

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НАУКА, ПРАКТИКА И «СПУТНИКИ»

Т. Койчуев, академик НАН КР

1. О сегодняшнем развитии экономической науки

В постсоветском пространстве в области экономической науки идет осмысление и переоценка теоретических ценностей, изучение экономических процессов переходного периода и выявление соответствующих этому времени тенденций и закономерностей, определение законов и категорий, выработка методологических принципов исследования, теоретическое обоснование и разработка соответствующих критериев и показателей анализа и оценок экономической деятельности на всех уровнях хозяйствования в условиях новой принятой системы, теоретическое обоснование и выбор модели развития. Переход от командной коммунистической экономической системы к рыночной, инициирование развития теории и методологии, свободных от марксизма и открытых к изучению и использованию всего богатого классического наследия экономической мысли в мире. Отсюда, в Кыргызстане идет объективный процесс формирования основ новой экономической научной школы как в области экономической теории, так и конкретных экономических наук. Вместе с тем нельзя считать исследования в полной мере адекватными времени по той причине, что возникла объективная необходимость самопереобучения опытных научных кадров в целях их адаптации к новым процессам и подготовки новых кадров, которые должны окунуться в научную среду, свободную от груза прошлого и полностью соответствующую новой экономической системе. Этот процесс подготовки научных кадров идет, но результат, скорее всего, мы увидим позже. Нужно время для их самовыражения.

Для глубокого теоретического анализа современных экономических процессов необходимо иметь достаточный информационный материал, накопленный за определенный пройденный период, когда начинают проявляться устойчивые экономические тенденции и закономерности.

Поэтому ограниченность теоретических исследований объективно обусловлена переходным периодом, характеризующимся наличием наследия прошлого опыта хозяйствования и незрелостью новой системы.

Еще одна преграда на пути расширения и углубления экономических исследований – это ограниченный доступ к информации. Исследования, опирающиеся только на официальную статистику Нацстаткома КР, носят общий, обзорный характер. Для того чтобы войти во внутренний мир экономики, необходимо изучить процессы на уровне предприятий, хозяйств, экономических субъектов всех отраслей, как государственных, так и коллективных, частных, индивидуальных. Получить информацию у частных субъектов различных форм хозяйствования практически невозможно. Да и официальная статистика не всем доступна. Поэтому исследования зачастую не отражают глубинные процессы, происходящие в экономической жизни страны, и становятся описательными.

Если характеризовать сегодняшнее состояние экономической науки в целом, то можно утверждать следующее: во-первых, исследовательский процесс в областях экономической науки идет достаточно активно; во-вторых, круг исследователей в области экономической теории несколько ограничен, хотя должен быть расширен, и причина, может быть, в том, что новым кадрам требуется время для теоретического взросления; в-третьих, научные кадры пополняются специалистами в основном в области экономики, организации и управления, но не всегда их исследования оказываются воспринятыми практикой, так как они описательны, поскольку ограниченность доступа к информации обедняет содержание конкретных исследований; в-четвертых, мало исследований в области финансовых отношений и финансовой системы, а в условиях рыночной экономики это направление должно быть одним из ведущих, ибо крайне важно обеспечить обоснованный,

научно выверенный, прозрачный, экономико- и социально направленный характер финансовой системы, когда она должна развиваться адекватно экономической системе, оказывать мощное обратное воздействие на развитие экономики и решение социальных проблем, не допускать «автономного», спекулятивного роста финансовых средств, приводящего к финансово-экономическому кризису, инфляции, вздутию цен, снижению уровня жизни и другим негативным социально-экономическим последствиям.

Особо надо отметить еще одну преграду на пути развития экономической науки. Это ее невысокая востребованность властью. Если проанализировать результаты проводимых исследований, то можно найти немало полезных для практики обобщений, выводов и рекомендаций. Со стороны власти нет должного к ним интереса. С другой стороны, сами исследователи недостаточно активны в предоставлении своих результатов заинтересованным государственным органам. Научные учреждения, вузы, спецсоветы должны направлять результаты и рекомендации исследований в виде записок в соответствующие органы, поскольку сами исследователи в одиночку не смогут пробиться в кабинеты власти.

Для того чтобы развивать экономическую науку более успешно, организованно и взаимосвязанно по направлениям, нужно обеспечить скоординированное и системное формирование научных сил. Сегодня экономическая наука институционально многоукладная. Есть государственные научные учреждения и вузы, частные, международные и иные (экономических и общественных фондов), коллективные и т.д. Необходимо создавать добровольные, неформальные, открытые координационные центры экономических исследований, которые будут способствовать координации, взаимодействию, сотрудничеству и совместным разработкам.

Чем привлекательны сегодня труды классиков экономической теории и почему они будоражат мысль? Потому что в них теоретические размышления действительно свободные, раскованные, дискуссионные. Они не замыкаются в кругу «вечных» положений одной школы, не находятся в

плену чисто экономических подходов. Они философствуют и рассуждают и политическими и социальными категориями. И это объективно, потому что невозможно экономические процессы исчерпывающе объяснить только экономическими законами и закономерностями. Влияют философские взгляды на общественные (в данном случае экономические) процессы, политические теории и практика, социальные мысли. Поэтому классики к изучению экономики справедливо подходили с широких философских, политических, социальных позиций, обогащая теоретический анализ.

Вот этого, на мой взгляд, не хватало в советской экономической школе (хотя были свои достоинства), поскольку влияла «директивная» коммунистическая идеология, а «диктатура» идеологии не позволяла выходить за установленные рамки. Сейчас, после распада СССР и ухода от коммунистической идеологии, эти рамки «формально» разрушены, но в сознании и мышлении немалых ученых СНГ (работавших еще при СССР) «рефлекс» оглядки на «верх» не преодолен полностью. Смена поколений постепенно «сотрёт» эти рефлекс, но полная смена возможна приблизительно к 2030 г. Сегодня нужно пополнять ряды ученых-обществоведов молодыми кадрами, свободными от коммунистической идеологии, обогащенными широким спектром общественных знаний на уровне мировых достижений. Подготовке научных кадров-обществоведов «новой волны» должно уделяться самое серьезное внимание. Важно заботиться о новой теоретической и методологической базе исследований, о направлениях, проблемах и темах разработок, отказаться от «наезженной тропы» советского периода, которая все еще существует. Так получается, что живем в другом временном измерении, а мыслим отжившими стереотипами. Надо подняться на уровень современных развитых общественных теорий, если хотим быть полезными общественным устремлениям.

2. К модели экономики Кыргызстана

Из-за политических событий, которыми в большей степени была обеспокоена общественность в 2010 г., экономические

события как бы ушли в тень, продолжая накапливаться. И когда чаша переполнится, тогда, как говорится, мало не покажется. Экономические проблемы не решались в должной и общественно необходимой степени, потому что общественно-политические события и баталии мешали нормальной работе экономики. Отсутствие экономических подвижек усугубляли политические трудности, а их накопление чревато непредсказуемыми последствиями. Поэтому важнейшими в 2010 г. вопросами являлись: разрядка политической напряженности, легитимизация власти в стране, сохранение своей государственности, а значит, и целостности страны и единства народа. Государство есть правовая форма существования страны, в пределах которой должна быть обеспечена национальная безопасность, одной из основных частей которой является экономическая безопасность.

В широком смысле экономическая безопасность – это дееспособная экономика, способная на устойчивое и динамичное расширенное воспроизводство, в которой предприниматели экономически и финансово успешны и состоятельны, трудовые ресурсы надежно обеспечены рабочими местами и уровень жизни населения исключает бедность как массовое явление. Вот такого состояния социально-экономического развития мы должны добиваться.

Решение этой задачи зависит от обеспечения социально справедливой системы экономических отношений, которые будут приняты в обществе. Основной принцип построения таких отношений заключается в установлении и достижении согласия между общими интересами народа как единого целого – носителя государственности, которому принадлежит территория страны со всеми природными компонентами и индивидуальными интересами людей, участвующих в экономическом процессе и выполняющих «отведенные» им роли. Это согласие зависит от отношения к собственности. Какой она должна быть: общенародной (государственной), частной или смешанной? По какому принципу в одном случае

устанавливать государственную, в другом – частную собственность?

Земля и все остальные природные богатства (топливно-энергетические, материальные, строительные, биологические, водные и т.д.) – достояние всего народа, неделимы, принадлежат всему народу и должны находиться под защитой государства. Владельцем является народ, и он передает в доверительное управление государству, поскольку государство как способ и форма жизнедеятельности страны гарантирует целостность страны и отстаивает интересы всего народа. А в целях осуществления хозяйственной деятельности эти общенародные ресурсы могут быть переданы в хозяйственное пользование частному сектору экономики на определенных рыночных условиях в правовом порядке.

К общенародной собственности (государственной) относятся также стратегические, научно-технические, культурно-образовательные, историко-архитектурные объекты, имеющие политическое, экономическое, социальное, историко-культурное, духовно-нравственное, морально-воспитательное значение, являющиеся также фундаментом политической, экономической и социальной безопасности страны и научно-технологического и культурно-образовательного развития. К частной собственности относятся экономические материальные объекты, накопленный капитал и другие имеющие значимость и ценность средства производства, созданные своими усилиями или приобретенные за свои средства в условиях экономической свободы.

Особенность национальной модели общественного развития вообще и экономического, в частности, определяется историческим развитием, сложившимся менталитетом народа, национальным опытом хозяйствования, ролью стратегических ресурсов и факторов в развитии, демографическими особенностями, уровнем цивилизованности и зрелости нации и национального общественного самосознания. От них зависят: соотношение государственного и частного секторов в экономике, коллективных и индивидуальных форм хозяйствования в частном секторе, крупного, среднего и малого

предпринимательства; методы и формы его влияния на общественно-экономическое развитие; развитость демократии в общественно-политической жизни, социальная структура и социальная толерантность в обществе, национальное самосознание народа и развитость чувства национального достоинства.

В Кыргызской Республике в ВВП страны удельный вес государственного сектора должен быть заметным, так как в структуре реального сектора и сфере услуг значительна доля отраслей экономики, связанных с использованием природных условий и факторов, которые относятся к стратегическим отраслям.

Кыргызстан отличается относительно стабильным демографическим ростом и ростом ресурсов труда. Малый и средний бизнес не могут в полной мере их обеспечить рабочими местами. Объективно возникает необходимость строительства и эксплуатации крупных предприятий как в государственном, так и частном секторе.

Государство не должно вмешиваться в хозяйственную деятельность частного сектора, но эффективно координировать их деятельность для обеспечения целостности национальной экономики и действенного контроля над их прозрачной, честной, социально приемлемой и привлекательной, законопослушной деятельностью с помощью экономических, социальных и административных механизмов, утвержденных в правовом порядке (налогов, цен, тарифов, пошлин, заработной платы, стимулов, санкций и т.д.), гармонично и обоснованно сочетая и используя методы плана и рынка. И частный сектор должен нести ответственность перед страной за объем, полезность, качество и цену товаров и услуг.

С учетом менталитета народа и исторического опыта хозяйствования для Кыргызстана больше характерно коллективное хозяйствование, включая частный сектор. Нужно учитывать и ограниченность территории страны, растущее экономически активное население, невысокую на сегодня экономическую состоятельность населения и возможность, способность индивидуально развиваться. Экономика страны в целом видится

смешанной с заметной долей общенародного (государственного) сектора.

3. О важнейших неэкономических факторах развития экономики

В развитии экономики нельзя недооценивать значение неэкономических факторов, влияющих на темпы, структуру, направления и нормальное прохождение процесса производства и воспроизводства. Влияние может оказаться негативным, если не изучены и не учтены эти факторы. В правильно организованной экономике их влияние заранее предусматривается, контролируется и соответствующими механизмами они (факторы) эффективно используются, а значит, можно ожидать позитивных результатов.

Важнейшим неэкономическим фактором развития экономики является политический фактор. Экономическое развитие, безусловно, зависит от стабильности политической обстановки в стране, устойчивости государственной власти, компетентности власти и действенности управления политико-общественным, социально-экономическим развитием и обеспечения общественного правопорядка, национальной безопасности. В определенных исторически переломных моментах и на значимых для народа и страны этапах политический фактор играет иницирующую роль.

К сожалению, за 19 лет независимости политическая обстановка в Кыргызстане не приобрела по настоящему политическую стабильность, а государственная власть устойчивость. Прожитые годы суверенитета, по-существу, были не годами укрепления суверенности и национальной безопасности, утверждения верховенства демократии и законности, формирования самодостаточной и системно развивающейся экономики, а годами «мышшиной возни» в борьбе за власть, попыток установления авторитарной власти, разгула коррупции и криминализации определенных кругов в обществе и сращивания их с властью.

В стране зарегистрированы 154 политические партии, 29 из которых участвовали в октябре 2010 г. в парламентских выборах. В стране нет 154 социальных

укладов, которые должны служить социальной основой для создания партий. В стране, в общем, на государственном уровне нет 154 (29 тоже) разных самостоятельных целей, чтобы они могли служить причиной образования партий. Политические партии создаются, опираясь на крупные социальные (общественные) слои народа и ставя перед собой крупные цели и задачи, имеющие судьбоносное значение для судьбы страны, народа, крупных социальных слоев. К самому процессу формирования партий подход научно обоснованный. Сто пятьдесят четыре политические партии (и даже 29) – и причина, и источник политической безграмотности в обществе и, отсюда, политической нестабильности.

А потому и государственная власть неустойчива. За 19 лет, используя президентские, парламентские выборы, всенародные референдумы, порядка десяти раз вносили изменения в Конституцию – Основной Закон страны. Меняли парламент. За 19 лет 12 раз меняли премьер-министра республики. В среднем, каждый премьер-министр проработал не более 1,5 лет. А в действительности, срок пребывания на этой должности отдельных премьер-министров не достигал и до года. Каждый новый премьер-министр менял министров и руководителей других ведомств, аппарат. Менялись местные власти – от губернаторов до акимов. Шла поистине кадровая чехарда, суматоха, неразбериха. Кадровый руководящий состав не всегда пополнялся профессионалами, квалифицированными кадрами, имеющими опыт и соответствующее образование. Срабатывали родоклановые, местнические, коррупционные связи. О какой компетентности власти можно говорить?

Отсюда и государственная власть была бессильной в решении стоящих перед страной общественно-политических, социально-экономических, правоохранительных, оборонительных, внешнеполитических, внешнеэкономических задач. Она оказалась неспособной обеспечить национальную безопасность не только на уровне международных отношений, но и внутри страны.

Задачами развития Кыргызстана власть, по существу, не занималась (была видимость, имитация), а занята была удовлетворением

личных, корыстных интересов. Шла подковерная и открытая борьба за власть, за кресла во власти. В результате переворотов – побег первого президента республики из страны в 2005 г. и второго президента в 2010 г. Перевороты сопровождались поджогами, грабежами, разбоями. Наносились убытки государственным, бизнес-структурам, населению. Все вышеперечисленные и проанализированные составляющие элементы политического фактора сдерживали нормальное экономическое развитие, тянули общество назад.

Складывается такое ощущение, что пришедшая к власти после апрельских событий 2010 г. политическая сила, которая уже избрала и президента, и парламент республики, не извлекла, к большому сожалению, поучительных уроков как из событий прошедших 19 лет, так и из общественно-политической обстановки 2010 г. Новая политическая команда, пришедшая к власти, занята, как и прежде, утверждением и удовлетворением личных корыстных устремлений. В парламент прошли пять партий. Выборы состоялись 10 октября 2010 г. Парламент долго не мог создать коалиционное большинство, составить и утвердить структуру парламента, премьер-министра и правительство в целом. Наконец, в середине декабря удалось запустить ветви верховной государственной власти в действие. Дай бог, чтобы оно стало позитивным. Надо выправлять экономическое и социальное положение, которое, и без того проблемное, продолжает ухудшаться.

Второй важнейший неэкономический фактор – социальный. Насколько обеспечены социальные слои населения в целом и в разрезе отдельных слоев материальными и духовными благами? Какой существует разрыв в уровнях жизни между социальными слоями? Как можно оценить социальную активность и социальную восприимчивость различных слоев населения? В какой мере поддерживается политика развития, выбранная и проводимая государством, социальными слоями? Существует ли в стране какой-либо повод для возникновения социального конфликта? Располагает ли власть и общественная среда какими-то рычагами, упреждающими конфликты? В состоянии ли власть и

общественная среда восстановить и обеспечить социальное согласие и спокойствие в стране и располагает ли она разработанной и реализуемой политикой, стратегией и программой? Какой должна быть социальная структура населения, формирующая жизненную дееспособность и активность, социальную устойчивость и толерантность?

К сожалению, на многие из перечисленных вопросов ответы будут отрицательными. Разрыв в уровнях жизни между социальными слоями растет не в пользу бедных. Значительная часть населения находится в состоянии апатии и безразличия как к собственной судьбе, так и к судьбе страны. На парламентских выборах 2010 г. проголосовали всего лишь около 56% избирателей. Население апатично и не верит власти. А среди голосующих были и такие, чьи голоса просто «покупались». Население в целом политикой мало интересуется, не потому, что не хочет улучшения жизни, а потому, что разочаровано действиями (вернее бездействием) власти и не ожидает от неё ничего хорошего. В стране существует повод для социального взрыва. Июньские события межэтнического конфликта – тому подтверждение. Они могут повториться, если не держать под постоянным контролем межэтнические отношения, упреждая возможные конфликтные ситуации и принимая меры к упрочению согласия. Социальные конфликты могут возникнуть из-за бедности людей, неправомерных действий со стороны органов власти по отношению к гражданам и т.д. И они случаются. Общественность не знает и не информирована о том, имеет ли не имеет власть долговременную и текущую политику, стратегию, программу поддержания социального согласия, социальной стабильности в обществе. Средний слой – основа социальной устойчивости общества – еще весомо не выявил себя. Заметен удельный вес людей, живущих в бедности (32% населения) и крайней бедности (6% населения).

Третий важнейший неэкономический фактор – гражданское и личностное достоинство. Общество, вооруженное избранной идеологией и моделью общественного развития, повышая

образовательный и культурно-духовный уровень населения, прививая конструктивное политическое сознание и положительную социальную психологию, сумело ли воспитать в народе чувство гражданского патриотизма, личностного достоинства за принадлежность своему народу и гордость за страну, в которой проживаем? Эти святыне гражданского и человеческого достоинства чувства в нас, кыргызстанцах, живы или нет?

За достарханом мы все ура-патриоты. А в реальной жизни – в созидании благ и духовных ценностей, в достижении самодостаточности, в обеспечении социального согласия и политической стабильности в обществе, в умении жить с миром и достойно представлять себя в мире – мы, кыргызстанцы, преуспели или нет?!

И здесь ответ не совсем будет удовлетворительным. У нас притупились чувства патриотизма и личного человеческого достоинства. Мы смирились как с собственной проблемной жизнью, так и незавидным положением республики в мировом сообществе. А государство оказалось неспособным и бессильным влиять на умы, сердца и души собственных граждан. Потому личностный фактор как вдохновляющий фактор движения экономики не проявляет себя.

Вспомним и спросим себя: за 19 лет существования независимости был ли хоть один общенациональный призыв с соответствующим лозунгом за какое-то конкретное экономическое общепатриотическое действие?! Не было. Мы все пеняли на социализм и надеялись, что рынок сам по себе заработает, обеспечит всем благополучие. Оказалось, что совсем не так. В любом обществе то, что делается народом и для народа должно быть глубоко им осознано, воспринято, должно эмоционально затронуть сердца и вдохновлять на поступки, определять поведение и действия. Должны рождаться энтузиазм и инициатива. И, безусловно, власть и неформальные общественные движения должны управлять, координировать и направлять патриотические действия народа! Было это в Кыргызстане или нет? Ответ неутешительный.

Сейчас назрело время одного общенационального призыва: Кыргызстан,

проснись! Страна в опасности! Народ, встань
как один! Народ, возьмись за дело!

В корне я – оптимист. Я верю, что мы не
потеряемся в мире, займем свое достойное
место в исторической перспективе!

Январь 2011 г.

