

К ВОПРОСУ О СТРАТЕГИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КЫРГЫЗСТАНА: ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Т.С. Бобушев, профессор АУЦА (E-mail:tembob@mail.auca.kg)

После формирования депутатского корпуса Жогорку Кенеша нового созыва одной из важнейших задач в жизни нашей страны является разработка программы экономического развития. При этом особое место должно быть отведено региональным различиям и возможностям, на основе учета которых и должна строиться стратегия и программа экономического развития Кыргызской Республики.

После распада советского государства, произошедшего почти 20 лет назад, помимо изменения политического статуса и объявления суверенитета страны, на мой взгляд, мало что изменилось в жизни нашей страны, в особенности в области экономики. Отчасти это объясняется тем, что мы по-прежнему сохраняем старую административно-территориальную систему и принципы экономического развития страны, не учитывая ее территориальные особенности. В основе территориального деления страны по-прежнему лежит партийный принцип управления, что не позволяет, с одной стороны, учитывать историко-культурные традиции, сложившиеся в отдельных регионах страны, а с другой - является причиной «пробуксовки» практически всех предложений по развитию и стабилизации экономики страны [1, 3, 4]. Эти предложения либо не доходят до соответствующих органов власти, либо их игнорируют.

Однако это не означает, что территориальный аспект не является важнейшим фактором экономического развития страны. Вопрос лишь в том, что территория со всеми ее составляющими есть важнейший показатель территориальной структуры экономики страны, который, к сожалению, практически не принимается во внимание экономистами. В практике принятия решений, даже на уровне теоретических дискуссий, в ходе формирования экономической программы развития страны экономисты предпочитают больше говорить об отраслевой структуре, забывая или порой даже не зная о другой важнейшей составляющей экономической структуры – территориальной.

Территориальная структура экономики предполагает развитие территориальной системы управления, что может создать благоприятные условия для: 1) организации труда и структуры управления на микроуровне, 2) межотраслевой специализации и кооперирования в регионах, 3) создания межотраслевых специализированных производств в различных отраслях промышленности, 4) комплексного экономического развития регионов.

В условиях преобладания горного рельефа и отсутствия развитой транспортной инфраструктуры, обеспечивающей равномерное развитие регионов, территориальная структура экономики Кыргызской Республики требует более серьезного учета при разработке стратегии управления экономическим развитием нашей страны. В этой связи регионы, как основные административно-региональные единицы управления в Кыргызской Республике, должны быть *функционально автономными*, то есть в значительной мере свободными в принятии решений и, следовательно, обладающими значительной свободой действий. Полагаю, что указанный подход необходим и вполне допустим при разработке программы реформирования государственного управления Кыргызской Республики, так как позволяет успешно реализовать комплексные программы регионального развития и преодолеть определенное неравенство в развитии регионов [2, стр.55].

Итак, в условиях нашей страны, где горные территории занимают более 94%, сочетание гор и равнин придает специфику территориальному фактору. Этот фактор

является не только важнейшей историко-культурной, но и экономической составляющей, что, в конечном счете, определяет экономическую специализацию отдельных регионов страны, поскольку именно территориальные различия лежат в основе географического разделения труда в рамках территории страны. Преодоление регионального неравенства и развитие региональной специализации требуют комплексного анализа экономического и социального развития нашей страны. Результаты анализа должны не только предоставить полную динамику развития экономики Кыргызской Республики за последние двадцать лет, дать оценку макро- и микроэкономической ситуации, но и позволить разработать стратегию национального управления экономическим развитием страны. Стратегия предусматривает эффективное управление не только процессами, происходящими в нашем обществе, но и территориями. Следует признать, что природно-территориальные и регионально-территориальные особенности Кыргызской Республики обуславливают роль и значение программ управления горными территориями, придавая им первостепенную важность [2, стр.32].

Таким образом, для оценки территорий с точки зрения их возможностей в экономическом развитии страны, начнем с природных и историко-культурных традиций, отразившихся в сложившейся специализации территорий. Анализ и оценка территориальных различий позволили выделить основные территориальные округа, которые можно рассматривать как экономические, так и политические подразделения регионов Кыргызстана [1].

К примеру, северные, в географическом понимании, территории имеют преимущественно равнинный рельеф, достаточно богаты разнообразными природными ресурсами. Это и полезные ископаемые, и земельные и водные ресурсы. Широкое использование последних способствовало строительству сети ирригационных сооружений для обеспечения водой, прежде всего, соседних стран. Довольно тесная кооперация в различных отраслях хозяйств региона обеспечивается высоким уровнем развития транспортной

инфраструктуры. Жители северных территорий отличаются трудолюбием, практичностью и изобретательностью.

Граждане северных территорий внесли свой вклад и в культуру, весьма бурно развивавшуюся в этом регионе. Такой концентрации колледжей и университетов, как здесь, нет ни в одном другом регионе страны. В экономическом плане для северных территорий характерна промышленная и сельскохозяйственная специализация. Уникальные рекреационные ресурсы и концентрация человеческого потенциала позволяют развивать здесь различные виды туризма, что совместно с развитой транспортной сетью делает привлекательным данный регион для инвестиций, развития бизнеса и инновационных технологий.

На развитие производственной специализации северных территорий большое влияние оказали природно-агроклиматические и рекреационные условия, а также наличие квалифицированных трудовых ресурсов. Особое влияние на развитие территориальной структуры хозяйства оказывает транспортно-географическое положение, которое является очень выгодным для этих территорий, обладающих развитой транспортной инфраструктурой, что может послужить основой для развития не только производства, но и туризма. Именно последнее обстоятельство, наряду с разработкой месторождений полезных ископаемых и переработкой сельскохозяйственной продукции, должно определить перспективные направления развития данного региона. Этот регион был мною выделен как Северный территориальный округ [1].

Центральные территории страны в рамках бассейна реки Нарын отличаются от граничащего с ними Северного региона уникальными природными и климатическими условиями, меньшей плотностью населения и этническим составом. Природные условия данного региона сформировали традиционную специализацию в направлении развития животноводства. Наряду с этим на территории региона найдено большое количество месторождений различных видов полезных ископаемых. Однако их активное освоение требовало

развития энергетической базы в пределах этих территорий, что и послужило причиной строительства плотин на реке Нарын. В своих исследованиях я выделяю данный регион как Центральный территориальный округ [1, 3].

В Центральном территориальном округе множество рек. Достаточно отметить, что здесь формируется сток многих рек бассейна р.Нарын, обладающей громадным потенциалом гидроэнергетических ресурсов, что дает возможность сооружения Средненарынского и Нижненарынского каскадов ГЭС. Кроме того, данный регион имеет выгодное транспортно-географическое положение, обеспечивая транспортные перевозки с соседним Китаем. Основным направлением специализации Центрального территориального округа является формирование территориально-производственного комплекса по добыче и использованию богатых топливно-энергетических ресурсов и развитию горного животноводства.

Если северные территории поставляли стране интеллектуальные ресурсы, то южные обеспечивали ей рабочую силу. Поэтому не случайно город Ош стал центром легкой промышленности и Южного территориального округа страны. Население региона по своему составу гораздо пестрее северных территорий. Возможно, из всех регионов наш юг обладает наиболее ярко выраженной экономической и социальной спецификой. При всем при том он сохранил свою несомненную оригинальность. Характерной особенностью специализации Южного территориального округа является наличие предпосылок для формирования территориально-производственного комплекса с горнорудной и топливной промышленностью. Южный территориальный округ характеризуется развитыми легкой и пищевой промышленностью, а также производством хлопка-сырца, табака, зерна и овцеводством.

Таким образом, вышеприведенная территориальная структура страны впервые, на мой взгляд, опубликованная 8 лет назад [1], намного эффективнее и более приемлема для новых условий хозяйствования страны. Естественно, в рамках данной статьи невозможно дать полное обоснование новой

административно-территориальной структуры страны, но даже этот вариант ее описания позволит читателю понять связь специализации регионов с территориальной структурой страны, основанную на географическом разделении труда.

Переходя к вопросу о стратегии экономического развития страны, следует начать с определения ее национальных интересов в области экономики, поскольку от этого также зависят выработка приоритетов и разработка программы экономического развития.

Определение национальных интересов страны - задача сложная, но необходимая, поскольку с ней связано решение вопросов экономической безопасности страны, а также определение места нашей страны в международной экономической специализации и участия в международной, в первую очередь, торговой интеграции стран.

Принимая во внимание, что большая часть населения страны проживает в сельской местности и занята в этой отрасли хозяйствования, а также исходя из природных особенностей и ресурсов страны, к числу национальных интересов первого уровня, на мой взгляд, следует отнести развитие **аграрного производства** и обеспечение населения страны продуктами питания. Производство продовольствия и сельскохозяйственного сырья, его переработка и распределение, обмен и потребление являются важнейшими составляющими функционирующей экономической системы Кыргызской Республики. Понимание сущности сельскохозяйственного производства является фундаментальным в экономическом развитии Кыргызской Республики.

Сельскохозяйственное производство, по сути, можно отнести к традиционному. Его развитие зависит от качества почв, климата и возможности использования воды для производства сельскохозяйственной продукции, что создает различия не только между странами, но и между регионами внутри одной страны. Отрасль сельского хозяйства в экономике Кыргызской Республики является важнейшим источником доходов государственного бюджета, обеспечивает занятость населения и развитие внешней торговли. Поэтому ей следует

уделять существенное внимание на всех уровнях хозяйствования. Перефразируя известное выражение, можно сказать следующее: без развития промышленности – нет будущего, а без сельского хозяйства – нет настоящего.

Аграрный сектор играет важную роль в обеспечении роста капиталовложений и трудовых ресурсов в промышленности и других секторах экономики. Некоторые экономисты считают, что аграрное производство может быть основным источником капитала на ранних этапах экономического развития государства. Капитал формируется из сбережений, а сбережения зависят от доходов. Благодаря тому, что примерно половина ВВП нашей страны производится в сельскохозяйственном секторе, этот сектор важен в процессе накопления сбережений и, как следствие, аккумулирования инвестиций. Таким образом, сельское хозяйство само обеспечивает вложения капитала в этот сектор. Роль сельского хозяйства в экономическом развитии нашей страны – центральная, поскольку большая часть ВВП почти на всей территории Кыргызской Республики приходится на сельскохозяйственное производство. Кроме того, большая часть населения республики (в среднем 65%) также проживает в сельской местности.

Таким образом, если правительство Кыргызской Республики серьезно желает благополучия своему народу, то есть лишь один путь – это обеспечение *роста производства сельскохозяйственной продукции и стабильности цен на эту продукцию*. Естественно, не все фермерские хозяйства могут иметь стабильную прибыль. Создание механизма эффективного взаимодействия крупных и мелких фермерских хозяйств действительно является необходимым условием роста сельскохозяйственного производства, но оно не должно превращаться в самоцель роста благополучия людей на селе.

Фермеры производят достаточное количество продуктов для себя и для жителей городов. С ростом числа городских жителей возрастают и потребности в дополнительном производстве сельскохозяйственной продукции. Если объемы сельскохозяйственного производства не изменяются, то возрастает потребность

замещения прямого производства ввозом или импортом сельскохозяйственной продукции.

Наряду с сельскохозяйственным производством, с давних времен доминирующим критерием оценки уровня экономического развития общества является рост доходов за счет индустриализации. Индустриализация не является панацеей для экономического развития. Но две ее особенности обязательны для развития любой программы экономического роста. Известно, что развитое промышленное производство есть ключ для обеспечения роста среднечеловеческого объема ВВП. Также промышленность обеспечивает большой ассортимент возможностей для эффективной замены импорта и роста экспорта, что по первостепенной значимости возможно за счет развития промышленности. При этом процессы индустриализации и развития села могут происходить совместно. Промышленность может обеспечить аграрное производство дополнительными капиталовложениями. Если промышленность достаточно эффективна, указанные капиталовложения могут обеспечить производство более дешевой продукции, чем импорт. Отношения становятся взаимовыгодными, поскольку сельское хозяйство поставляет сырье для промышленности. Сельское хозяйство и промышленность также обеспечивают взаимодействие рынков товаров массового потребления. Города создают крупные рынки производства, что отражается на минимизации распределения цен на готовую продукцию. При этом фирмы стараются располагаться ближе к крупным рынкам сбыта, то есть в городах или вблизи городов, укрепляя тем самым привлекательность производимой продукции, предлагаемой для торговли за счет роста предложения. Политика децентрализации промышленности также может принести успех развитию сельского хозяйства.

Складывающаяся ситуация в экономике нашей страны в значительной мере связана с наличием ряда препятствий экономического роста. Это, в первую очередь, *малая численность населения, невысокий уровень развития инфраструктуры и низкий уровень сбережений*. В этой связи, с целью изменения сложившейся ситуации, необходимо включить в число главных направлений

разработку **энергетических ресурсов**, совершенствование **транспортной сети** и **транспортной инфраструктуры**, улучшение **качества образования** или **человеческих ресурсов** страны. Приоритетное их развитие, безусловно, поможет повысить уровень индустриального сектора экономики, связанного в большинстве случаев с добычей некоторых видов полезных ископаемых, развитием информационных технологий, как национальными интересами второго уровня.

Если говорить в целом об условиях разработки и реализации общей стратегии экономического развития Кыргызской Республики, то следует признать, что будущее Кыргызстана – это последовательная трансформация Кыргызской Республики в региональную «перерабатывающую фабрику» сельскохозяйственного и минерального сырья и, наряду с этим, в крупнейший международный транспортный узел. Для реализации такой модели у нас имеются не только необходимое сырье, но и промышленные технологии, а также выгодное транспортно-географическое положение, которое может и уже обеспечивает торговые взаимоотношения Кыргызской Республики и стран Центральной Азии, России и Европы с Китаем. В будущем, после завершения строительства железной дороги из Андижана в Кашгар, получат дальнейшее развитие торговые взаимоотношения не только между странами Центральной Азии, но и Турции, Ирана, ряда арабских стран с Китаем, Пакистаном и Индией через территорию Кыргызской Республики. В этой связи к числу важнейших условий экономического развития нашей страны следует отнести развитие транспортной инфраструктуры и создание единой сети транспортных коммуникаций, что позволит Кыргызской Республике расширить возможности участия в программах международной кооперации, промышленной специализации и международного туризма.

Естественно, наряду с определением национальных интересов страны в экономической сфере, следует обосновать принципы и содержание основных приоритетов экономического развития страны. Речь идет о главных принципах такого развития, к числу которых следует

отнести принципы экспортоориентированной и импортозамещающей экономики. В области аграрного производства приоритет должен быть отнесен к развитию животноводческой на фоне развиваемой растениеводческой продукции, поскольку в стране имеется лишь 5% земель, пригодных для земледелия и 24% земель, занятых пастбищами. Другими словами, следует произвести ревизию структуры растениеводства в пользу животноводства. Это означает, что необходимо пересмотреть приоритет некоторых видов технических культур, прежде всего хлопка и табака, в пользу овощеводства, виноградарства и садоводства, с организацией переработки полученной продукции. В области энергетики необходимо обеспечить государственную поддержку проектам развития малой и альтернативной энергетики созданием предприятий по сборке промышленных трансформаторов. Совершенствование транспортной инфраструктуры предусматривает разработку государственных планов по эксплуатации типов дорог в стране. Типизация дорог по характеру принадлежности тех или иных видов дорог различным органам государственной власти поможет обеспечить более строгий контроль качества и использования дорог за счет введения дополнительных налогов.

Использованные источники

1. Бобушев Т.С. Современные проблемы развития и размещения производительных сил Кыргызской Республики. Экономическое районирование Кыргызской Республики. – Бишкек: АУЦА, 2002. – С.116.
2. Бобушев Т.С., Бобушева Д.С. Экономическое развитие Кыргызской Республики: стратегия национального управления. – Бишкек: АУЦА, 2005. – С. 207.
3. Бобушев Т.С., Оторбаев К.О. Экономическая, социальная и политическая география Кыргызской Республики. – Бишкек: изд-во «Турар», 2006. – С.254.
4. Бобушев Т.С. Территориальная география. - Бишкек, 2010. – С. 222.

Ноябрь, 2010

