

# ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В АГРАРНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ

Д. Алимжанова, аспирантка

В современных условиях глобализации повышается актуальность изучения влияния иностранного сектора на важнейшие макроэкономические показатели и разработку методических подходов к оценке вклада зарубежных капиталовложений в экономическое развитие и усиление конкурентных позиций страны на мировых рынках. Также возрастает потребность в обосновании эффективной государственной инвестиционной политики, которая позволит увеличить отдачу иностранных инвестиций, выражаемую, прежде всего, в темпах прироста ВВП, улучшить качество управления инвестиционными процессами, создать дополнительные экономические стимулы для развития предпринимательства.

Приток зарубежных капиталовложений жизненно важен для достижения таких среднесрочных целей, как выход из современного кризисного состояния и подъем экономики. При этом общественные интересы не совпадают с интересами иностранных инвесторов, следовательно, важно привлекать капиталы так, чтобы не лишить их владельцев собственных мотиваций, одновременно направляя

действия последних на благо общественных целей.

В настоящее время страх перед высоким риском капиталовложений в Кыргызскую Республику сдерживает значительную часть потенциальных инвесторов, хотя расширяется и сфера приложения иностранного капитала. Ранее иностранных инвесторов интересовали только сырьевые отрасли с высоким экспортным потенциалом, инвестиции в которые могут быть застрахованы правительственными гарантиями. Сейчас реальный интерес для инвесторов представляют и «рядовые кыргызские предприятия»: средние и мелкие, выпускающие самый широкий круг товаров для кыргызского рынка или имеющие хорошие перспективы освоения этого рынка в ближайшем будущем.

Проводимая в последние годы инвестиционная политика Кыргызской Республики позволила сохранить стабильный приток прямых иностранных инвестиций (ПИИ). В 2000-2008 гг. приток ПИИ в экономику республики ежегодно рос и выглядит следующим образом (рис. 1), без учета оттока.

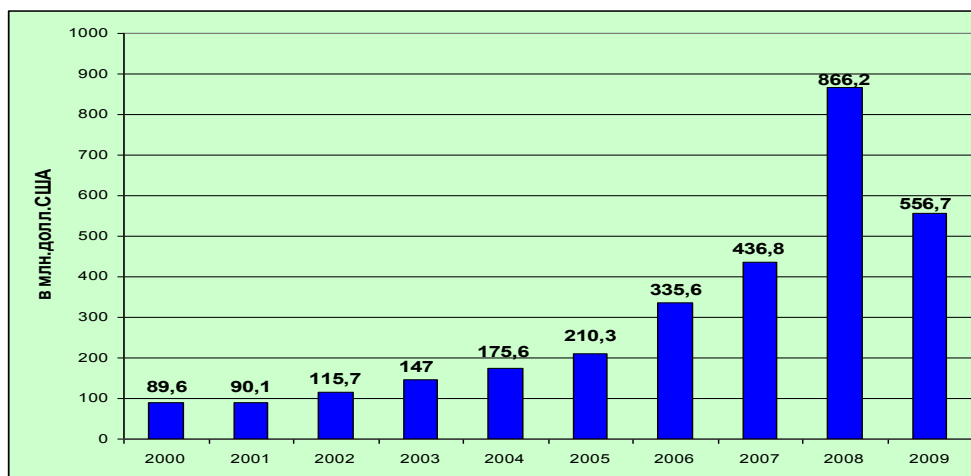


Рис. 1. Динамика поступивших прямых иностранных инвестиций в Кыргызскую Республику за 2000-2009 гг.

Однако в 2009 г. отмечено снижение поступлений ПИИ на 35,7% (556,7 млн. долл.

США), основной причиной которого явился мировой финансовый кризис.

При рассмотрении структуры поступления ПИИ, приток в акционерный капитал за 2009 г. составил 90,9 млн. долл. США и в сравнении с 2008 г. увеличился в 1,5 раза. В свою очередь, реинвестированная прибыль снизилась на 76,5% и составила 36 млн. долл. США; объем прочего капитала - на 33,5% и составил 429,9 млн. долл. США. Из них за счет торговых кредитов – 85,8 млн. долл. США, кредитов, полученных от иностранных совладельцев, – 344,1 млн. долл. США. Наиболее привлекательными отраслями для инвесторов в 2009 г. явились: финансовая деятельность, удельный вес которой в общем объеме ПИИ составил

42,4%; операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг потребителям – 27,4; обрабатывающая промышленность – 12,2 (рис. 2).

Приток прямых иностранных инвестиций из стран вне СНГ в 2009 г. снизился на 29,5% по сравнению с 2008 г. (58,4% от общего объема поступивших инвестиций в Кыргызскую Республику). Основными странами-инвесторами явились: Великобритания – 18,1% от общего объема инвестиций (100,7 млн. долл. США), Китай – 9,2 (51,2), Турция – 6,3 (34,8), США – 4,2 (23,6), Австралия – 3,9 (21,9), Канада – 3,5% (19,7 млн. долл. США).

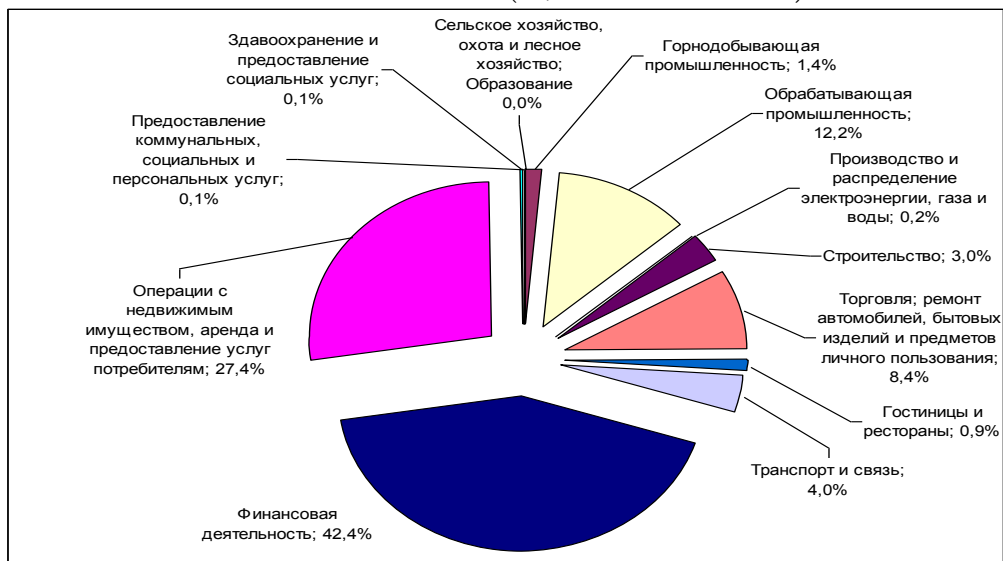


Рис. 2. Прямые иностранные инвестиции по видам экономической деятельности за 2009 г.

Объем поступлений прямых иностранных инвестиций из стран СНГ снизился на 42,8% (41,6% от общего объема поступивших инвестиций). Основную долю вложений осуществили инвесторы из Казахстана – 34% (189,1 млн. долл. США) от общего объема поступивших инвестиций в Кыргызскую Республику (снижение объемов прямых инвестиций на 47,6%), доля России – 7,5% (41,6 млн. долл. США) от общего объема поступивших инвестиций (увеличение на 14,9%).

В 2009 г. в общем объеме прямых иностранных инвестиций наибольший удельный вес пришелся на г. Бишкек – 74,7%, или 416,1 млн. долл. США, далее следуют Джалал-Абадская область – 10,7%, или 59,5 млн. долл. США, Ошская – 5,3%, или 29,4 млн. долл. США и Чуйская – 5,3%, или 29,6 млн. долл. США.

Несмотря на позитивные тенденции инвестирования национального сектора, уровень валовых накоплений в аграрный сектор еще не достиг объема, который в состоянии обеспечить устойчивый экономический рост. Проблемы, мешающие росту инвестиционной активности, лежат в различных сферах и рассматриваются в государственном масштабе.

Аграрный сектор экономики не имеет стимулов для развития, поскольку менее привлекателен как для иностранных, так и для отечественных инвесторов. На пути от идеи до конечного продукта нет действительной взаимовыгодной связи разработчиков с предпринимателями и инвесторами.

Привлечение иностранного капитала – дело непростое даже для предприятий, действующих в странах с более благоприятным инвестиционным климатом и с меньшими рисками. Основными

препятствиями для притока иностранного капитала в аграрный сектор Кыргызской Республики являются: неотработанность законодательства, чрезмерные налоги, отсутствие механизма защиты иностранных инвестиций, криминогенность обстановки, распространение коррупции. Многие иностранные предприниматели называют последние причины в качестве основных, а также подчёркивают нестабильность.

Необходимым условием для привлечения иностранных капиталов является борьба с криминальными элементами. В международной экономике всё больше возрастает роль мелких и средних инвесторов, а они и являются основными объектами криминальных структур. Важнейшей причиной недостатка капиталовложений является именно криминальность нашего общества.

Большинство предприятий в аграрном секторе имеет неустойчивое финансовое положение. Иностранные инвесторы не привыкли работать с такими предприятиями. Например, неустойчивость финансового положения не позволяет применять многие финансовые инструменты, с которыми работают иностранные фирмы. В свою очередь, предприятиям часто невыгодно иметь имидж финансово-состоятельных, так как это позволяет не платить в бюджет и получать государственную поддержку. И, как мы знаем, в Кыргызской Республике аграрный сектор не имеет большого развития и контролирование со стороны инвесторов не приветствуется.

Инвестирование в предприятие предполагает установление, в той или иной степени, контроля над ним, так как в противном случае велик риск невозврата средств. Однако это может быть неприемлемо для руководства предприятия и часто приводит к конфликтам. Кроме того, владение акциями предприятия, даже контрольным пакетом, в наших условиях далеко не всегда означает возможность контроля над действиями его руководства. Этих проблем можно избежать, создав совместное предприятие.

В целом методы, применяемые иностранными инвесторами при вложении средств, определяются тем, что иностранный капитал стремится:

контролировать использование вложенных средств (структуры, в которые были вложены деньги) и, по возможности, застраховать их от вероятных недружественных действий со стороны кыргызского партнера;

по возможности, обеспечить независимость выполняемого проекта от экономического положения кыргызского предприятия-партнера;

перевести отношения со структурой, управляющей вложенными деньгами, на западные стандарты;

свести к минимуму неудобства финансовой и налоговой системы, таможенных барьеров.

Основными составляющими инвестиционной политики преуспевающих стран являются: во-первых, последовательная либерализация ограничений и запретов при сохранении внутренней стабильности, исходя из политических и экономических интересов; во-вторых, отраслевое регулирование размещения прямых инвестиций с целью не допустить усиления влияния иностранного капитала на стратегически значимые направления, что создает предпосылки для оптимизации экономической структуры.

Инвестиционный режим Кыргызской Республики все еще сильно отличается от общепринятых международных норм и правил регулирования капитальных вложений.

Правовая основа Кыргызской Республики нуждается в серьезном улучшении. В настоящее время эффективность специального национального законодательства об иностранных инвестициях, которое должно направить деятельность иностранных инвесторов в желаемое для государства русло, оказалась незначительной.

Если проанализировать содержание многих нормативных документов, регулирующих деятельность иностранного инвестора в Кыргызской Республике, то можно убедиться, что по ряду аспектов они нередко не выдерживают сравнения с аналогичными правовыми актами, действующими в зарубежных странах, в том числе и в одностипных с Кыргызской Республикой государствах с переходной экономикой. К тому же механизмы их

применения, как правило, недостаточно отработаны. Зафиксированные в них нормы слабо подкрепляются подзаконными актами, вводимыми в действие после принятия соответствующих законов, а временами даже ослабляются или неправильно интерпретируются в таких актах, что порождает путаницу и снижает эффективность создаваемой правовой базы.

Немалое значение имеют неформальные ограничения в отношении иностранных инвесторов. Среди них можно отметить многоступенчатость процедуры получения разрешения и подробность пунктов заявки. К неформальным ограничениям следует отнести бюрократизацию регулирования последующей деятельности иностранной компании в стране, предоставления кредитов и пр. Все это усугубляет положение, создаваемое для иностранных предпринимателей сравнительно незначительными официальными ограничениями.

Ограничения, существующие для иностранных инвесторов, ухудшают инвестиционный климат Кыргызской Республики. Сложившийся режим регулирования капитальных вложений не соответствует общемировым правилам и не поощряет иностранных инвесторов к освоению национального рынка.

Для выправления создавшегося положения, прежде всего, требуется упорядочить законодательство в данной сфере. Общий порядок регулирования иностранных инвестиций, исходя из мировой практики, должен предусматривать либерализацию инвестиционного режима и переход к единообразным правилам и нормам.

Для решения задачи масштабного направления капитала, в том числе и иностранного, в реальный сектор, наряду с укреплением банковской системы, следует приступить к созданию других инструментов, чтобы сформировать в Кыргызской Республике полноценную инфраструктуру инвестиций.

Было бы целесообразно, не дожидаясь, когда приступят к реализации предложенных мер, начать активную пропагандистскую кампанию как в национальных, так и зарубежных средствах массовых

коммуникаций. Это станет хорошим сигналом для тех инвесторов, которые заняли выжидательную позицию.

На практике необходимо приступить к разработке глобальной комплексной программы, способной решить любую сложную задачу. В целом нет оснований подвергать сомнению целесообразность разработки такой программы. Но она должна стать неотъемлемой частью общего документа, представляющего и фиксирующего принципы и задачи государственной инвестиционной политики.

Май 2010 г.

