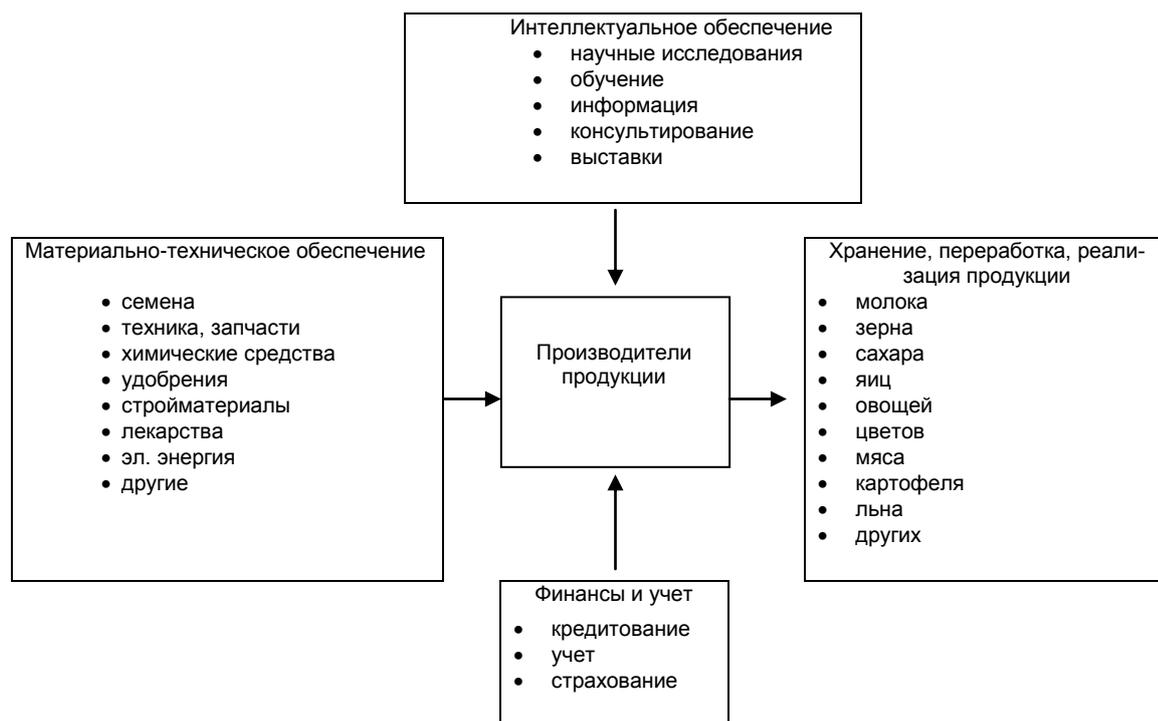


## СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ КООПЕРАТИВЫ В ИНФРАСТРУКТУРЕ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ

*Ю. РАМАНАУСКАС, профессор,  
Литовский сельскохозяйственный университет*

Целью сельскохозяйственной политики, отмечаемой Комиссией по заявке Литвы на членство в ЕС (Aqenda, 1997), является внедрение мероприятий, создающих условия для современной системы сельского хозяйства. Задачи могут быть успешно решаемы лишь в том случае, если сельское хозяйство будет оцениваться как система, которая включает в себя выращивание продукции, ее хранение, переработку и реализацию. Для этого производителям сельскохозяйственной продукции необходима эффективная инфраструктура. Эту инфраструктуру составляют организации, которые снабжают фермеров машинами, семенами, удобрениями и всеми другими средствами, необходимыми для производства, обучают фермеров использовать эти средства производства, консультируют их, строят необходимые сооружения, ремонтируют технику и т.д. Кроме того, требуются предприятия, которые занимаются переработкой и продажей производимой продукции. Наконец, фермерам нужны банки, которые могут обеспечить их финансовыми средствами, необходимы страховые организации и т.д. (рис.1) (Ramanauskas, 1997).



**Рис. 1. Инфраструктура сельского хозяйства**

Производители продукции и производственная инфраструктура должны составлять единый, неделимый комплекс, причем собственниками инфраструктурных предприятий должны быть производители продукции. Однако в Литве в начале аграрной реформы объекты инфраструктуры были приватизированы отдельно от производителей продукции.

Аграрная реформа "оторвала" земледельцев от объектов инфраструктуры. Работники последних, став хозяевами положения, образно говоря, собирают сливки, оставляя земледельцам только снятое молоко. Как и требовалось ожидать, фермеры все меньше производят продукции (Статистический отчет, 1993-1997). Однако от этого страдают не столько земледельцы, сколько

потребители, потому что действует экономический закон: чем меньше продуктов на рынке, тем выше их цена.

По действующему в Литве Закону о государственном регулировании экономических отношений в сельском хозяйстве большое влияние на монополизм предприятий инфраструктуры должно оказывать государство. Перед ним стоит очень важная задача - обеспечить потребителей дешевыми продуктами и одновременно закупать у производителей сельхозпродукты по максимально высоким ценам. Эту дилемму можно решить только одним путем - создавая сельскохозяйственные кооперативы по переработке, хранению, реализации продукции и обслуживанию производства.

В развитых капиталистических странах (Голландии, Швеции, Соединенных Штатах Америки, Дании и др.) широко распространена кооперативная система ведения сельского хозяйства (American, 1998-1994); Marvin, 1980). Отношения между земледельцами и учрежденным ими предприятием в кооперативах гармоничны. Кооперативное предприятие собирает у земледельцев продукцию и рассчитывается за нее после реализации или выплачивает аванс. И если этот аванс в некоторых случаях окажется мал, то кооперативное предприятие получит большую прибыль, которая принадлежит его собственникам - членам кооперативов. Кроме того, земледельцы фактически руководят кооперативными предприятиями, определяют стратегию их деятельности, устанавливают заработную плату работающим, контролируют администрацию и т.д. Каждый член кооператива получает такое количество прибыли кооперативного предприятия, которое пропорционально количеству продукции, проданной им через это предприятие. Поэтому каждый земледelec заинтересован продать как можно больше продукции. В результате выигрывают все: земледelec, производящий большое количество продукции, и потребитель, который покупает продукцию по меньшим ценам.

После восстановления независимости, с 1991 г. сельское хозяйство Литвы перестраивается от общественного колхозно-совхозного к частному - фермерскому. Это сложный процесс, возникает масса проблем, которые нужно решать по-новому. Подавляющее большинство фермеров располагают очень малыми площадями земли (табл.1), производят небольшое количество продукции, невысоки урожайность полей и продуктивность животных, высока себестоимость продукции. Фермерам необходима не только материальная помощь, но и обучение, консультации и т.д. Однако давно известно, что наилучшая помощь - это помощь самому себе. Это можно осуществить, создавая сельскохозяйственные кооперативы, которые обеспечат условия для успешного хозяйствования.

Таблица 1

**Количество хозяйств и их величина**

Формы хозяйствования	Год				
	1991	1994	1995	1996	1997
<i>С/х общества</i>					
Количество, тыс.	-	3483	2880	2611	1660
Средняя площадь, га	-	450	378	306,3	371,6
Доля в общей площади, %	-	41,2	32,2	23,9	18,1
<i>Семейные фермы</i>					
Количество, тыс.	2,3	111,5	134,6	165,8	196,0
Средняя площадь, га	14,1	8,8	8,5	7,5	7,6
Доля в общей площади, %	1,0	25,9	32,1	37,2	42,1
<i>Приусадебные хозяйства</i>					
Количество, тыс.	465,8	404,0	396,7	378,4	342,7
Средняя площадь, га	0,7	2,1	2,1	2,2	2,2
Доля в общей площади, %	8,9	26,5	27,9	27,5	24,5
<i>Государственные и прочие</i>					
Доля в общей площади, %	90,1	6,4	7,8	11,4	15,3

В стране продолжается приватизация всех объектов инфраструктуры. Однако по различным причинам фермеры и другие производители сельскохозяйственной продукции не стали их собственниками. До 1993 г. не создавались кооперативы, так как для этого не было юридической базы - закона о кооперации. В июле 1993 г. закон был принят, и к 1995 г. их насчитывалось около 100, а в 1997 г. - уже около 240. Однако условия для их деятельности трудные. Государство оказывает очень небольшую помощь, банковские кредиты выдаются с высокими

процентами, необходим залог, которого у вновь создаваемого кооператива, как правило, нет, кооперативы облагаются большими налогами, не хватает высококвалифицированных и опытных руководителей, многие фермеры путают кооперативы с колхозами и поэтому боятся участвовать в коллективных предприятиях. Эти и другие причины привели к тому, что в последнее время количество кооперативов стало уменьшаться.

В середине 1998 г. в стране их осталось всего лишь 200, причем около 25% имеют направление агросервиса. Большинство кооперативов очень малы. В 83% их насчитывается до 10 членов, от 10 до 100 членов - в 27 (13,5%) и только в 7 (3,5%) имеется больше 100 членов. Только один кооператив по переработке молока и реализации молочных продуктов насчитывает 3000 членов.

Если признать, что кооперативная система в сельском хозяйстве необходима, то государство должно активно помогать земледельцам в создании кооперативов, предоставляя им в рассрочку (например, на 20-30 лет) принадлежащие ему в настоящее время предприятия (или часть их) по переработке сельхозпродукции, торговые базы, склады и т.д. Земледельцы за предоставленный капитал смогут рассчитаться из получаемой прибыли.

Итак, создание кооперативов очень сложно с социально-экономической и психологической точек зрения. Однако это не означает, что из-за этих трудностей нужно отказаться от идеи кооперативов. Они создают условия не только для производства большого количества продукции, но и для фермеров, приближая нас к системе хозяйствования, которая принята в цивилизованном мире.

*Целью настоящей работы* является разработка предложений, создающих возможности кооперативов конкурировать с предприятиями других видов по продаже сельскохозяйственной продукции.

Большое значение имеет стратегия отдельного кооператива и кооперативного движения в целом, т.к. от нее зависит успех конкуренции с другими предприятиями. Важно отметить, что между собой кооперативы не конкурируют - такова их природа.

При создании любого предприятия, в том числе и кооперативного, учредители неизбежно сталкиваются с очень важной проблемой - финансированием.

Торговому кооперативу (АТЦ) с самого начала требуются очень большие инвестиции. Ему необходимо построить и оборудовать склады, торговые павильоны, объекты инфраструктуры, закупить немалое количество оборотных средств и т.д. Для этого нужны миллионы литов. Таких средств члены кооператива, как правило, не имеют. Банки предоставляют кредит только в том случае, если кооператив будет иметь залог достаточного размера, однако объектов для залога у кооперативов также нет. Этим предприятиям фермеров (кооперативам) могло бы помочь государство. Однако государство, как и любое другое физическое и юридическое лицо, не имеющее оборота с кооперативным предприятием, не может быть членом кооператива. Таким образом, для таких инвестиций нет юридической основы.

Кроме того, такие инвестиции (или предоставление гарантий) невозможно контролировать, поэтому они очень рискованны. Опыт создания предприятий показывает, что АТЦ могут быть организованы как обычные (рис. 2) или командитные кооперативы.

Владельцы первых (фермеры, другие земледельцы и местные кооперативы) нанимают персонал для производства торговли. Этот способ наилучшим образом стимулирует кооперативное движение, однако, такому кооперативу необходимы огромные средства, которых у земледельцев пока нет.

Проще создать командитные кооперативы (рис.3). Таких видов предприятий в Законе о предприятиях в Литве пока нет. В таких АТЦ командиторами могли бы быть государство, банки, различные фонды, заграничные фирмы и т.д. Они стали бы совладельцами кооператива со своей долей капитала. Кроме того, в стране сейчас имеется очень много неиспользуемых объектов (складов и т.д.), которые их владельцы приобрели во время приватизации.

Коротко остановимся на сути командитного кооператива. Закон о кооперативах в Литовской Республике гласит, что государство поддерживает и стимулирует кооперативное движение и тем самым поддерживает независимость кооперативов. Однако не во всех случаях кооперативы могут успешно учреждаться и действовать по Закону о кооперативах. Особо важно создать условия для образования крупных кооперативов, так как, только будучи крупными, они смогут успешно конкурировать с другими предприятиями и в то же время приносить поль-

зу и прибыль большему количеству земледельцев. Однако для их финансирования нужны большие средства, а фермеры имеют очень ограниченные возможности для создания таких крупных кооперативов. Поэтому и предлагается новый тип кооператива - коммандитный кооператив (КК).

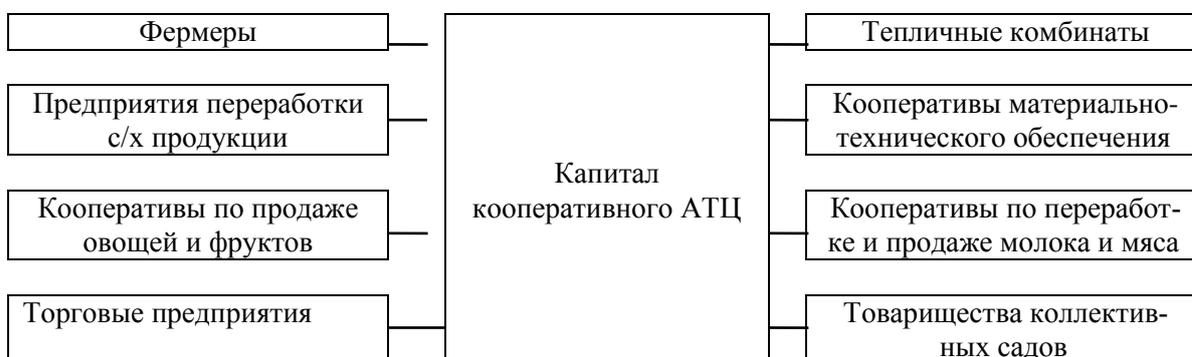


Рис. 2. Владельцы кооперативного АТЦ



Рис. 3. Владельцы коммандитного кооператива АТЦ

Формы объединений предприятий довольно популярны: в Литве и других странах существуют коммандитные товарищества, в Германии и во Франции действуют коммандитные акционерные общества (Kommanditgesellschaft auf Aktien, Societe en commandite par actions) и т.д. Предприятия такого типа создаются для улучшения базы их финансирования, уменьшения налогов, а также для улучшения управления ими.

Предлагаемый КК - это объединение кооперативов и акционерных обществ или кооперативов и государственных организаций. Такое предприятие имеет статус юридического лица. КК учреждают действительные члены кооператива и члены - коммандиторы. В таком кооперативе должно быть не менее трех действительных членов и хотя бы один коммандитор. Как и на других предприятиях, в соответствии с юридическим статусом, все члены отвечают только тем имуществом, которое они внесли и имеют в кооперативе. Коммандиторы могут быть членами

правления кооператива, однако не могут представлять КК в различных отношениях с третьими лицами.

Коммандиторы (государственные институции, банки, различные фонды и др.), напрямую не связанные с производством сельскохозяйственной продукции субъекты, не имея оборота с кооперативным предприятием, не смогут получать ту часть прибыли, которая пропорциональна обороту. Они смогут получить только прибыль (дивиденд), которая пропорциональна величине внесенного пая.

Таким образом, разница между действительным кооперативом и КК заключается в следующем: по подчиненности в действительном кооперативе капитал принадлежит только членам кооператива, а в КК - и действительным членам, и коммандиторам; по распределению прибыли в действительном кооперативе прибыль распределяется только членам кооператива; в КК - действительным членам (пропорционально величине пая и обороту), а коммандиторам - только пропорционально величине пая; по количеству членов кооператива в действительном кооперативе должно быть не менее трех, а в КК - не менее трех действительных членов и один коммандитор.

Например, такие коммандиторы, как государство, могли бы сравнительно дешево их приобрести и внести свою долю в кооператив натурой. Например, в Вильнюсе владельцы современных овощных складов хотели бы их продать за 2,5-3 млн. литов, хотя строительство такого объекта обошлось бы сейчас не менее 15 млн. литов. Так же, как и в АТЦ, имеющих статус акционерного общества, члены коммандитных кооперативов, накопив достаточное количество средств, постепенно переняли бы весь капитал у коммандиторов.

Анализ практики продажи сельскохозяйственной продукции позволяет сделать следующие выводы:

1. Существующая в стране производственная инфраструктура сельского хозяйства не дает возможности производителям сельскохозяйственной продукции получить часть прибыли, которая образуется в результате переработки, продажи продукции и некоторых услуг. Поэтому доходы земледельцев в настоящее время не позволяют им развивать кооперативную инфраструктуру и тем самым - конкурировать с продукцией, которая поступает из-за границы.

2. Для того чтобы увеличить доходность и прибыль от продукции сельского хозяйства, необходимо развивать все формы производственной инфраструктуры и в первую очередь - кооперативной.

3. Учреждение кооперативов в сельском хозяйстве создает возможность земледельцам конкурировать с предприятиями других видов по продаже продукции.

4. Предлагается создать юридическую базы для основания одной из форм развития кооперативного движения - коммандитных кооперативов.

5. Использование методики расчета прибыли кооперативного предприятия и распределения ее членам кооператива позволяет последним определиться в выборе объектов инфраструктуры.

### Литература

1. Agenda 2000. Komisijos Nuomone apie Lietuvos paraiska narystei Europos Sąjungoje. - Vilnius, 1997.-114 s.
2. American cooperation: Journal of Agriculture Cooperation. Waschington, 1998-1994.
3. Lietuvos Respublikos Kooperatinių bendrovių (kooperatyvų) išstatymas//Verslo ir komercinė teisė.-1996.-Nr.2-3.- S.234-248.
4. Статистический сборник Литвы. - V.,1992-1997.
5. Marwin A. Cooperations, principles and practices//University of Wisconsin-Madison, 1980.-98s.
6. Ramanauskas J. Žemės ūkio kooperatyvai.-V.:UAB Informacijos ir Leidybos centras, 1997.-67s.