

## ЧТО ДАЕТ ВВЕДЕНИЕ ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА ЗЕМЛЮ?

*К.ДЖУМАЛИЕВ, канд.экон.наук*

Около года прошло с того дня, как народ Кыргызстана, непосредственно осуществив свою верховную волю суверена, принял на референдуме 17 октября 1999 г. стратегически важное решение, направленное на совершенствование Конституции - Основного Закона государства. Итогом всенародного голосования еще раз был подтвержден бесповоротный курс молодой республики на дальнейшее развитие демократии и социально ориентированных рыночных отношений, открывающих возможность каждому человеку нашей страны сполна использовать свои знания, опыт, энергию, талант и инициативу для достижения материальных и духовных результатов своей деятельности. Народ Кыргызстана вступил в новое тысячелетие в числе других демократических государств, где твердо гарантированы незыблемые права гражданина на собственность, в том числе и на такую ее основную форму, как собственность на землю, то есть приобрел конституционное право на частную собственность на землю.

Вся история развития человечества свидетельствует о том, что вопрос о земле и совершенствовании земельных отношений всегда был, есть и остается одной из основных проблем любого общественно-политического строя.

Земельная реформа вынуждала нас заниматься этой проблемой. Тогда, на заре нашей государственности, надо было без промедления решать множество вопросов именно аграрного сектора экономики, ибо республика лишалась всей огромной дотации из союзного бюджета. Под давлением этого обстоятельства, начали проводить целе-направленную политику демократизации монопольного государственного землепользования и перевода высоко-затратной системы ведения социалистического хозяйства на рельсы многоукладной рыночной экономики.

Конечно, тогда было трудно, так как мы брались за решение беспрецедентной задачи переустройства всей системы сложившихся экономических и земельно-аграрных отношений. Не было какого-либо наработанного опыта проведения земельной реформы, учиться тоже было не у кого, ибо среди бывших союзных республик Кыргызстан и Армения были, образно говоря, пионерами в этой области. Многие наши соотечественники сомневались и боялись реформы.

Однако огромная тяга большинства наших сельских тружеников к свободному самостоятельному труду, их глубокая вера в возможность получить землю в свою собственность, стойкость и терпение к трудностям и лишениям переходного периода обеспечили достижение поставленной цели. В результате проведенных аграрных преобразований в республике сформировался целый класс свободных землепользователей - крестьян, фермеров и других тружеников села. Мы сумели решить на местах без

каких-либо серьезных социальных конфликтов самую сложную задачу - распределение земли между людьми.

Если взять в целом, то результаты проведенной земельно-аграрной реформы налицо. Несмотря на все препятствия в республике за сравнительно короткое время в основном успели завершить чрезвычайно важный процесс - определить земельные доли сельского населения и наделить крестьянские, фермерские и другие хозяйства земельными участками. В результате изменился сам дух сельского труда - он стал осмысленным, целенаправленным и свободным. Именно этот фактор помог пережить сельчанам трудности переходного периода и добиться не только остановки обвального спада сельско-хозяйственного производства, но и стабилизировать положение во всем аграрном секторе экономики. Сегодня уже никто не сможет отрицать того непреложного факта, что у нас в республике появились ощутимые и устойчивые материальные признаки гарантированного обеспечения населения продовольствием. Кыргызстан уже является такой страной, где молодежь не знает таких советских слов, как "дефицит продуктов" или "очередь" за хлебом, молоком, мясом и другими продуктами питания. Эти простые, но наглядные и убедительные результаты земельно-аграрной реформы окончательно опровергают сомнения в правильности выбранного курса.

Вопреки скептическим прогнозам, Кыргызстан сумел за короткое время полностью решить как проблему самообеспечения хлебом и другими основными продуктами питания, так и остановки спада производства в сельском хозяйстве. Весь "секрет" достижения таких результатов заключается в высвобожденной от наемного труда энергии и энтузиазме свободных крестьян на свободной земле, которую они получили в свое пользование. Можно представить, в каком бы состоянии находилась наша маленькая страна и наш народ, если бы мы промедлили и не осуществили земельно-аграрную реформу, не раздали крестьянам землю!

В отличие от других стран СНГ, Кыргызстан не производит у себя ни сельскохозяйственной техники, кроме пресс-подборщиков, ни удобрений, ни горюче-смазочных материалов и многого другого, остро необходимого для ведения сельскохозяйственного производства. Хуже того, по причине неразвитости своей экономики государство не имело возможности дотировать сельское хозяйство или обеспечивать сельских товаропроизводителей льготными кредитами.

Эта реформа должна стать для нас большой школой и уроком. В борьбе за выживание и достойное место в мировом сообществе мы должны надеяться только на свои способности и умение быстро находить верные и разумные решения. Метод и практика выжидательной тактики, присущая большим странам с их богатыми ресурсами, вредна для нас и не подходит для обеспечения нашего

стратегического развития. Исходя из этого постулата, наша страна пошла на коренное преобразование отношений собственности на селе, чтобы обеспечить крестьянину положение истинного хозяина земли, опирающегося как на новые экономические отношения, так и на принцип нерушимости его прав на землю, на которой он трудится.

Народ Кыргызстана демократично решил ключевую проблему нашего крестьянства - вопрос о собственности на землю. Теперь нам предстоит повести дальше дело таким образом, чтобы частный сектор на селе стал по-настоящему положительным фактором устойчивого экономического роста всего аграрного сектора, надежной основой уверенного экономического развития всей страны. Иного выбора у нас и нет, ибо мы являемся аграрной республикой, где сельское хозяйство дает больше половины как национального дохода страны, так и ее валового внутреннего продукта, вследствие чего вся ее дальнейшая судьба зависит от того, как будет развиваться аграрный сектор экономики. Поэтому необходимо определить стратегию и тактику наших дальнейших действий по обеспечению уверенного и устойчивого развития нашей основной отрасли в условиях введения частной собственности на землю.

В Обращении к народу и Парламенту страны Президент Кыргызской Республики обосновал и изложил основные параметры и ориентиры, которые нашей стране необходимо достигнуть к 2001 г. Здесь необходимо обратить внимание на тот факт, что намеченных рубежей в социальном развитии республика не сможет достичь, если мы не обеспечим планомерного и устойчивого **роста валового продукта сельского хозяйства на 10-15% ежегодно**.

Под воздействием объективных причин, у нас пока нет условий для ускоренного развития промышленности, вследствие чего в ближайшее время она не сможет встать на ноги и оказать положительное влияние на рост экономики страны. Отсюда от того, как и какими темпами будет развиваться сельское хозяйство, само село и весь агропромышленный комплекс, зависит судьба страны. Исходя из этой задачи надо решить - что нужно сделать для того, чтобы сельское хозяйство, развиваясь само, выполняло одновременно предназначенную ему историей роль локомотива экономического роста? Как показывают аналитические материалы, опыт и практика развития мирового сельского хозяйства, можно выявить интересную закономерность. Суть ее заключается в том, что уверенное функционирование аграрного сектора достигается только при условии обеспечения тесного **взаимодействия трех основных факторов** сельскохозяйственного производства: **земли, труда и капитала**. В тех странах, где эти три фактора сумели тесно соединить и превратить в трех китов, на которых, согласно библейским преданиям, держится вся земля, там процветает не только сельское хозяйство, но и весь агропромышленный комплекс, вся экономика страны.

Рассмотрим, в каком состоянии находятся и как используются у нас эти три фактора и как сделать их надежным фундаментом устойчивого развития всего аграрного сектора нашей экономики.

Начнем с **первого фактора - земли**, являющейся основным средством производства и национальным богатством народа Кыргызстана.

Конечно, мы сегодня уже можем говорить о том, что начали преодолевать былое отчуждение между землей и человеком. Получив право долгосрочного пользования основным средством производства, самостоятельный крестьянин или фермер начал чувствовать себя личностью и входить в образ хозяина земли, ибо над ним, кроме его интересов, никто теперь не командует. В результате изменился сам дух сельского труда - он стал из подневольного свободным и более осмысленным. Тем не менее говорить о том, что мы научились по-хозяйски рационально использовать землю и бережно относиться к ней, еще рано.

В республике продолжают оставаться низкими культура и эффективность использования земли, особенно на севере. Даже человек, слабо разбирающийся в сельском хозяйстве, проезжая по автомагистралям, расположенным вдоль полей, видит и удивляется тому, сколько остается у нас необработанных и неиспользованных земель, и уровнем культуры земледелия, хотя, по данным местных органов статистики, дело с использованием земли почти в ажуре. Следует отметить, что правительством было трансформировано в другие виды угодий более 39 тыс. га пашни. Однако и после этого в 1999 г. осталось не засеянными более 81 тыс. га пашни, из которых 35 тыс. га являются поливными. Для такой маленькой аграрной страны с ограниченными ресурсами пахотно-пригодных земель, как наша, это слишком большая и непозволительная роскошь. С одной стороны, сетуем на то, что в Кыргызстане пахотной земли не хватает, а с другой - не в состоянии результативно использовать то, что имеем.

Поэтому одной из главных причин необходимости введения частной собственности на землю как раз и было наше нехозяйское отношение к земле и нерациональное ее использование. Теперь с подобным отношением к земле должно быть покончено. В этих целях следовало бы обеспечить прозрачность и качество использования земель всех категорий, резко улучшить информированность населения об использовании земельных участков с тем, чтобы каждый наш гражданин имел возможность знать из специальных источников о том, где он может приобрести землю для аренды, обмена и других, не запрещенных законом целей, и какова ее цена.

В этой связи в области земельных отношений, с целью рационального использования и охраны земельных ресурсов, по нашему мнению, необходимо разработать комплексный план специальных мероприятий по окончательному завершению первого этапа земельной реформы, подготовке и проведению нового ее этапа на основе Концепции введения частной собственности. Необходимо всемерно в 2000 г. полностью завершить процесс выдачи документов установленного образца на право пользования земельной долей всем тем, кому это было положено. Кроме того, в обязательном порядке нужно завершить **паспортизацию** земель сельскохозяйственного назначения. Не должно остаться ни одного квадратного метра неучтенной или бесхозной земли. Это же относится и

к землям населенных пунктов. Это дает возможность **иметь все необходимые сведения о землях сельскохозяйственного назначения и землях городов с тем, чтобы без задержки приступить ко второму этапу реформы - формированию цивилизованного рынка земли.**

Разумеется, достигнутые рубежи в ходе проведения первого этапа земельно-аграрной реформы на селе значительно облегчают задачу дальнейшего решения земельных вопросов, ибо массового перераспределения земли у нас в республике теперь уже не будет. Вместе с тем нельзя упрощать предстоящие земельные проблемы, которые, несомненно, возникают в связи с введением частной собственности, наличием фактов несправедливости при распределении земельных долей и участков. И это вполне закономерное явление, ибо вопрос собственности всегда вызывал и будет вызывать самый живой интерес у всех категорий людей. В этой связи на местах, особенно на уровне области и района, необходимо организовывать специальные комиссии по рассмотрению земельных вопросов и споров, включив в их состав депутатов местных кеңешей, юристов, высококвалифицированных специалистов в области земельных отношений и других лиц, пользующихся авторитетом среди местного населения.

Нарушенные же права граждан на земельный участок или долю необходимо восстанавливать только через суд, если иного способа решения спорных вопросов о праве на земельный участок или долю не нашлось.

Создание таких комиссий вовсе не означает, что надо все ревизировать и начать обратно перераспределять уже распределенные земельные участки и доли между гражданами, как того хотят некоторые. Этого не надо допускать, ибо процесс распределения земельных участков и долей в республике в основном завершен. Те, кто сегодня имеют на руках документы установленного образца на право пользования землей, уже являются ее собственниками и потому это право собственности, в соответствии с нашей Конституцией, подлежит правовой защите.

Следовало бы решение возникающих спорных земельных вопросов и проведение всех мероприятий по введению частной собственности на землю возлагать на айыл окмоту и Национальную комиссию по защите прав граждан в области земельных отношений, рациональному использованию и охране земельных ресурсов.

В то же время следует отметить, что в условиях введения частной собственности за справедливое распределение, рациональное использование и охрану земли должно отвечать государство в лице ее органов на местах. Там, где земельно-аграрная реформа проводилась на законном основании, гласно и с соблюдением принципов справедливости, никаких вопросов и споров, естественно, не возникает. Поэтому каждый факт нарушения законодательства о земле кем бы то ни было, должен, как правило, строго рассматриваться как в Национальной комиссии,<sup>1</sup> так и в соответствующих государственных органах, включая правоохранительные и судебные.

Введение частной собственности на землю вовсе не должно означать разрешения на свободную ее

куплю-продажу, как представляется многим. Купля-продажа является только одним из видов сделок из целого набора операций, которые можно совершать с землей при развитии земельно-рыночных отношений. В наших условиях купля-продажа земли, как уже указано в Концепции по введению частной собственности на землю, будет максимально ограничена. В то же время большой простор в законодательном порядке будет предоставлен таким операциям, как залог и аренда земельных участков.

Не затрагивая вопроса залога, следует обратить внимание на такой перспективный вид земельных отношений, как аренда.

Время показало, что до введения частной собственности на землю практиковавшаяся у нас сдача в аренду земель Фонда перераспределения сельхозугодий сроком на один год не оправдала себя. Во-первых, одногодичный срок оказался слишком коротким и потому непривлекательным для тех, кто действительно серьезно и надолго хочет заниматься земледелием. Во-вторых, такой чересчур короткий срок является причиной истощения и засорения земельного участка, ибо арендатор в этом случае заинтересован получить лишь разовый урожай, не вкладывая средства на повышение плодородия земли. В-третьих, как показала практика, годичный срок аренды дает арендодателю повод для того, чтобы под разными предлогами ежегодно отказывать арендатору в продлении срока аренды на следующий год и тем самым ставить последнего в кабальные условия. С учетом всего этого необходимо отказаться от краткосрочного вида аренды.

Изучение земельных отношений на местах показало, как много людей, особенно из числа жителей городов и райцентров, хотят получить землю, чтобы работать на ней и заниматься сельскохозяйственным производством. Есть целые организации и учреждения, которые также желают получить землю и тем самым решить проблему обеспечения продовольствием своих коллективов. Однако при всем нашем желании земли на всех не хватит, она вся уже распределена. Поэтому остается один путь удовлетворения потребности людей в земле - это долгосрочная аренда.

Исходя из этого считаем целесообразным земли Фонда перераспределения сельскохозяйственных угодий впредь отдавать только в долгосрочную аренду. При этом, в целях пресечения всякого рода злоупотреблений, процесс предоставления земли в аренду должен быть максимально гласным, прозрачным и производиться только на открытой аукционной основе. Те горожане и жители районных центров, которые не имеют приусадебные и садово-дачные участки, но хотят заниматься огородничеством, могут объединяться в кооперативы и участвовать на этих аукционах. От такой формы организации аренды земли будут в выигрыше как граждане, так и государство, ибо вся сумма от сдачи в аренду будет поступать в бюджет.

Мировая практика земельно-правовых отношений также показывает, что именно аренда является самым предпочтительным способом распоряжения земельной собственностью, так как при этом за арендодателем сохраняется право собственности на землю. Аренда особенно выгодна для землевладельцев-пенсионеров,

инвалидов и женщин, семей с малолетними детьми, всех тех собственников, которые не в силах использовать свои земельные участки для сельскохозяйственного производства. Арендные отношения могут стать одним из основных видов сделки с землей и для крестьян и фермеров, которые по каким-либо уважительным причинам также не могут сами обрабатывать свой земельный участок. Так, только в прошлом году по причине того, что у части крестьян и фермеров не нашлось средств на закупку семян, горючего, оплату услуг технического сервиса, остались невспаханными и незаезженными более 17 тыс. га земли. А если бы эту площадь они отдали в аренду, в выигрыше оказались бы и арендаторы, и арендодатели. Поэтому дело с арендой надо организовать так, чтобы вся имеющаяся земля работала на человека, а не пустовала.

При кооперировании с перерабатывающими, тран-спортными, сбытовыми и другими организациями всем землевладельцам необходимо полнее использовать метод вхождения в пай за счет предоставления в аренду или залог временно неиспользуемых земельных участков, на обработку которых не хватает собственных сил и средств.

Следует обратить внимание еще на одно преимущество, которое дает нам конституционное признание новых форм собственности на землю. Земля теперь находится и в коммунальной собственности, то есть в собственности у местного сообщества самоуправяемого города, села и поселка. Появление такой новой формы собственности на землю открывает широкие перспективы для использования земель населенных пунктов, резко повышая возможности пополнения бюджета местного самоуправления, особенно городского. Изучение практики городов мира показывает, что поступления в городской бюджет от земельных налогов, сборов, предоставления в аренду и продажи на аукционе городских земель, составляет в пределах 50% всех бюджетных поступлений города и является постоянным и надежным источником пополнения его бюджета. Поскольку коммунальная собственность на землю для нас дело не только новое, но и очень выгодное, необходимо вплотную заняться разработкой механизмов использования земель городов и других населенных пунктов.

В русле этого вопроса следует обратить внимание на следующее обстоятельство. Вся история развития земельно-рыночных отношений в мире показывает, что развитие рынка земли зависит от многих условий. Так, в густонаселенных районах, больших городах и вблизи от них земельно-рыночные отношения получают наибольшее развитие, и цены на землю, естественно, там соот-ветственно высокие. В то же время в отдаленных местах, а также в районах рискованного земледелия, рынок земли остается неразвитым. Кыргызская Республика, наверняка, тоже не станет исключением из этого правила, обусловленного объективными факторами. Естественно, что рынок земли, например, в Чуйской области будет сильно отличаться от Нарынской, а Кара-Суйского района Ошской области - от Алайского. В этой связи возникает проблема разработки мер, которые исходя из учета объективного фактора неравномерного развития рынка земли в различных зонах республики как-то смягчали бы влияние рыночных отношений на условия деятельности

собственников земли отдаленных районов и местностей путем выделения им кредитных ресурсов на более долгий срок и более льготных условиях.

Кыргызстан, как полноправный член мирового сообщества, может приобретать для своего развития все необходимые средства производства у кого угодно, кроме одного - земли. Кыргызская земля - наша кормилица-мать, гордость и краса. И относиться мы к ней должны бережно и трепетно со всей сыновней любовью. Поэтому принятые законы, регулирующие отношения между землей и челове-ком, обеспечивают эффективность труда, максимально способствуя тому, чтобы человек трудился на своей земле как добросовестный и рачительный хозяин, оставляя ее в наследство своим потомкам плодородной и цветущей. Однако это лишь одна сторона нашего общего дела. Для того чтобы эффективно работать, законы наши должны не менее эффективно исполняться. А это произойдет только в том случае, если они будут хорошо изучаться, доходя до ума и сердца каждого нашего гражданина.

Частная собственность на землю и рынок земли слишком серьезные вещи для того, чтобы ими прене-брегали, ибо они напрямую касаются судеб сотен тысяч наших людей. Исходя из этой задачи, следовало при-ступить к формированию специальных групп из числа высококвалифицированных специалистов по разъяснению норм проектов законодательства по земельным вопросам, обучить руководящие кадры и специалистов областного и районного звена с тем, чтобы те в свою очередь могли выехать в айыл окмоту и организовать курсы по обучению крестьян, фермеров и других землевладельцев основам правовых знаний земельного законодательства. Однако этого сделано не было. Поэтому принятые законы работают не в полной мере.

Введение института частной собственности на землю, несмотря на все его преимущества перед не выдержавшей проверку временем системой государственного землепользования, само по себе в одиночку не сможет стать фактором уверенного развития аграрного сектора экономики страны. Для того чтобы институт частной собственности заработал во всю свою мощь, нужно подключить еще два фактора - труд и капитал. Сумев окончательно отойти от прежней системы цент-рализованного, административного управления сельским хозяйством в ходе первого этапа земельно-аграрной реформы, мы в основном освободили труд крестьянина и фермера от опеки и контроля сверху.

#### **Кооперация - путь решения проблем в аграрном секторе экономики**

С введением частной собственности на землю перед землевладельцами открылись неограниченные возмож-ности для свободной и самостоятельной организации свое-го труда на своей земле. Но теперь весь вопрос заклю-чается в том, как разумно и рационально организовать этот свободный труд, чтобы он приносил хозяину земли отдачу в виде доходов и прибылей. Сейчас уже каждый крестьянин или фермер, будучи собственником, волен сам выбирать, каким видом сельскохозяйственного

производства ему предстоит заняться, что сеять и выращивать. Однако после этого ему придется решать множество проблем со многими неизвестными - как, куда и по какой цене сбывать произведенную продукцию с тем, чтобы получить выгоду от своего труда. Но добиться решения этой очень ответственной задачи, от которой зависит его судьба, крестьянину очень трудно по причине ненадежности трудового и экономического сотрудничества между ним и теми, кто перерабатывает и сбывает его продукцию. В русле этого нашу горькую истину о том, что Кыргызстан сегодня является аграрно-сырьевой республикой, которая большую часть произведенной сельскохозяйственной продукции продает в переработанном виде, в качестве сырья, т. е. по дешевке. От этого страдают все: сельские товаропроизводители, переработчики, торговля и, в конечном счете, - государство и общество в целом.

Между тем жизнь все острее выдвигает задачу организации интегрированного труда, предполагающую резкое улучшение не только сельскохозяйственного производства, но и **хранения, транспортировки и переработки сельскохозяйственной продукции, повышения ее качества и товарного вида**. Без решения этой архиважной задачи, сколько бы мы не повышали производительность труда в сельском хозяйстве, мы не добьемся каких-либо ощутимых успехов не только в аграрном секторе, но и в целом в сфере агропромышленного комплекса страны.

Нам известно, какую долю с таким трудом произведенной продукции мы теряем только по той причине, что не можем ее хранить, вовремя довести до потребителя и выгодно сбыть. В то же время в пищевой и перерабатывающей промышленности пустуют хранилища, простаивает транспорт, не полностью загружены цеха, заводы и другие производственные мощности. Причина же такой разобщенной организации труда заключается в том, что каждый из нас видит проблему со своей "колокольни", думая только о своей выгоде. В мировой же практике такой индивидуально-эгоистический подход давно отмечен в сторону, уступив место тесной агропромышленной кооперации, специализации и интеграции. Поэтому хотим мы этого или нет, надо теперь вплотную заниматься проблемой кооперирования в целях осуществления совместной деятельности по всей цепи "производство-транспортировка-хранение-переработка - сбыт".

В агропромышленной сфере существует значительный нереализованный потенциал, позволяющий интегрировать и синхронизировать процессы производства, транспортировки, хранения, переработки, сбыта и торговли. Только таким путем мы сможем поднять как сельское хозяйство, так и пищевую, и перерабатывающую промышленность, являющуюся составной частью всей промышленной отрасли республики. Подъем сельского хозяйства должен стать основой развития промышленного сектора экономики.

Мировая практика свидетельствует, что интеграция сельскохозяйственного производства с предприятиями переработки и сбыта является главной предпосылкой для подъема промышленности. "На протяжении почти двух

веков, - отмечалось в одном из отчетов экономической комиссии Конгресса США, - ... феноменальные успехи американских фермеров задавали тон развитию промышленности, обеспечивали потенциал для отвлечения людских ресурсов на другие, вновь возникающие виды хозяйственной деятельности, укрепляли в нации веру в себя и стремление к достижению новых высот".

Поэтому предприятиям транспорта, переработки, сбыта и торговли пришло время находить общий язык и заводить общее дело с сельскими товаропроизводителями, стать их главными партнерами.

По данным Национального статистического комитета, в 26 подотраслях пищевой и перерабатывающей промышленности республики действуют свыше 446 предприятий различной мощности и различных форм собственности, на долю которых приходится почти третья часть объемов производимой промышленной продукции и свыше 20% экспорта республики.

Начиная с 1996 г., т. е. со времени приостановления спада в сельском хозяйстве, в отрасли переработки также наметилась тенденция остановки спада производства. Этот факт свидетельствует о том, что в области производства и переработки сельскохозяйственной продукции существует тесная взаимосвязь. Поэтому в этой сфере должна проводиться единая политика, обеспечивающая взаимную заинтересованность и ответственность сельских товаропроизводителей, переработчиков и сбытчиков в достижении конечных результатов. То есть задача заключается в создании не формального, а именно истинного агропромышленного союза. В отличие от агропромышленного комплекса советского типа, где партнерство было основано на силе приказа сверху, наш союз должен быть сформирован на инициативе, взаимном интересе и ответственности всех участников единой технологической цепочки от выращивания сельскохозяйственной продукции до ее реализации в готовом виде. Первые примеры такого кооперирования труда уже есть.

Так, некоторые предприятия **молочной промышленности**, не дожидаясь указаний сверху, начали приобретать на свои кредитные средства высокопродуктивных коров и раздавать их фермерам и крестьянским хозяйствам в виде "живого кредита" для создания мини-ферм. В настоящее время молокозаводы приобрели и раздали уже свыше 700 голов коров. В результате организации производства молока на таких кооперативных началах резко увеличили объемы производства продукции такие молочные предприятия, как АО "Бишкексут", а также "Ак-Сут" Московского, "Актан" Тюпского, "Арашан" Кара-Бурунского районов и др.

Заслуживают одобрения и поддержки действия, которые начали предприниматься по кооперированию в сфере **виноградарства**. Объединившись в Ассоциацию виноградарско-винодельческих предприятий, АО "Бакай", "Кыргызшампаны", "Жузум-Шарап" Джалал-Абадской области, "Алис" из села Беловодское и виноградарское объединение крестьянских хозяйств им. Ленина Аламединского района поставили перед собой цель выйти со своей продукцией на международный рынок, что в условиях членства Кыргызстана во ВТО крайне важно для

расширения географии экспорта продукции кыргызской виноградной лозы.

Требуют широкого применения принципы кооперации и в такой нашей **важнейшей отрасли, как зерновая**. Проблему производства зерна пшеницы для внутренних продовольственных целей мы уже в основном решили. Но задача заключается в том, чтобы эта отрасль тоже стала рентабельной и приносила доход его производителям. На сегодня же цена 1 кг пшеницы на базаре колеблется в пределах 4 сом., тогда как цена 1 л дизтоплива дороже почти в 2 раза. В этих условиях, естественно, производство зерна на хлеб становится невыгодным. И это происходит в основном по той причине, что в этой главной отрасли страны не работают принципы кооперирования. Одним словом, универсальные принципы кооперации должны применяться везде, во всех отраслях сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей отрасли. Пока в этих сферах не заработают принципы цивилизованной кооперации, интеграции и специализации, ни одна отрасль не получит хорошего развития и прибылей. С учетом этого в 1999 г. принят Закон КР "О кооперации". То есть у нас имеются все необходимые правовые условия для развития множества видов кооперации: торгово-закупочных, кредитных, сервисных и др. Владельцы земельных участков и любые другие физические и юридические лица могут, добровольно объединившись в кооперативы, осуществлять совместную деятельность по производству, транспортировке, хранению, переработке, маркетингу и сбыту сельскохозяйственной продукции, строительству, страхованию, кредитованию и оказанию других услуг. Надо только дерзать, проявлять инициативу и искать любые возможности для интеграции и специализации на основе использования кооперативных принципов.

Основоположник учения о кооперации, русский ученый Александр Васильевич Чаянов видел главный путь развития кооперации сельского хозяйства не в "горизонтальном объединении", приведшем страну Советов к колхозному строю, а в "вертикальной концентрации", т.е. кооперировании по отраслевому признаку, охватывающем весь процесс от производства определенной продукции до ее переработки и сбыта. Он подчеркивал, что кооперация "является дополнением к самостоятельному крестьянскому хозяйству, обслуживает его и без такого хозяйства не имеет смысла".

Мощные кооперативные организации, овладевшие всеми "командными позициями" сельского хозяйства, должны были, по теории А.В. Чаянова, образовать систему кооперативного хозяйства, связанную с государством лишь кредитно-финансовыми отношениями. Поэтому именно переработчикам предстоит идти к сельским товаропроизводителям со своими предложениями и разъяснениями, доказывая преимущества кооперации труда. Ведь именно на предприятии, перерабатывающем продукцию, гораздо лучше знают потребности рынка и ситуацию в нем, нежели крестьяне, целый день находящиеся на поле. Если все хорошо объяснить, сельские товаропроизводители, являющиеся собственниками земли, теперь смело могут вступать в любой кооператив, предоставив в качестве паевого взноса часть своего урожая или земельного участка, или же

передав его в аренду кооперативу или перерабатывающим предприятиям. Нужно только заинтересовать их.

#### **Финансовое обеспечение – сердцевина решения проблем**

Целевые ориентиры и задачи коренного улучшения использования земли и кооперации труда в агропромышленной сфере останутся благими намерениями, если к этим двум факторам не будет подключен и не заработает третий мощный фактор - **фактор капитала**. На сегодня этот вопрос у нас самый острый и злободневный, ибо деньги и кредиты нужны всем участникам агропромышленной интеграции.

Однако в них особенно нуждаются крестьяне, фермеры и все другие сельские товаропроизводители, которые испытывают большие трудности материально-технического обеспечения сельскохозяйственного производства. Так, машинно-тракторный парк, доставшийся в наследство от колхозов и совхозов, уже отживает свой амортизационный срок, а процент их замены на новый крайне низок. Если так будет продолжаться, через несколько лет не на чем будет пахать, сеять и убирать урожай. Ребром стоит и проблема приобретения сельскими товаропроизводителями семян высокоурожайных сортов сельскохозяйственных культур, племенного скота, минеральных удобрений, гербицидов и пестицидов, горюче-смазочных материалов, запасных частей и многого другого, без чего невозможно вести современное сельскохозяйственное производство.

В связи с тем, что в республике не работает промышленность, а само сельское хозяйство, занимая в структуре ВВП более 60%, дает государству всего лишь около 7% налоговых поступлений, сельское хозяйство недофинансируется со стороны государства.

Следует отметить, что сельскохозяйственный производитель у нас в стране платит один из самых низких налогов, который к тому же является единственным. Если бы поступления в бюджет от аграрного сектора были бы ощутимыми и весомыми, можно было бы часть из них пустить на дотации и льготные кредиты для самого же села. Однако поступления в бюджет от аграрного сектора мизерные. В результате отсутствия рынка земли и острой нехватки кредитных ресурсов, подавляющее большинство крестьянских и фермерских хозяйств, остро нуждающихся в кредитах для ведения, укрепления и развития своего хозяйства, остались один на один со своими бедами и заботами. Дело уже начало доходить до того, что, не найдя средств для обработки своих земельных участков, их начали забрасывать.

Для того чтобы не оставлять крестьян и фермеров без кредитно-финансовой поддержки, в республике с помощью Всемирного банка, Международной Ассоциации Развития и других международных организаций создана Кыргызская сельскохозяйственная финансовая корпорация; Агентство по реструктуризации долгов при Национальном банке и Финансовая корпорация по кредитным союзам, взявшие на себя всю заботу по кредитованию села. Благодаря их помощи, худо-бедно, но все-таки осуществляется финансирование сельских товаропроизводителей.

Однако, несмотря на это, их уставного капитала, насчитывающего в общей сумме всего лишь около 200 млн. сом., крайне недостаточно для удовлетворения потребностей в кредитах почти 50-тысячного отряда крестьян и фермеров. По самым скромным подсчетам, их первичная потребность в кредитах составляет не менее 1,5 млрд. сом. Поэтому главная задача всей инвестиционной и финансово-банковской системы республики заключается в поиске и нахождении этой суммы. Конечно, это не сиюминутный процесс, ибо нужно найти надежных инвесторов, разработать целый пакет документов и механизмы, на основе которых будет осуществляться такое серьезное и ответственное дело, как организация кредитования сельских товаропроизводителей.

Особенно предстоит тщательно разработать механизм земельной ипотеки, который будет определять условия кредитования граждан, крестьянских, фермерских и других хозяйствующих субъектов, основанных на частной собственности на землю. В целях предохранения землевладельцев от банкротства, в Законе "Об ипотеке" предусмотрена повышенная защита интересов залогодателей земельных участков. Здесь ипотека должна строиться в основном на **принципе средне - и долгосрочного кредитования**. Предметом залога предусмотрены в Законе не только весь земельный участок, но и его часть, земельная доля, а также многолетние насаждения, здания и сооружения. То есть собственнику созданы максимально безопасные условия для получения кредита. Кроме этого, введена норма, которая дает отсрочку исполнения решения суда об обращении взыскания на заложенные земельные участки. При этом взыскание на земельный участок осуществляется только в том случае, если **нет иного имущества должника**.

Вторая, не менее важная задача - это нахождение инвестиций. Нужно приложить максимум усилий для создания нормально функционирующего рынка земли и привлечения как внутренних, так и внешних инвесторов.

Естественно, что в первое время мы должны опираться на собственные ресурсы и резервы.

В республике Кыргызская сельскохозяйственная финансовая корпорация, Агентство по реструктуризации долгов - ДЕБРА и Финансовая корпорация по кредитным союзам уже накопили опыт работы в сфере кредитования села.

Достижение ежегодных темпов роста сельского хозяйства на 10-15% должно стать неременным условием, способным обеспечить решение социальных и других задач, стоящих перед государством на ближайшую перспективу. Поэтому для обеспечения устойчивого экономического роста в аграрном секторе необходимо приложить максимум усилий не только для решения основных проблем стратегического направления, но и текущих вопросов.

Пришло время обратить внимание и на такую важную для нас отрасль, как **кормопроизводство**. Из-за резкого снижения поголовья скота эта отрасль отошла к разряду второстепенных, что привело к распашке клина многолетних трав. В результате резко снизилось почвенное плодородие, а отсюда и низкая урожайность

прежде всего хлебного клина, который потеснил с полей люцерну и эспарцет. Теперь обстановка меняется, ибо поголовье скота будет расти из года в год. В этой связи всеми возможными способами мы обязаны восстановить удельный вес площади многолетних трав до требуемого уровня, расширить посевы таких ценных высокобелковых кормовых культур, как соя, горох, кормовые бобы и др. Они не только весомо и качественно пополняют кормовые рационы животных, но и будут способствовать накоплению азота в почве, дадут надежную основу для получения высоких урожаев всех сельскохозяйственных культур.

Дальнейшее развитие отраслей полеводства республики, обеспечение роста количественных и улучшение качественных показателей сельскохозяйственной продукции будут невозможны без хорошо организованной и четко отлаженной **агрохимической службы**.

Известно, что состояние полей из-за нехватки минеральных удобрений, гербицидов и пестицидов ухудшается. Протравливается лишь четверть потребного количества семян для текущего весеннего сева. Имеются факты, что завозимые в республику минеральные удобрения, а также химические средства защиты растений облагаются высокими таможенными сборами и налогом на добавленную стоимость, которые непомерно тяжелым бременем ложатся на плечи крестьян и фермеров, заставляя их избегать применения этой крайне важной для будущего урожая химической продукции. Каков выход из этого положения?

Во-первых, необходимо рассмотреть возможность введения льготного налогообложения на завозимые удобрения и средства защиты растений, предварительно рассчитав, восполнится ли образовавшийся недобор налогов за счет значительной прибавки урожая. Многие крестьяне считают, что лучше платить сполна земельный налог в прежнем размере, который опять же пойдет на удовлетворение нужд села, а льготы иметь за счет снижения налогообложения на продукцию химизации.

Во-вторых, ввиду резкого дефицита бюджетных средств, на местах необходимо создавать и накапливать фонды для последующего приобретения минеральных удобрений и пестицидов. Здесь как раз и нужна кооперация всех сил и средств.

В-третьих, пора приступить к использованию внутренних возможностей и резервов для **собственного выпуска минеральных удобрений**.

Усилиями ученых Кыргызстана и Сибирского отделения Российской Академии наук создан ряд технологий изготовления гуминовых препаратов-стимуляторов роста растений в сельском хозяйстве и лесоразведении. Они уже применяются в проекте совместного Кыргызско-Российского научно-технического предприятия - Центра новых технологий с использованием бурых углей месторождений Кара-Кече и Таш-Кумыр. Результаты этих исследований были проверены в промышленных условиях малой серии, которые подтвердили перспективность данного проекта, особенно в сельском хозяйстве. Однако до сего времени у нас в республике эта разработка не внедрена и не начат выпуск таких удобрений.

Нам известно, что общество с ограниченной ответственностью "Лад-Это" занимается разработкой проекта, который позволяет производить минеральные удобрения из промышленных стоков Кыргызского химико-металлургического завода, содержащих аммиак и азотную кислоту, а также локализовать и ликвидировать промышленные стоки, наносящие вред окружающей среде.

Чуйская агропромышленная компания в 1995 г. начала реализацию проекта по производству биоудобрения "Тушум", которое является еще и стимулятором роста растений. Производственные испытания этого биоудобрения были проведены в Сокулукском и Ноокенском районах. При применении биоудобрения "Тушум" урожайность хлопка, зерновых, и овощей повысилась на 20-25%. Однако и этот проект не реализовался в жизнь.

Таким образом, наша республика, являясь аграрной, не может наладить выпуск удобрений собственного производства, имея для этого хорошие возможности.

Сложнейшая ситуация и с **механизацией работ** в сельском хозяйстве. Весь машинно-тракторный парк устарел и требует обновления. Из-за отсутствия финансовых возможностей вся работа по получению новой сельхозтехники осуществляется лишь на основе лизинговых операций по линии получаемых грантов, что крайне недостаточно. Так, Государственная лизинговая компания "Айылтехсервис" сумела передать по лизингу на места всего лишь 87 тракторов и 11 зерноуборочных комбайнов. В этой связи необходимо усилить работу в этом направлении с тем, чтобы резко увеличить завоз в республику сельскохозяйственной техники.

Естественно, что одновременно обеспечить всех крестьян, фермеров и объединенные хозяйства новой техникой невозможно. Поэтому надо использовать и свои внутренние резервы, наладив у себя качественный ремонт деталей сельскохозяйственной техники. Возможности для этого у нас имеются, ибо в Академии наук есть разработки, связанные с упрочнением деталей машин плазменным методом. Было бы целесообразно, если бы "Кыргыз-айылкомек", Государственная лизинговая компания и другие, которым под силу заняться этим нужным делом, скооперировались с наукой и открыли ремонтные мастерские по упрочнению и продлению жизни деталей сельхозмашин.

Говоря о проблемах полеводства, мы не должны забывать и о том, что Кыргызстан является страной традиционного орошаемого земледелия. В этой связи нам приходится содержать и эксплуатировать около 450 водохранилищ и бассейнов суточного и декадного регулирования, 30 тыс. км постоянных оросительных каналов, свыше 5 тыс. км коллекторно-дренажной сети, 45 тыс. гидротехнических сооружений, 208 стационарных насосных станций. От того, в каком состоянии они находятся, можно сказать, зависит судьба страны. Из-за ухудшения состояния внутрихозяйственной оросительной сети и неблагоприятного мелиоративного состояния, только в 1999 г. 15,5 тыс. га орошаемой пашни переведено в богарную. Если так будет продолжаться, мы рискуем через ряд лет потерять значительную часть орошаемой пашни. Для улучшения ирригационных систем между

Кыргызстаном и Международной Ассоциацией Развития подписано кредитное соглашение по проекту "Реабилитация ирригационных систем" объемом 35 млн. долл. США. Этот проект уже работает и позволит восстановить и обеспечить надежную и безопасную работу 13 плотин, среди которых: Орто – Токойская, Папанская, Кировская, Кара-Бууринская и другие, а также около 40 оросительных систем.

Заслуживает поддержки и одобрения метод строительства небольших плотин, каналов и других гидротехнических сооружений способом народного ашара. Только в прошлом году таким путем в республике построено три канала общей протяженностью 14 км, завершается строительство двух бассейнов суточного регулирования.

Очень тревожное положение сложилось с состоянием коллекторно-дренажной системы республики, которая нуждается в проведении срочных ремонтно-восстановительных работ. В связи с тем, что бюджетных средств на эти цели не хватает, их необходимо приводить в порядок собственными силами. Дальнейшее промедление с выполнением ремонтных работ может привести к потере плодородия и снижению продуктивности орошаемых земель.

Усиливается и тенденция заболачивания и засоления пахотных земель. Общая площадь орошаемых земель, требующих улучшения мелиоративного состояния, составляет свыше 90 тыс. га, из которых около 54 тыс. га приходятся на Чуйскую область.

Ведущую позицию в сельском хозяйстве Кыргызстана традиционно занимает **животноводство**. Благодаря тому, что проводимая в республике аграрно-земельная реформа начала давать положительные результаты, за последние два года нам удалось не только остановить дальнейший спад в этой отрасли, но и стабилизировать положение. В прошлом году по сравнению с тем же периодом предыдущего года поголовье овец и коз увеличилось почти на 100 тыс. голов, крупного рогатого скота на 50 тыс. и лошадей более чем на 20 тыс. голов. Существенно возросло поголовье свиней и птицы. Неплохие результаты достигнуты и по продуктивности отрасли. Производство молока увеличилось на 4,3%, мяса - на 6,2%, яиц - на 7,9%. Эти цифры свидетельствуют, что отрасль преодолела критический рубеж и стала наращивать свой потенциал.

Но еще рано говорить о том, что созданы необходимые условия для устойчивого развития животноводства. Слабая материально-техническая база хозяйств всех форм собственности, занимающихся животноводством, острая нехватка оборотных средств и отсутствие налаженного механизма сбыта животноводческой продукции не дают возможности развивать свои хозяйства, увеличивать поголовье и продуктивность животных. Как и в других отраслях сельского хозяйства, производители и переработчики животноводческой продукции и сырья здесь также не завязаны в единую цепочку из-за крайне низкого уровня кооперации труда.

Сдерживает развитие отрасли удручающе низкий уровень селекционно-племенной работы. Сегодня племенной поголовье, в том числе особо ценных и элитных



пород, упало до критического уровня и продолжает сокращаться.

В результате того, что вне поля зрения сельско-хозяйственных органов остались такие отрасли, как пчеловодство, птицеводство, кролиководство и другие, являющиеся большим подспорьем в домашнем хозяйстве населения, они также пришли в упадок и нуждаются в под-держке, ибо их республиканские объединения и ассоциации или развалились или влачат жалкое существование.

Для того чтобы поднять на новый уровень нашу главную отрасль, считаем целесообразным:

Во-первых, как в центре, так и на местах приступить к осуществлению целостного и системного подхода к развитию всех отраслей животноводства и переработки животноводческой продукции и сырья, для чего требуется разработать и осуществить отраслевые целевые программы. Такая программа уже есть по овцеводству. Нужно принять аналогичные программы и по другим видам животноводства и настойчивее искать внутренних и внешних инвесторов для их реализации.

Во-вторых, необходимо осваивать **отгонные пастбища и развивать отгонное животноводство**, дающие возможность производить дешевое и к тому же экологически чистое мясо. Ведь республика имеет около 9 млн. га естественных пастбищ, составляющих более 86% площади всех сельхозугодий. Из них 2,5 млн. га расположены на таких уникальных высокопродуктивных отгонных пастбищах, как Ак-Сай, Арпа, Алай, Суусамыр, Кара-Куджур и др.

Эти отдаленные отгонные пастбища, некогда доведенные до истощения из-за чрезмерного увеличения поголовья овец, получили за последние годы достаточный отдых, что приостановило процесс их деградации. В то же время в тяжелом положении оказались весенне-осенние пастбища, расположенные вблизи населенных пунктов, так как почти все поголовье скота населения и крестьянско-фермерских хозяйств постоянно размещаются именно на присельных пастбищах. В результате такого нерационального использования пастбищ все животноводство республики нынче потребляет всего лишь около полумиллиона тонн пастбищных кормов в пересчете на кормовые единицы, тогда как оно могло бы получать около 3-4 млн. т кормовых единиц. А ведь пастбищные корма в условиях нашей республики являются самыми дешевыми из всех видов кормов для животноводства. Считаем необходимым максимально использовать наше главное богатство - пастбища:

Первое. В целях недопущения деградации интенсивно используемых внутренних пастбищ, нужно до наступления пастбищного сезона 2000 г. завершить составление упрощенных схем пастбищеоборота по каждому айыл окмоту и утвердить их на сессиях местных кенешей. Систему взимания арендной платы необходимо сделать так, чтобы содержание скота на внутренних, ближних пастбищах обходилось гораздо дороже, чем на дальних. Исключение должно допускаться только для содержания дойных коров сельчан, обеспечивающих их молоком. Все остальное поголовье скота сельского населения необходимо сформировать в табуны, отары и гурты и

содержать на дальних пастбищах в соответствии с планом пастбищеоборота, составленным и утвержденным в разрезе каждого айыл окмоту.

Второе. Для того чтобы рационально использовать пастбища, нужно разработать и принять меры повышения их водообеспеченности, ибо в республике половина пастбищ сейчас не имеют источников водопоя скота. Вся система водоснабжения, состоящая из 1,5 тыс. скважин и каптажей, 1,6 тыс. км пастбищных водопроводов, находится в запущенном состоянии.

Сейчас же положение в приграничных зонах отгонных пастбищ крайне сложное. В связи с ликвидацией ряда пограничных застав и неиспользованием отгонных пастбищ для выпаса скота, большая часть дорог и мостов пришла в негодность, а оставшиеся без присмотра сараи и навесы для животных, землянки и дома животноводов разрушились. Пользуясь тем, что на отгонных пастбищах нет людей и настоящего хозяина, там "правят бал" дельцы всех мастей и браконьеры, занимающиеся не только охотой на архаров и козорогов, но и массовым истреблением сурков ради заготовки их ценных шкурок и сала.

Настала пора преодолевать разрушительные последствия кризисного периода и наводить порядок, в первую очередь в приграничных зонах отгонных пастбищ, налаживая одновременно и охрану священных границ собственными силами. Требуется определить, сколько животноводов и какое количество поголовья скота пойдут на круглогодичное освоение отгонных пастбищ и какие первоочередные меры помощи предусматриваются им. При этом всем крестьянам и фермерам, изъявившим желание круглогодично жить и выращивать свой собственный скот на отгонных пастбищах, нужно дать на условиях долгосрочной и очень льготной аренды зимние, весенне-осенние и летние пастбища сроком до 25-30 лет и закрепить их за ними. Кроме того, животноводов необходимо принять на договорных началах на государственную службу, дать им за счет соответствующих органов хорошую охотничью винтовку и снабдить боеприпасами, а также выдать лицензию на отстрел волков и заготовку шкур и сала сурков на своей территории. Тогда у крестьян и фермеров появится экономический интерес охранять границу и животный мир на принадлежащей им территории и ответственность перед государством. При таких условиях они уже на свою территорию не допустят ни одного браконьера. А если еще при наборе призывников в пограничные отряды Кыргызстана предпочтение отдавать тем, родители которых живут на отгонных пастбищах, и затем позволить им служить вблизи родительского очага, интерес к отгонным пастбищам у людей еще более возрос бы.

Естественно, что создание своей пограничной службы и отгонного животноводства в приграничной зоне потребует от государства и его органов на местах специальных мер по восстановлению дорог и мостов на отгонных пастбищах, а также системы социальной инфраструктуры отгонных пастбищ, включающей культурно-хозяйственные центры, медицинские учреждения, школы-интернаты, передвижные магазины и др. Однако все эти затраты окупятся с лихвой.

Немаловажное значение имеет развитие кролиководства. Благодаря скороспелости и высокой

интенсивности размножения, кролики дают в сравнительно короткий срок значительное количество высокоценного диетического мяса, пуха и мехового сырья. Если бедной семье помочь приобрести всего лишь пять голов кроликов соответствующей половозрастной группы, то за год эта семья сможет получить от них более 400 кг мяса, 2,5 кг ценного пуха и около 40 меховых шкурок. Кроме этого, бедным семьям можно оказать помощь в приобретении и разведении кур, индюков, гусей и уток, которые являются большим и незаменимым подспорьем в ведении домашнего хозяйства. В горных районах, где бедность особенно распространена, хороший эффект непременно даст и разведение коз, которые быстро размножаясь в неприхотливых условиях, дают человеку молоко, мясо и ценный пух.

Пришла пора восстановить **пчеловодство** и славу кыргызского меда. В условиях членства нашей страны во Всемирной торговой организации, мы должны воспользоваться предоставленной возможностью и заняться подготовкой к экспорту нашего экологически чистого горного меда, а также другой продукции животноводства. При наших уникальных пастбищах мы имеем прекрасные возможности для завоевания собственной ниши на мировом рынке, благодаря развитию всех отраслей животноводства. При творческом подходе к проблеме ускоренного развития животноводства, мы выигрываем во всех отношениях. Отсюда и встает перед нами важная задача - добиться того, чтобы животноводство стало в ближайшее время одной из самых продуктивных и рентабельных отраслей сельского хозяйства. Для этого необходимо творчески и гибко работать в соответствии с требованиями и законами рынка.