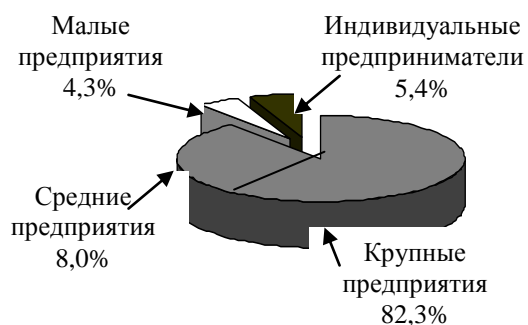


## О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ КРУПНОГО, СРЕДНЕГО И МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Ж.Т.ЧУБУРОВА, доцент КГНУ

Сложившаяся структура промышленности обуславливает необходимость эффективного использования предпринимательского потенциала крупных, средних и малых предприятий, государственного и частного предпринимательства, их взаимодействия и взаимодополняемости. Если раньше в промышленности функционировали в основном достаточно крупные и средние предприятия, то за годы реформ был создан сектор малых предприятий (рис. 1). В общем количестве предприятий его доля преобладает - 87,9%. По объему выпуска продукции лидируют крупные предприятия - 82,3%. Традиционно именно на крупных предприятиях сосредоточен основной объем производства.

Рис. 1. Структура объема промышленной продукции в 1999 г., %



Мировая практика показывает, что ядром промышленности развитых стран являются крупные фирмы и предприятия, вокруг которых формируется разветвленная сеть высокоэффективных средних и малых предприятий. В ключевых отраслях промышленности довольно высок уровень концентрации производства. Объективной тенденцией функционирования рыночной экономики также является формирование в результате интеграции промышленных, финансовых, строительных, торговых и других предприятий крупных хозяйственных структур – финансово-промышленных групп (ФПГ), транснациональных корпораций (ТНК) и разного рода объединений, союзов, ассо-

циаций, метаструктур и т.п. На преимущества крупных предприятий указывали многие ученые и практики, выступая против их необоснованного разукрупнения в процессе демонополизации.

При переходе к рыночным отношениям крупные предприятия стремятся к созданию многопрофильного предприятия; освоению новых сфер деятельности, диверсификации производства. Идет поиск более приемлемых и эффективных путей диверсификации. Эта тенденция характерна для многих развитых стран. Как показывает практика, диверсифицированные фирмы превосходят узкоспециализированные по показателям эффективности хозяйственной деятельности: появляются дополнительные источники развития; создаются условия для синергии, снижаются транзакционные издержки и др.

Диверсификация деятельности является важным направлением крупного капитала. В последние годы в экономике республики наблюдается рыночная тенденция концентрации и централизации хозяйственной деятельности и капитала. В промышленности предпринимаются попытки создания ряда вертикально-интегрированных производственных комплексов, имеющих законченный цикл: сырье – переработка – производство конечной продукции по следующим направлениям: «хлопок - хлопчатобумажные изделия», «кожсырье - кожаные изделия и обувь», «шерсть - шерстяные изделия», «шелк - изделия из шелка», «табак - табачные изделия», «выращивание сахарной свеклы - производство сахара»<sup>1</sup>. Целесообразно создание интегрированных фирм в электронной, золотодобывающей, нефте-, мясоперерабатывающей, консервной промышленности и др.

Создание эффективных вертикально-интегрированных комплексов дает возможность обеспечить надежные и ритмичные поставки сырья, ослабить зависимость от поставщиков, ускорить материальные потоки, минимизировать производственные запасы, уменьшить транспортные расходы, обеспечить стабильную загрузку производственных мощностей,

<sup>1</sup> Программа мер по стабилизации социально-экономического положения в Кыргызской Республике на 1999-2001 гг.

широкий обмен информацией между подразделениями, снизить общие издержки, усилить свои конкурентные позиции, обеспечить полную переработку сырья и вывозить конечную продукцию.

Вместе с тем нельзя забывать и о негативных последствиях вертикальной интеграции. Проведенные в США исследования показали возможность более высоких издержек производства в вертикально-интегрированных фирмах под влиянием бюрократизации, стратегической скованности в связи с высокими барьерами и издержками выхода и утратой мобильности, высокими издержками контроля и координации. Исследователи считают, что вертикальная интеграция наиболее эффективна в ситуациях устойчивого роста спроса и преобладания в структуре фирмы сравнительно незначительного числа крупных предприятий<sup>1</sup>.

Опыт многих стран показывает, что эффективной формой организации хозяйственной деятельности, обеспечивающей органическое взаимодействие финансового, торгового и промышленного капитала, являются финансово-промышленные группы – ФПГ.

Формирование ФПГ в современных условиях является одним из факторов становления новой промышленной структуры в переходной экономике. В Кыргызстане нормативные основы формирования ФПГ были заложены Постановлением Правительства от 29 февраля 1996 г., № 85, «О финансово-промышленных группах». Утверждено «Положение о финансово-промышленных группах Кыргызской Республики». В Положении отмечается, что ФПГ формируются в целях объединения материальных и финансовых ресурсов ее участников для повышения конкурентоспособности и эффективности производства, создания рациональных технологических и кооперационных связей, увеличения экспортного потенциала, ускорения научно-технического прогресса, конверсии оборонных предприятий и привлечения инвестиций. Тяжелое финансовое положение большинства промышленных предприятий также обуславливает необходимость интеграции финансового, торгового и промышленного капитала.

На наш взгляд, в сложившейся ситуации необходимо ведущие банки республики ориентировать на развитие реального сектора, вокруг них формировать промышленные группы.

Процессы интеграции промышленного, банковского и торгового капитала наметились и в Кыргызстане: многоотраслевая ФПК «Эридан», осуществляющая свою деятельность в самых различных сферах, и АО «Бакай», осуществляющая деятельность в разных подотраслях пищевой промышленности.

<sup>1</sup> Зелтынь А.С., Ленский Е.В. Промышленные фирмы в своевременной рыночной экономике.-М.,1998.-С.32.

Однако несовершенство законодательной базы, налоговой и кредитной системы, инвестиционного режима, кризисное положение большей части промышленных предприятий и коммерческих банков, отсутствие четкой ориентации банков на реальный сектор, неотработанность организационных механизмов являются препятствием для формирования и эффективного функционирования ФПГ.

Таким образом, сегодня нам нельзя недооценивать потенциал крупных предприятий, у которых больше возможностей рассчитывать на предпринимательский успех и которые по мере развертывания рыночных реформ будут играть значительную роль в экономике.

Наряду с крупными предприятиями, в экономике республики функционирует все расширяющаяся сеть средних и малых предприятий. Развитие малого и среднего предпринимательства является одним из приоритетных направлений в республике. Сфера среднего и малого предпринимательства включает:

- ◆ средние предприятия;
- ◆ малые предприятия;
- ◆ крестьянские, фермерские хозяйства;
- ◆ физические лица, занятые индивидуальной предпринимательской деятельностью.

По данным Национального статистического комитета, на 1.01.2000 г. зарегистрировано 40,4 тыс. юридических лиц (рост на 7,4%). В сфере малого бизнеса зарегистрировано 34,5 тыс. юридических лиц - 85,5% от общего их числа, доля средних предприятий - 9,7% и крупных 4,8%. Зарегистрировано 154,8 тыс. физических лиц, занятых предпринимательской деятельностью (рост на 12%), 60,1 тыс. крестьянских, фермерских хозяйств. Однако из общего числа зарегистрированных юридических лиц 17,7 тыс. (43,8%) хозяйствующих субъектов являются действующими, 6,4 тыс. (15,9%) временно приостановили свою деятельность, 1,3 тыс. (3,2%) находятся в стадии ликвидации, 15 тыс. (37,1%) не подтвердили свою деятельность<sup>2</sup>.

В малых и средних предприятиях занято 116,8 тыс. человек, в крестьянских (фермерских) хозяйствах – 728,6 тыс. и 94,8 тыс. человек - индивидуальные предприниматели. В целом в сфере малого и среднего предпринимательства работают 940,2 тыс. человек, что составляет 54,7% общей численности занятых в отраслях экономики<sup>3</sup>.

В рыночных странах доля малых и средних фирм устойчиво составляет 50-60% ВВП. Доля малого и

<sup>2</sup> Социально-экономическое положение Кыргызской Республики. – Б., 2000. - С.122.

<sup>3</sup> О состоянии и развитии малого и среднего предпринимательства Кыргызской Республики.-Б., 2000. - С.6,7,8,22.

среднего предпринимательства в ВВП республики в 1999 г. увеличилась по сравнению с 1998 г. (37,4%) на 1,4% и составила 38,8%. Валовая добавленная стоимость субъектов малого и среднего предпринимательства - 18,7 млрд.сомов.

Таким образом, более половины зарегистрированных средних и малых предприятий не работают. На 1.01. 2000 г. из зарегистрированных 38428 малых и средних предприятий действовало 13534 малых и 2600 средних. В книге Президента А.Акаева <sup>1</sup> приводится потенциально возможное число малых предприятий в Кыргызстане – приблизительно 30 тыс. и оптимальное число крестьянских и фермерских хозяйств - примерно 70 тыс.

Если же исходить из требуемой критической массы <sup>2</sup>, то по нашим расчетам для нормального функционирования экономики, создания конкурентной среды в республике необходимо иметь 100-160 тыс. малых и средних предприятий.

Таблица 1

Количественные показатели предприятий малого бизнеса

Область	Требуем. критическая масса, тыс.	Фактически действующие малые, средние предприятия и крестьянские (фермерские) хозяйства в 1999 г. <sup>3</sup>			
		В том числе			крестьян. (ферм.) хозяйства
		всего МСП	малые предприятия	сред. пред.	
Кыргызская Республика	100-160	8997	7993	1004	60111
Баткенская	8-13	194	138	56	3398
Джалал-Абадская	17-29	426	328	98	5248
Иссык-Кульская	8-14	482	401	81	4907
Нарынская	5-8	152	128	24	6242
Ошская	31-51	1177	1015	162	14859
Таласская	4-7	137	118	19	3528
Чуйская	15-26	1496	1270	226	21929
г. Бишкек	16-26	4933	4596	337	-

<sup>1</sup> Акаев А. Переходная экономика глазами физика. -Б., 2000. - С.180,197.

<sup>2</sup> Критическая масса определяется исходя из общепринятого в международной практике индикатора «плотности» малых и средних предприятий – одно действующее предприятие на 30-50 жителей конкретной территории (см.: Вопросы экономики. - 1997. - №4. - С.131).

<sup>3</sup> О состоянии и развитии малого и среднего предпринимательства Кыргызской Республики. - Б.,2000.-С.26,46.

Как видно из табл. 1, потенциальные резервы этого сектора значительны во всех областях республики. Особенно очевидна необходимость развития малых предприятий как наиболее рыночного сектора экономики (рис. 2).

Из табл. 2 следует, что доля промышленной продукции, произведенной малыми и средними предприятиями в промышленном производстве в 1999 г. составила 17,7% и снизилась по сравнению с 1998 г. на 3,6%. Малые предприятия в 1999 г. выпустили всего 4,3% объема промышленной продукции. Снижается доля и средних предприятий: с 12% в 1998 г. до 10% в 1999 г. Несколько возросла доля индивидуального производства.

Рис. 2. Динамика развития малых предприятий за 1990-1999 гг.

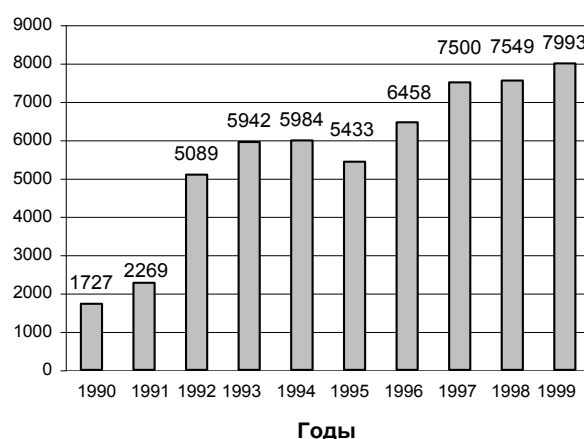


Таблица 2

Объем промышленной продукции, произведенной субъектами МСП<sup>4</sup>

	Млн. сомов			Удельный вес в общем объеме республики, %		
	1997	1998	1999	1997	1998	1999
МСП	3850,6	4531,0	6003,9	21,3	21,3	17,7
малые предприятия	837,4	1059,0	1460,4	4,6	5,0	4,3
средние предприятия	2356,4	2560,0	2710,2	13,1	12,0	8,0
индивидуал. предприним.	656,8	912,0	1833,3	3,6	4,3	5,4

<sup>4</sup> Там же. –С.38.

Таким образом, в промышленности формируется новая структура экономики: «большое + среднее и малое»<sup>1</sup>. Как известно, «и большие и малые предприятия обладают как преимуществами, так и недостатками, поэтому нельзя сказать, что либо большие, либо малые комплексы успешнее переживают «штормы» переходной экономики: налицо мирное сосуществование крупнейших финансово-промышленных групп, компаний среднего размера и миниатюрных предприятий, а их успех определяется не размером, а адекватными управленческими действиями. Сравнительный анализ более 1000 постсоветских предприятий показал, что размер предприятий не определяет их эффективность»<sup>2</sup>. Следовательно, сложившаяся структура предполагает оптимальное сочетание крупных, средних и малых предприятий, нахождение каждым из них своей ниши в конкурентной среде, где они могут максимально эффективно использовать свой потенциал. Механизм их взаимодействия определяется хозяйственными связями крупных и малых предприятий.

Как показывает зарубежный опыт, в нормальной рыночной экономике значительная, если не доминирующая часть малых фирм так или иначе находится в сфере интересов крупных предприятий, существует «при них» и «для них»<sup>3</sup>.

Складывающаяся структура экономики обуславливает необходимость сотрудничества и хозяйственных взаимосвязей между крупными предприятиями и входящими в их структуру малыми, между крупными предприятиями и независимыми, самостоятельными средними и малыми, между малыми предприятиями. При этом хозяйственная кооперация выгодна как малым предприятиям (расширение финансовых и производственных возможностей, улучшение материально-технической базы, устойчивость положения, венчурные вложения, использование предпринимательского опыта, консультационных услуг и товарного знака, разделение риска и др.), так и крупным (использование гибкости и оперативности малых предприятий, их инновационного потенциала, привлечение дополнительного капитала, привлечение малых предприятий к выполнению поставок по заказам, изготовление комплектующих изделий и оснастки, использование отходов производства, неиспользуемых мощностей, создание обслуживающих производств, расширение снабженческо-сбытовой сети и рынка сбыта, разделение труда и рисков).

Как показывает опыт, взаимодействие и сотрудничество предприятий может осуществляться в самых разнообразных организационно-правовых формах: производственная кооперация, аренда, система контрактов и субконтрактов, подряд и субподряд, франчайзинг, лизинг, создание «инкубаторов», предпринимательских сетей, дочерних и венчурных фирм, интегрированных производственных комплексов, холдингов, финансово-промышленных групп и др.

Очень слабо используются возможности всех этих форм. Так, франчайзинг представлен несколькими иностранными фирмами, не развито лизинговое обслуживание, недоиспользуются возможности устойчивой хозяйственной кооперации, передачи в аренду простаивающих мощностей, венчурного бизнеса и предпринимательских сетей, финансово-промышленных групп и др.

Существует проблема нормативно-правового регулирования форм и условий взаимоотношений предприятий разных размеров с учетом их специфики, налаживания хозяйственной кооперации и интеграции между ними, создания информационной базы, поддержки и стимулирования эффективного хозяйственного сотрудничества.

От своевременного и эффективного решения этих проблем зависит будущее предпринимательства в республике.



<sup>1</sup> Возрождение предпринимательства в России. - М., 1997. - С.2.

<sup>2</sup> Вопросы экономики. - 2000. - №1. - С.131,135.

<sup>3</sup> Вопросы экономики. - 1999. - №12. - С.68.

