

## МЕТОДЫ ВЫЯВЛЕНИЯ ЭТИЧЕСКОГО И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО УРОВНЯ СТУДЕНТА

(опыт работы со студентами Американского университета в Кыргызстане)

*К.Д. ШАРШЕКЕЕВА (Американский университет в Кыргызстане)*

**АУК** - лично-ориентированный вуз, в котором большое внимание уделяется индивидуальности студента. В университете поддерживается атмосфера глубокой заинтересованности в том, чтобы из его стен выходили молодые люди, способные ориентироваться в любой жизненной ситуации, обладающие внутренней свободой и чувством глубокой ответственности за себя, своих близких, свою страну и, в конечном итоге, за все, что происходит в мире.

Такова миссия университета, а вся его структура и деятельность направлены на свободное и разноскорное развитие личности каждого студента и преподавателя. Основной целью университета является создание необходимых условий для как можно более интенсивного этического и интеллектуального развития каждого. Для достижения данной цели большое значение имеет глубокое понимание самой сути когнитивного процесса, происходящего в каждом отдельном случае. Поэтому была создана лаборатория теории и практики высшего образования или, иначе говоря, Bureau of Study Counsel.

В течение 1998-2000 гг. сотрудники лаборатории проводили большую работу по изучению личности каждого студента университета, а также по применению методов американских и европейских исследователей, прежде всего выдающегося теоретика и практика, ныне покойного профессора Гарвардского университета Уильяма Перри к реалиям нашего вуза.

Главная линия развития студента университета, разработанная Уильямом Перри (1), базируется на исследованиях выдающихся психологов Жана Пиаже и Льва Выготского. Согласно когнитивной теории Пиаже, человек, двигаясь от уровня относительно конкретной деятельности к уровню более абстрактной деятельности, повторяет на новом уровне элементы предыдущей ступени. Это суммированное развитие, восстанавливаемое на каждом уровне, состоит

из движения от недифференцированной позиции к конкретным целям и более дифференцированным

отношениям к аспектам окружающей среды при выполнении определенной деятельности и на ее основе.

Так, согласно Пиаже, относительно конечная степень развития человека проявляется в ранний подростковый период. Молодой человек, уже обладающий всеми формальными правами в человеческом сообществе, способен познавать мир не только через действия или отдельные символы, но с применением сети соответствующих высказываний. Тем самым язык вступает в свои реальные познавательные права.

Юноша становится способным думать в логических формах, проявляя сходство с работающим ученым, он может выражать гипотезы в высказываниях, испытывать их и проверять эти высказывания экспериментально. Развивая эти способности, молодежь достигает высоких уровней познания. Разумеется, индивид будет продолжать открывать новое, но дальнейшее качественное изменение в его мышлении уже происходить не будет.

Теория Пиаже напрямую связана с общей теорией познания и продолжена в работах Ховарда Гарднера (2). Наряду с другими подобными когнитивными теориями, теория развития Уильяма Перри дает необходимую базу для прояснения таких вопросов, как развитие мышления в процессе образования. И не случайно автор предисловия к его книге "Формы этического и интеллектуального развития в университетские годы. Схема" Роберт У. Уайт пишет, что теория Перри одинаково полезна и интересна как для университетского преподавателя, так и для опытного и образованного психолога, а также в целом всех специалистов, претендующих на хорошее знание своего дела" [1, с. 40].

Объектом исследований Перри и Гарднера стал живой процесс развития студента университета, который переживает психологическую драму роста и накопления жизненного опыта, и в его теории

наиболее привлекательным является страстное и глубоко заинтересованное внимание к мельчайшим подробностям, проявляющимся при разворачивании этой драмы. В сущности, речь здесь идет о выявлении самых основных проблем образования, заключающихся в ответах на следующие вопросы: что происходит в умах и душах студентов высшей школы помимо простого накопления информации? Можно ли разглядеть какие-либо этапы или закономерности в развитии или изменении способов мышления и путей познания? Когда система образования не учитывает индивидуальные склонности студента, его физиологические и психофизиологические возможности, пытаюсь в унифицированной форме давать лишь репродуктивные знания, которые, по мнению преподавателя, являются единственно необходимыми для обучающегося, то тогда совершается насилие над ним и его волей, что встречает внутреннее сопротивление студента.

Уильям Перри предлагает схему, разработанную им совместно со своими коллегами с целью определения уровня развития того или иного студента. Им выделяются девять позиций, на которых может находиться отдельный студент в определенные периоды обучения в университете.

Основная же линия развития студента, по Уильяму Перри, выглядит следующим образом.

*Позиция 1.* Студент видит мир с полярных точек зрения, т.е. “мы правы, мы хорошие” и, наоборот, “другие не правы, они плохие”. Правильные ответы существуют в Абсолюте, которые известны Авторитету, чья роль заключается в посредничестве между ними (в обучении их). Знания и полнота воспринимаются как количественный прирост правоты, которая накапливается усердным трудом и повинением.

*Позиция 2.* Студент воспринимает разнообразие мнений и неопределенность, а также считает их недопустимым беспорядком, свойственным плохо квалифицированному Авторитету. Он пренебрежительно относится к такому Авторитету и его заданиям, считая, что может достичь результата самостоятельно.

*Позиция 3.* Студент принимает разнообразие и неопределенность как нечто должное, но все еще *временное* в сферах, в которых Авторитет “еще не может найти Ответ”. Он предполагает, что Авторитет руководствуется “хорошим/плохим впечатлением”, но его стандарты и критерии для студента все еще загадочны.

*Позиция 4.* Делится на две основные стадии: а) студент воспринимает как должное неопределенность (и, следовательно, разнообразие мнений), требующую расширения, и считает ее областью, в которой “любой

имеет право на собственное мнение”, областью, которую он ставит выше сферы господства Авторитета, где все еще превалирует деление на правильное и неправильное; б) студент открывает существование качественно новой сферы контекстуального релятивизма, но происходит это еще в пределах господства Авторитета и достаточно нерегулярно, в качестве особого случая.

*Позиция 5.* Студент воспринимает все знания и ценности (включая знания и ценности Авторитета) как контекстуальные и релятивистские и придает дуалистским действиям типа “правильное – неправильное” характер особого случая в соответствии с контекстом.

*Позиция 6.* Студент понимает необходимость самоориентации в релятивистском мире посредством некоторых форм личной ответственности.

*Позиция 7.* Студент делает первоначальный шаг к Commitment - осознанию глубокой и постоянной ответственности за себя и других в некоторых областях.

*Позиция 8.* Студент испытывает чувство причастности к Commitment и исследует субъективные и стилистические проблемы ответственности.

*Позиция 9.* Студент испытывает чувство самоопределения и самоутверждения среди многочисленных видов ответственности и осознает свою ответственность как продолжающуюся деятельность, посредством которой он выражает свой стиль жизни.

По мере того, как идет развитие студента, происходят (или не происходят) изменения его позиции. Позиции 1, 2, 3 отражают дуалистский уровень (Dualistic Position), когда студент видит мир преимущественно в черно-белых красках и выделяет в окружающей действительности лишь полярные противоположности: хорошо/плохо, правильно/неправильно. При этом преподаватель, родители или друзья рассматриваются в качестве единственного авторитета, знающего ответы на все без исключения вопросы. Их основная роль заключается в обучении студента “правильному” восприятию окружающего мира, а неопределенность временно существует в областях, в которых Авторитет “еще не нашел правильного и окончательного ответа”.

Позиции 4, 5, 6 отражают релятивистский уровень (Relativistic Position), проявляющийся в период, когда студент уже начинает воспринимать некую определенность, а значит - и наличие некоей неопределенности, разнообразия мнений. Происходит переход к релятивистскому мышлению, когда студент начинает признавать, что “любой человек имеет право на свое собственное мнение”.

Позиции 7, 8, 9 соответствуют периоду, когда развитие студента позволяет ему не только мыслить

релятивистски, признавая относительность всего в этом мире, но и начинает брать на себя некоторые обязательства. Это состояние, в котором студент осознает собственную индивидуальность и признает наличие собственных обязательств по отношению к себе и другим людям.

Последние три позиции проявляются на этапе, названном Уильямом Перри "Evolving of Commitments". На данном этапе происходит формирование и интенсивное развитие критического, аналитического мышления, необходимого для активного познания сложного и противоречивого современного мира.

В движении студента Уильям Перри отмечал также такие альтернативные категории, как замедление (temporizing) развития или отступление от общей линии развития (retreat) или уход от общей линии развития (escape).

Этическое начало личности и тесная его связь с интеллектуальными ее возможностями, отражающие умение жить в коллективе (сообществе), понимать и принимать убеждения и взгляды других людей, являются определяющими на каждом этапе развития личности, однако наиболее отчетливо проявляются на последних стадиях.

Подобные вопросы волнуют и нас. В частности, нас интересует, как меняется студент в годы обучения в университете и происходят ли вообще какие-либо изменения в его взглядах на мир, на свое образование и в целом в его личности? Какой может или должна быть реакция со стороны преподавателей и администрации вуза на данное изменение или отсутствие изменений? Сможет ли студент адаптироваться к дальнейшей жизни вне вуза, когда встанет необходимость постоянно самостоятельно принимать решения, в том числе и жизненно важные?

Размышляя над возрастными особенностями студентов и утверждая необходимость их учета, Уильям Перри говорил: "Что является полезной пищей для первокурсника, становится ядом для старшекурсника" [1, с. 39]. Поэтому так важно принимать во внимание как возрастные особенности студентов, так и их когнитивные возможности, а также их этический и интеллектуальный уровень.

Для более эффективного определения уровня этического и интеллектуального развития студента и позиции, на которой студент находится в определенном периоде своего развития, существуют такие способы, как интервью и эссе.

В период ориентационной недели первокурсникам предлагались три взаимосвязанных вопроса:

1. Опишите, пожалуйста, самый любимый предмет, который Вы изучали в средней школе или среднем/высшем учебном заведении. Какие наиболее существенные моменты Вы могли бы выделить в период обучения?

2. Опишите, пожалуйста, самый нелюбимый предмет, который вы изучали в средней школе или среднем/высшем учебном заведении.

3. Каким Вы представляете свое будущее, какую профессию Вы бы хотели выбрать и почему?

В интервью задаются четыре вопроса. Первый вопрос направлен на выявление познавательных приоритетов студента, его понимания сути образования, его составных частей, а также характера изменений (если они есть) в процессе обучения.

Второй вопрос раскрывает внешнюю сторону деятельности студента - его взаимоотношения с другими людьми: преподавателями, однокурсниками, родственниками, т.е. составляется этический портрет студента, в котором главное внимание уделено его коммуникативным способностям, стимулирующим процесс познания.

В третьем вопросе в центре внимания находится интерактивная деятельность студента, его творческий потенциал и склонность к критическому, аналитическому мышлению или отсутствие такового, а также уровень самостоятельности в принятии решений.

Четвертый помогает раскрыть способность студента к самооценке и характер его ориентации в мире. Представление о таких абстрактных понятиях, как знание, истина, жизненные ценности, личность, ответственность и другие, содействует выработке заключения об уровне этического и интеллектуального развития студента на данный момент.

При проведении интервью и анализе его результатов учитывается целый ряд моментов, высвечивающих не только содержательную, но и формальную сторону вербального самовыражения студента: лексика, логичность, последовательность изложения мыслей, характер мышления в целом.

Так как понятия "познание" и "образование" часто с трудом различаются между собой, а образование, особенно в формализованной форме, является частью долгого, подчас бесконечного процесса познания мира человеком и оно всегда индивидуализировано, часто эмоционально окрашено, то студент, находящийся на первых позициях, как правило, теряется, и для него становится невозможным ответить на эти слишком абстрактные, на его взгляд, вопросы. Иначе обстоит дело со студентами, занимающими более высокие позиции: они демонстрируют готовность и умение оперировать абстрактными понятиями, возможно проследить за ходом их размышлений. Эти студенты более раскованы, увлечены самим процессом своих раздумий, они стараются подробно описывать свои переживания и ощущения, приводят примеры из собственной жизни и жизни своих товарищей.

В результате создается картина личности студента: его субъективное видение мира, его познавательный потенциал, достигается достаточно объективное отражение позиции, на которой находится студент в данный момент его личностного развития.

Без сомнения, некоторые неточности при определении той или иной позиции не только возможны, но и неизбежны, на что указывал еще Перри. Однако, на наш взгляд, возможные неточности при определении позиции, на которой находится тот или иной студент в данный момент своего развития, не меняют кардинально всей картины, при этом гораздо важнее в будущем проследить сам процесс движения студента по пути образования и личностного развития, а также реализации его потенциальных возможностей, в том числе и когнитивных.

Одним из бесспорных достоинств интервью, на наш взгляд, является возможность как можно более полного и детализированного выявления изменений во взглядах студента, замедления или даже отсутствия таковых, т.е. интервью помогает понять характер самого процесса развития, уловить некоторые оттенки в его мыслях и чувствах, не высказанные или недостаточно четко сформулированные, например, в эссе.

Наблюдение показало, что одним из важнейших моментов в проведении интервью является его определенное воспитательное значение: во-первых, студент начинает задумываться над такими понятиями, как образование, истина, знания, во-вторых, он чувствует огромное внимание и интерес к себе как личности, начинает ощущать желание лучше понять себя, свои познавательные возможности, измениться, развиваться. И студент, и преподаватель имеют возможность поговорить о трудностях, с которыми студент неизбежно сталкивается во время учебы, быть может, советами или рекомендациями помочь решить их.

238 студентов первого курса Американского университета в Кыргызстане писали эссе и прошли через интервью, материалы которых тщательно анализируются: определяется позиция, на которой в данный момент находится каждый студент университета, выявляются индивидуальные психофизические и когнитивные особенности и стили. Для этого также используется целый комплекс критериев и вспомогательных материалов.

Следующий этап - анализ интервью и всего комплекса материалов, необходимых для определения позиции, на которой в данный момент находится студент: эссе и тесты на определение их психофизиологических и когнитивных стилей и способностей. Для этого используется методика,

предложенная Уильямом Перри и его учениками Ли Кнефелькамп и Корнфилд [1, с. 31-34].

Нами используется одна из методик, названная "Оценочными сигналами Перри для измерения этического и интеллектуального развития" [3], направленная на как можно более точное определение позиции студента.

Далее происходит разработка самых разно-образных методов преподавания, которые, по мнению Уильяма Перри, способствовали бы поискам способов стимулирования студентов. Было выделено, по крайней мере, четыре фактора, которые лежат в основе модели развития каждой познающей личности:

1) опыт студента и его реакция на разнообразие мира и образовательной среды;

2) объем материала, предлагаемого Авторитетом для осуществления процесса познания (преподаватель, учебные материалы);

3) природа опыта познания, который является частью преподавания;

4) студенческая аудитория, рассматриваемая как среда, располагающая к сотрудничеству, а объект исследования перенесен в контекст всей жизни студентов.

Данные исследования предполагается в дальнейшем применить на практике: в учебном процессе и внеаудиторной работе, в целом при определении политики, стратегии и тактики университета.

Следовательно, задача каждого преподавателя, получившего сведения о позиции, на которой в каждый данный момент находится студент, а также данные его когнитивных стилей и возможностей его мозга, - использовать их для совершенствования преподавания. Задача же университета в целом - создать оптимальные условия для этического и интеллектуального развития каждого студента. Невозможно научить студентов всему, с чем они могут столкнуться в жизни, но можно и необходимо помочь им обрести ориентиры и привить готовность самостоятельно решать периодически возникающие проблемы.

Все эти факторы формируют человека творческого, независимого, с гибким разумом, способного ориентироваться в окружающем мире, понимать себя и свои цели, что не может не отразиться на положительных изменениях качества человеческих ресурсов в стране.

#### Литература

1. Perry, William G. *Forms of Ethical and Intellectual Development in the College Years. A Scheme.* - San Francisco: Jossey-Bass Publishers, 1970.

2. Gardner, Howard. *Frames of Mind. The Theory of Multiple Intelligences.* New York, 1993.

3. *The Work of the Maryland Rating Team (Lee Knefelkamp, William Moore, and others): Рабочие материалы*

Образование  
Реформа № 1, 2001

К.Шаршекеева

*по исследованию и оценке уровня этического и интеллектуального развития студента университета.*