

СНГ – ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Н.К.ИСИНГАРИН, исполняющий обязанности Генерального секретаря Евразийского экономического сообщества, докт. эконом. наук

Распад единого народнохозяйственного комплекса, формирование суверенных финансово-экономических систем, начавшаяся структурная перестройка экономики, переход на рыночные принципы хозяйствования, разгосударствление, приватизация, либерализация производственно-экономической деятельности создали совершенно новую ситуацию для взаимодействия предприятий, производителей товаров и услуг различных государств СНГ. К основным характеристикам этого периода, можно отнести:

выявившуюся в новых условиях хозяйствования неэффективность искусственного построения значительной части прежних кооперационных связей, взаимную поставку потребительских товаров и продукции по сугубо фиксированным ценам и тарифам, а также по общегосударственному межреспубликанскому балансу производства и потребления;

свободу выбора торговых партнеров, возможность поиска более эффективных связей, свободу доступа к товарно-сырьевым источникам и продукции из стран дальнего зарубежья;

отпуск цен на сырье, материалы и комплектующие, либерализацию тарифной политики на услуги транспорта и поставку энергоносителей, резко увеличившую соответствующие составляющие в себестоимости продукции и сделавшую многие прежние связи невыгодными, разрушение единства транспортных и энергетических систем, усложнение прохождения платежей и расчетов за трансграничную торговлю товарами и услугами;

снижение объемов потребления тех или иных видов товаров в связи с резким спадом объемов производства, оборонного заказа, платежеспособного спроса населения, открытие внутренних, в первую очередь потребительских рынков для широкого доступа более дешевых

конкурентоспособных товаров со стран дальнего зарубежья;

неплатежеспособность предприятий стран СНГ, связанную с введением новых денежных единиц, высокой инфляцией и потерей оборотных средств; отсутствие даже внутренней конвертируемости национальных валют некоторых стран СНГ и их нестабильность; множественность обменных курсов, делающих торговлю неравноправной и экономически неоправданной;

несовершенство национальных платежно-расчетных систем, широкое применение во взаимной торговле безвалютных операций (бартерных обменов, зачетных схем), криминализацию расчетно-платежных отношений, уход от налогообложения, отмену государственного контроля над проведением экспортно-импортных операций, рост числа посредников, деятельность которых приводит к удорожанию продукции;

передачу промышленной собственности иностранным компаниям, зачастую не желающим развивать и поддерживать прежние кооперационные связи, большой интерес западных стран к сырьевым источникам стран СНГ и стимулирование их вывоза на запад (иностранные инвестиции, организацию новых транспортных схем и т.д.);

резкое усиление влияния международных экономических и финансовых организаций, диктующих условия, направленные на размежевание бывших советских республик, разрушение их политических и хозяйственно-экономических связей, вмешательство во внутреннюю политику государств СНГ в интересах своих транснациональных компаний;

введение суверенными государствами тарифных, нетарифных и других ограничений (таможенных пошлин, налогов и сборов, квот, лицензий, таможенных процедур и правил), перенос на взаимную торговлю между государ-

ствами-участниками СНГ внутренней системы взимания косвенных налогов (НДС и акцизов) по месту производства, сделавших более выгодной торговлю с дальним зарубежьем;

разноскоростное проведение экономических реформ и переход к рыночной экономике, формирование в каждом государстве различных законодательно-правовых, финансово-налоговых условий деятельности предприятий различных видов собственности, отсутствие у государств четкой политики на экономическое сближение и концепцию экономической интеграции стран СНГ, неэффективность созданных органов СНГ;

слабость и неудача Содружества Независимых Государств, в котором не определен организационно-правовой механизм реализации межгосударственных решений. Основой действия стало только принятие многих сотен совместных договоров, концепций, соглашений, протоколов, но ни в одном из государств не был создан действенный механизм реализации этих документов и решений, а межгосударственные органы не получили нужной компетенции по организации и контролю над реализацией решений;

формирование государственности новых независимых государств, ее основных атрибутов и становление государственных систем с одновременным проявлением эйфории от кажущейся свободы и независимости, ошибочная вера в возможности других стран Содружества, экономический рост и процветание.

Да, многое разрушалось, претерпело изменения, но немало из того, что можно восстановить на новой основе, все же осталось. Это производственно-технологические и кооперационные связи между предприятиями, идентичная система построения их организационных, финансовых структур, единая научно-техническая база и др. Все это является главной особенностью постсоветских государств и потенциалом для развития между ними интеграционных процессов.

Основными экономическими факторами, влияющими на взаимосвязь прежних союзных республик - ныне суверенных государств – в разные периоды современной истории, можно назвать следующие:

Интегрирующие (объединяющие) факторы	Дезинтегрирующие (разъединяющие) факторы
--------------------------------------	--

а) в рамках единого союзного государства

Единое тоталитарное государство с планово-директивной системой управления всей социально-экономической деятельностью, с единой законодательно-правовой системой.

Единый народнохозяйственный комплекс с союзной специализацией и кооперацией, централизованное управление сырьевыми, товарно-денежными потоками и торгово-экономическими отношениями между республиками, предприятиями и ВЭД.

Неэффективность в целом административно-планового социалистического способа построения экономики, в конечном счете, приведшего к распаду единого государства и единого народнохозяйственного комплекса.

Искусственность многих производственно-технологических кооперационных связей, построенных без учета их экономической эффективности.

Слишком малая самостоятельность союзных республик, необходимость согласования всех, даже локальных решений с руководящим центром.

б) в переходный период формирования суверенных государств с рыночной экономикой

Сохраняющиеся технико-технологические и инфраструктурные связи, специализация и кооперация, без которых невозможен выпуск конечной продукции и самостоятельное функционирование национальных экономических комплексов многих предприятий.

Разрыв прежних неэффективных кооперационных связей по поставкам сырья и продукции в условиях перехода к рыночным отношениям и либерализации торгово-экономических связей.

Потеря ведущей страной Содружества - Россией своей интегрирующей роли, отсут-

Геополитические аспекты, историческая целесообразность сохранения и развития экономических связей с соседними государствами, общая культура и научно-технологическая база производства.

Доступные и непритязательные, десятилетиями существовавшие рынки стран СНГ для взаимной торговли.

в) в последующий период стабилизации экономического положения

Определившаяся реальная целесообразность оптимальных торгово-экономических связей, основанных на близости экономических систем хозяйствования, единстве территориально-хозяйственного и инфраструктурного построения экономик.

Налаживание нормальных платежно-расчетных отношений, основанных на взаимной конвертируемости национальных валют, возможность проведения платежей не только в СКВ, но и в национальных валютах.

Повышение роли и эффективности работы интеграционных объединений стран СНГ (союз России и Беларуси, Таможенный союз).

Главным побудительным мотивом интеграции должна стать потребность сохранения друг для друга стабильного и очень емкого совокупного открытого рынка СНГ. Даже если в результате структурной перестройки удастся повысить конкурентоспособность товаров на внешнем рынке, общий рынок СНГ не утратит своей привлекательности, более того, он получит мощные импульсы к дальнейшему развитию производства как в количественном, так и в качественном отношении.

Необходимость интеграционного взаимодействия основана также на такой благоприятной предпосылке, как наличие мощной взаимодополняемой сырьевой базы, которая включает в себя все виды стратегического сырья. Развитый совокупный научно-технический потенциал государств Содружества способен при разумном использовании этого богатства весьма продуктивно подпитывать структурную перестройку экономики новых независимых государств

в ствие реальных результатов в общественно-политическом, демократическом и экономическом развитии, могущих стать притягательной силой для других государств СНГ.

Неэффективность в целом административно-планового способа построения экономики, в конечном счете, приведшего к распаду единого государства и единого народнохозяйственного комплекса.

Формирование самостоятельных финансово-экономических систем суверенных государств со своими налогово-бюджетными, валютными, таможенными и другими системами и сопутствующими им тарифными, административными, налоговыми мерами ограничения взаимной торговли.

Защита национальных интересов и товаропроизводителей, самостоятельное развитие экономик суверенных государств, поиск новых векторов торгово-экономических, инвестиционных связей, вхождение в систему мирового хозяйствования.

Желание западных стран разделить страны СНГ по уже существующим мировым экономическим и политическим группировкам. Наличие в государствах СНГ дезинтегрирующих политических сил и агрессивных общественно-идеологических течений.

Кабальные условия международных экономических и финансовых организаций, основанные на финансовой зависимости стран СНГ от кредитов, траншей и трансфертов.

(ННГ).И, наконец, наша географическая близость, наличие совместно созданной как единое целое инфраструктуры, прежде всего транспорта и связи. Уместно подчеркнуть также решающее значение созданных по единым условиям и стандартам основных фондов и экономического потенциала, подготовку специалистов и высококвалифицированных кадров во всех сферах экономики.

Конечно, в новых рыночных условиях говорить о простом и в прежнем виде восстановлении хозяйственных связей, кооперации и специализации просто нецелесообразно. Изменение соотношения цен, подвижка большинства их к уровню мировых (кое-где и выше), резко возросшие транспортные тарифы с полной очевидностью обнажают неэффективность многих хозяйственных связей.

Выход экономики на приемлемый уровень эффективности требует перестройки структуры производства, серьезных технологических пре-

образований, а следовательно, и существенных инвестиционных затрат.

С этой целью, как известно, государства Содружества в сентябре 1993 г. подписали Договор о создании Экономического союза, в котором провозглашались: формирование условий стабильного развития экономик; поэтапное создание общего экономического пространства на базе рыночных отношений; создание равных возможностей и гарантий для всех хозяйствующих субъектов. Снятие ограничений и барьеров в торговле, совместное осуществление экономических проектов и т.д.

В последующем, в развитие этого документа были подписаны ряд соглашений, в их числе соглашения о создании зоны свободной торговли и содействии в создании и развитии производственных, коммерческих, кредитно-финансовых, страховых и смешанных транснациональных объединений. Эти документы, как и сам договор, оказались оторванными от внутренних процессов развития экономики и состояния реформ в странах-членах Экономического союза. Не подкреплены были они ни внутренним законодательством, ни международным механизмом реализации.

В этот же период Президент Казахстана выдвинул модельную идею Евразийского союза (ЕАС). Инициатива Н.А.Назарбаева вызвала положительную реакцию со стороны международной общественности, одобрение и поддержку со стороны руководителей, видных государственных и политических деятелей. Однако как программа действий идея в целом для СНГ не была принята.

Выход из этого кризиса государства-участники стали искать в двух направлениях. Первое - это преодоление кризиса, активизация деятельности СНГ и его исполнительных органов. Другое - реализация интересов в виде разноскоростной и региональной интеграции в рамках Содружества. Конкретным шагом первого направления стала организация на московском саммите (1998 г.) специального межгосударственного форума по проблемам совершенствования деятельности СНГ. Казалось бы, удалось сделать маленький прорыв. Была принята Декларация об основных направлениях развития СНГ и подписан Протокол о внесении изменений и дополнений в Соглашение о создании зоны свободной торговли, принятое еще в 1994 г. Но, к сожалению, намечавшееся с 1 января 2000 г. оформление де-юре такой зоны пока не состоялось. Содружество продолжает находиться на распутье. На мой взгляд, есть три возможных

варианта его будущего.

Первый - *пессимистичный*: Содружество прекратит существование, но не сразу, а по мере постепенного выхода отдельных государств из систем договоренностей в рамках СНГ (например, из договора о коллективной безопасности - Узбекистан, Грузия, Азербайджан; безвизовом режиме поездок граждан - Туркменистан и т.д.). То же может произойти с зоной свободной торговли, решение о которой с замечаниями и предложениями главы государств подписали 2 апреля 1999 г.

Второй вариант - *расплывчатый*: ситуация будет оставаться неопределенной достаточно долго. Главы государств и правительств периодически (1-2 раза в год) будут проводить встречи, принимать необязательные к исполнению решения, причем не все 12 лидеров станут подписывать документы. Это будет больше похоже не на Содружество, а на систему периодических консультаций по общим вопросам.

Третий вариант - *оптимистичный*. Государства СНГ постепенно реализуют решения о режиме свободной торговли и мерах по взаимовыгодному сближению экономик, восстановлению эффективных торговых и кооперационных связей, реформируют органы Содружества и поддержат усилия по активизации их деятельности. Это путь к формированию действительно интегрированной международной организации заинтересованных государств.

Безусловно, в историческом и геополитическом плане выгоднее был бы третий вариант, по крайней мере, для абсолютного большинства государств Содружества. В нынешних условиях главным сближающим фактором могут стать экономические, подчеркиваю, только экономические факторы. Проблемы на пути такого экономического сближения разрешимы.

И все же, на мой взгляд, в ближайшем будущем решительного движения по третьему варианту не произойдет. Содружество ожидает состояние между вторым и третьим вариантами.

Содружество сохранится как организация, в которой государства-участники будут обмениваться мнениями по самым различным аспектам политической, общественно-социальной, экономической сфер и там, где возможно достижение единства мнений и позиций большинства, оформлять их соответствующими договорами и соглашениями. В частности, это реализация Соглашения о создании зоны свободной торговли, проблемы коллективной безопасности, борьбы с международным терроризмом, религиозным экстремизмом и другими

угрозами. Но это не мало. Требовать сегодня большего от Содружества и не реально, и в этом просто нет необходимости.

Зона свободной торговли относится к так называемой категории "умеренной интеграции". Тем не менее ее создание стало бы первой, реально функционирующей системой экономических обязательств 12 государств СНГ. Все они получили бы от этого положительный результат.

В Содружестве стала реальностью внутренняя регионализация политических и экономических интересов. Понимание интеграционных целей и задач у государств СНГ давно и далеко неоднозначно. Вот почему появились в его недрах разноскоростная интеграция и формирование на постсоветском пространстве различных региональных объединений. На мой взгляд, эти организации можно было разделить на две группы по поставленным целям и приоритетам.

Первая группа организаций ставит целью ускорение интеграции, принятие решений по более тесному экономическому и политическому взаимодействию, на которые пока не готовы все 12 государств Содружества. Это союз Беларуси и России, Таможенный союз пяти государств. В их деятельности находят отражение складывающиеся теоретическое обоснование и практика действий по разноскоростной интеграции.

Вторая группа - это объединения, формирующиеся на базе региональных интересов: Центрально-Азиатское Экономическое Сообщество или имеющий общий интерес совместного использования транспортно-коммуникационного потенциала ГУУАМ в составе Грузии, Украины, Узбекистана, Азербайджана и Молдавии. В этих организациях нет совместных решений, которые свидетельствовали бы о более глубоком взаимодействии, чем в рамках всего Содружества.

Среди указанных объединений дальше всех продвинулось Сообщество Беларуси и России, а затем Союз, которые стали важным шагом всестороннего сближения двух государств. Стратегия формирования Союза учитывает экономические (взаимодополняемость экономик, существующие производственно-хозяйственные связи); политические (сходство государственных интересов в области обеспечения национальной безопасности на европейском континенте и на мировой арене) и социально-общественные (близость по национальному духу, жизненному укладу и историческим судьбам государств) факторы.

В ходе функционирования Союза Беларуси и России создан наиболее развитый в СНГ и

реально существующий механизм широкого взаимодействия. По существу, ликвидирована внутренняя граница между государствами, приняты общий таможенный тариф и ряд других далеко идущих решений, созданы общие органы взаимодействия – Таможенный и Пограничный комитеты и другие, принимающие обязательные к исполнению решения. В Союзе впервые формируется общий бюджет, направленный на финансирование общих программ развития.

6 января 1995 г. между Российской Федерацией и Республикой Беларусь, затем 20 января 1995 г. и Республикой Казахстан были подписаны соглашения о Таможенном союзе. При этом термин «таможенный союз» был употреблен не как характеризующий достигнутый уровень взаимного интеграционного взаимодействия, а как указывающий на цель принятых решений. Таможенный союз впоследствии расширился, его участниками стали Кыргызская Республика и Республика Таджикистан.

Во взаимной торговле государств-участников Таможенного союза действует режим свободной торговли товарами в полном объеме, не применяются таможенные пошлины, налоги и сборы, имеющие эквивалентное действие, а также количественные ограничения. Формируется согласованная торгово-тарифная политика. Принято Соглашение об Общем таможенном тарифе, которое является основой единой тарифной политики, содержит механизм согласования и принятия единых ставок ввозных таможенных пошлин, по нему формируется Общий таможенный тариф. Базовый перечень единых ставок ввозных таможенных пошлин, применяемых к товарам, ввозимым на таможенные территории наших государств из третьих стран, охватывает более 60% единых ставок.

Действует Соглашение о единых мерах нетарифного регулирования, на базе которого осуществляются согласованные меры и общие торговые режимы по отношению к третьим странам. Соглашение о мерах по регулированию доступа на рынки государств-участников Таможенного союза товаров и услуг из третьих стран, предусматривающих исключение неконтролируемого проникновения на рынки одних государств-участников Таможенного союза через коммерческое присутствие на рынках других государств-участников путем использования различий в уровнях защищенности рынков.

Достигнуты определенные результаты в вопросах проведения согласованной налоговой и финансовой политики, создания однотипных механизмов регулирования экономики. Межго-

сударственный совет в октябре 1999 г. принял решение о целесообразности перехода на принцип «страны назначения» при взимании косвенных налогов во взаимной торговле между странами Таможенного союза, практически подписаны все двусторонние соглашения.

Согласованы и утверждены базовый перечень подакцизных товаров, а также минимальные ставки на отдельные виды товаров.

Сделаны конкретные шаги в обеспечении взаимодействия национальных валютно-финансовых систем. Сегодня странами "пятерки" подписаны все двусторонние соглашения о мерах по обеспечению взаимной конвертируемости и стабилизации курсов национальных валют и устранении двойного налогообложения.

Страны Таможенного союза приступили к разработке общей платежно-расчетной системы, которая позволит повысить эффективность проведения платежей и расчетов, оживить взаимную торговлю, укрепить национальные валюты за счет снижения зависимости национальных экономик от валют других стран мира.

Ведется работа по формированию Транспортного союза, взаимодействию энергетических систем и коммуникаций, обеспечению выхода на новые рубежи по производственной кооперации, поддержке предпринимательства и малого бизнеса.

Реализуется Соглашение о правовом обеспечении формирования Таможенного союза и Единого экономического пространства, появилась реальная правовая основа для упорядочения и координации законодательской и нормотворческой деятельности государств Таможенного союза, совместного формирования правовой основы реализации международных договоренностей на основе общих подходов и принципов и взаимодействия национальных законодательных и исполнительных органов по вопросам реализации международных договоров.

Все это стало отправной точкой, когда 23 мая 2000 г. в Минске президенты решили создать реально действующую международную экономическую организацию.

В октябре 2000 г. главами пяти государств – Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России и Таджикистана - подписан Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС). При заинтересованном и умелом подходе эта инициатива, будучи внедренной в практику, может оказаться исходным моментом глобальных социально-экономических преобразований в этих странах.

Государства, принявшие решение осуществить интеграцию в политической, экономической, социальной, иных сферах, помимо определения в межгосударственных договорах и соглашениях целей и задач поэтапного решения этой проблемы, должны создать организационно-правовой механизм реализации взаимных договоренностей. При этом механизм реализации решений должен состоять из двух взаимодополняющих частей: во-первых, внутригосударственного организационно-правового механизма, предусматривающего соответствующие исполнительные структуры, процедуры утверждения (ратификации), принятия и реализации законодательных и исполнительных решений и перестройку внутренней политической и экономической жизни государства в соответствии с общими решениями, и во-вторых, межгосударственного организационно-правового механизма, который должен включать межгосударственные органы с достаточной компетенцией и правовой механизм подготовки, принятия и реализации совместных решений.

Договор по формированию Евразийского экономического сообщества, по сути, первый документ, в котором сделана попытка сформировать и запустить в действие организационно-правовой механизм реализации взаимных договоренностей.

Сегодня органы управления Сообщества пока создаются как межгосударственные, но уже в самом договоре и в будущих учредительных документах будут заложены предпосылки для перехода к наднациональным органам. К такому пониманию проблемы нас привела настоятельная необходимость в вопросах более глубокого интегрирования наших экономик. Государства, передавая часть своих полномочий межгосударственным органам, не лишаются самостоятельности и суверенитета, а получают значительно большую экономическую выгоду. Возьмем Европейский союз, который на пути интеграции большой группы государств продвинулся очень далеко. Но никто не станет сомневаться в независимости Франции, Германии или Лихтенштейна и Люксембурга, хотя страны Евросоюза реально передали часть своих полномочий надгосударственному органу.

ЕврАзЭС может снять барьеры на пути формирования единого рынка пяти государств. Новое сообщество должно также привести к более перспективному развитию стран-участниц.

За основу ЕврАзЭС принят наш собственный опыт – формирование Таможенного союза и опыт других международных объединений, в

первую очередь Европейского сообщества (Союза). Впервые решения постоянно действующего Исполнительного органа – Интеграционного комитета - принимаются не на основе единогласия, а квалифицированным большинством в 2/3 голосов. При этом голоса разделены в следующей пропорции: Россия – 40%, Беларусь и Казахстан – по 20%, Кыргызстан и Таджикистан – по 10%. Соответственно разделены и взносы в бюджет Сообщества.

Это означает, что создается механизм, в рамках которого наиболее мощная, имеющая 40% голосов, Россия не может навязать свою волю другим партнерам, а вынуждена заручиться поддержкой 2/3 остальных членов Сообщества. Это будет способствовать преодолению страха

ННГ относительно так называемого «стремления» России к диктату и возможных попыток «воссоздать имперские замашки». У Интеграционного комитета будут две штаб-квартиры – в Алматы и Москве.

31 мая 2001 г. в Минске было проведено первое заседание Межгосударственного совета стран ЕврАзЭС, на котором главами государств подписан пакет из 18 основополагающих документов, регламентирующих деятельность Сообщества, и сформировано правовое поле для начала функционирования новой международной организации.

Хронология развития событий, приведших к Договору об учреждении Евразийского экономического сообщества, следующая:

Договор о создании Экономического союза (сентябрь 1993 г.)	11 государств СНГ Украина (ассоциированный член)
Соглашение о создании зоны свободной торговли (апрель 1994 г.)	12 государств-участников СНГ
Соглашения о Таможенном союзе (январь 1995 г., Москва)	Беларусь Казахстан Россия
Договор об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях (март 1996 г., Москва)	Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия
Решение о приоритетных направлениях – формирование общего рынка товаров, услуг, труда и капитала (октябрь 1997 г.)	Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия
Договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве (февраль 1999 г., Москва)	Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан
Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества (октябрь 2000 г., Астана)	Беларусь Казахстан Кыргызстан Россия Таджикистан
Пакет нормативно-правовых документов ЕврАзЭС (май 2001 г., Минск)	Беларусь Казахстан Кыргызстан Россия Таджикистан

Завершить сказанное можно положением из Заявления глав государств об учреждении Евразийского экономического сообщества: «Логика продвижения пяти государств к целям, наметенным в подписанных ими договорах, – завер-

шению формирования Таможенного союза и созданию Единого экономического пространства – требует новых форм и механизмов взаимодействия. Этим целям и призвано служить создаваемое Сообщество».