

ЭФФЕКТИВНОСТЬ АПК – ОСНОВЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

*К. ДЖУМАБАЕВ, зам. председателя
НСК КР, к.с.х.н., М.К.ДЖУМАБАЕВ*

Эффективность производства измеряется отношением результата (эффекта) к затратам. В сельском хозяйстве эффект выражается в объеме произведенной валовой, конечной и товарной продукции, ее качестве и ассортименте, в размере чистой продукции (валовом доходе) и чистом доходе (прибыли).

Для оценки эффективности АПК используют систему показателей, в том числе: урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животных, уровень производства продукции растениеводства и животноводства в натуральном и стоимостном выражении на 100 га земельных угодий, производительность труда и себестоимость продукции, фондоотдача и фондоемкость, качество продукции и фактические цены реализации, норма прибыли и уровень рентабельности. Эти показатели зависят от ряда факторов в сфере рынка продовольственной продукции.

Главными регуляторами рынка являются спрос, предложение и цена. Под их воздействием любой открытый и свободный рынок стремится к точке равновесия, в которой цена товара удовлетворяет как покупателя, так и продавцов, а спрос равен предложению.

Для обеспечения такой сбалансированности продаваемый на рынке товар должен быть взаимозаменяем, стандартизирован, доступен для изучения с помощью образцов или хорошо знаком потребителям. Информация о предлагаемых товарах должна быть доступна всем участникам рынка. Денежные расчеты и юридическое оформление сделок не должны занимать много времени и быть абсолютно безопасными. Государственное вмешательство не должно отягощать рыночный процесс.

Основными направлениями роста эффективности производства продовольственных товаров на уровне производителей станут:

сокращение всех непроизводительных расходов и потерь материальных ценностей (топлива, удобрений, подсобных материалов и т.д.) и сельскохозяйственной продукции за счет своевременного и качественного проведения работ, использования новой технологии, создания оптимальных условий хранения и т.д.;

изменение структуры производства и его специализации с учетом интересов и запросов рынка. Это направление включает меры кратковременного и долгосрочного характера, прогнозирование и организацию сбыта, уточнение соотношения поголовья скота и кормовой базы, структуры посевных площадей;

сокращение энергопотребления путем оптимизации парка силовых и рабочих машин, грузоперевозок, расширения использования живой тягловой силы, внедрения энергоэкономных и энергосберегающих технологий;

совершенствование системы развития и размещения животноводства, оптимальное сочетание крупных ферм с мелкими фермерскими хозяйствами, рациональное использование присельских, отгонных пастбищ.

В АПК земля является основным средством производства. В отраслях растениеводства производственный процесс совершается при непосредственном участии физических, механических, химических и биологических свойств почвы и погодных условий. Поэтому результаты производства здесь зависят не только от количества и квалификации труда, применяемых орудий и предметов труда, но и от количества и качества обрабатываемой земли. В современных условиях использование земли считается эффективным, рациональным, когда не только увеличивается выход продукции с единицы площади, повышается ее качество, снижаются затраты на производство единицы продукции, но и когда при этом сохраняется или повышается плодородие почвы, обеспечивается охрана окружающей среды. Для более углубленного анализа использования земли необходимо уточнить степень освоения севооборота, их эффективность, определить уровень использования земли по отдельным культурам, резервы расширения посевных площадей на орошаемых участках.

Ошская область, являясь лидером в растениеводческой деятельности, имеет значительную долю расходов на распашку земли, орошение, сбор урожая. Расходы на очистку земли наиболее велики в Чуйской области, а затраты на посадку посевов – в Джалал-Абадской. В Ошской области чаще используются минеральные и органические удобрения, пестициды и гербициды, на нее же приходится четвертая часть затрат на упаковочный материал и транспортные средства.

По естественным кормовым угодьям следует обратить внимание на возможность поверхностного и коренного улучшения земель, организацию культурных пастбищ, внесение удобрений, применение лиманного орошения и др.

В повышении эффективности производства продовольственной продукции немаловажное место занимают капитальные вложения – это средства, направляемые для возобновления, расширения и реконструкции основных фондов. Часть из них

направляется на замену выбывших основных фондов, другая - на расширение и реконструкцию. За 1990-2000 гг. капитальные вложения в сельское хозяйство по республике составили 1068 млн.сом., что составляет 2,8 % от общего капитального положения по отраслям экономики Кыргызской Республики. Как показывает анализ, доля капитального вложения в АПК крайне незначительная. Если в 1990-1992 гг. капитальные вложения в АПК составили в пределах 20,5-13,6 % от всех капиталовложений по отраслям экономики, то в 1998-2000 гг. они резко сократились - 0,2-0,3 %. Следовательно, еще остается низкой эффективность производства в аграрном секторе экономики.

На переходном этапе развития общества важнейшей составной частью экономической политики стало повышение эффективности производства и качества работы, необходимостью которого вызвана изменившимися условиями переходного этапа экономики: сокращением объемов производства экспортоориентированной продукции и ухудшением ее качества, развалом хозяйственных связей с зарубежными странами, сложившимися международными правилами и требованиями рыночных отношений. В настоящее время необходимо наращивать объем производства продовольственных продуктов, производить продукцию высокого качества, в широком ассортименте, при минимальных затратах производственных ресурсов, бережном отношении к окружающей среде.

Как отмечают некоторые авторы¹, озимая пшеница является наиболее распространенной сельскохозяйственной культурой в Кыргызстане. Ее выращивают более половины всех обследованных хозяйств. Урожайность этой культуры в среднем по выборке составляет 26,3 ц/га. При этом коллективные хозяйства имеют урожайность пшеницы заметно ниже средней, а хозяйства остальных типов - чуть выше средней. Вследствие этого валовой доход с 1 га в коллективных хозяйствах оказывается ниже, чем в среднем по всем типам хозяйств, в то же время в силу того, что издержки (особенно на семена и эксплуатацию техники) в этом типе хозяйств несколько ниже, чем в остальных, валовая прибыль в расчете на один гектар по всем видам хозяйств заметно выравнивается. Трудоемкость оказывается более низкой в коллективных хозяйствах, в силу чего прибыльность одного работника в них значительно выше, чем в фермерских и крестьянских хозяйствах. В то же время этот эффект в большой степени обусловлен влиянием отдельных, особенно успешных коллективных хозяйств. Если рассмотреть сокращенную выборку, из которой удалены 5 % самых успешных и 5 % самых неуспешных хозяйств каждого вида, то преимущество коллективных хозяйств перед крестьянскими (фермерскими) в рентабельности на одного работника совершенно исчезает. В то же время преимущество государственных хозяйств (среди которых есть

специализированные семенные хозяйства) сохраняется.

В урожайности яровой пшеницы между хозяйствами различных типов нет существенных различий, хотя она несколько выше средней по коллективных. Однако уже по величине валового дохода на гектар государственные хозяйства, способные продать свою продукцию по наиболее высокой цене, выходят вперед, а коллективные хозяйства, получающие самую низкую цену за свое зерно, оказываются ниже среднего уровня. Эта разница сохраняется и в показателях валовой прибыли на 10 га и на одного работника. Таким образом, в производстве пшеницы (и озимой, и яровой) наиболее эффективными оказываются государственные хозяйства. Коллективные хозяйства, в основном, функционируют ниже среднего уровня.

В производстве такой трудоемкой культуры, как картофель, видимое преимущество на стороне фермерских хозяйств. Они имеют более высокую урожайность, могут получить наибольшую цену за свою продукцию и вполне конкурентоспособны по величине издержек с большими по размеру хозяйствами. Характерно, что государственные хозяйства, для которых картофель не является областью специализации, показывают не лучшие, а иногда и худшие результаты, чем другие типы хозяйств.

С учетом этого трудоемкость выращивания кукурузы в коллективных хозяйствах, расположенных, в основном, в южных областях, весьма высока, показатели рентабельности по всем видам хозяйств оказываются практически одинаковыми.

Сахарная свекла относится к тем культурам, в производстве которых ни один из типов хозяйств не имеет выраженного преимущества в эффективности. Крестьянские хозяйства имеют несколько более высокую урожайность, однако это различие нивелируется более высокими издержками хозяйств этого типа на технику и оплату труда. С другой стороны, коллективные хозяйства имеют самую низкую урожайность, но за счет меньшей трудоемкости и более низких издержек получают примерно те же самые показатели общей эффективности.

В выращивании подсолнечника ни один из типов хозяйств не имеет существенных отличий в эффективности. Почти каждый тип выигрывает в каком-то одном отношении, но проигрывает - в другом. Например, фермерские хозяйства имеют чуть более высокую урожайность, коллективные хозяйства получают за свою продукцию наилучшую цену, государственные хозяйства имеют наименьшую трудоемкость. В результате же общие показатели рентабельности оказываются почти одинаковыми во всех четырех типах хозяйств.

Крупный рогатый скот является наиболее распространенным во всех категориях хозяйств. С точки зрения продуктивности наиболее эффективны государственные хозяйства, имеющие большие суточные и среднегодовые надои молока. К тому же у них наибольший доход от продажи телят и содержания КРС. Однако и расходы на корма в этих

¹ Кадыркулов К.Д., Калпакова А., Калчакеев К. и др. Результаты исследования деятельности различных типов хозяйств Кыргызской Республики за 1999 г. - Б., 2000. - С.7.

хозяйствах существенно выше, чем в остальных, в результате по показателю рентабельности на голову скота и по валовой прибыли на одного работника они уступают (хотя и незначительно) фермерским хозяйствам. Таким образом, ни один из рассматриваемых типов хозяйств не имеет значимо лучших показателей эффективности при разведении КРС.

Овцеводство оказалось одним из наиболее убыточных видов сельскохозяйственного производства. Низкие настриги шерсти и цена шерсти, малые доходы от продажи овец приводят к тому, что средний доход на одну голову овцы составляет лишь чуть более 100 сом. В то же время затраты на корма оказываются гораздо более существенными. В результате овцеводство в такой форме, как оно было отражено в материалах обследования, оказывается нерентабельным. Особенно большие убытки в расчете на одного работника несут государственные хозяйства.

Содержание лошадей также оказывается нерентабельным. Следует отметить, однако, что при подсчете доходов от лошадей не учитывается (по причине отсутствия информации) использование лошадей в качестве тягловой силы и средства передвижения. Поэтому рентабельность в данном случае носит до некоторой степени условный характер. По этим расчетам, все типы хозяйств являются убыточными примерно в равной степени.

Теоретически для каждого из них можно найти аргументы в пользу того, что именно этот тип организации обеспечивает наиболее эффективное производство. Например, достоинством фермерских хозяйств, самых малых по размеру, является непосредственная заинтересованность всех работников в результатах труда, легкость в управлении и гибкость в принятии решений. Большие по размеру крестьянские хозяйства, будучи независимыми и сохраняя статус собственников у всех или большинства работников, предоставляют лучшие возможности для производственной кооперации. В коллективных хозяйствах, больших по масштабу, появляются возможности для разделения труда и широкого использования техники, соблюдения всех необходимых севооборотов и других технологических требований, большие возможности для наиболее выгодной реализации продукции. Государственные хозяйства в дополнение к этому имеют лучший доступ к необходимым ресурсам. В то же время каждому типу присущи и свои потенциальные недостатки, которые являются прямым продолжением их потенциальных достоинств: недостаточные земельные ресурсы и техники у фермерских и крестьянских хозяйств, что делает их весьма уязвимыми и не позволяет использовать современные технологии; у крупных хозяйств проблемой является отсутствие надлежащих стимулов для работников².

В последние годы резко сократились закупки запасных частей к импортной технике в кондитерской, хлебопекарной, масложировой, мукомольно-крупяной

промышленности. Это неблагоприятно сказалось на эффективности использования производственного потенциала отраслей, способствовало снижению производства основных видов продовольственных товаров. В связи с этим в республику импортируется большое количество продовольствия. Это обусловлено тем, что здесь еще не созданы условия для всесторонней поддержки этого производства.

Одним из факторов повышения эффективности АПК является рациональное использование земли сельскохозяйственного назначения. В этом направлении, на наш взгляд, необходимо осуществить следующее:

применить систему компенсационных выплат при изъятии земель сельскохозяйственного назначения для государственных и общественных нужд;

вести государственный земельный кадастр и мониторинг земель для отслеживания изменений в структуре землепользования, количества и качества земельных угодий;

вести механизм экономических санкций за экологическое нарушение в сфере землепользования и материального поощрения за повышение уровня плодородия почв, сохранение и улучшение природного ландшафта;

реализовать государственные программы по повышению плодородия почв, использованию и охране земельных ресурсов;

вести нормы землепользования, регулирующие целевое, неистощительное использование земель, а также их охрану;

вести механизм экономического стимулирования собственников земли, землевладельцев, землепользователей по рациональному использованию и охране земель, а также методику определения размера ущерба, причиненного в результате деградации почв, ухудшения экологического состояния земель, их порчу и уничтожение;

изымать земли в случае их нерационального использования;

проводить государственный контроль использования и охраны земель;

вести частичную компенсацию затрат собственников земли, землевладельцев и землепользователей на охрану земельных ресурсов, повышение плодородия почв, производства экологически чистой продукции.



² Кадыркулов К.Д., Калтакова А., Калчакеев К. и др.

Результаты исследования деятельности различных типов хозяйств Кыргызской Республики за 1999 г. – Б., 2000. - С. 33,36,38,41,43,45,47,48,55-71.