

ОТ ЭКОНОМИКИ ВЫЖИВАНИЯ К ЭКОНОМИКЕ РАЗВИТИЯ

М.М. Абдулкадыров,

канд. экономич. наук, доцент, юрист

Ретроспективный взгляд на развитие экономики независимого Кыргызстана невольно наталкивает на мысль, что все те или иные значимые или незначимые решения в сфере экономики Кыргызстана, которые были приняты или принимаются в настоящее время, скорее всего, направлены на выживание экономики, нежели на ее развитие. Быть может, поэтому некоторые аналитики утверждают, что последствия мирового кризиса для Кыргызстана по сравнению с другими государствами будут не столь болезненны. Очевидно, отчасти аналитики и правы, ибо сравнивая степень международной интеграции Кыргызской Республики (КР) в сферу мировой экономики и банковского сектора с той, которая существует между крупными державами, с одной стороны, и некоторыми соседними государствами и мировой экономикой, с другой стороны, то интеграцию Кыргызстана в мирохозяйственные связи можно свести к нулю. Однако не следует забывать, что экономика Кыргызстана была и остается зависимой от экономик других стран. На наш взгляд, зависимость нашей страны от экономик других стран обуславливает особенности протекания кризисных явлений в Кыргызстане. Каким путем и как выходить из кризиса в некоторой степени могут подсказать исследования, которые определяют степень экономической зависимости Кыргызстана от той или иной страны, сложности кризисных процессов в этих странах и, безусловно, от состояния и динамики экономических процессов в самом Кыргызстане.

Зависимость КР от экономик других стран можно классифицировать по следующим основным направлениям:

- 1) финансовая;
- 2) продовольственная и энергетическая;
- 3) внешнеторговая;

4) степень, длительность и глубина влияния мирового кризиса на страны-партнеры Кыргызстана.

То, что экономика Кыргызстана была и остается финансово зависимым государством от внешних источников финансирования ни для кого не является секретом. Общий внешний долг республики составляет порядка 2 млрд. долл. США (валовой внешний долг 3,466 млрд. долл. США¹, или около 800 долл. США на душу населения). По данным Бишкекского центра экономического анализа, «из общего объема внешней помощи гранты, поступившие в виде технической и гуманитарной помощи, составили более 1 млрд. долл. США. Международными финансовыми организациями было предоставлено 2 млрд. 290 млн. долл. США. Крупнейшими из них являлись АБР, ВБ, МВФ, ЕБРР, ИБ, ПРООН. Финансовая помощь, предоставленная правительствами иностранных государств, составила 741 млн. долл. США. Среди стран, предоставивших большую помощь Кыргызстану, можно назвать США, Японию, Швейцарию и др.² Регулярные внешние финансовые вливания Кыргызстану в виде грантов и кредитов, благодаря международным финансовым институтам и ведущим государствам мира, были и, на наш взгляд, будут продолжаться. Тому подтверждение принятое решение о выделении в 2009 г. Россией и другими государствами финансов на поддержание и развитие экономики Кыргызстана. Думается, даже в условиях мирового кризиса Кыргызстан будет получать внешнюю помощь на самое необходимое, чтобы страна окончательно не скатилась в экономический и социальный тупик.

¹ См. данные НБКР: <http://www.nbkr.kg>

² Дыйканбаева А. Романсы финансов. <http://www.ca-oasis.info>

Другой составляющей является продовольственная и энергетическая зависимость, а значит, и безопасность. Так, оценивая региональные риски 2008 г., эксперты ООН подчеркивают, что необеспеченность водой, энергией и продовольствием остается существенной проблемой в Таджикистане и становится серьезной проблемой в Кыргызстане. Тарифы на электроэнергию и воду для домохозяйств и других потребителей либо были резко повышены, либо будут повышены в ближайшие 12-24 месяца³. То, что происходит с тарифами и перебоями электроэнергии в Кыргызстане, подтверждает прогнозы экспертов ООН. Далее эксперты утверждают, что резкий скачок цен на продовольствие в течение 2007-2008 гг. обострил проблемы, связанные с обеспечением продовольственной безопасности во всем регионе. Согласно совместной *Оценке продовольственной безопасности*, выполненной в первой половине 2008 г. ФАО, Всемирной продовольственной программой и ЮНИСЕФ, около 2,2 млн. человек в Таджикистане страдают от необеспеченности продуктами питания; из них 800 000 испытывают острую нехватку продуктов питания и нуждаются в незамедлительной помощи. В Кыргызской Республике в *Плане реагирования в зимний период*, разработанном Правительством КР и представительством ООН, установлено, что около 1 млн. человек уязвимы к высоким ценам на продовольствие и энергию. Эксперты ООН отмечают, что засушливые условия были особенно суровыми в южных регионах Центральной Азии (включая Афганистан), Ферганской долине и в дельте Аральского моря. В результате, Министерство сельского хозяйства США прогнозирует 25%-й спад урожая пшеницы в 2008-2009 гг. в Таджикистане и Туркменистане; 3%-й спад в Узбекистане. Эти прогнозы предполагают, что самое худшее, с точки зрения продовольственной безопасности, еще впереди⁴. Мы намеренно

³ Оценка региональных рисков Центральной Азии / Исполнительное резюме, ноябрь, 2008. <http://www.unecsc.org>

⁴ Оценка региональных рисков Центральной Азии / Исполнительное резюме, ноябрь, 2008. <http://www.unecsc.org>

привели данные о соседних республиках, так как Кыргызстан так или иначе связан с этими странами, и ситуация в каждом из них в некоторой степени повлияет и на нашу республику.

Изучение объема внешнеторгового оборота, а именно экспортно-импортных операций стран Содружества Независимых Государств (СНГ) показывает, что доля экспорта Кыргызстана в январе 2009 г. по сравнению с январем 2008 г. увеличилась на 3%, а импорта уменьшилась на 14%. Несмотря на снижение доли импорта, Кыргызстан, по сути, является страной-импортером, отрицательное сальдо торгового баланса КР составляет на январь 2009 г. 131,4 млн. долл. США, или примерно 5% от ВВП. Наша страна на 63% зависит от импортных поставок стран СНГ, на 59,5% от стран ЕврАзЭС, на 40,5% от России, на 13% от Казахстана, на 5% от Узбекистана. Зависимость от импорта остальных стран составляет 36,9%. Не менее важное значение имеет изучение экспорта. Кыргызстан экспортирует 50% своих товаров в страны СНГ, из них в Россию - 20%, Казахстан - 18%, в Таджикистан и Узбекистан - соответственно 0,2 и 0,08 %⁵.

Таким образом, со стороны внешних экономических факторов Кыргызстан наиболее зависим от России и Казахстана (если рассматривать ближайших соседей) и в некоторой степени по импорту - от Узбекистана. От Таджикистана внешнеэкономическая зависимость незначительна.

Основные макроэкономические показатели свидетельствуют о росте макроэкономических рисков. Так, несмотря на рост ВВП в 2008 г., по сравнению с 2007 г., у основных партнеров Кыргызстана – России (5,6%), Казахстана (2,4%), Узбекистана (9,4%), Таджикистана (7,9%), по прогнозам Межгосударственного статистического комитета СНГ, основные макроэкономические показатели далеки от оптимистических. Так, в 2009 г. падение реального ВВП ожидается почти во всех странах СНГ в среднем на 1,5-2%.

Общее число безработных, определяемое по методологии Международной организации

⁵ Межгосударственный статистический комитет СНГ: <http://www.cisstat.com/rus/>

труда (МОТ), то есть включая численность ищущих работу самостоятельно (без обращения в службы занятости), по данным последних выборочных обследований населения, проведенных в 2008 г., составило в Казахстане 0,5 (6,4%), Кыргызстане (2007 г.) – 0,2 млн. человек (8,2%). В России на конец декабря 2008 г. численность безработных составила, по оценке, 5,8 млн. человек, или 7,7% экономически активного населения (на конец декабря 2007 г. – 4,6 млн. человек, или 6,2%)⁶.

Следует заметить, что показатели уровня регистрируемой безработицы значительно ниже уровня безработицы, определяемой по методологии Международной организации труда. Расхождение этих данных с ведомственной статистикой обусловлено тем, что значительная часть безработных предпочитает вести поиск работы самостоятельно, не вставая на учет, а также тем, что ряд категорий граждан, ищущих работу (студенты, учащиеся, пенсионеры, инвалиды и др.), в соответствии с национальным законодательством, не регистрируется безработными. Так, последние данные, передаваемые СМИ России, утверждают, что по состоянию на конец апреля 2009 г., безработица в России составила уже 7,5 млн. человек, причем 27 % безработных оказываются лица от 18 до 25 лет⁷. По нашим оценкам, уровень безработицы в КР уже перевалил за 0,3 млн. человек. Если учесть, что данная армия безработных будет пополняться за счет учащихся школ и студентов, то уровень безработицы осенью 2009 г. возрастет еще на порядок. Как видно из вышеприведенных данных, уровень безработицы в республиках растет и, естественно, это не может не отразиться на экономической жизни этих стран.

Темпы инфляции значительно превысили показатели прошлых лет. Так, в среднем по странам Содружества цены производителей промышленных товаров увеличились в 2008 г. на 24% против 13% в 2007 г., потребительские цены – на 17% (10%). А у основных партнеров Кыргызстана – России (12%), Казахстана (17%), Узбекистана (нет данных), Таджикистана (20%) - продолжают расти и в 2009 г.

Последствия мирового кризиса в странах-партнерах Кыргызстана имеют свои

особенности, в некоторой степени они зависят от того, как осуществлялись экономические реформы в этих странах, насколько открытым был финансовый и банковский сектор. Так, например, существует некоторая схожесть протекания экономических реформ, банковской политики (активные внешние заимствования банками, широкое внедрение так называемого ипотечного кредитования и т.п.) в России и Казахстане. Учитывая большую зависимость Кыргызстана от этих двух стран, на наш взгляд, последствия мирового кризиса в Кыргызской Республике будут в большей мере зависеть от глубины и длительности кризиса в России и Казахстане. Касательно Узбекистана процесс экономических реформ имеет свои особенности. Так, по мнению Син Гунчэн - директора Института России, Восточной Европы и Центральной Азии при Академии общественных наук Китая, отказ Узбекистана от «шоковой терапии» стал разумным выбором узбекского правительства. При переходе от планово-регулируемой экономики к рыночной системе Узбекистан избрал «постепенный» путь развития. Осуществление модели постепенных и поэтапных реформ способствовало восстановлению и развитию экономики Узбекистана. Лозунг президента Каримова - «не построив новый дом, не разрушай старый», является базовым принципом, которому следует твердо придерживаться. На заре независимости в Узбекистане особо подчеркивалась ответственность государства как главного реформатора. Отрадно, что осуществляемая Узбекистаном модель социальной рыночной экономики, построенная на «пяти принципах» - приоритет экономики над политикой, признание государства в качестве основного реформатора, верховенство закона, сильная социальная политика, постепенность и поэтапность осуществления реформ, - является правильной и надежной⁸. Узбекистан – страна закрытая, вела и ведет достаточно осторожную и консервативную экономическую политику. Безусловно, кризисные явления затронут эту республику,

⁶ Там же.

⁷ Новости РНВ. - 2009. - 25 апреля.

⁸ Син Гунчэн. Отказ Узбекистана от «шоковой терапии» стал разумным выбором узбекского правительства // Жэньминь Жибао. – 2009. – 15 апреля: <http://www.ca-news.org>

но влияние на КР будут, как нам кажется, не так ощутимы.

Все эти и другие данные исследований показывают, что последствия мирового кризиса, хотя и не повлияют на Кыргызстан напрямую, но та ситуация, которая будет происходить в соседних странах, пусть даже с опозданием, но обязательно отразится на нашей стране. Глубина и последствия влияния мирового кризиса будут по времени в некоторой степени запоздалыми, все зависит от того, насколько продолжительно и какие сферы охватит кризис в странах-партнерах КР, прежде всего России и Казахстане. Не следует забывать и тот факт, что, согласно результатам исследования, проведенного американским исследовательским и образовательным институтом Heritage Foundation совместно с журналом Wall Street Journal, Кыргызстан является страной со свободной экономикой и по уровню экономической свободы из 157 стран занял 71-е место. Кыргызстан по рейтингу оказался выше России и Казахстана, которые вошли в категорию, скорее, несвободных стран. Ниже них из бывших советских республик оказались Таджикистан, Узбекистан, Туркменистан и Белоруссия⁹. И эта открытость также сыграет определенную роль для экономики КР.

По нашему мнению, чем быстрее завершится кризис в странах-основных партнерах Кыргызстана, тем меньше будет последствий для нашей страны. Затяжной характер мирового кризиса для экономики и, как следствие, социальной жизни может иметь самые нежелательные последствия как для самого Кыргызстана, так и всего Центральноазиатского региона. КР может оказаться слабым звеном Средней Азии с вытекающими отсюда последствиями. Поэтому Правительству КР необходимо предусмотреть меры упреждающего характера, включая меры на тот случай, если последствия мирового кризиса затянутся в вышеназванных странах-партнерах Кыргызстана.

Возникает резонный вопрос, что делать Правительству КР в данных условиях, и если не нейтрализовать, то хотя бы смягчить последствия мирового кризиса.

На наш взгляд, Правительству КР необходимо взять курс на преобразование Кыргызстана из страны с экономикой выживания в страну с экономикой развития. И, на наш взгляд, при умелой экономической политике это под силу нашему государству.

Реализацию формирования экономики развития и всю экономическую политику необходимо строить из реалий сегодняшней экономики Кыргызстана, структура которой резко изменилась за годы независимости. По последним данным, промышленность КР составляет порядка 14% (46% в 1998 г.), сельское хозяйство - около 50% (18% в 1989 г.) ВВП. Поэтому в период кризиса на первом этапе основной задачей правительства должно стать изменение всей аграрной политики. Это прежде всего: 1) достижение максимального использования избыточных трудовых ресурсов, 2) освоение брошенных земель теми, кто уезжал на заработки за пределы республики, 3) снятие социальной напряженности в городах. На наш взгляд, для Кыргызстана наиболее приемлемым является создание крупных кооперативных хозяйств на селе. Инвестиции должны быть направлены на создание и развитие крупных агропромышленных комплексов на селе с большой долей переработки сельскохозяйственной продукции. Основная цель данной политики - не только сформировать и развить на базе кооперативов крупные сельские хозяйства, но и углубить переработку сельскохозяйственной продукции для будущей промышленной переработки. Развитое сельское хозяйство КР в будущем должно стать отраслью для поднятия связанных с агропромышленным комплексом отраслей промышленности. Как было отмечено выше, это обеспечит занятость, укрепит село, возвратит население к своим землям, снимет социальную напряженность и поможет смягчить явления мирового кризиса. Правительство должно создать такие условия, чтобы жизнь и работа на селе стали экономически привлекательными.

По мере реализации вышеназванной политики необходимо формировать индустрии обслуживающего, регионального характера. Так, наряду с развитием туризма, необходимо создавать индустрию

⁹ Дыйканбаева А. Романсы финансов: <http://www.ca-oasis.info>

образования, здравоохранения и высоких информационных технологий.

Безусловно, Правительство КР должно использовать весь набор инструментов из арсенала мирового опыта в период выхода из кризиса, начиная от общественных работ, поддержки малого бизнеса, изменения налоговой политики и т.п.

Мы намеренно не задеваем вопросы внедрения крупных государственных инвестиционных программ Правительства КР, связанных с постройкой гидроэлектростанций, разработкой полезных ископаемых и т.п., так как все они озвучивались и по ним ведется определенная работа. Но необходимо помнить, что все эти проекты имеют достаточно длительный

период внедрения, тогда как в условиях мирового кризиса необходимы быстрые, четкие и расчетливые действия.

Для реализации вышеизложенного необходимо использовать все механизмы международного сотрудничества. Например, почему бы не разработать в рамках ЕвразЭс или ШОС общие меры по преодолению кризиса, как это сделали страны двадцатки и т.п., где Кыргызстан мог бы озвучить и свою программу. Думается, международные институты пойдут навстречу, так как стабильность и развитие Центральной Азии выгодны всем.

Апрель 2009 г.