

ДАЛЬНЕЙШЕЕ РЕФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В КЫРГЫЗСТАНЕ: КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ВИДЕНИЕ НА ПЕРИОД ДО 2020 Г.

Р.Н. Джапарова, канд. экономич. наук

В системе высшего профессионального образования и практике маркетинга услуг профессионального образования (МУПО) в Кыргызстане в период 1991–2008 гг. наблюдались следующие трансформационные изменения и тенденции: 1) возник рынок образовательных услуг (ОУ), а на ступени высшего образования он характеризуется острой конкуренцией за количество студентов; 2) значительно возросла коммерциализация маркетинга в системе высшего образования, МУПО в целом тоже имеет коммерческую ориентацию; 3) высшая школа республики получила бурное развитие (в 4,2 раза увеличился контингент студентов, в том числе заочного обучения - в 8,2 раза; численность профессорско-преподавательского персонала - в 2,8 раза); 4) улучшилось и модернизировалось материально-техническое оснащение учебного процесса; 5) в содержании вузовского образования произошел отход от чрезмерной унификации учебного плана; резко расширился перечень образовательных направлений и специальностей, появилось немало новых специальностей и специализаций; 6) вузы республики получили самостоятельный выход в зарубежное образовательное пространство; активно апробируется и заимствуется опыт зарубежных образовательных систем; 7) система образования приобрела многоуровневый характер; 8) появились вузы разного типа, наблюдается большое разнообразие вузовских структур; 9) значительно расширилась география вузовских структур в пользу регионов республики (с 1992 по 2007 г. увеличение в 2,3 раза).

Основные проблемы в Кыргызстане в практике МУПО и функционировании системы профессионального образования, прежде всего в высшей школе, на наш взгляд,

следующие: 1) МУПО призван ограничиваться реализацией некоммерческих целей, однако в противоположность этому он имеет преимущественно коммерческую направленность; 2) государственно-общественное финансирование системы высшего профессионального образования практически заменено стопроцентным самофинансированием, этот факт превратил рассматриваемую ступень профессионального образования в поле коммерческих интересов; 3) образовался большой дисбаланс между объемом, структурой и качеством подготовки профессиональных кадров и уровнем их востребованности в республике по численности, структуре специальностей и специализаций, качеству обучения; качество высшего профессионального образования в целом по республике низкое; соотношение очного и заочного высшего образования не отвечает установленному нормативу 2:1 (практически оно составляет 1:1); 4) в подавляющем числе вузов практически исчез конкурс среди контрактных абитуриентов; 5) в большинстве вузов в принципе исчез конкурс и на преподавательскую работу; 6) выпуск кадров по ступеням профессионального образования неадекватен кадровым потребностям экономики (доля высшего, среднего и начального профессионального образования в 2007 г. – соответственно 77,5; 13,4; 9,1%; в 1990 г. – 38,5; 28,4; 33,1%); 7) в планировании и в целом в управлении системой профессионального образования превалирует субъективный подход; 8) произошло чрезмерное измельчение вузовских структур, часть из них дублирует друг друга; 9) динамика регионализации вузов из положительного фактора перешла в разряд отрицательных; 10) вузы не проводят специальные исследования кадровой потребности экономики; 11) маркетинг

населения относительно покупки/приобретения услуг профессионального образования (УПО) в целом нерациональный; 12) в республике наблюдается слабое государственное регулирование и слабая вовлеченность общества в целом в решение проблем высшего профессионального образования; 13) распространяемая вузами республики рекламная информация о кадровых потребностях отраслей отечественной экономики очень часто мало соответствует действительным размерам потребности Кыргызстана в рекламируемых специалистах; 14) полностью отсутствует централизованное регулирование выбора абитуриентами-студентами профессии, специальности, специализации, формы обучения и места учебы (профессионального учебного заведения).

Прогнозные расчеты, проведенные на основе экономико-статистического анализа и методом экспертной оценки, показали, что для республики достаточно, чтобы численность лиц с высшим образованием составляла, в частности, в 2008–2009 гг. порядка 10,6% численности взрослого населения. В 2009–2012 гг. достаточно, чтобы доля лиц с высшим образованием увеличивалась с приростом 0,6% в год и к 2012 г. достигла 10,8%. Вместе с тем фактическая численность лиц с высшим образованием среди взрослого населения значительно больше численности, потребной для республики. По данным специального обследования, проведенного Нацстаткомитетом КР, их удельный вес в 2002 г. составлял 12,8%¹, в 2006 г. – 13,2%².

Необходимый (потребный) контингент студентов в вузах республики в 2008–2012 гг., по нашим расчетам, 70–75 тыс. человек. Для того чтобы контингент оставался в этих рамках, прием в вузы начиная с 2008 г. достаточно осуществлять ежегодно по 16 тыс. человек с увеличением к 2012 г. до 16,2 тыс. (с учетом естественного выбытия студентов в процессе учёбы). Для сравнения приведем данные о фактических размерах приема студентов в вузы республики начиная с 1990 г. Так, в вузы республики принято студентов, тыс. человек: 1990 г. – 11,0; 1995 г. – 15,5; 1996

г. – 23,0; 1997 г. – 30,2³; 1998 г. – 42,0; 1999 г. – 44,3; 2000 г. – 50,9; 2001 г. – 51,0; 2002 г. – 36,2⁴; 2003 г. – 48,9; 2004 г. – 62,9; 2005 г. – 63,3⁵; 2006 г. – 53,9⁶; 2007 г. – 55,4⁷. Что касается фактического контингента в вузах, то в 2007 г. в вузах республики обучалось 250,5 тыс. студентов⁸.

В связи с вышеприведенным анализом и прогнозными оценками действительной потребности республики в кадрах высшей квалификации считаем, что необходимо внести изменения в принятую в 2007 г. Правительством республики «Концепцию развития высшего профессионального образования в Кыргызстане до 2017 г.»⁹.

Рекомендуем Жогорку Кенешу и Правительству Кыргызской Республики: осуществить комплекс практических мер в следующей последовательности:

1) Разделить образовательное поле между вузами различных форм собственности. Государственный вуз должен быть полностью государственным, сосуществование в нём двух форм собственности под одним хозяином, по нашему мнению, это экономический абсурд переходного периода. Предлагается предоставление первого высшего профессионального образования сосредоточить только в государственных вузах, а право обучения на уровне второго, третьего и далее высшего профессионального образования полностью передать частным вузам.

2) Охватить государственным планированием объемы образовательной деятельности контрактных отделений государственных вузов и объемы деятельности частных вузов (пункт 2 обязательно нужно применить одновременно с пунктом 1).

Сразу после разделения образовательного поля госвузы окажутся перед фактом

³ Образование в Кыргызской Республике. – Бишкек: Нацстаткомитет КР, 2000. – С.56.

⁴ Образование и наука в Кыргызской Республике. – Бишкек: Нацстаткомитет КР, 2003. – С.103.

⁵ То же, 2006. – С.117.

⁶ Кыргызстан в цифрах. – Бишкек: Нацстаткомитет КР, 2007. – С.282.

⁷ Образование и наука в Кыргызской Республике. – Бишкек: Нацстаткомитет КР, 2008. – С.132.

⁸ Там же. – С.121.

⁹ Концепция (видение) развития высшего профессионального образования до 2017 г. // КутБИЛИМ. – 2007. – 15 июня.

¹ Образование и наука в Кыргызской Республике. – Бишкек: Нацстаткомитет КР, 2003. – С.22.

² То же, 2008. – С.14.

огромного спроса на свои УПО. Чтобы не дать их контрактным отделениям расширяться и далее, необходимо параллельно жестко употребить инструмент государственного планирования. При пояснении причины ввода государственного планирования акцент нужно сделать на юридической стороне обстоятельства, а именно на том, что нынешние госвузы государственными являются формально. Что касается частных вузов, им следует пояснить, что это – временная мера на период, пока не разрешится ситуация с избыточной подготовкой в республике кадров высшей квалификации.

3) Наделить государственные вузы полномочиями государственного распределителя на работу госбюджетных выпускников. Распространить практику трудового распределения госбюджетных выпускников вузов практически на все специальности. Увеличить помощь выпускникам вузов в трудоустройстве.

Помощь выпускникам в трудоустройстве сейчас в вузах ограничивается предоставлением информации, которая к тому же зачастую является устаревшей либо очень неполной. Необходимо вернуть порядок распределения на работу госбюджетных выпускников по всем специальностям. На частные вузы обязанности оказания выпускникам помощи в трудоустройстве следует возложить не путём призыва к ответственному подходу, как делается сейчас, а в законодательном порядке.

Соответствующие отраслевые министерства в пределах своих квот на приём госбюджетных молодых специалистов призваны предоставлять сведения об имеющихся рабочих вакансиях в первую очередь государственным вузам. Государственным и частным вузам самостоятельно добывать информацию о рабочих местах и тем самым помогать трудоустройству выпускников очень проблематично.

Главной исполнительной и ответственной фигурой в трудоустройстве выпускников должны стать именно вузы, в первую очередь государственные.

4) Учредить республиканскую статистику на опросах работодателей. Необходимо дать время, чтобы была наработана определенная

динамика данных такого опроса. При Министерстве образования и науки республики требуется учредить межведомственную статистику республиканского масштаба на опросах репрезентативных групп работодателей (предприятий), которую следует формировать из следующих блоков: а) обеспеченность предприятий (отраслей) экономики кадрами специалистов на текущий момент; б) прогнозные оценки опрошенных работодателей о кадровой потребности предприятия (отрасли) в специалистах на предстоящие один–два года; в) требования работодателей к профессиональной компетентности и личности специалиста (в разрезе категорий специалистов).

Наряду с такой статистикой, необходимо создать другие научно-информационные и практические структуры в соответствующих министерствах и ведомствах, которые совместно станут обслуживать потребности управления системой МУПО.

5. Совершенствовать государственный статистический учет трудоустройства выпускников вузов. Ввести маркетинговую аттестацию всех вузов. Вузы представляют сейчас в Нацстаткомитет малодостоверные и очень неполные сведения о трудоустройстве своих выпускников. Нацстаткомитет публикует данные о трудоустройстве выпускников с запозданием два года. При плохо поставленном учете и констатации позавчерашнего дня управлять ситуацией трудоустройства выпускников очень проблематично.

Необходимо кардинально изменить отношение к показателю «трудоустройство» на всех уровнях управления – от органов высшей государственной власти до руководства каждого вуза. Требуется дополнить его аналитико-информационное назначение, которое имеет данный показатель сегодня. Определенные значения трудоустройства необходимо утвердить в качестве лицензионно-аттестационных требований, то есть нужно наделить данный показатель статусом также инструмента государственного контроля. Но сделать это нужно, параллельно решая вопрос достоверности вузовского статистического учета трудоустройства выпускников.

Кроме того, показатель трудоустройства надо сделать сигнальным инструментом, благодаря которому должны оперативно корректироваться государственные и частные планы подготовки кадров специалистов.

Для этого нужно ввести два значения показателя трудоустройства: общий показатель трудоустройства выпускников вузов или трудоустройство всех выпускников республики по данной специальности и трудоустройство по этой же специальности выпускников данного вуза. Первый нужно сделать главным показателем.

Вышеизложенный порядок применения показателя трудоустройства следует распространить и на частные вузы, которые будут предоставлять, согласно нашей концепции, вторую, третью и далее специальности высшего образования.

В результате получим сосуществование двух направлений лицензионно-аттестационного контроля: контроль наличия у вуза должного образовательного потенциала и контроль востребованности выпускаемых кадров. Второе направление контроля образовательной деятельности, осуществляемое по нормативному значению трудоустройства, явится социальной оценкой деятельности профессионального учебного заведения, называемой нами также маркетинговой аттестацией вузов.

6. Внести в Закон КР «О рекламе» обязанности предприятий и отраслей рекламировать (широко вещать) свои кадровые потребности. Данный Закон дополнить специальными правилами, регламентирующими проведение рекламы ОУ и УПО. Работодатели республики практически не занимаются кадровой рекламно-информационной работой. Тому несколько причин. Во-первых, вокруг них высокая безработица. Во-вторых, предприятия и организации экономят свои финансовые средства, которых и без того в условиях переходного состояния общества им постоянно не хватает на бизнес. В-третьих, к двум названным обстоятельствам добавляется то, что государство не призывает и не заставляет работодателей (предприятия экономики и их ведомства) тратить на кадровую рекламу.

Вузы и другие профессиональные учебные заведения в сегодняшних новых условиях

должны заниматься рекламой только собственной деятельности, то есть объектами их рекламы должен быть перечень специальностей и специализаций, качество обучения, условия потребления ОУ и УПО и предоставляемые возможности разностороннего развития личности студента.

Кадровая реклама и реклама вуза как учебного заведения на сегодня смешались, то есть ведутся одним и тем же субъектом, а именно, вузом. Смешение реклам негативно отражается на потребительском поведении абитуриентов и студентов.

Необходимо научно определить как основу построения новой практики данных направлений рекламной деятельности в Кыргызстане понятия «кадровая реклама» и «реклама УПО». Путем разграничения этих понятий следует разделить рекламное поле между профессиональными учебными заведениями и работодателями.

Разделение рекламного поля должно сопровождаться рекламным взаимодействием работодателей и профессиональных учебных заведений.

Это можно осуществить, подвигнув тех и других к созданию межведомственных, межрегиональных, региональных и республиканских рекламных советов из представителей системы профессионального образования, экономики.

В Кыргызстане реклама ОУ и УПО всех государственных вузов носит коммерческую направленность, тогда как реклама находящихся в формате образовательных ОУ и УПО призвана иметь либо социальный, либо только некоммерческий характер.

Население нуждается в объективной рекламно-информационной продукции об образовательном потенциале того или иного вуза и других профессиональных учебных заведений. Определенный уровень централизации рекламы госвузов станет служить делу защиты потребительских прав абитуриентов и студентов по потреблению рекламной продукции, а также явится некой смычкой рекламных интересов отдельных вузов с рекламными потребностями всей системы высшего профессионального образования.

Законодательством Кыргызстана предусмотрена одинаковая ответственность за недобросовестную рекламу по

потребительским услугам и образовательным услугам, что нельзя признать правильным.

Необходимо законодательно определить понятия: «социальная реклама ОУ и УПО», «некоммерческая реклама ОУ и УПО», «коммерческая реклама ОУ и УПО», «реклама кадровой потребности предприятия, отрасли, региона», «реклама профессии, специальности, специализации», «реклама рабочего места», «информация о требованиях к профессиональной компетенции и личности специалиста». В диссертации данные понятия разработаны. Законодательное разграничение этих понятий поможет освободиться от избыточной на сегодня подготовки кадров высшей квалификации.

Таким образом, Закон КР «О рекламе» требует совершенствования.

7. Поручить Министерству образования и науки провести сплошную переаттестацию всех вузовских структур и продолжать переаттестацию до полного сбалансирования выпуска кадров различными ступенями профессионального образования.

Цель переаттестации – административно-контрольными мерами ускорить решение задачи сбалансированного развития всех ступеней профессионального образования и заодно освободиться от перепроизводства кадров высшей квалификации. По результатам переаттестации можно будет рекомендовать некоторым вузам реорганизоваться в колледжи и даже лицеи. Часть вузовской сети следует подтолкнуть к преобразованию в субъекты нижних ступеней профессионального образования.

На фоне расцвета и избыточности в подготовке кадров высшей квалификации две нижние ступени профессионального образования, по существу, «свернулись», здесь контингент обучаемых на 26% меньше, чем 16 лет назад (в 1990 г. - 93,9 тыс. человек,¹⁰ в 2006 г. – 69,5 тыс. человек¹¹).

Спрос населения требуется частично переключить на среднее профессиональное образование (посредством мотивации, администрирования, активизации рекламы).

В марте–мае 2006 г. Министерство образования и науки КР провело

комплексную проверку вузов экономического, юридического и медицинского направлений. Похоже, это позитивно отразилось на вузовской сети. К концу 2006 г., по сравнению с 2005 г., количество вузов уменьшилось с 51 до 47 единиц, общее количество вузовских структур тоже сократилось – со 138 до 114 единиц. Благодаря проверке, уменьшилось дублирование подготовки кадров высшей квалификации. Подобная мера сейчас продолжается по отношению к вузам других образовательных направлений.

Целесообразно продолжить активную переаттестацию вузовских структур с целью регулирования соотношения различных ступеней профессионального образования.

8. Перейти на стопроцентное государственно-общественное финансирование первого вузовского образования граждан республики. Бесплатным первое вузовское образование может быть, по понятным причинам, в отношении только граждан Кыргызстана и той численности студентов, которая адекватна действительной потребности республики в специалистах высшей квалификации.

До этого этапа требуется завершить исполнение мер под пунктами 1–7.

После в несколько раз кратного сокращения студенческих мест в вузах, республика сможет перейти на стопроцентное финансирование первого вузовского образования своих граждан. Затем этот факт можно будет объявить одним из социальных стандартов Кыргызстана.

Первым шагом в подготовке к переходу на бесплатное предоставление гражданам республики первого вузовского образования должно быть выделение в разряд самостоятельного «образовательного налога», потенциально предназначенного для нужд системы высшего образования, но который сегодня растворен в составе различных налогов с населения и предприятий.

Для финансирования всей системы профессионального образования представляется необходимым установить контрольный минимум расходов из госбюджета, используя дифференцированный подход в соответствии со ступенями профессионального образования. Данные нормативы расходов следует широко популяризовать среди населения.

¹⁰ Кыргызстан в цифрах. – Бишкек: Нацстаткомитет КР, 1994. – С.87, 104.

¹¹ То же, 2007. – С.277, 278.

9. Создать республиканскую межведомственную координационную организацию «Центр МУПО», которая объединит в целом по республике все работы, связанные с проблемой тесного взаимодействия системы профессионального образования с экономикой и обществом и, наоборот, экономики и общества с системой профессионального образования. Возможно, это целесообразно сделать на базе реорганизации Центра проблем высшего и непрерывного образования при Кыргызской академии образования.

У Центра МУПО должны быть подведомственные региональные научно-практические структуры, прежде всего в крупных областях республики, а также в городах Бишкек и Ош.

Рекомендации Жогорку Кенешу и Правительству КР

1. В готовящийся Закон о высшем образовании рекомендуется включить пункт, в котором следует оговорить конкретное значение минимального коэффициента приоритетности заработной платы преподавателя вуза относительно средней заработной платы в реальном секторе экономики.

2. Правительству республики предлагается рекомендовать Нацстаткомитету дополнить свои издания более полным отражением процессов, происходящих в развитии системы профессионального образования. В частности, в статистических сборниках качественный состав вузовских преподавателей рекомендуется характеризовать также по педагогическому стажу в вузе и практическому опыту в области преподаваемых экономических дисциплин.

Необходима публикация хотя бы минимальных сведений о материально-технической базе высших и других профессиональных учебных заведений. Это нужно в интересах абитуриентов и студентов, большей информированности аппарата министерства образования, руководителей профессиональных учебных заведений, ученых-исследователей.

3. Распространить право выдачи образовательных кредитов лицам, обучающимся в аспирантуре и докторантуре.

Ученые степени имеют только 19,5¹²–27,0%¹³ преподавателей вузов при нормативном требовании 30–35%. Поэтому это поможет поднять качество преподавательского состава в вузах республики.

Предложенная Программа мер поможет кардинально поднять качество обучения как в государственных, так и частных вузах. Повышению качества обучения в вузах будут способствовать: 1) резкое увеличение конкурса в госвузы; 2) отбор студентов всех слоев населения; 3) сокращение численности преподавателей (вслед за сокращением контингента студентов) за счёт вытеснения из штата слабых преподавателей.

Во всяком случае, Кыргызстану (возможно только на период переходного этапа) первое высшее профессиональное образование своим гражданам выгоднее предоставлять бесплатно, нежели за счет большого преваширования контрактного обучения обеспечивать функционирование и безудержное расширение вузовской системы. В масштабе всего кыргызстанского общества такое решение обернется экономией финансовых и материальных затрат. У населения высвободятся средства на другие инвестиционные цели.

Анализ показывает, что в переходный период к рынку (по сравнению с предреформенными годами) относительная потребность или потребность в кадрах высшей квалификации в показателях удельного веса увеличивается замедленными темпами.

Во-первых, замедленные темпы потребности связаны с тем, что существенная часть индустрии республики пока простаивает. Во-вторых, общественное производство республики примерно наполовину стало мелкотоварным – доля мелкого и среднего бизнеса в ВВП составляет 42,7%¹⁴. При такой структуре экономики, надо

¹² Осмоналиев К. О состоянии системы высшего образования Кыргызской Республики по результатам комплексной проверки на соответствие лицензионным требованиям // КутБИЛИМ. – Бишкек, 2006. – 14 июля.

¹³ Рассчитано по данным отдела социальной статистики Нацстаткомитета КР, октябрь 2007 г.

¹⁴ Плоских Е.В. Закономерности и особенности формирования трудового потенциала молодежи в условиях рыночных преобразований (на материалах Кыргызской Республики) // Автореф. ... канд. экон. наук: 08.00.01. – Бишкек, 2004.

полагать, повышается потребность в квалифицированных рабочих и специалистах среднего звена менеджмента и относительно уменьшается потребность в менеджерах высшей квалификации.

Положительные следствия бесплатного предоставления первого вузовского образования видятся в следующем:

во-первых, высший менеджмент пополнится более качественными кадрами;

во-вторых, повысится социальная справедливость;

в-третьих, облегчится финансовая нагрузка на семьи.

Также лучшим образом будет учтена естественная иерархия человеческих потребностей. Для отдельного человека образование как покупка менее важна, чем покупка, например, хлеба или жилья. И это – факт. Особенно покупка высшего образования. А услуга высшего профессионального образования из числа образовательных услуг, да и среди многих услуг, на сегодня дорогостоящая. Академик Т.К. Койчуев отмечает: «35% населения находится ниже черты бедности...»¹⁵. Исследователь Т.С. Бобушев пишет: «С годовым доходом на душу населения 290 долл. США Кыргызстан является одной из самых бедных стран СНГ и мира»¹⁶. «По уровню доходов на душу населения Кыргызстан сегодня отнесён к числу беднейших стран мира (менее одного доллара в день)»¹⁷. В социально-экономической ситуации, которая сегодня сложилась в республике и продлится трудно сказать сколько, подавляющая часть населения из средних и бедных слоёв республики сможет в материальном отношении учиться в вузах и пожелает туда пойти учиться, если им это высшее профессиональное образование дать бесплатно.

В перспективе полное государственно-общественное финансирование первого вузовского образования граждан в Кыргызстане в принципе реально. По нашим

оценкам, кадров с высшим образованием по удельному весу среди взрослого населения требуется в период 2008–2012 гг. около 11%. Фактический процент людей с высшим образованием в республике, к примеру, в 2004 г. составлял 12,7%¹⁸, что больше действительной потребности в них со стороны сегодняшней экономики Кыргызстана.

Министерству образования и науки Кыргызской Республики в формате работ, связанных со сбалансированием подготовки кадров с высшим образованием с уровнем их востребованности в республике и принятием мер по повышению качества обучения в вузах, **рекомендуются следующие меры.**

1. На перспективный период:

1) поддержать Программу мер, рекомендованную Жогорку Кенешу и Правительству КР;

2) выступить главным координатором создания и функционирования в республике статистики на опросах работодателей.

2. На текущий и ближайшие годы:

1) привести в действие все имеющиеся в распоряжении министерства рычаги для решения проблемы перепроизводства в республике кадров высшей квалификации. Мотивировать и одновременно требовать от вузов сокращения набора студентов на экономические и юридические специальности, специальности, связанные со службой в ГАИ и транспортной инспекции, уменьшения контингента и доли заочного обучения;

2) стимулировать выпуск вузами специалистов высшей квалификации для сельского хозяйства, по информационным технологиям, сервису и туризму, маркетингу, химиков-технологов, инженеров-технологов, управленческих кадров для системы профессионального образования. Особо стимулировать выпуск кадров со средним и начальным профессиональным образованием;

3) перевести на исследовательскую базу данных планирование в стране государственных кадровых заказов, регулирование в профессиональных учебных заведениях планов подготовки кадров, разработку государственных образовательных стандартов, составление учебных планов

¹⁵ Койчуев Т.К. Три кита стратегии развития // Реформа. – 2005. – №2. – С.4.

¹⁶ Бобушев Т.С. Политика реформ в Кыргызстане: достижения и проблемы // Реформа. – 2005. – №2. – С.16.

¹⁷ Осмоналиев М.К. Проблемы реструктуризации внешнего долга в Кыргызстане // Реформа. – 2005. – №2. – С. 26.

¹⁸ Образование и наука в Кыргызской Республике. – Бишкек: Нацстаткомитет КР, 2006. – С.18.

специальностей. Поднять качество работы подконтрольных профильных учебно-методических объединений. Оптимизировать общее число вузовских специальностей и образовательных направлений; откорректировать их названия и совершенствовать их классификацию;

4) принять неотложные меры по повышению качества обучения в государственных и частных вузах, в частности, ужесточить контроль над соблюдением вузами лицензионно-аттестационных нормативов образовательно-воспитательного процесса; повысить объективность (добросовестность) лицензирования и аттестации высших учебных заведений, а также усилить научную основу этих работ;

5) организовать обеспечение всех профессиональных учебных заведений достаточно обстоятельной научно-практической информацией о складывающейся в целом по республике ситуации с кадровой обеспеченностью экономики страны, прогнозных ожиданиях, новых требованиях со стороны работодателей и общества к профессиональной компетенции и личности выпускника (ежегодно, перед очередным новым набором студентов, конкретно по специальностям);

6) принять меры по оптимизации регионализации вузовской сети, усилению профильного направления вузов и вузовских структур; совершенствованию типологии вузовских структур;

7) организовывать в республиканском масштабе тренинги по маркетингу приобретения и покупки ОУ и УПО среди абитуриентов вузов и школьников выпускных классов. Ввести в образовательные стандарты всех специальностей вузов и в программы выпускных классов общеобразовательных школ дисциплину «Маркетинг рабочей силы»;

8) принять меры, направленные на повышение достоверности рекламы профессиональных учебных заведений; организовать функционирование централизованной рекламы (республиканского и регионального масштабов) лучших профессиональных учебных заведений; содействовать цивилизованному рекламному партнерству профессиональных учебных заведений и работодателей (экономики);

9) расширить информирование населения о состоявшемся лицензировании и результатах аттестации профессиональных образовательных программ и работы профессионального учебного заведения;

10) снабжать абитуриентов и студентов и других заинтересованных лиц широкодоступной информацией о мотивах предоставления кадрового госзаказа именно данным вузам, колледжам, ПТУЗ, о причинах изменения на новый учебный год количества госбюджетных мест по специальностям;

11) разработать типовое положение маркетинга и маркетинговой службы профессионального учебного заведения.

Высшим профессиональным учебным заведениям республики рекомендуем: 1) организацию маркетинга и образовательной деятельности перевести на научную основу; 2) принять срочные меры по повышению качества обучения, для этого в первую очередь улучшить преподавательский состав, материально-техническое оснащение, особенно самостоятельных занятий студента, постановку внутренней системы качества обучения; 3) расширить подготовку специалистов по сельскому хозяйству, информационным технологиям, туризму, маркетингу, химиков-технологов, инженеров-технологов, управленческих кадров для системы профессионального образования; 4) сократить размеры нового набора студентов практически на все экономические и юридические специальности, также на специальности, связанные со службой в ГАИ и транспортной инспекции; 5) уменьшить контингент и долю заочного образования; 6) устранить дублирование специальностей в рамках вуза, строго придерживаться предельного размера контингента студентов.

Вышеизложенное концептуальное видение дальнейшего реформирования системы высшего образования в Кыргызстане на законодательно-нормативном и стратегическом уровнях управления основывается на научной идее (которая отнюдь не бесспорна, но вместе с тем имеет определенные основания) – *в Кыргызстане целесообразно, чтобы услуги высшего профессионального образования в обозримой перспективе стали в основном общественным продуктом*, в небольшой части – социальным товаром (особенно высокого социального значения) и в очень малой доле – товаром.

«Нельзя рассматривать госсобственность как пугало. И госпредприятие прекрасно может функционировать по рыночным законам. Только нужно найти ему его нишу»¹⁹.

Сообща всем нам требуется принять решение, какое высшее профессиональное образование в перспективе (к 2020 г.) в Кыргызстане должно превалировать – платное либо бесплатное?

Так или иначе решение этого вопроса зависит и от усилий учёных-исследователей, и от выбора народа, но во многом и от воли политического руководства республики.

Декабрь 2009 г.

¹⁹ Концепция социально-экономического развития Кыргызской Республики на период до 2015 г. – Бишкек: ЦЭС при МЭРиТ КР, 2008. – С.5.

