

# РОССИЙСКИЙ ОПЫТ РЫНОЧНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В СФЕРЕ ТОВАРНОГО ОБРАЩЕНИЯ И ЗАДАЧИ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*С.Н.БАБУРИН, ректор РГТЭУ,  
д-р юрид. наук, проф.,  
Н.А.ЛУПЕЙ, канд.экон. наук, проф.*

**Н**еобходимость реформирования торговли в России была обусловлена как общими политическими и социально-экономическими изменениями в стране (СССР), так и серьезным обострением обстановки в сфере товарного обращения. Накануне перемен торговая отрасль России представляла собой многоструктурную систему, составные части которой различались как функционально, так и по организационным признакам. Управление отраслью носило ярко выраженный административно-распорядительный и распределительный характер.

За минувшие 10-15 лет осуществлена коммерциализация предприятий, предоставившая им полную правовую и хозяйственную самостоятельность. Это достигнуто путем выделения из состава государственных организаций торговли и общественного питания отдельных магазинов, ресторанов, столовых и других структурных единиц, предоставления им прав юридического лица. Тем самым было упразднено среднее звено отраслевого управления в виде торгов, орсов и трестов, которые ранее являлись основной оперативной единицей в структуре торговли.

Обретение первичными торговыми предприятиями юридической независимости, их приватизация создали базу для формирования рыночных отношений, основанных на приоритете интересов любого хозяйствующего субъекта и свободе его предпринимательской деятельности. Число юридических лиц в торговле и общественном питании России возросло за этот же период с 4 тысяч до более чем 100 тысяч.

С либерализацией торговой деятельности, обеспечившей свободу торговли в целях максимального ускорения продвижения товаров и расширения фронта продаж, отменены запреты и ограничения на торговую, закупочную и посредническую деятельность предприятий и граждан, разрешена им торговля в любых удобных местах, кроме особо оговоренных.

Все это способствует оживлению торговли, наряду со стационарной сетью активно развивается так называемый «неорганизованный рынок», включающий в себя торговлю на продовольственных, вещевых и смешанных рынках, а также уличную торговлю.

Но нельзя не видеть и изнанку этих процессов. Рыночные преобразования в России шли и идут противоречиво и болезненно. Впечатляющего экономического роста, тем более социальной

стабильности в обществе пока не видно. Ожидание того, что сами экономические отношения, построенные на частной собственности, минимизации роли государственного регулирования, инициативе предприимчивых людей, приведут к стремительному росту национального валового продукта и подъему благосостояния народа, не оправдались. В реальности получилось совсем другое – чудовищные масштабы развала экономики и расслоения российского общества. По данным Госкомстата России, объем отечественного производства потребительских товаров в 2001 г. сократился, по сравнению с 1990 г., более чем в 2 раза. В 2001 г. на долю 10 % самых богатых жителей России приходилось 31,6 %, а на долю 10 % самых бедных – 2,3 % общего объема денежных доходов населения. Следовательно, разрыв в доходах богатых и бедных составляет, по официальным данным, 13,5 раза, а по некоторым другим оценкам (в том числе и Института экономики РАН), доходы богатых более чем в 20 раз превышают доходы бедных.

Неудачи экономических реформ во многом связаны с тем, что они не носят целостного характера. Нарушены взаимосвязи стадий общественного воспроизводства. Проблемы развития сферы товарного обращения в рыночных условиях со стороны государства, по сути, игнорируются. Ни в одной из программ Правительства РФ, определяющих стратегию экономического развития, нет даже упоминания об этой сфере; не нашлось ей места и в ежегодных посланиях Президента РФ парламенту страны. А ведь классик политической экономики Родбертус еще 100 лет тому назад писал: «Наши торговые кризисы происходят не по вине каких-либо общественных классов, они – отличительный, неизменный спутник предоставленного самому себе общества»<sup>1</sup>.

Классик, наш современник Джеймс Бьюкенен, в своей Нобелевской лекции в 1986 г. также подчеркнул, что «вопрос о несовершенстве рыночного механизма связан... с несовершенством отношений обмена, когда одни его участники выбирают альтернативы, несоответствующие выбору, сделанному другими. Эффективность рыночных операций означает, что у всех участников есть возможность выбрать одинаковую стратегию поведения»<sup>2</sup>.

Специфика сферы обмена (обращения товаров) заключается в ее четко выраженном рыночном характере. В этой сфере, в конечном счете, осуществляется реализация продукции, обеспечивается возобновление процесса воспроизводства, формируются и изучаются потребности (спрос) населения. В ней, как в зеркале, отражаются положительные и негативные результаты экономической политики в целом и ее составляющих: в финансовой, налоговой, ценовой, денежно-кредитной и валютной политике.

<sup>1</sup> Родбертус. Капитал. Пер. с нем. – СПб., 1906. – С. 40.

<sup>2</sup> Бьюкенен Д. Сочинения. Пер. с англ. Сер.: «Нобелевские лауреаты по экономике». Т. 1. М., 1997. – С. 24.

Проблема реализации является, по сути, проблемой экономического развития, проблемой согласования интересов всех участников экономического процесса, включая государство. Поэтому очень важно преодолеть недооценку сферы товарного обращения. Здоровый консерватизм здесь просто необходим. Консерватизм как сбережение имеющегося опыта и учета этого опыта в ходе научно-технического и социального развития.

## II

Именно в торговле – важнейшей части системы товарного обращения – началось возрождение предпринимательства, формирование свободной хозяйственной инициативы, разгосударствление предприятий, их приватизация.

Частный сектор в торговле занял главенствующее место. Сегодня негосударственными являются 91 % зарегистрированных торговых организаций, на их долю приходится 95,6 % оборота розничной торговли.

За годы реформ существенно увеличилось число занятых в отрасли «Торговля»: с 5,9 млн. человек в 1990 г. до 9,4 млн. человек в 2000 г., что составило по отношению к общей численности занятых в народном хозяйстве, соответственно, менее 8 и около 15 %, т. е. доля отрасли выросла по статистике почти в 2 раза<sup>3</sup>. При этом потенциал торговой отрасли в части трудоустройства населения не исчерпан. В странах с развитой рыночной экономикой доля занятых в торговле составляет от 17 до 22 %. По мере роста покупательной способности населения России численность работников торговли будет увеличиваться.

Доля торговли в ВВП страны увеличилась с 5,6 % в 1990 г. до 21,4 % в 2000 г. Торговля стала одной из самых весомых бюджетобразующих отраслей, ее вклад в общую сумму бюджетных поступлений составляет в городе Москве, например, около 20 %. И это не самый высокий показатель.

Современный потребительский рынок России отличается высокой насыщенностью продовольственными и непродовольственными товарами. Бюрократическая система распределения товаров полностью заменена отношениями свободной купли-продажи. Постепенно приобретает все более устойчивый характер положительная динамика объемов и структуры розничного товарооборота.

Вместе с тем позитивные тенденции развития торговли сопровождаются серьезными негативными проявлениями. Прежде всего это – лавинообразное наводнение потребительского рынка фальсифицированной и нелегальной продукцией. Нередки случаи, когда контрафактная продукция занимает доминирующее положение на рынке, вытесняя легальные товары. При этом многие фальсифицированные товары представляют прямую угрозу здоровью населения. В результате поступления на рынок огромной массы фальсифицированной и неучтенной продукции сформировался мощный сектор теневой экономики, оказывающий активное

противодействие усилиям государства по формированию цивилизованного рынка.

По данным статистики, физический объем оборота розничной торговли, включая оценку продажно-вещевых, смешанных и продовольственных рынков, в 2000 г. составил, в сопоставимых ценах к уровню 1990 г., 94 %, в том числе по продовольственным товарам – 89 %, по непродовольственным – 95 %. При этом объем продаж по алкогольным напиткам в 2000 г. превысил уровень 1990 г. на 23 %.

Серьезные проблемы возникли в сфере общественного питания, доля которого в общем объеме розничного товарооборота страны снизилась с 8,6 % в 1991 г. до 3,4 % в 2001 г. Под тяжестью реформ рухнули социально ориентированные предприятия общественного питания, резко сократилась сеть общедоступных столовых и специализированных предприятий. Физический объем оборота общественного питания в 2000 г. составил в сопоставимых ценах к уровню 1990 г. 31,8 %.

Розничная торговля повсеместно в стране под влиянием многих обстоятельств в значительной мере переместилась из стационарных предприятий в палатки, павильоны, контейнеры, ларьки; получила широкое распространение продажа товаров с рук. По данным Госкомстата России, объем неорганизованной продажи товаров на продовольственных, вещевых и смешанных рынках в 2001 г. составил 26 % общего объема оборота розничной торговли. Бытует мнение, что широкое распространение подобных примитивных форм торговли связано с особенностями переходного периода. Действительно, на уличных рынках в силу примитивности их оснащения, минимальных расходов на аренду и содержание помещений имеется возможность продавать товары по ценам ниже, чем в стационарных магазинах. Здесь находят рабочие места многие люди, не имеющие других источников дохода. Вместе с тем уродливо-рыночная торговля служит прибежищем криминальных элементов, формой укрытия от налогов, источником антисанитарии, продажи населению фальсифицированных и некачественных товаров. Выход надо искать в целенаправленном свертывании контейнерно-палаточной торговли, преобразовании стихийно возникших рынков в современные торговые центры, способные за счет больших объемов оборота, ускоренной товарооборачиваемости и минимизации издержек обращения снижать цены на реализуемые товары.

Отрицательно сказывается на организации розничной торговли ослабление роли и свертывание оптовой торговли. Чрезмерная либерализация оптового рынка привела к появлению огромного количества различного рода торговых посредников, стремящихся к извлечению прибыли за счет «накручивания» цен. По многим продовольственным товарам доля производителя в окончательной, т.е. розничной цене, не превышает 30-40 %.

Свертывание оптовой торговли особенно негативно сказалось на реализации продукции отечественной легкой промышленности, больше

<sup>3</sup> Здесь и далее данные сборника Госкомстата России «Торговля в России (1990-2000 гг.)».

половины которой население покупает в соответствующий сезон. Промышленность не может произвести такое количество товаров в короткие сроки, поэтому одной из основных функций оптовой торговли всегда было осуществление сезонных накоплений. В настоящее время, когда оптовое звено оказалось разрушенным предприятиями, выпускающие сезонную продукцию, остро страдают от неритмичности спроса, вынуждены нередко прекращать производство нужных товаров.

Ликвидация оптового торгового звена нарушила систему межотраслевых хозяйственных связей, лишила воспроизводственный процесс важного инструмента воздействия на отечественных товаропроизводителей.

С начала экономических реформ одной из самых острых проблем по-прежнему является реализация продукции, упирающаяся, в основном, в недостаток оборотных средств. В сфере товарного обращения, которая в рыночных условиях должна быть надежным гарантом сбыта (реализации) продукции, отвечающей платежеспособному спросу населения, и тем самым катализатором воспроизводственного процесса, указанная проблема обострена еще более, чем в производственных отраслях.

В сфере товарного обращения в связи с характером деятельности, в отличие от производственной, преобладает оборотный капитал. До либерализации цен в его структуре до 50 % занимал собственный капитал. После либерализации цен доля собственного капитала в результате обесценения собственных оборотных средств, как следствия гиперинфляции, снизилась до 8-10 %, что поставило хозяйствующие субъекты в сфере товарного обращения в худшие условия по сравнению с другими отраслями.

Недостаток оборотных средств невозможно восполнить кредитами банков из-за их дороговизны. В этих условиях нарушился процесс обращения товаров. Торговые организации вынужденно отказываются от закупки товаров, оказывая тем самым влияние на сокращение предложения товаров и на сжатие платежеспособного спроса населения.

По данным Госкомстата России, коэффициент автономии (отношение собственных средств к стоимости активов), в сфере торговли и общественного питания в 2000 г. в 6 раз ниже, чем в целом по отраслям экономики.

Отрыв денежной и кредитной политики, а также кредитования от реального сектора экономики не способствует устранению, а наоборот, порождает в ней теневой сектор и не стимулирует экономический рост.

Сложившаяся ситуация требует изменения подходов к проведению денежной и кредитной политики государства, в первую очередь по отношению к сфере товарного обращения. Требуется также принять меры по формированию рыночной инфраструктуры в этой сфере деятельности.

### III

Статистика свидетельствует об особенно тяжелых последствиях непродуманных решений по реформированию системы потребительской

кооперации, доля которой в розничном товарообороте России упала с 20 % в конце 80-х годов до 1,8 % в 2000 г. Потребительские общества и их союзы, по существу, свернули заготовки сельскохозяйственных продуктов в крестьянских хозяйствах, переработку их на своих предприятиях. В дореформенный период эта деятельность осуществлялась в очень больших объемах.

Удивительно, но факт: в сегодняшней России ни правящие верхи, ни интеллектуальная элита общества, ни подавляющее большинство рядовых граждан не знают, не понимают и не ценят настоящую кооперацию. Удивительно, потому что кооперативное движение в России зародилось еще в середине XIX в. и к началу XX в. стало одним из самых массовых и сильных в мире.

Как это ни парадоксально, но факт: родившаяся в недрах капиталистического рынка кооперация, самой природе которой чужда административно-командная система управления, на протяжении длительного советского периода (1917-1991 гг.) в нерыночных условиях чувствовала себя более комфортно, чем в сегодняшней России. Кооперативная идея оказалась невостребованной нынешними реформаторами России. Остается надеяться, что это временное заблуждение и властей, и общества в целом. Прозрение обязательно придет. И, кажется, оно уже приходит. В ноябре 2003 г. намечено провести парламентские слушания в Совете Федерации России по вопросу «О кооперации».

Невостребованность кооперативного сектора экономики является одним из проявлений ограниченности российских реформ. Говоря об актуальности рассмотрения вопросов, связанных с возрождением и развитием кооперативов в России, уместно сослаться на международные нормы, в частности, на заключительный документ Всемирной встречи на высшем уровне, состоявшейся в 1995 г. в Копенгагене, в котором отмечается, что государства будут в полной мере использовать и увеличивать потенциал кооперативов, их вклад в достижение целей социального развития в части искоренения нищеты, создания полной и производительной занятости и углубления социальной интеграции.

### IV

Допущенные ошибки в реформировании торговли, которые привели к серьезным негативным последствиям, требуют принятия комплекса мер по усилению роли государства в регулировании процессов, проходящих в этой сфере экономики.

Вокруг понятия «государственное регулирование экономики и социальных процессов» по-прежнему много спекуляций и домыслов.

С начала рыночных реформ прошло более 10 лет, а в правящих верхах России до сих пор то ли не понимают или не хотят понимать, что рыночная экономика – это регулируемая экономика, что свобода хозяйственной деятельности должна сочетаться с разумным государственным регулированием, базирующимся на использовании экономических механизмов.

Государство и только государство может и обязано обеспечить должный порядок на рынке. И это

несколько не противоречит идеологии рыночных отношений. Государственное регулирование придает рынку цивилизованный и социально устремленный характер, обеспечивая конечный успех реформирования экономики.

Примечательный факт: Нобелевская премия по экономике в 2001 г. была присуждена трем ведущим американским ученым – Д.Стинглицу, Д.Аверлофу и М.Спенсу. Они считают, что абсолютно свободное, стихийное развитие рынка создает неравные условия в экономике и выступают за активное участие государства в регулировании экономики, в том числе рыночных отношений. Вряд ли кто назовет этих ученых антирыночниками, так же, как и еще одного видного ученого-экономиста - Нобелевского лауреата В.Леон-тьева, который еще накануне рыночных реформ, выступая в популярной московской телевизионной программе «Очевидное-невероятное», разъяснял: «Стихийные силы рыночной экономики должны быть направляемы государством, подобно тому, как ветер наполняет паруса, и роль капитана состоит в том, чтобы использовать эту силу и направлять корабль по нужному курсу».

В последнее время в российской периодической печати и в выступлениях на различных торговых форумах настойчиво поднимается вопрос о необходимости государственной поддержки отечественной торговли. В частности, предлагается подготовить и внести на рассмотрение в Правительство Российской Федерации Концепцию развития внутренней торговли товарами народного потребления, а также проект федерального закона «О государственном регулировании торговой деятельности».

Понятно, что государство не может помогать торговой отрасли без учета интересов экономики и бюджета России. Все должно быть взаимосвязано, но при этом надо защитить российских предпринимателей. Необходимо, чтобы они, а не западники имели льготы по освоению рынка, иначе и в России, как это уже имеет место в некоторых бывших социалистических странах, 90 % розничной торговли окажется у иностранных операторов. А это очень опасно, так как при отсутствии мощных отечественных торговых сетей иностранцы еще жестче будут диктовать свои условия российским производителям и разорять их.

Поэтому требуется принятие правительственной Концепции развития торговли в Российской Федерации и федерального закона о внутренней торговле. Эти документы нужно было принимать в самом начале либерализации экономики или, по крайней мере, в 1994-1995 гг., когда уже четко обозначились негативные проявления на потребительском рынке. Но и сейчас сделать это еще не поздно.

Сегодня в России, как и 10 лет назад, торгуют, где хотят, чем хотят и как хотят, а этого в цивилизованном рынке быть не должно. Эффективное рыночное хозяйство – это не только свобода частной инициативы, но и строгий правовой порядок, единые стабильные и неукоснительно соблюдаемые всеми правила предпринимательской деятельности. Задача

государства – установить эти правила и обеспечить их выполнение. Поэтому в числе первоочередных мер должно быть совершенствование нормативно-правовой базы развития торговли.

Для характеристики нынешнего состояния правового механизма торговли в России подходят два определения: обширный и неполный. Обширность сложившейся правовой базы регулирования торговли вместе с тем не обеспечивает полноценного правового регулирования различных видов торговой деятельности – оптовой, розничной торговли, общественного питания.

Действующий правовой механизм торговли является неполным, в силу чего процессы, протекающие в торговле, зачастую приобретают недопустимые искажения. Отсутствует правовая проработка вопросов разграничения предметов ведения в области регулирования внутренней торговли между федеральным центром и региональными властями. Неурегулированными в правовом отношении остаются многие вопросы субъектов торговой деятельности, их классификации, прав и ответственности в договорных отношениях.

#### V

При всех сложностях, трудностях, ошибках и многих негативных последствиях в России переход к рыночным отношениям свершился. Коренные рыночные преобразования в торговле, как и в целом в экономике, стали необратимы.

Эта объективная реальность является определяющей основой для дальнейшего развития и совершенствования экономического, в том числе торгово-экономического образования.

Чтобы защитить миллионы потребителей от рыночной стихии и от некомпетентности работников торговли, государство должно проявить свою регулируемую роль, в том числе законодательно определить подходы к кадровой политике в сфере торговли, к уровню профессиональной квалификации работников торговли. Требуется на государственном уровне определить современные требования к моделям специалистов по таким традиционным торговым специальностям, как товаровед, экономист, бухгалтер, а также по новым специальностям – коммерция, маркетинг, реклама и др. Необходимо также решить проблему организации производственной практики студентов, и особенно важно, определить источники финансирования подготовки, переподготовки и повышения квалификации торговых кадров. Заслуживают внимания и конкретной практической проработки предложения о создании во всех торговых организациях, независимо от их организационно-правовой форм, специального образовательного фонда, что позволило бы гармонизировать интересы работодателей, работников и государства.

В условиях рыночной экономики торговые отношения охватили практически все стадии общественного воспроизводства. Хозяйствующие субъекты осуществляют свою деятельность путем купли-продажи, в результате пространство торговой деятельности значительно расширилось, что требует

адекватного развития системы торгово-экономического образования, совершенствования организации образовательной деятельности по подготовке, переподготовке и повышению квалификации кадров для коммерческих организаций и предприятий как в сфере торговли, так и в сопредельных с ней отраслях экономики.

За прошедшие годы торговля в России кардинально изменилась, превратилась, как это и свойственно рыночной экономике, в самую обширную область предпринимательской деятельности, в нее влились миллионы предприимчивых людей, во многих случаях коренным образом поменявших свою профессию и жизненные ориентиры, организовав индивидуальные или коллективные торговые предприятия.

Процесс насыщения потребительского рынка товарами и возрастание конкуренции неизбежно требуют от тех, кто недавно пришел в торговый бизнес и хочет остаться в нем надолго, глубоких и всесторонних коммерческих знаний. Переучиваться необходимо и многим работникам торговли с большим стажем (специалистам еще той, советской торговли), так как полученные ими ранее знания и практические навыки требуют существенного обновления, а по многим аспектам им необходимы совершенно новые знания применительно к современной рыночной практике. Следовательно, возможный контингент обучающихся в торгово-экономических учебных заведениях потенциально очень большой, практически неиссякаемый, учитывая масштабы торговой отрасли.

Не претендуя на полноту рассмотрения многочисленных проблем торгово-экономического образования, представляется необходимым отметить, что одна из важнейших образовательных задач заключается в том, чтобы формировать в процессе учебы у будущих специалистов правильную гражданскую позицию в отношении предпринимательства. Понятно, что это задача не только учебных заведений, а всего российского общества.

Проблема заключается в том, чтобы изменить отношение простых людей к предпринимательству и, наоборот, предпринимателей, коммерсантов – к простым людям. Россия нуждается в восстановлении своей внутренней социальной целостности, в построении ее социально-экономической и политической систем на принципах партнерства. И для России социальное партнерство наемного работника и работодателя, производителя и потребителя многие столетия было органично и естественно.

Очень важно, чтобы наши выпускники – будущие предприниматели вместе с профессиональными знаниями приходили в бизнес с пониманием своей ответственности за судьбу тех, кого вовлекают в сферу своей деятельности по договору. Они должны отчетливо сознавать, насколько важно обеспечивать наемным работникам массовых профессий и специалистам достойную заработную плату, а также необходимую социальную защиту. В то же время надо прививать уважение к

тому, что предприниматели обеспечивают людей работой, дают им место для приложения труда, находят доходное и нужное обществу дело, вкладывают в него свои деньги, большой труд и постоянно рискуют сами, чтобы не обанкротиться.

«Политическая сущность бытия русского народа, - писал Л.А.Тихомиров, - состоит в том, что он создал свою особую концепцию государственности, которая ставит выше всего, выше юридических отношений, начало этическое»<sup>4</sup>

И надо воспитывать будущих руководителей и менеджеров торговых организаций в духе лучших традиций благотворительности и меценатства.



0,6  
печ. л.

<sup>4</sup> Тихомиров Л.А. Монархическая государственность. – СПб., 1992. – С. 388.