

## ЧТО ВАЖНЕЕ - ПОЛИТИЧЕСКАЯ НЕЗАВИСИМОСТЬ ИЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ?

*Т.С. БОБУШЕВ, ассоциированный профессор,  
Американский университет в Центральной Азии*

Одним из важнейших событий конца 20-го столетия является распад Советского Союза и обретение политической независимости странами бывшего Союза, в том числе Центральной Азии (ЦА). Безусловно, политическая независимость является важнейшей основой развития демократического государства, однако экономическое развитие страны диктует «определенную зависимость», а правильное – взаимозависимость и необходимость сотрудничества, несмотря на относительно независимое положение той или иной страны. Мировой опыт показывает, что уровень экономического развития страны зависит от уровня развития торгово-экономических связей с соседними странами, «открытости» внешнему миру. Этому есть ряд объяснений. Во-первых, существует так называемый эффект экономии от специализации. Это означает, что та или иная страна, благодаря наличию природных ресурсов, опыта производства, может производить какую-либо продукцию на экспорт с наименьшими издержками, что намного снижает затраты на ее производство и составляет важную основу сотрудничества. Во-вторых, транспортные издержки по передаче или продаже продукции значительно снижаются, если они компенсируются взаиморасчетами по импорту другой продукции, в соответствии с утвержденными ценами. И, в-третьих,

можно активно использовать практику совместных предприятий по производству и переработке продукции на базе существующих предприятий в рамках ЦА, что выгодно и экономично для всех стран региона.

Политика экономического развития стран региона должна способствовать преодолению экономических препятствий, развитию производства и сотрудничества. Именно она должна стать основой стратегии развития стран ЦА. Десять лет независимого по-

литического развития стран региона – это вполне достаточный срок, чтобы осознать безнадежность поли-

тики «относительного превосходства и амбициозности» успешного экономического развития отдельно взятой страны региона. Несмотря на относительную «заманчивость успехов» первых лет независимого развития, стратегия экономического развития должна основываться лишь на сотрудничестве и кооперации с использованием вышеназванных особенностей взаимовыгодного сотрудничества. Более того, при разработке подобной политики экономического развития должны учитываться особенности экономического и взаимовыгодного сотрудничества страны в рамках единого региона, в данном случае ЦА. Только тогда данная экономическая политика может стать важной составляющей Комплексной

программы экономического развития стран ЦА на ближайшую перспективу. В определенной степени политику развития можно рассматривать в качестве «курсора» для корректировки направления экономического развития конкретной страны. Политика развития страны должна сосредоточиваться исключительно на создании условий для преодоления препятствий экономическому росту страны, а не «навязывании собственной политики или созданию препятствий экономическому развитию» соседней стране. В конечном итоге, не так важен старт, гораздо важнее финиш и успех продвижения к финишу. Не важно, кто предложил инициативу, важно, кто обеспечил ее реализацию. Правительства стран следует оценивать не по их планам, а по реальным действиям. Необходимо сказать, что нас объединяет, а не что нас разъединяет. Необходимо помочь использовать сильные стороны страны, а не играть на ее слабостях, поскольку последние преодолимы, но память об их «использовании» может сохраняться длительное время. Именно эти особенности политики развития страны характеризуют силу и интеллект руководства страны и могут стать основой объединения и сотрудничества, что, в конечном счете, обеспечит успех экономического развития не только отдельной страны, но и региона в целом.

Как известно, политика – это умение жить с неизбежным, т.е. принимать реальность условий и уровень экономического развития страны. Задача заключается в том, что правительство страны, как рачительный хозяин, должно прежде всего подсчитать, что оно имеет в наличии, какие ресурсы можно использовать сейчас, собственными силами, а какие следует передать на совместное использование с зарубежными компаниями, создавая при этом дочерние предприятия известных фирм на территории страны. Необходимо обеспечить, особенно на начальном этапе развития, политику протекционизма собственных производителей. Однако такая политика не должна продолжаться более 3-5 лет, поскольку она

может ослабить и несколько «развратить» то или иное местное предприятие, успешно ведущее свой бизнес.

### *Политические препятствия развитию*

Приведем известное выражение: политика есть концентрированное выражение экономики. Именно это выражение часто приходит на ум, когда анализируешь современную ситуацию, связанную с развитием некоторых проблем, препятствующих активному экономическому сотрудничеству и кооперации между странами Центральной Азии. Понятно желание руководства некоторых стран региона обеспечить более стабильный рост экономического развития в собственной стране. Однако при этом не следует идти по пути «все средства хороши для достижения успеха» или «победителей не судят». Полагаю, что подобная политика неприемлема, какими бы мотивами она не подкреплялась. Более того, проявление этой политики мы видим довольно часто в отношениях между некоторыми странами региона. Поскольку такая политика даже в общем виде ведет в тупик, она недальновидна и обречена на неуспех. Временные неудачи закаляют дух, и, может быть, через определенное время придется подсчитывать «прибыли и убытки» подобной политики. Тогда можно обнаружить, что приходится заново «осваивать новые горизонты уже пройденного пути», однако уже на принципиально новой основе, что не всегда легко, поскольку признание собственных ошибок дано не каждому, но время устремлено вперед и можно опоздать в понимании и осмыслении нового пути экономического развития в рамках мирового развития.

Обратимся к фактам. Достаточно обрисовать ситуации, которые, к сожалению, имели место во взаимоотношениях между Казахстаном и Кыргызской Республикой, Узбекистаном и Кыргызской Республикой. В первом случае речь идет о существующих недоразумениях между странами по вопросу об оплате по использованию водных ресурсов рек Кыргызстана. Руководство Казахстана считает, что использование водных ресурсов не должно оцениваться как товар и за него не следует устанавливать плату. В то же время Казахстан предлагает значительные цены при продаже продукции экспорта, к примеру, угля. Полагаю, что подобная точка зрения некорректна и больше говорит

не столько о непонимании значимости вопроса, сколько о желании навязать свое мнение с позиции силы. Подобная ситуация складывается почти ежегодно во взаимоотношениях между Кыргызской Республикой и Узбекистаном. Кыргызстан нуждается в природном газе и покупает его у Узбекистана. Пользование газом Кыргызская Республика частично оплачивала, согласно договоренности, различными товарами и продукцией на бартерно-ценовой основе. При этом довольно часто происходили случаи отключения газа, особенно в зимний период, якобы по причине неуплаты за поставку газа. Кыргызстан, после ряда подобных «инцидентов», принял решение увеличить производство гидроэлектроэнергии, для чего предпринял шаги по спуску вод реки Нарын. Подобное решение является невыгодным для Узбекистана, так как он заинтересован в накоплении воды, особенно в зимние месяцы, для последующего ее использования на полив весной и летом.

Из приведенных примеров видно, что порой между странами региона складываются непростые отношения, которые могут перейти в конфликтные ситуации. Однако в целом они больше демонстрируют нежелание найти обоюдное решение, чем желание решить собственные проблемы за счет другой страны. Как говорится, не было бы так смешно, если бы не было так серьезно. К сожалению, можно выделить и ряд других проблем, связанных с территориальными конфликтами между Казахстаном и Узбекистаном, например, создание необоснованных таможенных барьеров на пути нормальных торговых взаимоотношений между странами региона и т.д. Безусловно, решение подобных проблем лежит не только в области экономических взаимоотношений (принятие и строгое следование ценовой политике в торговых взаимоотношениях стран, определение приоритетности и взаимовыгодности сотрудничества и многое другое), но прежде всего в политической области – желании навязывания собственного выгодного решения другой стране. Политика единоличного решения проблем за счет другой страны, к сожалению, присутствует довольно часто во взаимоотношениях между странами, где на первый план выносятся не экономическая обоюдная выгода, а односторонние преимущества, ссылаясь при этом на принцип - «политика – грязная вещь». Но также известно, что политика – это и искусство, вершин которого не каждому дано достичь. И поскольку

каждый кузнец своего счастья, то, увы, не у всех высокий кузнечный разряд.

Подводя предварительные итоги осмысления проявлений политических препятствий экономическому развитию стран региона, можно отметить следующее. Политика является важнейшим инструментом достижения решений во всех областях жизни общества, в том числе и экономической. Она является своего рода индикатором правильности или неверности выбранного пути во взаимоотношениях с соседними странами. Несмотря на разные точки зрения на решение экономических проблем, торговое сотрудничество стран региона принесет гораздо больше выгод всем странам и каждой в отдельности в реализации программ экономического роста страны. Необходимо преодолеть и исключить из внешней политики стран региона эгоизм и неприятие решений другой стороны. Только на пути равноправной интеграции и сотрудничества в рамках региона можно решить вопросы вхождения в мировое экономическое пространство и занять соответствующее место в группе развивающихся стран мира. Этому должна быть подчинена политика стран региона и от этого следует отсчитывать время приближения вхождения в мировое экономическое пространство.

Вышеприведенные направления стратегии экономического развития стран региона должны обеспечить макроэкономическую стабилизацию и постепенный рост экономического развития стран ЦА. Однако существуют проблемы, затрагивающие экономическое развитие стран региона. Эти проблемы можно назвать региональными, поскольку их решение требует усилий всех стран ЦА. Одновременно эти решения будут способствовать стабильному экономическому развитию каждой страны региона в отдельности. Это прежде всего проблема комплексного использования водных и гидроэнергетических ресурсов региона. Это также проблема формирования единой транспортной инфраструктуры ЦА, что будет в значительной степени способствовать развитию региональных торговых взаимоотношений между странами ЦА. Для решения вышеназванных задач, как мне представляется, прежде всего необходимо выработать единую базу оценки стоимости природно-энергетических ресурсов – натурального газа, нефти, угля и воды. По сути дела, все природные ресурсы



0,3  
печ. л.

Т.С.Бобушев

природой и могут быть соответствующим образом оценены. Такой подход можно назвать *«равновесным использованием природно-энергетических ресурсов»*. Он дает возможность правильно оценить тот или иной вид энергоресурсов и выработать цивилизованные методы их продажи и использования. Другой подход можно определить как *«взаимный обмен необходимыми объемами энергоресурсов»*. Он используется во взаимоотношениях между странами региона, но должен рассматриваться как временный. Основная причина такого утверждения заключается в сложности равновесной оценки энергоресурсов. Основным принципом этого подхода – бартерно-ценовая торговля, которая постепенно должно уступить место исключительно ценовым взаимоотношениям в торговле между странами ЦА. Безусловно, решение проблемы рационального и эффективного использования водных и водноэнергетических ресурсов ЦА нуждается в дополнительных комплексных исследованиях. Однако в целом решение вышеуказанной проблемы требует несколько иного подхода и новых методов оценки стоимости природных ресурсов региона в соответствии с международной практикой.

*Август 2003 г.*