

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В РЕГУЛИРОВАНИИ РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

*Р.Н. ДЖАПАРОВА, канд.эконом.наук,
Кыргызско-Российский (Славянский) университет*

Рыночные отношения привнесли ряд положительных моментов в сферу образования республики. Кроме государственного финансирования, образовательная система получила и другие источники. Предприятия и организации стали больше прилагать самостоятельных усилий по профессиональной подготовке и повышению квалификации персонала. Правда, таких предприятий пока только единицы, например, «Кумтор оперейтинг компани». Улучшилась материально-техническая база вузов, ссузов, школ. Это и оснащение электронно-компьютерным оборудованием, и доступ в Интернет. В обучении стало больше индивидуального подхода. Отношения между преподавателями и обучаемыми стали раскрепощенными, демократичными. Резко уменьшилась идеологизация образования. Появились новые специальности. Учебные программы стали вариативными, т.е. произошел отход от чрезмерной унификации учебного процесса. Это приблизило образование к требованиям рынка труда. Молодые специалисты получили полную свободу трудоустройства, при советском режиме первые три года после окончания профессионального учебного заведения они не имели широкой возможности выбирать себе рабочие места и их местонахождение. Наблюдается расширение контрактных связей между учебными заведениями и предприятиями. Появились электронные версии учебно-методических пособий, учебников, контрольных тестов, деловых игр. Стало проще решать вопросы организации обеспечения студентов раздаточным материалом. Республиканская система образования получила выход в международное образовательное пространство, отдельные учебные заведения активно перенимают мировые образовательные технологии. Можно констатировать, что *в республике сформировался рынок образовательных услуг.*

Рынок образовательных услуг – *совокупность* экономических и социальных *отношений* между производителями и потребителями образовательных услуг, также между другими субъектами, организующими и направляющими эти связи. Иначе говоря, рынок образовательных услуг – это форма общественной связи, *посредством которой* труд, заключенный в произведенных образовательных продуктах и услугах, связанных с ними, находит

окончательное общественное признание и происходит удовлетворение личных и общественных образовательных потребностей.

Цель регулирования рынка образовательных услуг – обеспечить его сбалансированное состояние.

Сбалансированность рынка образовательных услуг – это такое его состояние, когда имеют место следующие характеристики, причем в комплексе: а) предложение и спрос сбалансированы по объему и структуре; б) предложение образовательных услуг по общему объему увеличивается, при этом качественные и потребительские характеристики предлагаемых услуг в целом улучшаются; в) товарное предложение превышает спрос на некую нормальную величину, это превышение носит более или менее стабильный характер, в результате рынок предоставляет достаточный потребительский выбор; г) происходит беспрепятственная реализация образовательных продуктов и образовательных услуг, важной предпосылкой бесперебойной реализации является платежеспособность потребителей, позволяющая населению полностью удовлетворять свои основные образовательные потребности, отвечающие требованиям рынка труда и развития индивидуальных человеческих сил; д) нет дефицита, равно как нет и заговаривания на важнейших, основных, и даже мелких сегментах образовательного рынка.

Понятие «сбалансированное состояние рынка» приведено нами для того, чтобы *показать, в чем мы видим задачи государства* в отношении регулирования ситуаций, складывающихся на рынке образовательных продуктов и услуг.

А то, что нынешняя ситуация на рынке образовательных услуг подлежит срочной рационализации, не требует особых доказательств. Мы все ощущаем это на себе либо на наших близких. Национальная статистика, СМИ, отдельные ученые и специалисты широко освещают проблемы рынка образования и тесно связанного с ним рынка труда.

Рынок образовательных услуг по идее призван «разрядить» возникающие на рынке труда негативные ситуации, должен «обслуживать» рынок труда. К сожалению, этого не происходит.

Так, в статье специалиста КНИИ ВШ (Бишкек) А.А.Чынгышова говорится, что сегодня «на юристов и экономистов учатся свыше 20 тыс. человек, хотя

очевидно, что в таком маленьком государстве такая армия юристов и экономистов не будет востребована, тогда как специалистов других профессий катастрофически не хватает»¹. Например, «подготовка инженеров-строителей в 3–4 раза сократилась в республике по сравнению с советским периодом»². Наше население в основной массе делает безграмотный выбор будущей профессии и специальности. Между общими затратами республики (населения, государства, предприятий) на профессиональное образование и общим уровнем качества профессиональной подготовки возникло несоответствие.

Следует восстановить государственный сектор профессиональных образовательных услуг, но на иных методах управления. Согласно данным Нацстаткомитета республики, государственный сектор образования и по сегодняшний день продолжает быть основным. Однако за общей благополучной картиной государственной заботы о народном образовании быстро набирает силу угрожающая тенденция – профессиональное образование, примерно на 70–80 % стало частным бизнесом. Государственное финансирование образования сегодня – это финансирование главным образом школьного образования. Вместе с тем на рынке труда нужны в первую очередь специалисты, а не работники с общим средним образованием. За счет большого удельного веса школьного контингента средние статистические данные характеризуют доминирующую роль государства. Роль же государства в таком завершающем звене образовательной системы, как профессиональное образование, резко упала. Отсюда очевидно, что необходим структурный анализ, нужна более корректная национальная образовательная статистика, отображающая реалии жизни.

Государственным органам необходимо заниматься маркетингом. В настоящий период все маркетинговые дела опущены на плечи негосударственных органов управления и негосударственных предприятий и организаций. Государственные образовательные учреждения и государственные органы управления сферой образования должны научиться новым функциям: а) грамотно (на научной основе) изучать рынок образования и учить этому других участников образовательного процесса; б) регулировать

негосударственное образование (объемы, специализацию, цены приобретения населением негосударственных образовательных услуг и образовательных продуктов, плотность их территориального размещения, качество профессиональной подготовки, условия учебного труда обучаемых и работы преподавателей, нравственные, гуманистические, идеологические ценности образовательной деятельности негосударственных структур); в) по-новому строить финансирование государственного образования; г) самим войти в мировое образовательное пространство и помочь негосударственному образованию найти там свою нишу.

Маркетингово-ориентированная деятельность государственных образовательных учреждений должна унаследовать от классического маркетинга его научный характер и достижение как минимум самокупаемости, по природе своей она *должна оставаться преимущественно социальной деятельностью*. Иначе говоря, государственные образовательные учреждения, особенно в части профессионального образования, в условиях превалирования в обществе рыночных отношений не могут не заниматься маркетингом. Но это не должно превращать их деятельность в бизнес, как сейчас это происходит в нашей республике, правда, происходит в завуалированной форме. Здесь уместен некоммерческий маркетинг.

У государственных и негосударственных образовательных учреждений коренным образом должны отличаться только основная экономическая цель, связанная с получением различных уровней доходов. Конечная социальная цель всех учебных заведений одна – это обеспечение общества высокообразованными людьми. Конкретные социальные цели у профессиональных учебных заведений различаются тем, что связаны с удовлетворением различных профессиональных образовательных потребностей, да к тому же у вполне определенных контингентов обучаемых.

Должно возникнуть новое явление – *государственный рынок образовательных продуктов и образовательных услуг*. Это означает, что государство должно непосредственно участвовать в рыночной деятельности и образовывать, таким образом, свое поле маркетинговой деятельности. Являясь составной частью общего рынка, государственный рынок должен возникнуть как самостоятельный его сегмент. Государственный сектор должен стать образцом качества образования для негосударственного сектора образования. Частный сектор образования должен дополнять, а не готовить ключевую номенклатуру специальностей. *Государственный сегмент рынка появляется тогда*, когда помимо законодательно-организационных мер государство непосредственно занимается производством и продвижением на рынок

¹ Чынгышов А.А. Образовательная статистика в решении проблем качества высшего образования// Образование и наука в меняющемся мире: Материалы Международной конференции. Кыргызстан, 22-27 сентября 1999 г. – Бишкек: Илим, 2001. – С.372-377.

² Абрамов Б.В. Некоторые аспекты реформирования высших учебных заведений// Образование и наука в меняющемся мире: Материалы Международной конференции. Кыргызстан, 22-27 сентября 1999 г. – Бишкек: Илим, 2001. – С.16.

определенной продукции или услуг. Негосударственный же рынок образовательных услуг – это сфера непосредственного взаимодействия части населения, которое государственному образованию предпочло негосударственное или решило получить образование, дополнительное к имеющемуся государственному образованию, с образовательными учреждениями частной, коллективной форм собственности и с лицами, индивидуально ведущими образовательную деятельность.

Созданный государственный рынок образовательных продуктов и образовательных услуг должен будет регулироваться следующим образом: централизованным финансированием и децентрализованным товарным предложением, а также извне – конкуренцией со стороны негосударственного сегмента рынка образовательных услуг и фактом выбора или невыбора обучаемыми данного государственного учебного заведения.

В сегодняшних условиях республики основную финансовую нагрузку в сфере образования вынужден нести госбюджет. В ближайшей перспективе сумму средств, отпускаемых из госбюджета на образование, особенно на профессиональное, следует значительно увеличить. Откуда взять средства? *Следует ввести образовательный налог с населения и доходов предприятий.* Начать это мероприятие следует с выделения такого вида налога отдельной строкой в составе общего размера нынешних налогов. Это повысит контроль сбора, оценку достаточности или недостаточности этого специального налога для полноценного финансирования государственной образовательной системы. Целевое использование средств, собранных через налог для целей народного образования, улучшится. На фоне более ясной отчетности формирования и использования финансовых средств, предназначенных для системы образования, легче будет принять обоснованное решение, как в дальнейшем строить финансирование этой сферы и определить конкретный размер образовательного налога.

Из вышесказанного следует, что старшее поколение должно создавать накопления для образовательного процесса следующего поколения. И делать это не индивидуально, как происходит это сейчас в сфере получения профессионального образования. Получается, что обеспеченная часть общества имеет возможность дать профессиональное образование своим детям, подавляющая же часть населения вынуждена довольствоваться средним общим государственным образованием, оставаясь в своей массе простой физической силой, имеющей общее, т.е. школьное образование. Необходимо сохранить сегодняшний порядок – *создание общенационального финансового фонда для целей развития сферы образования. Но этого фонда должно хватать и для бесплатного получения*

полноценного первичного среднего и высшего профессионального образования. Поэтому необходимо значительно увеличить размеры общенационального фонда. Конечно, всё упирается в необходимость существенного подъема реальной экономики. Однако и в нынешней экономической ситуации есть резервы. Один из резервов – это организационные меры государства по формированию общенационального финансового фонда для целей народного образования.

После государства и предприятий третий финансовый поток должен исходить от самого населения, делающего «целевые образовательные заказы» на получение дополнительной профессии и прохождения особого обучения.

Необходимо ввести для государственных образовательных учреждений тендерную систему на получение бюджетных средств. Это станет одним из мощных методов придания *отношениям между государственными учебными заведениями и правительственными органами, курирующими народное образование, характера рыночных связей.* В результате на финансовом рынке для сферы образования образуется специальный сектор финансовых услуг. Описанная процедура будет отличаться от классического государственного финансирования тем, что финансовые средства будут выделяться: а) не по первому требованию и б) не обязательно в заявленных объемах. Финансирование следует организовать как внутриведомственную торговлю финансовыми ресурсами. Государственные образовательные учреждения сначала должны будут выиграть тендер на обоснованность своей финансовой заявки. А получать эти выигранные по конкурсу средства станут «поштучно» на студента либо учащегося *по государственным нормативам.* Государству следует взять на себя расходные полномочия в части нормирования затрат. Тогда торговля государственными финансовыми ресурсами будет сочетаться с жестким проведением режима экономии по статьям образовательных расходов.

Следовательно, государственный сегмент рынка образовательных услуг внутри себя станет регулироваться соперничеством государственных образовательных учреждений друг с другом (конкуренцией по горизонтали) за получение финансовых и материальных ресурсов от государства. Путь к получению ресурсов – это победа учебного заведения в конкурсе возможностей за лучшее удовлетворение образовательных потребностей определенного контингента обучаемых. Этим внутри сферы государственного образования мы создадим внутренний конкурентный механизм.

Государственные учебные заведения должны иметь достаточную свободу в отношении широкого варьирования содержанием учебных продуктов и образовательных занятий, чтобы отвечать требованиям местного или обслуживаемого рынка

труда и рынка образования, полнее учитывать образовательные возможности и запросы конкретных граждан. В этом заключается смысл термина «децентрализованное товарное предложение образовательных услуг». Однако и здесь нужно знать меру «ассортимента» образовательных программ.

Кроме того, государственный сегмент рынка образовательных продуктов и образовательных услуг должен изнутри активно регулироваться ещё одним рычагом – фактором выбора или невыбора конкретного государственного учебного заведения школьником, абитуриентом, студентом (после окончания двух первых курсов студенты имеют право поменять вуз). Для этого нужно научить население быть эффективным покупателем и потребителем образовательных услуг.

Итак, *маркетинг образовательных услуг должен осуществляться при доминирующем участии в нем государства.* В целом по стране доля государственных образовательных учреждений, включая систему среднего и высшего профессионального, а также поствузовского образования, должна быть не просто большой, а доминирующей. В том, что так нужно именно для условий нашей республики сегодня, в ближайшей перспективе и на весь переходный период – наше глубокое убеждение. Равняться «один к одному» на систему образования западных стран возможно тогда, когда это позволяют уровень производительных сил, производительность труда, социальные, организационные возможности, «вес» нашей республики в мировых процессах. А может быть вообще нет необходимости кого-то обязательно догонять, копировать? Ситуация такова, что надо больше думать о восстановлении того «хорошего», что было при советском режиме и что неосознанно мы сами же разрушили и продолжаем губить. Вместе с восстановительными работами необходимо параллельно, осторожно и с чувством здравого смысла изучать и использовать мировой опыт.

Сегодня государство в сфере профессионального образования играет роль законодателя и малого финансиста, что крайне недостаточно для выполнения высокой миссии регулирования сферы образования.

Существенное повышение роли государства в сбалансировании рынка образовательных услуг и рынка труда целесообразно и возможно уже потому, что оно так или иначе задает ориентиры экономического и социального развития страны на ближайший период и перспективу. Комплексная основа развития (КОР) и Индикативный план экономического и социального развития Кыргызской Республики, наряду с другими планами-ориентирами, задают направления подготовки трудовых ресурсов, включая количественные и качественные характеристики. Следовательно, определяя вектор развития страны, государство осуществляет руководство сферой образования. Мы предлагаем

существенно увеличить регулирующее и контролирующее воздействие государства на рынок образования и рынок труда, прежде всего финансовыми и налоговыми мерами.

Организирующая роль государства должна проявляться, в частности, во взятии на себя государственными учебно-методическими центрами **ответственности за организацию в республике изучения рынка труда и рынка образовательных услуг.** Следует всем работодателям от имени государства вменить в обязанности предоставление этим центрам на регулярной основе заявок на кадры с описанием и обоснованием их характеристик по *централизованно разработанным формам.* Всем остальным участникам образовательного процесса, которые так или иначе несут ответственность за удовлетворение запросов этих двух рынков и сбалансированность их состояния, тоже должны быть определены задачи и обеспечено их участие в исследовательских работах, обобщение результатов которых мы предлагаем возложить на государственные учебно-методические центры.

Государственная ответственность должна состоять в постоянном совершенствовании образовательных стандартов в целях реализации требований экономики, общества, индивидов к сфере образования. Это один из веских доводов того, чтобы именно государственные учебно-методические центры сделались *головными исследовательскими организациями* – руководили сбором по республике всех материалов, касающихся состояния рынка труда и рынка образовательных продуктов и услуг, после чего делали необходимые аналитические обобщения, прогнозные выводы и расчеты.

Негосударственный рынок образовательных продуктов и услуг призван быть лишь дополняющим сегментом национального рынка образовательных продуктов и услуг.

Помимо источника финансирования во всем остальном негосударственные и государственные образовательные учреждения должны иметь на рынке образовательных продуктов и услуг, на наш взгляд, более или менее одинаковые условия функционирования.

В сфере образования принципиально измениться должны только методы и цели маркетинга, цели образования должны оставаться неизменными – улучшать жизнедеятельность людей, помогать через образование содействовать повышению доходности организаций и предприятий, служить благополучию человека и общества в целом.

Чем беднее общество, тем выше должен быть **общественный характер сферы образования и маркетинговой работы.** Сейчас во всех странах СНГ подавляющая часть населения, к сожалению, – это всё более беднеющее население, что и обуславливает



0,5
печ. л.

необходимость сильной регулирующей роли государства в сфере образования.