

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ МОДЕЛИ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА И ИНВЕСТИЦИЙ

Ы.К. ОМУРКАНОВ, КГНУ

Проблемы экономического роста и инвестиций, повышения эффективности инвестиционных процессов и формирования механизма их регулирования находятся в центре внимания ученых-экономистов.

Смена парадигмы в сфере инвестирования с переходом к рыночным отношениям актуализирует исследования сложных теоретических, методологических и практических проблем формирования и использования инвестиционных ресурсов в КР. Причем центр научного поиска сосредоточивается на обосновании новой инвестиционной стратегии, обеспечивающей плавный переход к устойчивому экономическому росту КР.

Определение понятия *устойчивый экономический рост* связано в первую очередь с применимостью категории *устойчивость* к традиционному термину *экономический рост*. В то же время вопрос о взаимосвязи этих понятий во многом определяется корректностью трактовки собственно роста экономики. При всем многообразии различных определений экономического роста можно выделить общий знаменатель различных трактовок данного термина, которым является выражение экономического развития в положительной динамике основных макроэкономических показателей, прежде всего роста ВВП. Данный признак можно принять в качестве исходного в трактовке экономического роста. Другие же необходимые признаки формулируются в контексте разработки специфической национальной модели устойчивого экономического роста.

Основными чертами такой модели, с точки зрения понимания экономического роста, являются:

1) относительно высокие темпы роста, позволяющие Кыргызстану осуществлять стратегию догоняющего развития;

2) повышение роли факторов, способствующих осуществлению перехода от экономики, основанной на принципах экстенсивного типа развития, к интенсивному;

3) целевая ориентация на повышение уровня социального развития страны и уровня жизни населения.

Учитывая перечисленные особенности теоретической модели, можно отнести к

необходимым признакам экономического роста также опережающий рост прогрессивных сфер экономики и показателей социального развития при высоких темпах роста ВВП. Остановимся на этих признаках более подробно.

Необходимость ускоренного развития страны, направленного на достижение в короткие сроки стандартов развитой рыночной экономики, определяет в качестве необходимого условия национальной модели высокие темпы роста экономики КР. В контексте стратегических задач развития республики к показателям, выражающим рост, целесообразно применять более высокие критерии, нежели простые статистические фиксации математического увеличения объемов. Так, с формальной точки зрения ростом является и 10, и 0,01 % увеличения объемов какого-либо показателя (например, ВВП). Однако низкие значения находятся в пределах статистической погрешности и не могут являться основанием для констатации роста экономики и, кроме того, в макроэкономическом плане свидетельствуют не столько о росте, сколько о стагнации. Таким образом, с точки зрения выстраивания рациональной модели устойчивого роста, количественное его выражение должно, по нашему мнению, измеряться величинами 2 - 3 % и выше.

Кроме того, корректная фиксация роста должна происходить в контексте глобальной экономической ситуации. Например, если идет общий подъем мировой (или региональной) экономики, вызывающий резкий рост спроса на производимые в рамках какой-либо национальной экономики товары, очевидно, что будет наблюдаться рост и в этой стране независимо от нюансов её экономической модели и государственной политики. Следовательно, рост национальной экономики, вовлеченной в более масштабный экономический подъем, должен быть признан удовлетворительным (с точки зрения оценки эффективности её экономической модели) в том случае, если темпы этого роста не ниже среднемировых (или региональных). Другими словами, помимо абсолютных значений показателей измерения устойчивого роста должны применяться и относительные.

Другая особенность экономического роста, с точки зрения перспектив развития КР, является его

интенсификация, т.е. смещение акцентов экономического развития с экстенсивных на интенсивные факторы роста. В связи с этим возникает вопрос о таких типах экономического роста, как экстенсивный и интенсивный, и о перспективах этих типов в условиях нашей страны. В процессе выстраивания модели национальной экономики вполне естественна такая цель, как развитие страны на основе интенсивного типа роста. Однако насколько реальна эта цель в условиях Кыргызстана?

Таким образом, вышеизложенные признаки выделены с целью уточнения понятия *экономический рост*, однако существует также проблема дефиниции устойчивости этого роста, поскольку разрабатываемая модель предполагает выход страны на траекторию устойчивого экономического развития.

Как известно, терминологические проблемы в данной области возникают из-за неразработанности понятий *устойчивый рост*, *устойчивое развитие* и имеющего иногда место отождествления данных категорий. Нужно четко определиться с применимостью в условиях КР термина *устойчивое развитие* (экономики, страны и т.п.). Данный термин (от англ. "Sustainable development"), возникший в 1987 г., применяется не столько в чисто экономическом, сколько в экологическом смысле. Количество определений этого понятия довольно многообразно, как и содержание этих определений: «индустриальное развитие, которое не уменьшает потенциала окружающей среды, направленное на процветание будущих поколений»; «...попытки осуществлять экономический рост, особенно в развивающихся странах, экологически корректным образом, с упором на консервацию природных ресурсов»¹, «развитие, которое обеспечивает текущие потребности, не нанося ущерба возможностям будущих поколений удовлетворять их потребности»².

Приведенные определения термина устойчивого развития достаточно наглядно свидетельствуют о невозможности отождествления этого понятия с устойчивым экономическим ростом в наших условиях, прежде всего в силу ориентации экономики Кыргызской Республики именно на активизацию разработки «потенциала окружающей среды» (золота, цветных металлов и т.д.). Что же касается специфики устойчивого экономического роста (в плане отличия этого процесса от простого роста экономики), то можно выделить несколько его существенных особенностей.

Одной из таких особенностей следует признать длительность экономического роста, достаточную для фиксации тенденции устойчивости. Однако определение продолжительности роста для признания его устойчивым представляется весьма проблематичным, поскольку установка любых сроков в данном случае будет носить субъективный характер.

Формально можно говорить и об устойчивости роста на протяжении одного года (если рост

наблюдается в каждом месяце или каждом квартале), а можно, напротив, установить весьма высокие временные требования, например, не менее 15 лет постоянного роста ВВП. И тот, и другой промежуток времени может быть как обоснован, так и опровергнут с равной убедительностью, в связи с чем возникает необходимость выбора критериев длительности роста, аргументирующих его устойчивость.

По нашему мнению, правомерно руководствоваться двумя такими критериями. Первый носит скорее формальный характер и заключается в том, что длительность роста национальной экономики, который может быть признан устойчивым, не может быть меньше, чем продолжительность мирового (регионального) экономического подъема.

Второй критерий исходит из тезиса, что рост не должен являться самоцелью, а должен быть ориентирован на достижение стратегических целей экономической политики. Следовательно, **длительность** устойчивого экономического роста должна быть достаточной для того, чтобы за этот период произошли радикальные положительные изменения в социально-экономической системе страны (например, существенное изменение структуры экономики с выходом на преобладание прогрессивных высокотехнологических отраслей, изменение социальной структуры населения с переходом значительной части бедных слоев в категорию среднего класса и т.д.). Такая продолжительность периода устойчивого экономического роста может быть оценена в 8-10-летний промежуток и более.

Следующим, вытекающим из предыдущего, отличительным признаком, позволяющим отнести рост к категории устойчивого, является его **непрерывность**. На наш взгляд, термин *устойчивый* применительно к экономическому росту должен предполагать отсутствие на протяжении периода роста экономических спадов. Причем отрицать потенциальную возможность таких спадов вообще нельзя в стратегическом плане, так как циклический характер рыночной экономики пока что не опровергнут практикой хозяйствования даже наиболее развитых стран (особенно США) и демонстрирует возможности весьма длительного роста высокими темпами. Однако говорить о наступлении новой эры бескризисного развития преждевременно хотя бы в силу того, что такое развитие предполагает возможность бесконечно долгого роста экономики.

Таким образом, в рамках национальной модели правомерно исходить из дискретного характера устойчивого экономического роста, который может наблюдаться на протяжении отдельных периодов (в увеличении длительности которых и минимизации промежутков между ними состоит основная задача формулируемой модели), но не предполагает возможности перманентного роста экономики на необозримую перспективу.

¹ Nevada division of water planning/ Water words dictionary.

² Mintzer, 1992/ Global Change Electronic Edition.

Относительно непрерывности устойчивого экономического роста возникает проблема, связанная с тем, насколько буквально следует понимать эту непрерывность. Например, если на протяжении пяти лет наблюдается устойчивый рост экономики со средними темпами около 5 %, затем происходит единовременный (по итогам одного года) спад на 0,5 % с последующим возобновлением роста, то можно ли считать из-за этого спада рост на протяжении десяти лет неустойчивым? Актуальность этой проблемы особенно усиливается в современных условиях глобализации мирохозяйственных процессов, когда внутренне благополучные хозяйственные системы отдельных стран несут потери вследствие мировых экономических катаклизмов, при которых национальные модели хозяйствования, вне зависимости от эффективности, оказываются неспособными противостоять негативным внешним факторам. По нашему мнению, такие краткосрочные и малозначительные остановки роста не должны являться поводом для признания экономического роста неустойчивым. В то же время необходимо определить критерии, по которым можно охарактеризовать данные спады (или просто остановки роста) как непринципиальные для процесса устойчивого роста экономики.

В первую очередь эти критерии должны носить количественный характер, что позволит конкретизировать анализ экономического развития в плане оценки его устойчивости.

Если исходить из критерия непрерывности, то периоды остановки роста должны быть случайными, что предполагает их единовременность, т.е. не более одного статистического периода (года). Большая длительность таких периодов позволяет говорить о тенденциях спада (пусть самых краткосрочных), что недопустимо с точки зрения оценки устойчивого роста. Что же касается величин этого спада, то, на наш взгляд, правомерно определить значения этих величин относительно показателей наблюдающегося роста таким образом, чтобы можно было охарактеризовать воздействия кратковременного спада на общую положительную динамику развития экономики как пренебрежительно малые. По нашему мнению, целесообразно выбрать в качестве таких значений величины между 1/10 и 1/5, т.е., если среднегодовые темпы роста на протяжении длительного периода составляли 3 %, то спад в течение одного года может быть от 0,3 до 0,6 %, чтобы считать его несущественным с точки зрения устойчивости наблюдающегося роста.

Другими критериями выступают качественные категории, исходящие из эффективности национальной модели экономики. Это означает, что спад может быть вызван разного рода форс-мажорными обстоятельствами (мировые экономические кризисы, внутренние политические потрясения, военные конфликты и пр.), за которые не может нести ответственность внутренняя экономическая политика. Если же спад обусловлен внутренними проблемами экономического характера

(например, спад в стране происходит на фоне подъема мировой экономики), то его наличие должно трактоваться как окончание периода устойчивого роста национальной экономики.

Принимая в качестве допустимой причины кратковременного спада мировые экономические кризисы, нельзя в то же время отождествлять с ними любые неблагоприятные изменения мировой конъюнктуры. В связи с этим можно выделить еще один признак устойчивости экономического роста - устойчивость этого процесса к негативным внешним воздействиям. С формальной точки зрения данный признак характеризует не столько экономический рост, сколько саму национальную экономику, но в контексте разработки модели экономического развития, эффективность которой проявляется в способности обеспечить рост, в том числе в неблагоприятных условиях, правомерно использование и такого признака. Принципиальная возможность устойчивого роста в условиях проблемной ситуации в мировой экономике доказана опытом США, Китая и других стран, успешно развивавшихся в 1997-1998 гг. на фоне глобального финансового кризиса, а также более частными примерами. Так, в разгаре азиатского финансового кризиса 1998 г., когда происходила сильнейшая девальвация национальных валют практически всех стран ЮВА, включая Корею и Японию, жесткая политика монетарных властей Гонконга предотвратила девальвацию валюты своей страны и падение национального фондового рынка. Опыт этих стран (кстати, наиболее часто называемых в качестве примеров устойчивого роста экономики) демонстрирует возможность такого роста даже в условиях мировых кризисов (не говоря о неблагоприятной конъюнктуре мировых рынков), что обосновывает целесообразность применения данного признака устойчивости. В противном случае (неустойчивости национальной экономики к любым внешним воздействиям) можно констатировать не столько устойчивый рост экономики конкретной страны, сколько общий мировой хозяйственный подъем, «вытаскивающий» и данную экономику.

Таким образом, качественный анализ специфических признаков устойчивого экономического роста позволяет сформулировать следующее определение применительно к национальной модели экономики Кыргызстана. **Под устойчивым экономическим ростом национальной экономики следует понимать длительный бескризисный период развития хозяйственного комплекса, охватывающий абсолютное большинство его отраслей и сфер, характеризующийся средними и высокими темпами роста ключевых экономических индикаторов, а также устойчивостью к дестабилизирующим факторам, результатом которого являются существенные положительные изменения качества социально-экономической системы страны.**

Комплексный подход к разработке национальной модели устойчивого экономического роста должен предполагать учет всех основных аспектов ее перспективного функционирования. Эффективное же функционирование данной модели обуславливается уровнем разработки таких компонентов, как организационное построение, функциональное оформление (особенности механизма взаимодействия отдельных элементов) и состав входящих в нее элементов. Исходным пунктом разработки экономической модели являются состав и значимость отдельных компонентов. Так, если на начальных стадиях рыночной переходной экономики важное значение имела приватизация, и то по мере завершения институционального реформирования, важность этого компонента снижалась. То же самое относится, например, к монетарному регулированию: в ситуациях кризисного состояния финансовой сферы и высоких темпов инфляции значение данного компонента было приоритетным, а по мере стабилизации и роста экономики на передний план выходят компоненты экономической модели, связанные с активизацией инвестиционных и производственных процессов.

На современном этапе экономического развития Кыргызстана главными задачами национальной модели являются закрепление положительных тенденций и придание наблюдающемуся росту устойчивости. В связи с этим состав и значимость основных компонентов экономической модели должны определяться спецификой развития экономики Кыргызстана в условиях устойчивого роста. Разработка этой базы национальной модели устойчивого роста основывается исходя из признаков и особенностей экономического развития, принципов и критериев его достижения.

В вышеуказанные аспекты включаются также конструктивные особенности, которые находят выражение в организационном построении, системе взаимосвязей и иерархии отдельных звеньев. Организационное построение определяет функциональное оформление модели, под которым подразумевается система механизмов функционирования экономики на этапе устойчивого роста. Исходя из данной системы, можно сформулировать конкретную экономическую политику страны на определенный период и сформировать систему государственного регулирования, нацеленную на реализацию национальной экономической модели. Отмеченные выше аспекты, по существу, являются основой разработки национальной модели устойчивого роста, определяют ключевые характеристики экономической системы страны на период роста и развития, которые могут быть сгруппированы следующим образом: первая - особенность собственно экономики; вторая - специфические характеристики экономической политики государства.

Определяющими характеристиками национальной модели экономики, ориентированной на устойчивый рост и развитие, являются: Реформа № 4/2002

1. *Стабильность и динамичность* экономической системы, обеспечивающей возможность реализации долгосрочных проектов, что обуславливается принципами целостности и системности.

2. *Адаптивность* национальной экономики к меняющимся условиям мировой экономической ситуации, вытекающая из принципа сочетания гибкости и устойчивости к негативным внешним воздействиям.

3. *Открытость и либеральность* национальной экономики, стимулирующей самоорганизацию и оптимизацию экономических процессов.

4. *Комплексность и многоукладность* экономики, обеспечивающие потенциал роста различных секторов и регионов, что определяется принципом целостности и системности развития, а также такими признаками устойчивого роста, как комплексность и качество.

5. *Социальная ориентация* экономики, проявляющаяся в соответствии экономического развития критерию повышения социальных стандартов и признаку качества устойчивого экономического роста.

Данные особенности экономики, функционирующей в рамках национальной модели устойчивого роста, во многом определяют также специфику реализации экономической политики. Основными чертами экономической политики, ориентированной на устойчивый рост, по нашему мнению, должны быть: стимулирование инвестиционно-производственной сферы; стратегическая ориентация и планомерность реализации; готовность системы регулирования к нестандартным ситуациям, предполагающая осуществление мониторинга важнейших факторов экономического роста, и развитая система превентивного реагирования и ситуационного управления; система механизмов нейтрализации негативных внешних влияний на национальную экономику; социальная ориентация экономической политики, в том числе направленная на повышение объемов платежеспособного спроса со стороны населения на товары и услуги национальных производителей.

Следует отметить, что выделенные особенности экономики устойчивого роста в целом соответствуют и стратегическим направлениям, обозначенным в КОР³.

В то же время формирование конкретной модели устойчивого экономического роста должно строиться на более детальной основе и не ограничиваться лишь ориентировочными характеристиками экономики. Такие характеристики могут выступать лишь в качестве основы формирования каркаса модели и, в частности, состава ее компонентов.

Обоснование организационного построения конкретной экономической модели устойчивого роста должно происходить с учетом того, что состав

³ КОР - стратегия развития Кыргызстана. — Б.: ЦЭиСР при МФ КР, 2000. - 234 с.

основных ее элементов априори задан «базовой конфигурацией» рыночной экономики, в связи с чем может происходить лишь уточнение специфических особенностей элементной базы в соответствии с характеристиками национальной хозяйственной системы, т.е. «временными» элементами любой национальной модели, функционирующей в условиях рыночного типа хозяйствования, будут такие их разновидности, как рынки (финансовые, товарные и т.д.), сферы и отрасли экономики, механизмы государственного регулирования и саморегулирования, инфраструктура и т.д.

Сущность же конкретной модели и ее специфика проявляются в особенностях настройки и функционирования этих компонентов, в связи с чем в контексте разработки национальной модели целесообразно рассматривать не все перечисленные компоненты, а лишь наиболее значимые, существенно влияющие на особенности экономических процессов в стране.

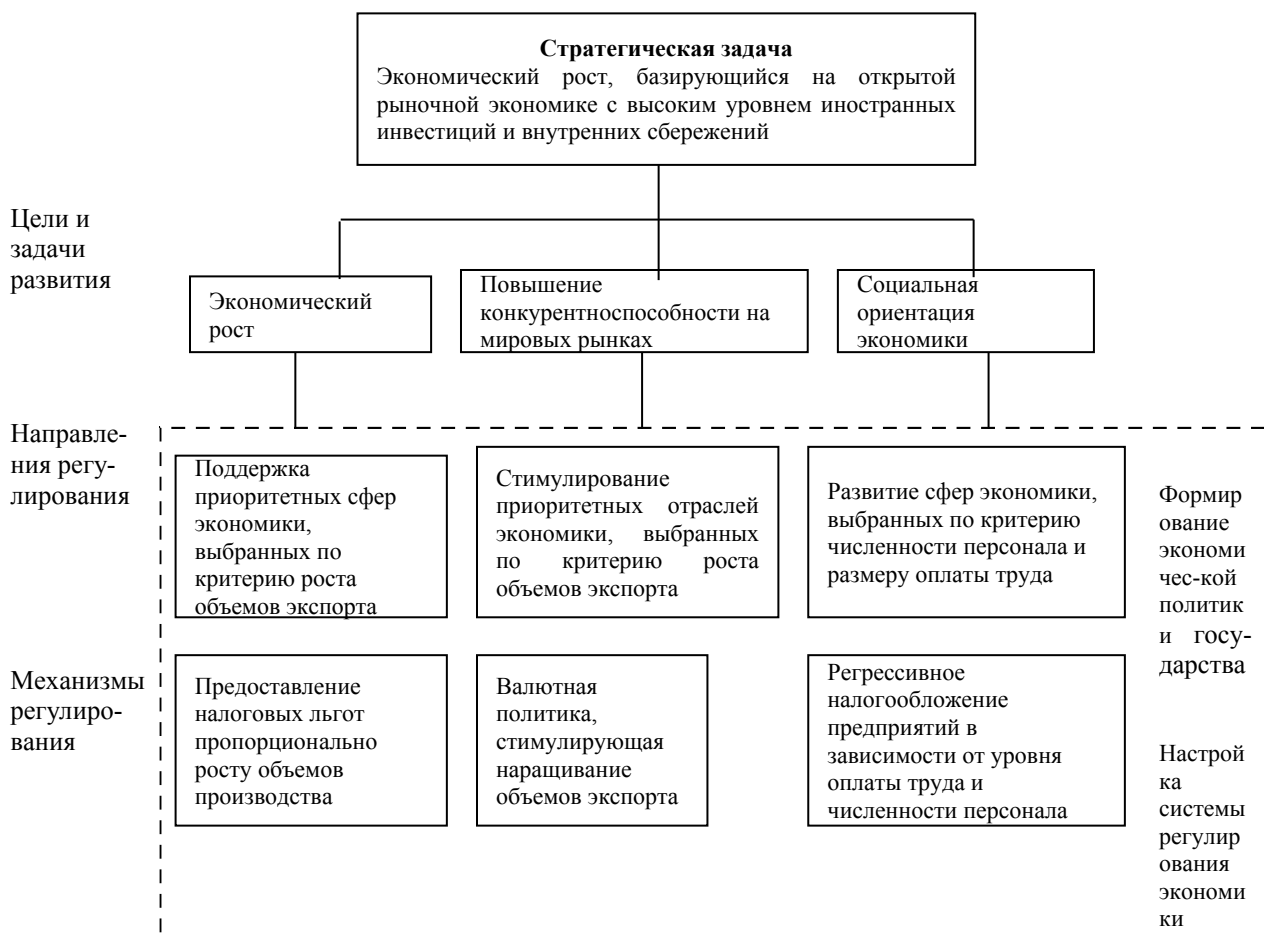
На наш взгляд, главными компонентами общей модели являются ключевые отрасли экономики и механизмы регулирования экономических процессов. Приоритетность именно этих компонентов формирующейся модели определяется стратегическими целями страны - построением

открытой рыночной экономики с высокими темпами роста и занятости населения. Следует отметить, что определение приоритетности отраслей и механизмов регулирования должно строиться исходя из специфики различных этапов реализации модели.

На схеме представлены не все возможные задачи, а наиболее значимые - рост производства, повышение конкурентоспособности на мировом рынке и социальная ориентация экономики. Данный вариант предполагает, что в стратегии развития страны выделяется некая наиболее актуальная для определенного этапа стратегическая задача, задающая весь алгоритм процесса выбора отраслевых предпочтений. Задачи развития государства определяют систему критериев выбора приоритетных отраслей (это может относиться также к регионам, подотраслям и другим сферам выбора приоритетов), которые служат своего рода фильтром в процессе их отбора.

Таким образом, обобщенная национальная модель устойчивого экономического роста предполагает наличие иерархически выстроенной системы задач, целей и параметров развития, а также определяемых ими направлений и механизмов развития экономики.

Примерная схема национальной модели устойчивого экономического роста КР



При этом параметры развития и направления регулирования формируют экономическую политику страны, а система механизмов, ориентированных на реализацию конкретных задач развития, определяет особенности настройки системы регулирования экономики, адекватной определенному этапу ее функционирования. В целом же происходит взаимная увязка в единую систему организационного построения, функционального оформления, экономической политики и системы регулирования

экономики в рамках национальной модели экономического роста.

