

## УГЛУБЛЕНИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

*Б.Ж.СУЛАЙМАНОВА, У.А.ДЮШЕМБИЕВ, доцент КГНУ*

**В**ажнейшей чертой современности является рост взаимозависимости экономик различных стран, развитие интеграционных процессов на макро- и микроуровнях, интенсивный переход цивилизованных стран от замкнутых национальных хозяйств к экономике открытого типа, обращенной к внешнему миру. Все это обусловлено закономерностями экономического развития мирового хозяйства. В условиях возрастающей интернационализации экономики национально-государственная форма организации хозяйственной деятельности ограничивает ее эффективность.

Реальная международная, межгосударственная экономическая интеграция возможна только на основе рыночных механизмов. Высокий уровень технико-экономического развития стран – еще не гарантия того, что автоматически возникают прочность, достаточная степень охвата и широта хозяйственных связей.

Исходным пунктом интеграции являются прямые международные экономические (производственные, научно-технические, технологические) связи на уровне первичных субъектов экономической жизни, которые, развиваясь и вглубь и вширь, обеспечивают постепенное сравнение национальных хозяйств на базисном уровне. За этим неизбежно следует взаимоприспособление государственных, экономических, правовых, фискальных, социальных и прочих систем, вплоть до определенного срачивания управленческих структур. Основная цель интеграции – наращивание объемов и расширение набора предлагаемых товаров и услуг на основе и в результате обеспечения эффективности хозяйственной деятельности в международных масштабах.

Если обратиться к опыту ЕС, то можно увидеть, что здесь в основе интеграционных процессов лежал не только стихийный процесс усиления взаимозависимости национальных экономик, рынков. По мере углубления хозяйственных связей все более отчетливо проявлялась потребность во взаимной адаптации и сознательном совместном регулировании экономических процессов государствами и органами ЕС в масштабах всего формирующегося хозяйственного комплекса. Цель такого регулирования – устранение национальных перегородок на пути взаимных обменов и взаимодействия национальных экономик, обеспечение благоприятствующих условий хозяйствующим субъектам, раскрепощение конкуренции. Это предполагает формирование на основе согласования гармонизации внутренней и внешней макроэкономической политики единого хозяйственного пространства, направление стихийного процесса в русло, определяемое совместно выработанными экономическими социальными приоритетами. Тем самым подразумевается в свою очередь создание новых стимулов для развития интеграционных процессов.

Вполне естественно возникает вопрос относительно условий и предпосылок, которые необходимо достичь или соблюдать или которыми необходимо обладать изначально. Среди известного перечня условий и предпосылок целесообразно выделить следующие:

- примерно равный уровень экономического развития стран;
- экономика стран находится на подъеме;
- географическая близость стран-участниц;
- политическая воля руководства интегрирующихся стран;

наличие структур, которым страны постепенно должны делегировать отдельные полномочия, инструменты для их осуществления;

создание иницирующего центра из одного-двух государств, которые должны оплачивать страны-партнеры.

Региональная интеграция, или реальная интернационализация в своем развитии проходит ряд ступеней – зону свободной торговли, таможенный союз, общий рынок, экономический союз. У всех этих ступеней, или видов интеграции, есть общая характерная особенность. Она состоит в том, что между странами, вступившими в тот или иной вид интеграции, устраняются определенные экономические барьеры. В то же время каждая ступень или вид интеграции имеет специфические черты.

Развитие интеграционных процессов происходит и на постсоветском пространстве. «Для стран СНГ интеграционные процессы стимулировались прежде всего общим историческим прошлым. В экономике это означало: сохраняющаяся общность используемых технологий, стандартов и технологических условий производства, систем технического обслуживания, снабжения запасными частями, подготовки и переподготовки кадров. Нужно было искать, как использовать эти предпосылки в экономике, работающей на рыночных принципах» [1]. Исходя из этого 24 сентября 1993 г. был подписан Договор о создании Экономического союза стран СНГ. Он был направлен на поэтапное формирование общего экономического пространства на основе рыночной экономики, обеспечение равных возможностей и гарантий для всех хозяйствующих субъектов, совместное осуществление крупных экономических проектов, представляющих общий интерес, решение острых экономических проблем. В перспективе предусматривалось достижение таких целей, как свободное перемещение товаров, услуг, капиталов и рабочей силы; согласование денежно-кредитной, бюджетной, налоговой, ценовой, внешнеторговой, таможенной и валютной политики; сближение методов регулирования экономической деятельности; унификация хозяйственного законодательства.

«В конечном счете, развитие Экономического союза СНГ зависит от политической воли всех государств-участников, их желания и умения создать конкретные механизмы, позволяющие

перевести на язык практики общие декларации о готовности сотрудничать, сформировать единое экономическое пространство. Делать это следовало шаг за шагом, четко соизмеряя желаемое и возможное, ресурсы и промежуточные цели.

В рамках Экономического союза стран СНГ выделялись такие основные приоритеты сотрудничества, как обеспечение устойчивого энергоснабжения на основе объединенных энергетических систем; координация в нефтегазовой области, гидроэнергетике, атомной энергетике; сотрудничество в области транспорта, связи, машиностроения; развитии производственной кооперации и прямых производственных связей, взаимных инвестиций и многое другое. Были подписаны сотни соглашений, направленных на интеграционное сближение стран СНГ. Однако лишь очень небольшая их часть была реализована» [1].

Таким образом, надежды на сохранение былой экономической общности стран СНГ в целом не оправдались. Вместо общего рынка, открытых границ и единой таможенной территории на пути свободной торговли существуют барьеры. Не состоялся платежный союз, свободная и взаимная конвертируемость национальных валют. У стран-участниц Экономического союза СНГ нет единой концепции интеграционного развития. Имеет место и политическая разнонаправленность отдельных бывших советских республик.

Основная причина замедления темпов интеграции стран внутри СНГ – это различия уровней экономического развития и структур экономики интегрирующихся стран, проистекающие из асинхронности проведения рыночных реформ, вариантности применяемых методов, а также не всегда продуманной интеграционной политики, поиска односторонних краткосрочных преимуществ. Это – следствие недостаточно высокой степени развития экономических и политических отношений, примитивности и структурной недифференцированности экономик, неразвитости рыночных и финансовых структур. «Выход из этого кризиса государства-участники стали искать в двух направлениях. Первое – это преодоление кризиса, активизация деятельности СНГ и его исполнительных органов. Другое – реализация интересов в виде разноскоростной и региональной интеграции в рамках Содружества» [2]. Интеграционные программы разрабатываются в нескольких странах СНГ, и не исключено, что в недалеком будущем этот

процесс наберет полную силу и завершится созданием их экономического союза.

«В Содружестве стала реальностью внутренняя регионализация политических и экономических интересов. Понимание интеграционных целей и задач у государств СНГ давно и далеко неоднозначно. Вот почему появились в его недрах разноскоростная интеграция и формирование на постсоветском пространстве различных региональных объединений» [2].

Так, определенная часть объединений ставит своей целью ускорение интеграции, принятие решений по более тесному экономическому и политическому взаимодействию. К ним можно отнести союз Беларуси и России, Евразийское экономическое сообщество пяти государств. Другая часть, объединяющаяся на базе региональных интересов, - это ЦАС, ГУУАМ и др.

Среди указанных объединений дальше всех продвинулся союз Беларуси и России, учитывающий экономические, политические и социально-общественные факторы. «В ходе функционирования союза Беларуси и России создан наиболее развитый в СНГ и реально существующий механизм широкого взаимодействия. По существу, ликвидирована внутренняя граница между государствами, приняты общий таможенный тариф и ряд других далеко идущих решений, созданы общие органы взаимодействия – Таможенный и Пограничный комитеты и другие, принимающие обязательные к исполнению решения» [2].

Объединение ЕврАзЭС возникло только в октябре 2000 г., и основной пакет нормативно-правовых документов был подписан только 31 мая 2001 г. В перспективе сообщество может снять барьеры на пути формирования единого рынка пяти государств, что приведет к более перспективному развитию.

Что же касается Центральноазиатского региона – одного из шести древнейших оазисов мировой цивилизации - то на рубеже XX-XXI веков он вновь оказался перед поиском адекватного ответа на усиливающееся беспокойство по вопросу перспектив развития. «Все страны Центральной Азии имеют одностороннюю фрагментарную экономику, небольшую емкость внутреннего рынка.

Началом интеграционных процессов в Центральной Азии было подписание в 1994 г. Казахстаном, Кыргызстаном и Узбекистаном Договора о едином экономическом пространстве (Таджикистан присоединился к договору в марте 1998 г.)» [3].

Основными задачами экономического интеграционного сотрудничества государств Центральной Азии являлись: создание условий для стабилизации и оживления производства, взаимовыгодной торговли, специализации и кооперирования; развитие товарных, трудовых, фондовых рынков; создание системы поддержки и совместного использования имеющихся стратегических ресурсов, транспортных артерий, коммуникаций, производственных мощностей. На последующих этапах: строительство на общем пространстве индустриального, социально ориентированного сообщества, достижение экономического роста, осуществление структурно-технологической перестройки национальных экономик, повышение конкурентоспособности продукции, последовательное улучшение уровня жизни, сохранение и развитие трудового и интеллектуального потенциалов стран, обеспечение экономической, экологической и продовольственной безопасности» [4].

Обретение центральноазиатскими государствами политической независимости потребовало определения новых стратегических подходов в вопросах межгосударственного сотрудничества и региональной интеграции при построении рыночно ориентированной экономики. Геополитическое расположение, общие границы, сложность экономических, социальных и экологических проблем, наличие общих транспортных и других коммуникаций, а также богатейшие минерально-сырьевые ресурсы создают все предпосылки для ускоренного развития самих государств.

За 10 лет независимости государствами ЦА удалось сделать многое, но фундаментальные проблемы коренного переустройства общественно-экономической жизни, укрепление национальной государственности и безопасности, налаживания взаимных отношений еще не решены. Процесс формирования единого экономического пространства идет медленно и нелегко. На интеграционные процессы оказывает негативное влияние неравенство стран в обеспеченности природными ресурсами, производственным потенциалом. Реальной интеграции объединений, возникших на постсоветском пространстве, мешают как существующие до сих пор экономические барьеры, так и некоторые ограничения политического плана.

## Литература

1. Кыргызская Республика в международных и межгосударственных экономических объединениях/ Под ред. Т.Койчуева. – Б.: ЦЭиСР при МФ КР, 2001. – С.7.

2. Н.К.Исингарин. СНГ – проблемы экономического сотрудничества// Реформа. – 2001. - № 3-4. – С.62-63.

3. А.Кошанов. Стратегия региональной интеграции государств Центральной Азии// Реформа. – 2000. - № 1. – С.4.

4. К концепции экономической интеграции стран Центральной Азии/ Под ред. Т.Койчуева. - Б.: Илим, 1997. – С.68.

