

# ПРОБЛЕМЫ ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКОГО РЕГИОНА

## ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И СИСТЕМА РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ

*А.К.КОШАНОВ, академик (Республика Казахстан)*

Одним из феноменов современного мира является возрастающая глобализация экономических и социальных процессов, интернационализация хозяйственной жизни. Глобализация означает втягивание всего мира в открытую систему финансово-экономических, общественно-политических и культурных связей на основе новейших технологий и информационных систем. Это объективный процесс, темпы которого ускоряются.

Движущей силой глобализации предстают промышленно развитые страны, базирующиеся там ТНК и мировые финансовые центры. Концентрация научно-технических знаний и опыта, а также международная (глобальная) организация управления позволяют таким компаниям оптимально размещать источники материально-технического снабжения, производства и сбыта. Есть реальная опасность подчинения ими развивающихся стран и молодых суверенных государств постсоциализма. В борьбе за рынки сбыта и доступ к ресурсам последние скорее всего предстанут объектами, чем субъектами глобализации<sup>1</sup>.

Сегодня более 50 % ВВП во всем мире формируются за счет научно-технического прогресса. Мировой рынок наукоемкой продукции определяют 50 макротехнологий, из которых 22 – контролируют США, 11 – Германия, 7 – Япония, 3–4 – Италия, Англия, Франция, 2 – Россия и т.д. Объем мирового рынка наукоемкой продукции оценивается примерно в 2300 млрд.долл.США. Значительную долю в ней занимают США и Япония<sup>2</sup>. Страны «семерки» владеют 90 % высокотехнологичного производства и 83 % мирового дохода. Душевой доход в Японии в 100 раз выше, чем в Индии; в Швейцарии он превышает аналогичный показатель Эфиопии в 400 раз<sup>3</sup>. Это уже запредельные критические показатели. Идет интенсивный поиск научных и практических

подходов решения проблем глобализации, прогноз перспектив ее развития, имеющих решающее значение для судеб стран постсоциализма, вступивших на путь независимого развития.

В настоящее время наукоемкий продукт является определяющим фактором развития и основным источником пополнения бюджетных средств всех развитых стран. Наукоемкий продукт в стратегическом плане должен стать господствующим и в Республике Казахстан параллельно с сохранением на определенный период времени доминирующей роли сырьевого сектора. В структуру схемы взаимодействия с иностранными инвесторами, характерной для стран с переходной экономикой, как «производство – прибыль» обязательно должна быть включена «наука» как специальная статья затрат на НИОКР, организацию компаний с участием зарубежного капитала по созданию образцов новой техники, технологий, материалов. На сегодняшний день Казахстан во взаимодействии со странами-поставщиками финансовых ресурсов находится на нижней ступени схемы «производство – прибыль». Стоит задача выхода республики на более высокую стадию сотрудничества с иностранными инвесторами. Речь идет о такой форме взаимодействия, когда неотъемлемым элементом взаимосвязи между исходной базой – производством и конечным результатом иностранных инвестиций – прибылью являются высокие технологии и генерирующая их наука. В этом плане страны с переходной экономикой в эпоху глобализации стратегически должны стремиться к этой качественно новой ступени взаимодействия стран-поставщиков инвестиций и стран-реципиентов. В этом заключен стратегически важный фактор и интерес переходных экономик.

Процесс глобализации неотделим от региональной интеграции. Более того, последняя – первичная и необходимая ступень глобализации. В мире действует свыше 85 крупных экономических соглашений. На долю интеграционных союзов

<sup>1</sup> Мировая экономика и международные отношения. – 1999. - №5. – С.48.

<sup>2</sup> Отчет межведомственной комиссии по совершенствованию деятельности Национальной академии наук. – Астана, 2002. – С.4.

<sup>3</sup> Мировая экономика и международные отношения. – 1999. - №5. – С.48–50.

приходится 75 % общепланетарного ВВП (в 1985 г. – 28 %), 75,4 % экспорта продукции и 44 % услуг в мировом экспорте. В целом темпы роста экономики в интеграционных союзах выше, чем в среднем динамика мировой экономики<sup>4</sup>.

Однако глобализация и регионализация – взаимно противоречивые процессы. Глобализация несет в себе как выгоды, так и потенциальную конфликтность. Как отмечает академик А.Некипелов, в целях соглашения взаимных экономических интересов «...важное значение имеет эффективный механизм формирования взаимоприемлемых компромиссов по ключевым вопросам развития мировой экономики, взаимодействия государств, их объединений, транснациональных и национальных структур»<sup>5</sup>. Молодым национальным государствам и их региональным объединениям, в частности Таможенному союзу «5+» и формирующейся ЕврАзЭС, предстоит выработать стратегическую концепцию максимального использования преимуществ всемирной глобализации и одновременно противостояния ее негативным последствиям – подчинения интересам развитых стран, ограничения и ликвидации национально-государственной формы организации экономической системы, суверенитета и т.д.

Под воздействием глобализации во многих развивающихся и транзитных странах происходят смена социально-экономических ориентиров, серьезные сдвиги в функционировании хозяйственных систем. Имеется в виду либерализация торговли и цен, дерегулирование предпринимательской деятельности, всемерное сокращение хозяйственных функций государства, строгая фискальная политика. Бурно развиваются индивидуализм и консюмеризм. Коллективистские ценности, как и вообще общенациональные задачи, все явственнее отступают на задний план, усиливается интеграция стран в мировое хозяйство. В результате в молодых государствах объективно все труднее проводить политику самостоятельного развития национальной экономики. Все это – следствие неолиберальной концепции глобализации. Заметно усиливается сопротивление деятельности ВТО, МВФ и других международных экономических организаций, как проводников установления монопольных позиций крупных корпораций, особенно на вновь образующихся рынках. Речь идет о таких кардинальных проблемах, как политические и экономические последствия расщепления национальных хозяйственных комплексов; эффективность глобального рынка и возможность его регулирования; последствия неолиберального

(рыночного) мирового экономического порядка для периферийных стран.

В условиях глобализации и региональной интеграции встает вопрос национально-государственного выживания. Необходима разумная прагматичная государственная политика по согласованию системы региональных экономических интересов. Без учета региональной, национальной, экономической, социальной специфики интересов молодых государств постсоциализма бессмысленно участие в мирохозяйственных связях, региональных объединениях.

Отсюда вытекает ряд важных выводов, касающихся сугубо экономических интересов новых суверенных государств, в том числе Казахстана, в системе международных экономических отношений. *Во-первых*, Казахстану предстоит последовательно определиться с приоритетами развития экономических связей со странами развитого рынка и интеграционных связей со странами Содружества, особенно в Таможенном союзе, который на сегодня формируется как ЕврАзЭС. Речь идет о поиске конструктивных путей согласования национальных экономических интересов с интересами партнеров, которые должны строиться уже не на абстрактных умозрительных схемах, а на деловых межгосударственных программах и проектах с участием национальных, смешанных компаний и филиалов ТНК. Они должны содержать четкие взаимные обязательства и жесткие механизмы их реализации с определением выгод и потерь, сопряженных с участием в тех или иных совместных мероприятиях на краткосрочный или долгосрочный периоды с учетом интересов экономической безопасности. *Во-вторых*, научно обоснованный системный подход к экономическим интересам страны в теории и на практике связан с многоуровневыми моделями взаимоотношений. В рамках Таможенного союза «5+» речь идет о завершающей стадии формирования единой таможенной территории (на сегодня согласовано 60 % таможенных тарифов) и согласования многосторонней системы взаимных расчетов.

Задача совмещения интересов интеграции в регионе и развития отношений с мирохозяйственными структурами должна решаться, по справедливому мнению Е.Строева, по модели «открытой» интеграции. Региональная интеграция не противопоставляется задачам вхождения в мировое хозяйство, наоборот, экономическая интеграция в ЕврАзЭС должна вывить возможности эффективного участия экономики региона в мирохозяйственных связях. Региональная интеграция – не анклав, а часть мирового хозяйства. Последовательное открытие национальных рынков происходит постепенно, по мере разрешения проблем переходных экономик и

<sup>4</sup> Зиядуллаев Н. Экономика стран Содружества в условиях глобализации // Вопросы экономики. – 2002. - № 3.

<sup>5</sup> Некипелов А. Глобализация и стратегия развития экономики России // Проблемы прогнозирования. – 2001. - № 4. – С.7.

повышения их конкурентоспособности<sup>6</sup>. В плане последовательного решения задач глобализации новыми государствами, в том числе Казахстаном, в первую очередь решаются задачи открытости к притоку капиталов и современных технологий из развитых стран. Априорная цель – на этой основе достичь прогрессивных изменений в структуре экономики, создании новых рабочих мест, повышении эффективности производства.

Неолиберальная теория глобализации с устранением барьеров свободному передвижению товаров, услуг и капитала на деле расщепляет национальные хозяйственные комплексы, вытягивает отдельные его звенья как сегменты мирового хозяйства. Такая модель приводит к росту неэффективного сектора, ущербному и суженному внутреннему рынку и минимуму социального перераспределения доходов и отстранению огромной массы населения от активной хозяйственной деятельности<sup>7</sup>. По мере перехода к открытой модели развития возникает иллюзия возможности решать проблемы развития национальных хозяйственных комплексов за счет внешних источников вместо внутренних накоплений. Соответственно происходит переориентация на борьбу за внешние рынки и привлечение в страну иностранных инвесторов и кредитов. Проблемы мобилизации и приумножения собственных ресурсов, хозяйственной активизации населения и расширения внутреннего рынка отступают на второй план. Регулирующие функции государства с вопросов внутреннего экономического развития и социального обеспечения смещаются на более активное участие в конкурентной борьбе по узкой номенклатуре ресурсов на мировом рынке.

Положение Казахстана, как и других стран СНГ, в международном разделении труда отражает его специализацию на ресурсопроизводящих отраслях. Инвесторами выступают крупные транснациональные корпорации и международные финансовые центры. Анализ отраслевого среза экономики стран СНГ позволяет констатировать, что в мировой рынок они встраиваются как ресурсные сегменты интернациональных воспроизводственных комплексов. Экономика Казахстана на сегодня функционирует как двухсекторная модель. В первом секторе группируются предприятия с низкой долей экспорта и развиваются они за счет внутренних ресурсов. Во втором секторе – экспортоориентированные предприятия добывающих отраслей, собственниками которых являются иностранные компании. Естественно, сюда идут мажоритарные потоки иностранных инвестиций.

Масштабная и ускоренная приватизация в республике сформировала дисперсную, «штучную» экономику, разорвав, во многих случаях, традиционные связи между отраслями и сферами

экономики республики как целостной системы. Дисбаланс в распределении иностранных инвестиций в 90-е годы (80–90 % в ресурсопроизводящие отрасли) привел к стагнации производства в перерабатывающих отраслях и увеличению разрыва в функционировании отраслей. Снизились специализация и кооперирование в промышленности, усилилась натурализация в сельском хозяйстве. Возможности экономического роста почти во всех странах СНГ в определяющей мере опираются на внешние источники финансирования, а структурная перестройка экономики практически оказывается заблокированной.

Но отказаться от зарубежных инвестиций на переходном этапе невозможно. Экспортные отрасли предстают основными источниками чистого продукта, национального дохода. Одновременно отсутствие или задержка иностранных инвестиций может негативно отразиться на развитии экономики в будущем. Базирование экономического роста страны-реципиента на ПИИ (прямых иностранных инвестициях) – мера преимущественно вынужденная из-за отсутствия внутренних накоплений. Здесь как раз определенно проявляется противоречие экономических интересов периферийных регионов и стран-лидеров глобализации. При дефиците капитала у стран-реципиентов выигрывает иностранный капитал, и принимающая сторона вынуждена поддерживать не всегда выгодные проекты. О таких негативных эффектах свидетельствует и то, что под контролем зарубежных инвесторов в Казахстане оказалось свыше 80 % предприятий стратегических отраслей промышленности. Критический порог допуска иностранных инвесторов, сложившийся в мировой практике, колеблется в пределах 30-50 %, превышение которого несет угрозу урезанного экономического суверенитета, предельного сужения экономических интересов молодых суверенных государств.

Интересы ТНК сосредоточены на сырьевых высокоприбыльных отраслях национальной экономики. ТНК, используя неолиберальные концепции глобализации, целенаправленно отстраняют национальные органы власти от функций государственного управления экономикой. Вакуум отраслевого управления ввиду неразвитости рыночных субъектов в стране заполняется ТНК и зарубежными компаниями. Либерализация внешней торговли и переориентация на рынки развитых стран обрекает национальных товаропроизводителей на неудачу. Здесь экономические интересы молодых государств постсоциализма терпят поражение.

Неотложной задачей является развитие внутреннего рынка, реальной экономики с активной переориентацией национального капитала, внутренних сбережений на инвестирование перерабатывающих импортозамещающих производств, сфер АПК, на создание совместных предприятий с участием национальной буржуазии для

<sup>6</sup> Строев Е. Глобализация и региональная интеграция в СНГ // Российский экономический журнал. - 2001. - № 8.

<sup>7</sup> UNDP. Human Development Report. 1996, N.Y.

освоения шельфов Каспия, ресурсов энергетики и металлургии.

Американский ученый Л.Тернер выделяет три модели экспансии ТНК в развивающиеся страны:

- модель спонтанного роста;
- мультипликационная модель;
- модель селективного роста<sup>8</sup>.

Для Казахстана наиболее оптимальной, на наш взгляд, является модель «селективного роста» с упором на сочетание внутривнутристрановых импульсов роста с использованием выгод от деятельности ТНК преимущественно в тех секторах хозяйства, в развитии которых наиболее заинтересована республика с направлением туда внутренних накоплений. Сейчас наибольшую выгоду ТНК приносят не республике, а собственно иностранным корпорациям. В ближайшем будущем исходя из модели присутствия ТН-бизнеса, Казахстан не может рассчитывать на развитие высокотехнологичных отраслей посредством иностранного капитала.

Иностранные предприятия в различных секторах экономики Казахстана – это проводники транснационального бизнеса. Экономические интересы страны-реципиента и ТНК асимметричны, целевые установки противоположны. При выработке политики их взаимодействия стоит задача определения границ взаимоприемлемых компромиссов обеих сторон, взаимовыгодных форм и методов деятельности контрагентов. Только на этой основе можно построить модель присутствия международного бизнеса в странах переходной экономики. Допуская иностранный капитал и решая вопросы передовой техники, технологии, менеджмента, Казахстан, как и другие страны СНГ, Таможенного союза «5+», решает региональные целевые установки: сохранения национального суверенитета, закрепления командных высот в экономике за национальными секторами. Вовлекая в мирохозяйственный комплекс природные ресурсы, рабочую силу, рынки сбыта переходных экономик, международные монополии стремятся к установлению имущественного контроля над ними и максимизации прибыли.

В рамках компромиссных отношений с иностранным капиталом Казахстан в 90-е годы пошел на значительные уступки и ограничения национального суверенитета, утратив возможность контроля, в том числе и основанного на праве собственности, над факторами производства, размещенными на территории республики. Проблема требует оперативного научно обоснованного решения с изучением международного опыта в этой области и его творческой адаптации к конкретным условиям нашей страны. Речь идет о последовательной корректировке ряда крупных соглашений с ТНК и приведении их в соответствие со сложившейся

международной практикой, носящих не грабительский, а цивилизованный характер.

Филиалы иностранных ТНК, не связанные с региональным воспроизводством как таковым, не могут быть фронтально интегрированы в национальную производственную структуру. Здесь опять-таки встает проблема сочетания экономических интересов международного бизнеса и республики. Проблема заключается, с одной стороны, в открытости внутреннего рынка для международной конкуренции, упрощении инвестиционного законодательства, снижении уровня таможенной защиты отечественной промышленности, с другой – в необходимости усиления регулирующих хозяйственных функций государства. Процесс диалектически противоречив. Задача заключается в усилении регулирующих хозяйственных функций государства, выработке инструментов и рычагов экономического воздействия на международные монополии по увеличению их вклада в развитие национальной экономики. Речь идет о формировании вертикально интегрированных структур и кластерных подотраслей и производств, развитии связей ТНК с местной экономической средой и их участием в решении экологических и социальных проблем региона.

Главный приоритет страны в условиях глобализации – содействие развитию национальной экономики. Для достижения этой цели необходимо добиваться сведения к минимуму рисков при дальнейшей интеграции нашей экономики в мировое хозяйство, в том числе в ВТО, обеспечив в них защиту национальных институтов. В деятельности ВТО масштабно проявляются идеи неолиберальной глобализации. Более того, ВТО – важнейший инструмент превращения мира в единый рынок, снижения таможенных барьеров и унификации экономических законов в разных странах мира. ВТО ориентирована на создание всемирной зоны свободной торговли, способной обеспечить глобальную экономическую интеграцию с общепринятыми едиными принципами и правилами свободного движения капитала, товаров и трудовых ресурсов. Выгоды от вступления в ВТО внешне привлекательны: они сулят якобы полноправное участие в системе мировой торговли, реализацию преимуществ международного разделения труда и кооперирования, совершенствование экономического сотрудничества.

Руководство республики всячески старается приблизить сроки вступления в ВТО, синхронизировав свои действия с Россией (приблизительно уже в 2003 г.). Подобная договоренность достигнута на Московском саммите глав государств ЕврАзЭС (17 мая 2002 г.). По идее, это поможет решить многие внешнеторговые проблемы, в частности, с антидемпинговыми пошлинами на уран, металлы и руды, которые порой

<sup>8</sup> Turner L. Multinational Companies and the third world. – L., 1973. – P.84.

доходят до 240 %. Условием вступления в ВТО на сегодня является скоординированность действий партнеров по Таможенному союзу «5+», ЕврАзЭС. Необходима совместная договоренность об уровнях таможенных уступок, при сохранении взаимных преференций по создаваемой зоне свободной торговли.

Вступление Казахстана в ВТО – реально сложный процесс. Казахстан после либерализации и открытия своей экономики вынужден признать: его товары неконкурентоспособны как в импорте, так и экспорте, за исключением 2–3 позиций. Заявления в высоких эшелонах власти, что «во многих секторах отечественные компании сильны и способны выдержать конкуренцию», несерьезны. Речь наверняка идет не об отечественных компаниях, которые пока на стадии формирования, а о дочерних предприятиях крупных международных транснациональных корпораций (по добыче углеводородного и металлургического сырья в республике), которые с самого начала предстают сегментами мирового разделения труда и почти не связаны с национальным воспроизводством. Для республики вступление в ВТО связано с сокращением импортных пошлин до 3–4 % для промышленной продукции и отменой субсидий для аграрного сектора, что означает фактически полное открытие своего внутреннего рынка для импортеров. Это будет ударом по отечественному производству, не выдерживающему сейчас конкуренции с импортной продукцией даже на внутреннем рынке. Необходимо все взвесить – не потеряет ли Казахстан больше, чем приобретет, во всяком случае в среднесрочной перспективе, на которую приходится все трудности завершения реформирования экономики. Отечественные предприниматели за то, чтобы повременить со вступлением в ВТО, взять своеобразный тайм-аут на переходный период на 7-8 лет, чтобы подготовиться к плавному вхождению в мировой рынок. Проблема выигрыша времени при вступлении в ВТО тем более важна, что по проекту стратегического развития Казахстана до 2010 г. уровень 1990 г. будет достигнута только к 2007 г. К 2010 г. экономика США поднимется на отметку 150 % от уровня 1990 г., а страны ЕС – 135 %. Казахстан, как и страны СНГ, сегодня не готов к вступлению в ВТО. Нужно выработать четкую долгосрочную стратегию с определением приоритетов и условий защиты внутреннего рынка и жизненно важных отраслей.

ВТО жестко отвергает защиту национальной промышленности и сельского хозяйства. Полная либерализация внутреннего рынка, снятие всех торговых барьеров для импорта и отказ от субсидирования сельского хозяйства грозят крахом многим отечественным производителям. Для преодоления этих трудностей абсолютно необходимо обратиться к методам «разумного протекционизма», что не поощряется господствующей в ВТО

идеологической доктриной радикального либерализма, теорией открытости внутреннего рынка стран-членов ВТО для зарубежных товаров, рабочей силы, закрывая его для инвестиций в перерабатывающие сферы. Все это может серьезно затруднить реализацию долгосрочной стратегии развития республики по формированию в ней развитого конкурентоспособного народнохозяйственного комплекса. Для нас прежде всего приоритетна модернизация экономики республики. Нам следует внимательно изучить и исторический опыт развитых стран. Еще на заре глобализации в начале 80-х годов президент Франции Ф.Миттеран, предвосхитив реальную угрозу поглощения ведущих французских компаний зарубежными ТНК, объявил национализацию ряда ключевых предприятий и банков. Проанализировав ситуацию, он предложил деловому миру страны альтернативу: «Ситуация такова – либо мы национализируемся, либо мы интернационализируемся, выбирайте: если мы сегодня уступим свои национальные интересы иностранному капиталу, нам никогда не удастся вернуть французские предприятия себе». Чтобы сохранить национальную экономику, нужно было принять программу крупных проектов и обеспечить государственную поддержку. Через четыре года (в 1986 г.) принимается программа приватизации, которая в три этапа была завершена только в 2000 г. Государству удалось спасти национальное производство. Сейчас французы сильны в авиастроении, аэрокосмосе, электронике, в строительных материалах, в секторе услуг и водного управления, железнодорожный транспорт самый лучший в мире, в агропродовольственном секторе они также мировые лидеры<sup>9</sup>.

Модель развития транзитных стран, предлагаемая неолибералами, ориентирует на анклавное развитие отдельных предприятий и отраслей, работающих на внешний рынок и иностранный капитал, а не на комплексное преобразование их хозяйств. По сути, членство в ВТО обостряет естественный конфликт внутри страны между разными секторами экономики. Если экспортеры заинтересованы в максимальной открытости страны, снятии антидемпинговых и иных ограничений на экспорт, то предприятия, ориентированные на внутренний спрос, наоборот, хотят, чтобы открытие рынков заняло как можно больше времени. Ведь для других стран смысл приема нового члена в том и состоит, чтобы открыть для себя новые рынки и продвинуть туда свой национальный экспорт. Правительство должно четко определить, в какой степени допустимо поддерживать отечественного потребителя, открывая наши рынки и пропуская туда более дешевые импортные товары; а где, наоборот, надо хотя бы временно помочь своему

<sup>9</sup> Деловое обозрение «Республика». – 2001. - 6 сентября.

производителю, закрывая (ограничивая) импорт и давая тем самым отечественным промышленникам возможность «покрывать» конечный спрос при более низком качестве товара и более высоких ценах на него. В случае ошибки переиграть не удастся: вступить в ВТО можно лишь однажды.

Интересы развития молодых государств рыночной экономики диктуют необходимость перехода к прагматическому сочетанию открытости (как императивов глобализации) с защитой национальных интересов, к сочетанию в хозяйственном развитии частного предпринимательства с государственным участием и регулированием. В целом Казахстану предстоит выработать модель вступления и функционирования республики в составе ВТО, где оптимально решались бы интересы глобализации и устойчивости развития страны с позиции либерализации экономики и формирования рационального народнохозяйственного комплекса.

