

## ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ ИСТОЧНИКОМ ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ

*А.О.РУСТЕМБЕКОВ, Кыргызский национальный университет*

До 1986 г., когда произошла трагическая авария на Чернобыльской АЭС, мало кто, кроме юристов, был знаком с понятием “источник повышенной опасности”. У большинства людей не было представления об особой опасности определенных объектов материального мира, находящихся в эксплуатации организаций и граждан.

Статистические данные о численности жертв при дорожно-транспортных происшествиях на автодорогах, железных дорогах и воздушном транспорте до 1988 г. не публиковались, не оглашались сведения об имущественном вреде, причиненном использованием радиоактивных химических элементов, бактерицидов и т. д. Судебная практика и правовая теория развивались, в основном, по пути регулирования юри-дических отношений, возникающих при причинении вреда механическими объектами и прежде всего транспортными средствами. Опубликование статистики о потерях на дорогах и увечьях на производстве, гибель ряда морских судов в 1988-1989 гг., взрывы нефте- и газопроводов выдвинули ряд вопросов о воз-мещении вреда, причиненного их эксплуатацией и, конечно же, авария на Чернобыльской АЭС поставила ряд неразрешимых проблем, связанных с компенсацией потерь, вызванных эксплуатацией радиоактивных источников повышенной опасности в промышленности и при имитации военных действий (учениях).

Что же такое источник повышенной опасности как социальное и юридическое понятие?

Источник повышенной опасности не имеет легального определения. В законе не содержится и тех признаков, с помощью которых предмет можно было бы отнести к числу источников повышенной опасности. Не выработано единого понятия об источнике повышенной опасности и в науке. Существует три основных позиции по этому вопросу: 1) источник повышенной опасности определяется как деятельность; 2) источником повышенной опасности

считаются свойства вещей или силы природы, которые при достигнутом уровне развития науки и техники не поддаются полностью контролю человека, создают высокую степень вероятности причинения вреда жизни и здоровью человека либо материальным благам; 3) под источником повышенной опасности понимаются предметы, вещи, оборудование, находящиеся в процессе эксплуатации и создающие при этом повышенную опасность для окружающих. Обстоятельный разбор названных концепций дается О.А.Красав-чиковым<sup>1</sup>. Сам автор считает источником повышенной опасности предметы материального мира (преимущественно орудия и средства производства), обладающие особыми специфическими количественными и качественными состояниями, в силу которых владение (пользование, хранение, транспортировка и т. д.) ими в определенных условиях времени и пространства связано с повышенной опасностью для окружающих. Аналогичный взгляд высказан А.А.Собчаком<sup>2</sup>, по мнению которого источник повышенной опасности - это сложные материальные объекты, повышенная вредность которых проявляется в независимости их свойств от человека, что вызывает неподконтрольность ему в достаточно полном объеме самого процесса деятельности, а это, во-первых, создает опасность случайного причинения вреда и, во-вторых, влияет на объем и характер его причинения. Позиция, в соответствии с которой источниками повышенной опасности являются определенные предметы материального мира, в большей степени, чем другие позиции, учитывает факты реальной действительности и отвечает смыслу закона. Ведь только в этом случае можно владеть источником повышенной опасности.

<sup>1</sup> Красавчиков О.А. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности. - М., 1966.

<sup>2</sup> Собчак А.А. Гражданско-правовая ответственность за причинение вреда действием источника повышенной опасности... Автореф. дисс. - Л., 1964. - С. 8.

Статья 1007 Гражданского кодекса Кыргызской Республики “Ответственность за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих” в своих положениях определяет эту ответственность следующим образом:

Юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т. п.; осуществление строительной и иной связанной с нею деятельностью и др.), обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего. Обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения, праве оперативного управления либо на ином законном основании (договоре имущественного найма, доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения соответствующего органа о передаче ему источника повышенной опасности и т. п.).

Данный вид ответственности обладает той особенностью, что возникает из-за действия источника повышенной опасности, владелец которого, будучи ответственным субъектом, обязан возместить вред независимо от того, был ли причинен вред виновно или без вины (постановление Пленума Верховного суда СССР от 05.09.1986 г. с изменениями от 22.09.1989 г.). Законодательство, определяя основания и пределы ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности, оперирует двумя близкими, но не тождественными понятиями:

а) деятельность, связанная с повышенной опасностью для окружающих;

б) источник повышенной опасности.

М.Я.Шиминова пришла к выводу, что между взглядами на источник повышенной опасности как “на деятельность” и как на “предметы материального мира” вообще нет разницы. С ее точки зрения, источником повышенной опасности может быть как деятельность, так и предметы<sup>3</sup>. По существу, и А.Суботин относит к источникам повышенной опасности как деятельность, связанную с использованием некоторых специфических объектов техники, веществ и отдельных видов природной энергии, физические свойства которых могут представлять определенную опасность для окружающих, так и отдельные объекты техники,

вредоносные вещества, некоторые виды энергии, способные при определенных условиях причинить значительный ущерб окружающим<sup>4</sup>. Заметим, что автор оперирует и свойствами вещей, т. е. совмещает в своем определении компоненты, присущие всем трем позициям, указанным в начале статьи.

Любой уже имеющийся перечень или классификация источников повышенной опасности будет носить примерный условный характер, ибо развитие научно-технического прогресса, а с ним и новых механизмов и технологий идет постоянно. Круг источников повышенной опасности корректируется правоприменительной практикой. Именно ей принадлежит включение в перечень источников повышенной опасности диких животных, радиоактивных веществ, горючих и взрывчатых материалов и пр. Вместе с тем она же признала, что домашние животные, охотничьи ружья, бытовые приборы не являются источниками повышенной опасности. Совершенно очевидно, что ни деятельностью, ни свойствами вещей владеть нельзя. Владеть можно только вещами. От предмета нельзя отделить его свойства, например, от взрывоопасных веществ их свойство взрываться. Несомненно и то, что к числу источников повышенной опасности относятся лишь определенные предметы материального мира. Эти критерии выработаны наукой на основе обобщения жизненной практики и практики правоприменительных органов. Ими являются вредоносность и неподконтрольность человеку, в результате чего предметы создают повышенную опасность для окружающих.

Итак, определив понятие источника повышенной опасности, мы можем перейти к рассмотрению субъекта ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности.

За вред, причиненный источником повышенной опасности, отвечает его владелец. Понятием “владелец” источника повышенной опасности широко оперируют правовая литература и правоприменительная практика. Владелец - понятие более широкое, чем собственник. Владельцами источника повышенной опасности являются организации и граждане, осуществляющие эксплуатацию источников повышенной опасности как в силу принадлежащего им права собственности или оперативного управления, так и по другим основаниям (аренда, прокат или по доверенности), а также в силу распоряжения компетентных органов о передачи во временное пользование источника повышенной опасности. Для определения владельца источника повышенной опасности характерны два признака: юридический и материальный.

3 Шиминова М.Я. Гражданско-правовые гарантии охраны здоровья и имущества граждан// Советское государство и право. – 1982. - № 12. - С. 65.  
Реформа № 1/2003

4 Суботин А. Субъект ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности// Советская юстиция. – 1982. - № 12. - С.25.

С юридической точки зрения, в качестве владельца источника повышенной опасности может рассматриваться лицо, обладающее гражданско-право-выми полномочиями по использованию соответствующего источника повышенной опасности. В силу этого нельзя считать владельцем источника повышенной опасности и, соответственно, субъектом ответственности перед потерпевшим лицом, управляющее источником повышенной опасности в силу трудовых отношений с владельцем (шофер, машинист, оператор и т. д.). Титульный владелец - собственник, обладающий правом полного хозяйственного ведения, не освобождается от ответственности за вред, причиненный при использовании источника повышенной опасности, если он передал источник повышенной опасности другому лицу без юридического оформления. Например, в результате столкновения были повреждены автомобиль, управляемый Н. по доверенности, и автомобиль, управляемый М. В результате аварии Н. погиб, М. предъявил иск о возмещении причиненного ему ущерба к Л. - собственнице автомобиля, которым управлял погибший. Районный суд иск удовлетворил. Решение районного суда было опротестовано ввиду неправильного определения субъекта ответственности. Владельцем источника повышенной опасности был Н., управлявший автомобилем по доверенности, выданной ему Л. При таких обстоятельствах Л. не должна была отвечать по действующему законодательству за причиненный столкновением вред.

Следовательно, юридическое владение всегда опирается на законное основание. Факт эксплуатации источника повышенной опасности имеет значение не для признания лица владельцем, а для установления ответственности последнего.

Материальный признак заключается в том, что владелец источника повышенной опасности - тот, кто реально имеет такой источник в своем владении. Так, например, если станок (оборудование) передано в аренду, но на нем работает рабочий, находящийся с собственником в трудовых отношениях (договор), то не арендатор, а собственник будет считаться владельцем источника повышенной опасности, ибо по закону нет реального перехода владения. Передача оборудования, сооружений, инструмента и других источников повышенной опасности должна означать устранение полного контроля над ними прежнего владельца и установление полного контроля, а соответственно, и ответственности нового владельца (арендатора) в случаях причинения вреда. Если же полной передачи не произошло, то в случае причинения вреда наступает солидарная ответственность обоих владельцев. В связи с этим хотелось бы обобщить существующие в правовой

науке спорные мнения о субъекте ответственности за причиненный вред в том случае, когда организация (собственник) передает принадлежащий ей источник повышенной опасности (автомашину, кран и др.), а управление им осуществляет работник, состоящий с ней (ним) в трудовых отношениях. Среди таких случаев надо различать: а) когда передающий собственник через своих работников полностью осуществляет использование источника повышенной опасности и контролирует его деятельность; б) когда условия эксплуатации таковы, что контроль над деятельностью источника повышенной опасности возлагается и на принимающую сторону (арендатора). В первом случае владельцем, а следовательно, и ответственной за причиненный вред должна считаться передающая сторона; во втором - обе стороны должны привлекаться к ответственности на началах солидарности. Источник повышенной опасности, передача которого юридически оформлена, но фактически не произведена, должен считаться находящимся во владении собственника. Для изменения владельца важна реальная передача источника повышенной опасности. Ответственность наступает за вред, причиненный источником повышенной опасности при его использовании. Лицо, реально не получившее во владение источник повышенной опасности, использовать его не может.

Особенностью ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности, является то, что вины причинителя для ее возникновения не требуется - владелец источника повышенной опасности обязан возместить вред потерпевшему независимо от того, виновен он в причинении вреда или нет. Здесь-то и необходимо вспомнить об особых требованиях закона к тем, чья деятельность связана с повышенной опасностью для окружающих. Использование источников повышенной опасности, не поддающихся мгновенной остановке и контролю по желанию человека и потому способных причинить вред окружающим, представляет повышенную опасность для них. Следовательно, наличие или отсутствие вины в действиях владельца источника повышенной опасности не имеет юридического значения для возникновения его имущественной ответственности. Были ли в его действиях умысел или неосторожность либо вред наступил случайно, роли не играет, а потому при установлении его имущественной ответственности может даже и не выясняться. Последняя, таким образом, наступает при наличии только трех общих условий: 1) противоправности поведения причинителя; 2) наличия вреда; 3) причинной связи между ними.

Вместе с тем в правилах об ответственности владельца источника повышенной опасности есть исключение. Оно состоит в том, что вред,

причиненный взаимодействием источников повышенной опасности, возмещается их владельцами с учетом вины каждого из них. Статья 1007 п. 3 ГК КР излагает это положение следующим образом: “Вред, причиненный по вине обеих или нескольких сторон, возмещается соразмерно степени вины каждой из них. При невозможности установить степень вины каждой из сторон ответственность распределяется между ними поровну”. Так, если вред здоровью причинен в результате взаимодействия источников повышенной опасности, то при решении вопроса об имущественной ответственности их владельцам судам необходимо исходить из следующего:

а) вред, причиненный одному из владельцев по вине другого, возмещается виновным;

б) при наличии вины лишь владельца, которому причинен вред, он ему не возмещается;

в) при наличии вины обоих владельцев размер возмещения определяется соразмерно степени вины каждого;

г) при отсутствии вины владельцев источников повышенной опасности во взаимном причинении вреда (независимо от его размера) ни один не имеет права на возмещение;

д) при причинении вреда другим лицам владельцы, совместно причинившие вред, несут перед потерпевшими солидарную ответственность.

Рассматривая случаи причинения вреда источниками повышенной опасности, закон говорит, что освободить их владельцев от имущественной ответственности перед потерпевшими могут только следующие обстоятельства: 1) действие непреодолимой силы; 2) умысел самого потерпевшего; 3) грубая неосторожность потерпевшего; 4) неправомерное завладение источником повышенной опасности третьим лицом. Во всех остальных случаях, в том числе и при отсутствии своей вины, владелец источника повышенной опасности отвечает за причиненный им потерпевшему имущественный вред. Это, конечно, касается только имущественной ответственности. Уголовная, административная и иная юридическая ответственность владельца источника повышенной опасности при отсутствии его вины исключается.

Непреодолимая сила (землетрясение, наводнение, разрушение плотины и т. д.) может служить основанием для освобождения от ответственности владельца источника повышенной опасности, если она непосредственно служила причиной выхода источника из под контроля и повлекла за собой наступление вреда. Но это не исключает ответственности за смерть или повреждение здоровья пассажира при воздушной перевозке. Это единственный случай, когда владелец несет ответственность за вред, причиненный жизни и здоровью источником опасности, вызванным

непреодолимой силой, не только при отсутствии своей вины, но и при отсутствии причинной связи. Речь идет об авиапредприятиях - владельцах воздушных судов. Эти организации несут ответственность за любой вред, причиненный жизни и здоровью членов экипажа и пассажиров воздушных судов, а также любых других граждан во время эксплуатации такого источника повышенной опасности. Таким образом, авиапредприятия отвечают практически за любой вред, причиненный здоровью людей, причем не только воздушными судами, но и самим фактом нахождения потерпевших на борту воздушного судна во время его полета.

Умысел потерпевшего освобождает владельца источника повышенной опасности от ответственности полностью и безусловно. Грубая неосторожность самого потерпевшего, при ее доказанности, служит основанием полного или частичного освобождения владельца источника повышенной опасности от ответственности за вред, причиненный жизни и здоровью потерпевшего. Владелец источника повышенной опасности не отвечает за вред, причиненный этим источником, если докажет, что он вышел из его обладания в результате противоправных действий третьих лиц (угон автомобиля, кража оборудования и пр.). В данных случаях вред, нанесенный жизни и здоровью граждан (наезд), возмещается фактическим причинителем вреда по общим правилам. Однако, если владелец источника повышенной опасности виноват в халатном отношении к сохранности источника повышенной опасности (оставил ключи зажигания в замке автомобиля, не закрыл помещение, в котором находилось оборудование, взрывчатые вещества), то на него также может быть возложена долевая ответственность за причинение вреда, в зависимости от степени вины каждого.

Жизнь не стоит на месте. Научно-технический прогресс с каждым днем создает все более совершенные виды оборудования, использует новые виды энергии, и вместе с этим появляется все больше источников повышенной опасности для человека. Изменяются общественные отношения, и вслед за ними изменяются отношения, которые призвано урегулировать право, а значит, изменяется и само право (законы и иные нормативные акты) и, конечно же, очевидно, что такие важные вопросы, как возмещение вреда, причиненного источниками повышенной опасности, должны решаться на самом высоком законодательном уровне.

#### Литература

1. Гражданский кодекс Кыргызской Республики. - Ч. 1, 2.

Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности

2. Белякова А.М. Гражданско-правовая ответственность за причинение вреда. – М.: МГУ, 1986.

3. Суханов Е.А. Кто возместит причиненный ущерб. - М., 1989.

4. Суботин А. Субъект ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности// Советская юстиция. – 1982. - № 12.

5. Шминова М.Я. Гражданско-правовые гарантии охраны здоровья и имущества граждан// Советское государство и право. - 1982. - № 12.

