

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В СИСТЕМЕ АГРОБИЗНЕСА

*А.ЗУЛПУКАРОВ, канд.экон.наук, зав.кафедрой экономической теории
Джалал-Абадского государственного университета*

Государственное регулирование основано на признании того, что рыночный механизм, будучи универсальным и эффективным регулятором производства, все же бессилён. В любой современной экономической системе существует широкий круг проблем, неподвластных рынку и требующих государственного вмешательства.

Помимо традиционного макроэкономического регулирования в сфере денежного обращения, бюджета, кредитной, налоговой и инвестиционной политики, государство должно разрешать и микроэкономические проблемы, решение которых через рыночный механизм неэффективно и неприемлемо с точки зрения современного цивилизованного общества. Ряд таких проблем возникает в системе агробизнеса.

Государственное регулирование рынка сельскохозяйственной продукции осуществляется преимущественно экономическими методами путем использования ценовых, финансовых, кредитных и налоговых инструментов. С этих позиций заслуживает самого пристального внимания изучение механизма поддержки фермерских цен и доходов, широко применяемого в странах с развитым агропромышленным производством. Он является образцом выполнения важнейшего требования государственного регулирования в рыночной экономике. При этом действия государства дополняют и корректируют механизм хозяйствования, но ни в коей мере не затрагивают его принципиальных основ.

Применительно к Кыргызстану в условиях перехода к рыночной экономике необходимо прежде всего сосредоточить усилия на повышении рентабельности, доходности сельского хозяйства. При этом нужно помнить, что поддержка доходов фермеров способствует решению главной задачи – повышению уровня жизни сельского населения.

Государство должно разработать концепцию регулирования рыночных отношений в сфере аграрного производства.

За последнее десятилетие развивались многочисленные аргументы государственной поддержки агропродовольственного сектора, которые можно свести к следующим четырем видам:

- внешнеторговые;
- связанные с доходами в сельском хозяйстве;
- связанные с развитием сельских территорий;

- природоохранные.

К внешнеторговым можно отнести аргументы, связанные с определением уровня самообеспеченности нации продовольствием. Если нет торговых барьеров, очевидная формула самообеспеченности состоит в делении общего объема внутреннего производства.

Однако не все продукты могут производиться внутри отдельно взятой страны. Например, нелепо определять коэффициент обеспеченности Кыргызской Республики в кофе или бананах. Поэтому он должен рассчитываться для эндогенных продуктов, продуктов массового производства в стране. Но и это еще не все. Часть продовольственных продуктов производится с использованием импортируемых ресурсов. Так, Япония с помощью торговых пошлин многие годы поддерживала высокий уровень потребления отечественного продовольствия.

Иногда коэффициент самообеспеченности рассчитывают не на основе стоимости производимой и потребляемой продукции, а на основе ее калорийности. Этот подход позволяет элиминировать определенные смещения в структуре цен импортируемых и производимых внутри страны продуктов. Очевидно, что если основные продукты питания населения страна производит сама, а импортирует дорогие, но не базовые продукты, то общий коэффициент самообеспеченности будет отражать эту ценовую диспропорцию.

Какова обычная логическая связь между понятием самообеспеченности и необходимостью поддерживать агропродовольственный сектор? Предполагается, что при низких коэффициентах самообеспеченности в случае чрезвычайного положения, когда внешние рынки не обеспечивают продовольственные поставки в необходимых масштабах, страна может оказаться неспособной прокормить себя. Отсюда возникает проблема продовольственной безопасности. Она означает уровень доступности для основной части населения страны продуктов питания, необходимых для поддержания нормального образа жизни. Такое общее определение требует хотя бы минимальной верификации: чем измерять доступность, что такое нормальный образ жизни, каков размер «основной части населения?». Тем не менее для обеспечения продовольственной безопасности необходимо

повысить уровень самообеспеченности и для этого ввести торговые барьеры.

Развитие мирового процесса, однако, свидетельствует, что безопасность страны, в том числе и продовольственная, повышается при расширении международных торговых связей и общей взаимозависимости стран.

Продовольственная безопасность чаще всего связана не непосредственно с агропромышленным производством внутри страны, а с общим экономическим положением. Недоступность продуктов питания сегодня в значительной мере определяется низким уровнем доходов населения, а не тем, насколько развит агропродовольственный сектор.

Более того, производство базовых продуктов питания в мире колеблется год от года весьма значительно для того, чтобы возникла угроза продовольственной безопасности мира. Даже серьезная засуха в 1988 г. в США – крупнейшем производителе продовольствия в мире – не вызвала сколько-нибудь заметного перепада на мировых продовольственных рынках. Это позволило Д.Г.Джонсону сделать вывод, что угроза мировой продовольственной безопасности исходит не от природы, а от политиков, от тех, кто влияет на производство, цены и торговлю в продовольственном секторе и использует политический процесс для защиты своих собственных интересов без оглядки на то, что это повлияет на других.

Второй торговый аргумент имеет этическую природу. Если страна может производить продовольствие, то она должна это делать, невзирая на издержки, так как в мире миллионы людей недоедают. Но проблемы голода и недоедания в мире связаны не с недостатком продовольствия на мировых рынках, а с низким уровнем доходов. Это может быть обусловлено либо общим экономическим развитием нации, либо неравномерным распределением доходов в обществе.

Третий торговый аргумент в пользу государственной поддержки агропродовольственного сектора состоит в том, что сокращение продовольственного импорта может улучшить структуру платежного баланса нации. Действительно, отрицательный платежный баланс страны может возникнуть из-за отрицательного сальдо в торговле агропродовольственными товарами. Данная проблема особенно остро обсуждалась в Великобритании.

Сокращение импорта – не единственный способ улучшения платежного баланса страны, но один из самых эффективных. Вопрос в том, является ли сокращение именно агропродовольственного импорта наиболее существенным? Замещение импорта внутренним производством может оказаться гораздо более эффективным в других отраслях, так как использование факторов производства в них более эффективно.

Одной из проблем в сельском хозяйстве является тенденция сокращения доходов относительно других секторов экономики. Такое положение служит веским

аргументом в пользу поддержки сектора со стороны государства для восстановления справедливости.

Поднять доходность сельского хозяйства государство может путем увеличения поступлений от продажи сельскохозяйственной продукции, а это в свою очередь, достигается: повышением спроса или сокращением предложения. Спрос возрастает, если государство начинает закупать сельскохозяйственную продукцию, скажем, в целях введения программ бесплатного питания в школах, продовольственных талонов, по которым продовольствие распределяется бедным, или при рекламной поддержке отечественной продукции. Спрос на отечественную продукцию будет больше при ограничениях импорта и при поддержке тем или иным способом экспорта.

В послании Президента Кыргызской Республики народу Кыргызстана и Жогорку Кенешу Кыргызской Республики 16 октября 2001 г. отмечено, что ежегодный прирост ВВП в среднем составил около 5,6 %. Принятие Закона «Об управлении землями сельскохозяйственного назначения» открывает хорошие возможности для создания во всех регионах республики крепких, эффективно работающих крестьянских (фермерских) и кооперативных хозяйств. Сельские жители получили реальные права на обмен, наследование, залог и куплю-продажу собственных земельных участков. Земля уже обрела высочайшую ценность. Она стала надежным капиталом, обеспечивающим ее собственникам (сельским жителям) собственный доход и уверенность в завтрашнем дне. Гарантированные права собственности на землю сельское население получило благодаря земельной и аграрной реформе, которая на протяжении последних пяти лет обеспечивает устойчивый ежегодный рост производства в аграрном секторе.

Отрадно, что и в 2001 г. валовая продукция сельского хозяйства, по сравнению с соответствующим периодом 2000 г., увеличилась на 12,2 %. Значительно возросли объемы производства основных видов сельского хозяйства – мяса, молока, картофеля и овощей. К 2004 г. мы должны обеспечить промышленную переработку не менее 50 % сельскохозяйственной продукции на отечественных предприятиях¹.

Имеются реальные возможности увеличить поголовье всех видов скота, особенно овец. Так, например, в конце 80-х годов в республике имелось 10,4 млн. голов овец и коз, в том числе 6,1 млн. голов овцекозозаготовок. Если в перспективе довести поголовье овцекозозаготовок до 5 млн., то есть реальная возможность реализовать государствам дальнего и ближнего зарубежья как экологически чистое мясо до 4 млн. голов ягнят по 100-150 долл. США. Для этого необходимо на республиканском, областном, районном и на уровне сельских управ создать ассоциации сельских товаропроизводителей и оказывать им постоянную поддержку.

¹ Послание Президента Кыргызской Республики// Слово Кыргызстана. – 2001. – №116.

В Комплексной основе развития Кыргызской Республики до 2010 г. отмечено, что «экономический рост страны находится в прямой зависимости от развития сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, а также малых и средних предприятий. Ожидается, что доля сельского хозяйства в 2001 г. будет составлять 38,5 % к ВВП»².



² Комплексная основа развития Кыргызской Республики до 2010 г. – Бишкек, 2001. – С.88.