

СТРАТЕГИЯ РЕФОРМ

СОЦИАЛЬНАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ – ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ОРИЕНТИР В КОР КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Т. КОЙЧУЕВ, академик НАН КР

О социальной ориентированности экономики можно судить по уровню жизни населения и его экономической самодостаточности, по государственной политике, содействующей достижению экономической дееспособности населения и обеспечивающей социальную защиту и поддержку тех, кто в них нуждается, осуществление социальных задач, имеющих общенациональное значение для сохранения и улучшения генофонда нации, формирования и возвышения культурно-образовательного, научно-технического и человеческого потенциала страны.

Соответственно, этот критерий предполагает систему показателей, которые характеризуют и позволяют оценить социальную ориентированность политики государства и национальной экономики.

Социальная ориентированность экономики, шире, государственной политики прежде всего выражается в формировании дееспособного гражданина, который вооружен определенными знаниями и имеет профессиональную квалификацию, обладает широким кругозором, социально активен и здоров, может быстро и безболезненно адаптироваться к имеющимся жизненным ситуациям, сам построить свою судьбу и судьбу семьи и отвечать за нее, экономически самодостаточен. Это наисоветнейшая характеристика социальной ориентированности государства и национальной экономики.

Сумели ли мы за прошедшие 11 лет независимости сформировать такое самодостаточное общество?

Конечно, определенная часть населения доказала свою экономическую самодостаточность. Но в целом население в трудоспособном возрасте, экономически

активное население (включая занятое и незанятое) нельзя оценить как самодостаточное. В обобщенном виде это характеризуется уровнем бедности в стране. По официальной статистике, 47,6 % населения находится ниже черты бедности, а 13,5 % относится к числу крайне бедных. Независимые расчеты показывают более удручающие проценты.

Важным показателем социальной ориентированности экономики является уровень занятости населения и безработицы. По данным Нацстаткома, в 2000 г. уровень занятости населения в трудоспособном возрасте составил 66,1 %, или 652,3 тыс. человек из этой группы не заняты в экономике. Официально зарегистрированные безработные составили 75,5 тыс. человек. А по расчетам и предположениям ученых и специалистов, их насчитывается не менее 200,0 тыс. человек, и свыше 200,0 тыс. человек в поисках работы выехали за рубеж и выживают там.

Уровень жизни населения низок. Среднемесячная заработная плата работающих составила лишь 25,7 долл.; среднедушевые доходы населения в месяц - 14,9 долл., величина месячного минимального прожиточного минимума - 25,3 долл. По минимальному потребительскому бюджету определяется уровень бедности обследованных домашних хозяйств. Минимальной размер заработной платы в среднем за месяц 2,1 долл.

В течение уже многих лет (свыше 10) минимальная заработная плата установлена в размере 100 сом. По мере изменения экономической ситуации и потребительских цен минимальная заработная плата объективно должна индексироваться, чтобы уровень жизни населения поддерживался и сильно не снижался. Но в Кыргызстане на ее рост как будто бы наложен мораторий.

Разумеется, темпы и уровни индексации зависят от возможностей экономики, но совершенно игнорировать меняющиеся условия в экономике и ценах и ставить население в ущербное положение – это и необъективно, и теоретически неверно, и социально несправедливо.

Если же минимальный потребительский бюджет определять по принятому Всемирным банком уровню, то в странах СНГ, чтобы не считаться бедным, человек в день должен расходовать более 4 долл. Четыре доллара в день – это черта бедности. В этом случае каждый кыргызстанец в месяц в среднем должен расходовать на свое жизнеобеспечение более 120-122 долл. в месяц, а в действительности расходуется 25,3 долл., т.е. в 4,8 раза меньше. Как видим, уровень доходов и расходов также не может служить характеристикой в пользу большей социальной ориентированности.

Естественно, что низкие доходы обуславливают и невысокие уровни потребления продуктов питания и использования непродовольственных потребительских товаров. Приведем для примера уровень потребления только основных продуктов питания. В 2000 г. в среднем на одного члена домохозяйства в год (по данным обследования) потребление составило: хлебных продуктов - 124 кг (95,4 % к уровню 1996 г.); картофеля – 54 (98,2 % к уровню 1996 г.); овощей и бахчевых – 66 (74,1 % к уровню 1996 г.); фруктов и ягод – 25 (50 % к уровню 1996 г.); мяса и мясных продуктов – 13 (56,5 % к уровню 1996 г.); яиц – 51 штука (85,0 % к уровню 1996 г.); молока и молочных продуктов – 87 (57,2 % к уровню 1996 г.); сахара и кондитерских изделий – 12 кг (100,0 % к уровню 1996 г.)

Рассмотрим размеры подоходного налога, которым облагается население. Существует дифференцированный подход: до 50-кратной минимальной годовой заработной платы – 10 %; с суммы дохода свыше 50-кратной минимальной годовой заработной платы – сумма налога с 50-кратной минимальной заработной платы плюс 20 % с суммы, превышающей ее. Сегодня и 10 % - нелегкий уровень для многих, которые находятся ниже черты бедности. Для населения, находящегося ниже черты бедности (до черты крайней бедности), целесообразно установить подоходный налог 5,0 %, а с населения крайне бедного вообще не взыскивать подоходный налог.

Конечно же, в систему показателей социальной ориентированности входят показатели образованности и здоровья населения,

продолжительность жизни и оценка безопасности жизни населения и его имущества.

В 2000 г. среднемесячная заработная плата учителей в школах составила 596,0 сом. (12,5 долл.), работников здравоохранения – 545,7 сом. (11,4 долл.). Среднемесячная заработная плата работников образования и здравоохранения по отношению к среднемесячной заработной плате работников в целом по экономике соответственно составила 58,2 и 49,8 %. О каком благополучном положении в этих сферах можно говорить?

Переход к рыночной экономике предполагает и экономическую мобильность населения к новым реалиям. По-новому стала складываться социальная структура населения. Появились собственники, предприниматели, но не все население стало собственниками и предпринимателями. Появились предприниматели и наемная рабочая сила. Адаптация их к рыночным условиям будет различаться. Предпринимателям нужно освоить азбуку хозяйствования, экономические и правовые знания, хорошо знать законы и экономические механизмы функционирования предприятий и осуществления предпринимательской деятельности. Наемная рабочая сила также должна осознать и психологически прижиться в рыночной среде, воспринять новые условия работы, соблюдать дисциплину труда, обеспечивать качество работы, совершенствовать свою квалификацию. И предприниматель, и наемная рабочая сила должны осознать, что успех в предпринимательстве и большая зарплата зависят прежде всего от их собственных усилий, а государство должно им в этом содействовать и поддерживать их. Элемент иждивенчества, свойственный советской системе, когда государство обязано всем обеспечивать, еще не изжит.

Еще один социальный слой – это работающие в государственном секторе. Их можно разбить на две группы: работающие во властных структурах и работающие в учреждениях и на предприятиях государственного сектора. Судьба работающих в учреждениях и на предприятиях госсектора практически идентична судьбе наемной рабочей силы в частном секторе, хотя под государственной опекой должна чувствоваться большая социальная защищенность. Но сегодня ее нет, потому что государство бедное, и государственной сектор экономики слабо работает. Люди во властных структурах защищены своим положением, и это их выделяет как “привилегированную” группу. И не секрет, что из этой группы отдельные лица тесно

смыкаются с нечестными предпринимателями, теневиками, криминальными элементами и порождают коррупцию.

Чем могут государство и нарождающийся класс предпринимателей способствовать достижению большей социальной ориентированности экономики и государственной политики вообще?

Во-первых, созданием новых рабочих мест и привлечением свободных ресурсов труда в производство.

Во-вторых, стремлением к более полному и производительному использованию экономических мощностей, обеспечению более высокого уровня оплаты труда.

В-третьих, повышением минимального уровня оплаты труда по мере роста масштабов и эффективности экономики с учетом изменяющихся условий жизни и труда.

В-четвертых, обеспечением защиты и поддержки детей, пожилых и больных, не имеющих соответствующей поддержки.

В-пятых, обеспечением условий для подготовки и повышения квалификации кадров (инженерно-технических, гуманитарных, управленческих, рабочих и т.д.).

В-шестых, созданием условий для улучшения здоровья населения.

Пока государство и предприниматели не в состоянии решить эти задачи на должном уровне.

Таким образом, анализ показывает, что мы еще далеки от социально ориентированного общества. Мы поставили себе такую цель. Реализация ее зависит от подъема экономики. Подъем зависит от усилий всего народа, от компетентности и честности власти, от непримиримой борьбы с коррупцией и шире - преступностью. Власть должна прежде всего обратить внимание на нужды и требования народа.

Я бы отметил, что сильной характеристикой социальной ориентированности экономики является отраслевая структура экономики, в которой преимущественный удельный вес начнут занимать производства, выпускающие потребительские товары и оказывающие услуги населению.

В здоровой, отлаженной экономике преимущественное положение производства потребительских товаров и оказания услуг однозначно характеризует социальную ориентированность экономики.

В нездоровой посткризисной экономике ее неустоявшаяся отраслевая структура не может служить показателем социальной ориентированности.

В 2000 г. в валовом внутреннем продукте Кыргызской Республики удельный вес промышленности составил 21,5 %, сельского хозяйства – 36,7 %, сферы услуг – 31,2 %. В валовой продукции промышленности удельный вес легкой промышленности – 5,7 %, пищевой – 14,4 %, тогда как в 1990 г., соответственно, – 28,8 и 22,3 %. Машиностроение, которое предоставляло быстрорастущим трудовым ресурсам рабочие места, снизило свой удельный вес за этот же период с 25,7 до 4,0 %. Занимающая заметный удельный вес сфера услуг пока далеко не цивилизованная и не качественная, а ее доля возросла не столько вследствие бурного роста, сколько “благодаря” спаду промышленности и ее нестабильности.

Наконец, об одном экономическом явлении – процессе, который также, с принципиально важной точки зрения, дает возможность оценить социальную ориентированность экономики. Это процесс приватизации, в результате которой экономика в стране преимущественно стала “гражданской”, “народной”, “общественной” (называйте как хотите), но не государственной, и ее целевую направленность определяют прежде всего гражданское общество, спрос населения и политика предпринимателей. А, значит, социально управляемая экономика не может не стать социально ориентированной. А функция власти – поддерживать и всеми силами содействовать обеспечению социальной ориентации.

Таким образом, социальная ориентированность оценивается четырьмя принципиальными результатами:

1. Приватизация и выбор многоукладной, преимущественно народной экономики.
2. Формирование экономически дееспособного населения.
3. Достижение социальной отраслевой структуры производства, направленной преимущественно на производство потребительских товаров и услуг населению.
4. Обеспечение повышения уровня жизни и значительного сокращения бедности.

Экономико-правовые основы объективности и неизбежности перехода к социальной ориентированности экономики созданы ее приватизацией.

И предприниматели, и наемные работники, и госслужащие, и работники госпредприятий, и люди интеллектуальной сферы – все экономически во многом недееспособны.



Т.Койчурев

Экономика страны, к сожалению, пока не способна поднять уровень жизни населения, и ее отраслевая структура производства не стала социально ориентированной.

Негосударственный сектор экономики – это экономическая база, объективно обуславливающая социальную ориентированность. И очень важно, чтобы это завоевание не стало “заложником” власти крупных олигархов. Формирование негосударственного сектора должно стать благом для всего населения страны.