

ВОЗМОЖНОСТИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В ДОСТИЖЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА БЕЗ ПРОТЕСТОВ И РЕВОЛЮЦИЙ

POSSIBILITY OF KYRGYZ REPUBLIC TO ACHIEVEMENT OF ECO- NOMIC GROWTH WITHOUT OF PROTESTS AND REVOLUTIONS

А. Уметалиев, профессор, канд. эконом. наук, КГТУ им. И.Раззакова
Assoc. Prof. Dr. **A. Umetaliev**, Kyrgyz State Technical University
named after I. Razzakova (akylum@yahoo.com)

Abstract

This paper examines existence feasible trends economic development Kyrgyz Republic. Collapse former Soviet Union served as a proof needly an extreme form economic system, a command economy led by a false, utopian communist ideology. People are accustomed comprehensive care state, clashed into all the problems of «face to face» self-involved in the process of transition to a market economy, free coercion and guidance in order to survive. Further development economy was under dominance driving forces market economy: freedom entrepreneurship, creation of private property, «self-interest» - as primary motive human behavior. However, positive trend in GDP growth, to some extent, will improve standard living, vast majority population is permanently expressed their dissatisfaction to achieved level living protests, its highest form - revolutions - twice exiled their presidents. Prime cause for historic event is inadequacy attained level GDP growth to genuine standard living, critical levels unemployment and poverty, others are its consequences. By manipulating growth GDP indicator living standards for political purposes, Government rather bad managed economies. Examining economics transition, to ensure survival, author proposes a program based on theory economy, promote economic competitiveness. Confirmed Keynesian idea economics is not perceived as a ready recipes for applicable, and an effective tool to achieve economic goals.

Key words: market mechanism, socialist economy, market relationship, steady economic growth, level of personal profit, country development strategy, modernization of economy.

Ключевые слова: рыночный механизм, социалистическая экономика, рыночные отношения, устойчивый рост экономики, уровень личного дохода, стратегия развития страны, модернизация экономики.

Введение

С начала кризиса 1990 г. Кыргызская Республика пережила спад экономики: реальный объем ВВП снизился в 1995 г. почти на 50% по отношению к 1990 г. Вынужденные и реальные реформы для перехода к рыночной экономике, проведенные правительством, позволили восстановить экономику страны, и с 1996 г. наблюдался постоянный рост реального объема ВВП, увеличение ВВП на душу населения.

Достигнутый уровень экономического развития страны за данный период, можно предположить, соответствовал усилиям и потенциалу государства и населения, которыми они владели и которые они смогли приложить для реализации целей

экономического развития. Нельзя было ожидать достижений более высокого уровня роста ВВП, служащего индикатором уровня жизни населения, при существовании реального сдерживающего фактора - переход на новую политическую и экономическую систему и связанные с этим процессом трудности. Однако, несмотря на положительную тенденцию роста ВВП, в какой-то степени обеспечившую повышение уровня жизни населения, подавляющая его часть перманентно выражала свое недовольство достигнутым уровнем жизни не только протестами, но и его высшей формой – революциями, которые дважды приводили к смене президента.

Главная причина этих исторических событий – неадекватность или несоответствие

достигнутого уровня роста ВВП фактическому уровню жизни населения, или состояние экономики, критические уровни безработицы и бедности, а также другие причины являются следствием. Манипулируя ростом ВВП как индикатором уровня жизни населения в политических целях, правительство на самом деле плохо управляло экономикой. Мы не можем не учитывать такое мнение, также озвученное президентами Российской Федерации, Республики Казахстан и руководителями ряда международных финансовых институтов. Следовательно, возникла острая необходимость корректировки вектора экономической политики страны для обеспечения качественного прорыва в повышении уровня жизни населения.

Принципы и механизмы рыночной экономики как инструменты для реформирования и развития страны

Структуру и схему воображаемой крайней формы рыночной экономики, как ее заслуженно называют «работающая» экономика или «вечная» экономика (В.И. Кумсков), упрощенно можно изобразить на рис. 1 в виде пирамиды. В основании пирамиды, так же как и рыночной экономики, находится рыночный механизм – базисная теория спроса и предложения, приводящая в действие факторы производства для создания материальных благ в виде товаров, работ и услуг. В верхней части пирамиды



Рис. 1. Схема рыночной экономики

Социалистическая или командная экономика, созданная после октябрьской революции под руководством Ленина (1917), выглядит как перевернутая пирамида (рис. 2). В таком положении пирамиду поддерживала специальная опора, построенная командно-

расположены материальные блага, и экономическая наука доказала (на рисунке ограничено сужением пирамиды) невозможность абсолютного изобилия материальных благ.

Такая структура и схема рыночной экономики устойчивы, как сама пирамида, функционируют самостоятельно с помощью «невидимой руки» (Адам Смит, 1776) и предполагают, что каждая отдельная личность, стремясь к собственной выгоде, независимо от ее воли и сознания, направляется к достижению выгоды и пользы для всего общества. Несомненно, данный принцип является основой капиталистической идеологии, признан движущей силой рыночной экономики и предопределяет частную собственность на факторы производства. Можно также предположить неделимость индивидуума и его собственной выгоды или личного интереса, они всегда вместе. Об этом свидетельствуют многие пословицы разных народов. Русские говорят: «Своя рубашка ближе к телу», а кыргызы: «Я силен как бык, когда у меня есть личный интерес». Поэтому рыночная экономика всегда и вечно работает, подвергается спадам и кризисам, но она устойчива, как пирамида, только могут меняться размеры пирамиды, условно и упрощенно отражая соответствующий объем кругооборота в экономике.

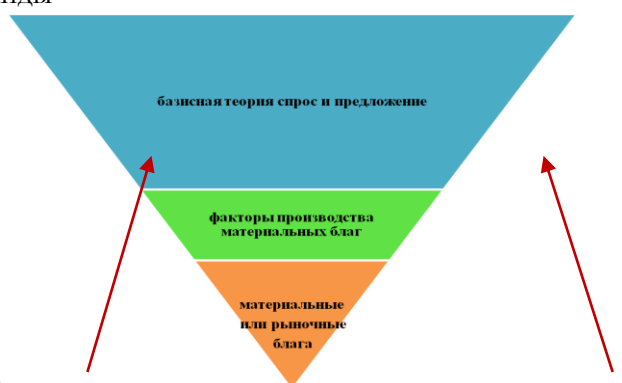


Рис. 2. Схема командной экономики

административной системой на основе социалистической идеологии – общественная или коллективная собственность на факторы производства. В обществе, основанном на началах коллективизма, на общем владении средствами производства, каждый отдельный

производитель получает обратно от общества за всеми вычетами ровно столько, сколько сам дает ему (Маркс). Социалистическая идеология принуждала людей преследовать в первую очередь общественные интересы, затем личные. В социалистическом обществе зародилось крайне опасное, разлагающее общество явление - имитация преданности утопической и ложной идеологии – общественные интересы превыше личных интересов. На самом деле скрытно, но вполне осознанно все члены общества преследовали свои естественные, личные интересы, и каждый желал получить от общества больше, чем он ему давал. В результате разность спроса и предложения составила критические размеры, образовался дефицит товаров - пустые полки складов и магазинов, гигантские очереди за товарами. Потребности в материальных благах определялись не базисной теорией спроса и предложения, а огромной и громоздкой, многоступенчатой и неэффективной системой планирования производства и распределения ресурсов. В социалистическом обществе не перестали производить, но перестали потреблять произведенные ресурсы без учета спроса общества и личного интереса личности. Такая ситуация постепенно вызвала стагнацию производства, так как перестали производить ресурсы, не потребляемые самим же обществом. Распределение по труду и вознаграждение за труд осуществлялись по основному принципу социализма: от каждого по способностям, каждому по труду. Распределение есть метод, орудие, средство для повышения производства (В.И. Ленин). Однако беспрецедентный феномен - безграничные способности человека к труду с адекватным вознаграждением - проявляется и реализуется в полной мере только при владении им в личной собственности факторами производства и результатами своего труда для удовлетворения личного интереса человека. При социализме этот феномен никак в полной мере не смог проявить себя, так как доминировали общественные интересы и общественная собственность на факторы производства и труд. Предположение В.И. Ленина опиралось на принудительный труд, который не стимулирует человека к производительному

труду, способствующему увеличению производства благ и экономическому росту. Нетрудно догадаться, что при таком положении пирамиды ограничиваются возможности увеличивать производство материальных благ (сужение пирамиды). Такая ситуация не позволяет реализовать основную цель любого общества – стабильный рост объема производства материальных благ для экономического процветания. Кроме того, если удавалось увеличивать производство материальных благ, то какая-то их часть переходила в неликвидные запасы (нет спроса, нет качества, формальное планирование и неэффективное распределение), что приводило к истощению без того ограниченного ресурса факторов производства. После развала командно-административной системы, естественно, рухнула и ее опора, а вместе с ней и экономика (падение перевернутой пирамиды). Дальнейшее развитие экономики происходило по сценарию рыночной экономики с капиталистической идеологией: собственная выгода или личный интерес превыше всего. Началась массовая приватизация государственной собственности для создания ядра института рыночной экономики – частной собственности на факторы производства. Уверенно можно утверждать, что в этом историческом периоде народ по собственной инициативе повернул свою экономику на естественный рыночный путь развития. Поэтому не было таких массовых конфликтов или гражданских войн в обществе, как это произошло при переходе к социализму после революции 1917 г. Краткий экскурс в историю доказывает, что кыргызы выживали тысячелетия, благодаря принципу рыночной экономики (Адам Смит, 1776), за счет самообеспеченности и самодостаточности. Производство и потребление ресурсов осуществлялось централизованно только в периоды угроз территориальной и национальной безопасности народа. Более того, кыргызы при ведении хозяйства применяли такие ныне известные инструменты рынка, как диверсификация производства и торговля. Предводитель кыргызов Акбалта еще до рождения Манаса обращается к своему народу: «Для обеспечения достойного уровня

жизни народа мы должны заниматься не только скотоводством, но и земледелием, строить каналы, добывать металлы для изготовления оружия, обучать детей ремеслу, торговать оружием и накопить богатства» (Ашым Жакыпбек, Тенирим Манас, 1995). Осмон Осмонов (2006) высказывает в своих исследованиях мнение о высоком уровне торговли кыргызов с другими государствами. В маршруте Великого Шелкового пути имелась одна ветка, по которой из Алтая и Сибири доставлялось в Европу оружие, изготовленное кыргызами из метеоритов. Оно славилось особой прочностью и остротой. Завоеватель Чингизхан сначала захватил кыргызов вместе с их шахтами и мастерскими для снабжения своей армии оружием и затем начал свои захватнические войны. Поэтому, когда после революции 1917 г. кыргызов вынуждали перейти на социалистическую систему, основанную на господстве общественной собственности на средства производства, кыргызы оказывали активное сопротивление вплоть до 1940 г. Некоторые племена и роды даже не признавали новое государство и были вынуждены покинуть пределы страны. На этих примерах можно заметить, что при любой экономической системе, при любом расположении пирамиды, факторы производства, включающие труд, землю, природные ресурсы и капитал, являются связующим звеном между потребностью в материальных благах и производством материальных благ. Мы должны находить правильные пути воздействия на трудовой ресурс и на их предпринимательскую способность, и только тогда они обеспечат устойчивый рост экономики. Это подтверждает испытанный временем опыт социалистической системы и ее принцип - «Кадры решают все» (И.Сталин, руководитель Советского Союза после В.Ленина) и капиталистический опыт - «Никакая теория, программа или правительственная политика не могут сделать предприятие успешным, это могут сделать только люди» (А.Морита, основатель корпорации «Сони», Япония). На всех уровнях образовательной системы вместо расплывчатых, неопределенных и непонятных преимуществ, приобретаемых после получения образования, мы должны довести до сознания людей главное

преимущество образования – возможность обеспечить больший личный доход. И тогда включится механизм рыночной идеологии: собственная выгода или личный интерес прежде всего, как главный мотив поведения людей. Реформа системы образования должна стимулировать развитие, в значительно большей степени, горизонтальной карьеры, характерной для рыночной экономики (рис. 3), для обеспечения достойного личного дохода. В свою очередь только достойный личный доход должен обеспечить заслуженные этим личным доходом блага и соответствующий уровень личного дохода, престиж. Соответственно можно предположить, что престиж в большей степени зависит от уровня личного дохода. Командная экономика скрытно стимулировала стремление людей к вертикальной карьере (рис. 3), потому что только она могла обеспечить более полное приобретение необходимых товаров и услуг и разные уровни престижа. Ограничение верхнего предела личного дохода (точка О, рис. 3) и постоянный дефицит закрывали доступ к некоторым товарам и услугам. Количество и объем материальных благ, уровни престижа находились в зависимости только от занимаемой должности или поста - партийные, профсоюзные и административные функционеры, звенья судебных, силовых и надзирательных органов. Длительное существование такой завуалированной ситуации привело к коррумпированности всей государственной системы и по инерции движется дальше. Остановить ее можно идеологией, базирующейся только на принципах рыночной экономики или «работающей», «вечной» экономики, упомянутых ранее. Идеология, базирующаяся на ложной и утопической политике как, например, своде правил социалистического общества «Моральном кодексе строителя коммунизма», обязательных для исполнения всеми членами общества, доказала свою несостоятельность при отсутствии принудительного инструмента командно-административной системы Советского Союза и перестала существовать сразу же после ее развала. Как видно на рис. 3, образование при социалистической экономике содействовало в

большей степени продвижению по вертикальной карьере, позволяло повысить уровень престижа: чем выше должность, тем выше престиж, и получить блага: чем выше должность, тем больше благ. Уравнительная система при получении личного дохода была ограничителем увеличения личного дохода: линия в точке О не давала шарик переключиться ее (рис. 3). Поэтому мотивы горизонтальной карьеры для получения личного дохода были слабыми. При капиталистической экономике образование содействует движению по горизонтальной карьере: шарик свободно передвигается по горизонтали, способствуя получить больший личный доход. Соответственно больший личный доход может обеспечить больше благ и больше престижа. Таким образом, реформа

системы образования должна осуществляться в обществе внедрением эффективной, справедливой и добросовестной идеологии – только образование обеспечивает конкурентоспособность, достойный личный доход и соответствующие этому доходу необходимые блага и заслуженный престиж. Конечно, требуются и такие факторы, как трудолюбие, способности, усердие, талант и другие, вместе с образованием они обеспечивают еще больший личный доход. Возможно существование и других идеологий, но их влияние на общество будет настолько незначительным, что само существование таких идеологий должно признаваться только как выражение плюрализма мнений какой-то малой части или меньшинства общества.

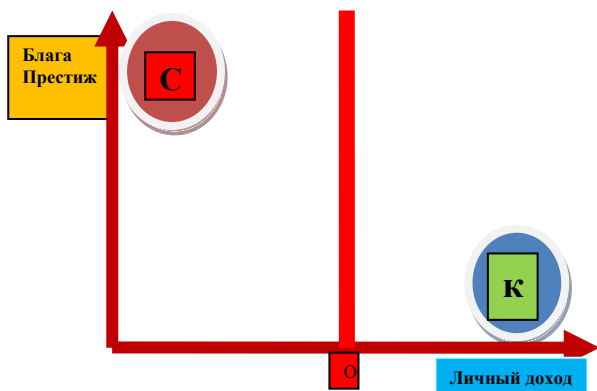


Рис. 3. Схема положения карьеры при социалистической (С) и капиталистической экономике (К)

Стратегия развития страны: сможет ли она разорвать порочный круг протестов?

С момента обретения независимости в Кыргызской Республике разработаны и реализованы 260 различных программ и национальных стратегий экономического развития страны. Структурные сдвиги в экономике не обеспечили ее эффективность. Так, свыше 50% государственного бюджета расходуется на социальные обязательства правительства, и оставшуюся часть тратит само правительство на государственные нужды. Кроме того, объем внешнего долга страны составляет более половины объема ВВП. В Глобальном индексе конкурентоспособности за 2007-2008 гг. Кыргызская Республика занимала лишь 119-е место. Достигнутое качество экономического роста предопределило уровень качества жизни населения страны, который никак не

устраивал большинство населения, что выразилось в протестах и революциях. Следовательно, требуется качественный прорыв экономического роста. Прорыв означает переход от достигнутого уровня жизни, оказавшегося порочным кругом протестов, подобно теории порочного круга бедности, на более высокий уровень жизни. Индикатором уровня жизни населения выступает объем ВВП на душу населения, соответственно следует выбрать и реализовать прорывные стратегии, программы и проекты для роста объема ВВП и справедливого распределения доходов населения. При оценке индикатора уровня жизни, объема ВВП на душу населения, не возникает горячих споров и полярных разногласий, тогда как индикатор справедливого распределения доходов вызывает массовое беспокойство и

воспринимается как источник всех бед общества. По данным экспертов ООН, если сравнить доходы 20% самых богатых людей и доходы 20% самых бедных людей, то различие возросло существенно: в 1990-х гг. - соотношение 60:1, в 2000-х гг. – 86:1. В Кыргызской Республике существует такая же тенденция и, возможно, она была главным детонатором наших революций. По данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики (Ю.В.Гусева), на сегодняшний день у 20% самых богатых людей находится 48% всех доходов, их достаток в 9,2 раза больше доходов самых бедных людей. Правительство должно остановить дальнейшую поляризацию общества на богатых и бедных. Поэтому разработка и реализация так называемой прорывной стратегии увеличения доходов и их справедливого распределения является критически необходимой и крайне важной целью правительства. Основные этапы прорывной стратегии развития страны и возможные действия

правительства на этих этапах следующие: идентификация и формулирование стратегии и структуры правительства, разработка и реализация политики, программ и проектов стратегии правительства, оценка результатов на основе установленных измеримых и приемлемых индикаторов.

В первую очередь, структуру правительства должны определять проблемы общества и стратегия для решения этих проблем или, как видно на рис. 4, структура правительства и ее стратегия, цели, политика, программы и проекты должны находиться на одной горизонтали и сходиться в одной точке, как соответствие. Данная схема читается слева направо: если структура правильная и эффективная, то она обеспечит успешную реализацию стратегии, цели, политики, программы и проектов. В случае, когда она читается справа налево: если стратегия, цели, политика, программы и проекты выполнимы и реалистичны, то они определяют соответствующую структуру.

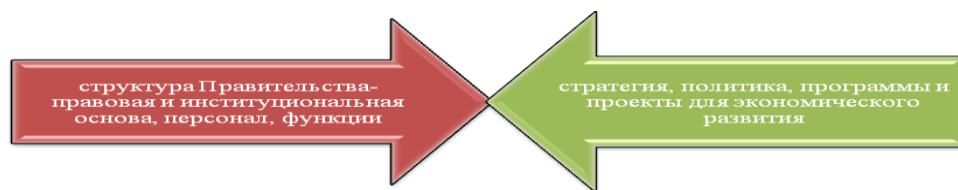


Рис. 4. Схема соответствия стратегии и структуры

В случае, когда не соблюдается условие, указанное в простой схеме, работа правительства будет неэффективной и невозможно достигнуть желаемых результатов для экономического развития. По данным Центра тренинга и консалтинга, численность работников государственного аппарата возросла почти в 2 раза по сравнению с 1990 г. Если в 1990 г., когда уровень реального ВВП был максимальным по сравнению с последующими периодами спада, на 1000 человек приходилось 8 работников, то в 2009 г., когда уровень реального ВВП снизился почти на 50%, на 1000 человек приходилось 15 работников. Данный факт можно рассматривать как доказательство несоответствия структуры и ее цели: рост численности работников государственного аппарата и правительства не обеспечил рост ВВП, а наоборот, допустил падение ВВП.

Стратегия прорыва включает видение, главную цель, цели и предполагает их идентификацию и формулирование. Видение – конкурентоспособная экономика для повышения благосостояния населения. Главная цель – постоянный и максимально возможный рост ВВП и справедливое распределение доходов. Цели - модернизация экономики, внедрение модели эндогенного роста, развитие экономики на основе «волны инноваций». Модернизация экономики требует разработки новой политики управления капиталом. Ощутимая часть капитала не легализована собственниками по следующим причинам: угроза рейдерского захвата, высокие издержки при легализации, поборы криминальных групп, слабые навыки управления капиталом, несовершенство имущественных и налоговых законов. Без законной системы частной

собственности ни современные правительства, ни рыночное хозяйство нежизнеспособны. Капитал должен существовать одновременно в двух параллельных мирах – материальном и правовом (Эрнандо де Сото). Главной проблемой экономики Кыргызской Республики является ее неспособность превратить государственную и частную собственность в легальный и ликвидный капитал, исключая теневую экономику, коррупцию и создающий богатство для народа.

Внедрение модели эндогенного роста предполагает политику актуализации знаний как ключевого фактора экономического роста. Коммерциализация и капитализация знаний базируются на таких явных и беспрецедентных преимуществах, как универсальность, долгосрочность и технологичность. Данная политика должна поддерживаться программами и проектами по внедрению изобретений, нововведений, исследований, информационных и коммуникационных технологий и т.д.

Развитие экономики на основе «волны инноваций» предусматривает принятие безотлагательных и срочных программ, позволяющих экономике страны интегрироваться в пятую «волну инноваций» и затем подготовить площадку для шестой «волны инноваций».

В современных демократических государствах предоставление отчета о расходовании бюджетных денег в таком упрощенном виде, как, например, общественности достаточно знать «куда ушли их деньги», уже не удовлетворяет подавляющую часть этой же общественности. Такая тенденция прослеживается во всех странах, включая развивающиеся и страны с переходными экономиками. Если мы хотим улучшить качество функционирования организации, будь то фирма, министерство, агентство или правительство в целом, то в первую очередь мы должны **уметь** измерять или оценивать эффективность их работы. Найти, однако, измеряемые параметры, которые бы удовлетворяли все вовлеченные стороны, и предложить методологию измерения, является непростой задачей. Цель правительства – предоставление услуг гражданам - от образования до ремонта дорог,

от сбора налогов до здравоохранения. И эти услуги должны предоставляться таким образом, чтобы граждане понимали, что их налоги «работают» и приносят пользу обществу.

Заключение

Распространять идеологию рыночной экономики, чтобы превратить экономику в «работающую», «вечную» экономику и в свою очередь обеспечить благополучие и процветание людей.

Продолжать приватизацию и формировать настоящий рынок, при котором не должно быть слабого и громоздкого правительства, неспособного реализовать принцип господства права, свободы и изменений в направлении рынка.

Немедленно реформировать правительство и его структуры принятием нового Закона о правительстве. Реформа должна исходить из политики и стратегии страны по модернизации экономики, чтобы она стала конкурентоспособной в рыночных условиях. После утверждения политики и стратегии формируется правительство для их реализации. Таким образом, правительство будет создано под конкретные задачи с индикаторами, а не наоборот. Разработку политики, стратегии и структуры с функциями должно осуществлять не само правительство, у него на эту работу нет времени и потенциала, а другие консультационные компании с их участием.

Экономика должна превратить государственную и частную собственность в легальный и ликвидный капитал, исключая теневую экономику, коррупцию и создающий богатство для народа. Только в случае реализации этой задачи возможны серьезные и громадные прямые инвестиции в капитал для резкого роста экономики.

Необходимо укреплять и развивать институциональную основу рыночной экономики – бизнес, затем вокруг него создавать эффективную законодательную базу, инфраструктуру и предпринимательский потенциал для ее эффективного функционирования.

Применять рейтинговую систему, индикаторы и бенчмаркинг для оценки деятельности правительства.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Peter Van den Bossche (2005), «The Law and Policy of the World Trade Organization».
2. Tom G.Palmer (2009), «Realizing freedom».
3. Making It (2009), «Factor Five», No.1, pp. 33-35.
4. Стратегия Развития Страны 2009-2011: Кыргызская Республика.
- 4а. Strategija Razvitija Strany 2009-2011. Kyrgyzskaja Respublika.
5. Ашым Жакыпбек (1995), «Тенирим Манас».
- 5а. Ashym Jakypbek (1995), «Tenirim Manas».
6. Гусева В.И. (2009), «Новые модели экономического роста в реалиях Кыргызстана» *Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета*, том 9б, №8, с.3-7.
- 6а. Gusev V.I. (2009), «Novyje modeli ekonomicheskogo rosta v realijah Kyrgyzstana» // *Vestnik Kyrgyzsko-Rossijskogo Slavjanskogo Universiteta*, tom 9, #8, s. 3-7.
7. Гусева Ю.В. (2009), «Социально-экономическое неравенство и стратификация общества в трансформирующейся экономике Кыргызстана», *Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета*, том 9, №8, с.16-19.
- 7а. Guseva Ju.V. (2009), «Sotcialno-ekonomicheskoe neravenstvo I stratificacija obtshestva v transformirujutsheisja ekonomike Kyrgyzstana», *Vestnik Kyrgyzsko-Rossijskogo Slavjanskogo Universiteta*, tom 9, # 8, s. 16-19.
8. Словарь-справочник (1989), «Труд и заработная плата в СССР».
- 8а. Slovar-spravochnik (1989), «Trud I zarabotnaja plata v SSSR».

Август 2012 г.