

## СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ЧЕРТЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА В ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Д.Р. Алимжанова, аспирант, dilyana2004@mail.ru

## THE SPECIFIC FEATURES OF THE FOOD MARKET IN A TRANSITION ECONOMY

D. Alimzhanova, Leading Specialist,  
of the Ministry of Economy of the Kyrgyz Republic, dilyana2004@mail.ru

### Abstract

The article is devoted to the economic reform of the features of the food market in conditions of transition economy. After all, the provision of food to the population - is the main and strategic task for any state.

The analysis of the implementation of the identified problems of the underdeveloped market infrastructure, defined mechanisms for regulation of the food market, the processes of formation of a modern market economy, changing the structure of the food market. Shows the evolution of the domestic market of food products, support and protection of domestic producers, which should be the priority policy of the state.

**Key words:** Transitional Economy, Market Mechanism, Agricultural Markets, Food Market, Development of Infrastructure of the Food Market, Food Supply, Target Program, Marketing Activity, Territorial and Branch Regulation, Satisfaction of Requirement of the Population, the Processing Enterprises, Sales Channel, Protection of Domestic Producers.

**Ключевые слова:** переходная экономика, рыночный механизм, сельскохозяйственные рынки, продовольственный рынок, развитие инфраструктуры продовольственного рынка, продовольственное обеспечение, целевая программа, маркетинговая деятельность, территориально-отраслевое регулирование, удовлетворение потребности населения, перерабатывающие предприятия, канал сбыта, защита отечественных товаропроизводителей.

Отмена одной социально-экономической системы и переход к другой – это сложный процесс реформирования и развития, постепенного перехода устоявшихся социально-экономических отношений прежней системы к зарождению и развитию в ее недрах новых, противоречиво соединяющихся с первыми. В экономике происходит развитие и усиление отношений и элементов современного рыночного хозяйства и ослабление отношений и элементов административно-командной системы.

Переходная экономика есть переход от плановой системы к рыночной. Исходное состояние переходного процесса с точки зрения рыночной экономики есть состояние макро-неравновесия. В производственной структуре

командной экономики преобладало производство средств производства над производством предметов потребления. Были характерны также техническая и технологическая отсталость большинства отраслей народного хозяйства, высокая изношенность производственных фондов.

Для развитой рыночной экономики макроэкономическое неравновесие – это временное явление. В силу свойственных ей внутренних закономерностей функционирования система постоянно возвращается в устойчивое состояние. Своеобразными регуляторами подобного рода в рыночной системе являются, например, циклические кризисы, что характеризует процесс перехода от одной системы к другой. Поэтому весь процесс пере-

хода сам по себе представляет именно неустойчивое состояние, переход к будущему устойчивому состоянию.

Поэтому макронеравновесие в переходной экономике не временное, а постоянное явление, закономерность переходной экономики.

К экономике Кыргызстана переходного периода необходимо подходить как к развивающейся, ориентированной на рынок. Полностью рыночной системы еще нет. Совмещение рыночных механизмов с методами государственного регулирования и управления в этот период объективно необходимо и полезно.

Специфической чертой переходной экономики является постепенно формирующаяся межрегиональная интеграция на уровне самих рыночных агентов, то есть самостоятельный выход и производителей продукции, и потребителей за пределы региона, на общенациональный рынок. В прежние годы такой проблемы не было. За производителями были закреплены конкретные получатели продукции, поэтому ни первые, ни вторые не беспокоились о том, где купить и кому продать продукцию.

В связи с этим можно отметить немаловажную черту продовольственного рынка в переходной экономике, которой является упрощение продуктовых цепочек, главным образом, за счет исчезновения традиционного посреднического звена – оптовых организаций на первичном рынке и на рынке готовой продукции.

До начала 90-х гг. в Кыргызстане оптовое звено на сельскохозяйственных рынках существовало в виде государственных заготовительных организаций и организаций системы потребительской кооперации. Сельскохозяйственное сырье, не поступавшее напрямую на переработку, реализовывалось через заготовительное звено. Однако в условиях переходной экономики значение традиционного заготовительного звена резко снизилось. Повсеместно наблюдается возникновение коротких рыночных цепочек, сведение отношений между производителями и потребителями продукции к прямым поставкам.

В условиях переходной экономики происходят изменения на всех уровнях продовольственных цепочек. В отдельных продуктовых сегментах формирование цепочек име-

ет свою специфику и происходит под воздействием совокупности факторов технологического и экономического характера. Так, специфика зерновой цепочки уже видна на первичном рынке: основными поставщиками зерна являются крупные хозяйства (сельскохозяйственные предприятия), доля фермеров в поставках ограничивается несколькими процентами, а личные подсобные хозяйства зерно не производят.

Процесс становления современной рыночной экономики требует довольно продолжительного периода времени, в течение которого будет существовать так называемая переходная экономическая система или переходная экономика, представляющая собой некую смесь отношений и элементов административно-командной и современной рыночной систем. Переходная экономика характеризует промежуточное состояние общества, когда прежняя система социально-экономических отношений и институтов разрушается и реформируется, а новая только формируется. Изменения, происходящие в переходной экономике, являются преимущественно изменениями развития, а не функционирования, как это характерно для сложившейся системы.

На сегодняшний день, сформировавшийся продовольственный рынок представляет собой квазирынок с деформированной структурой, и траектория дальнейшего развития требует качественного преобразования действующей институциональной системы, ее превращения в полноценную рыночную экономику. Эффективность системы регулирования продовольственного рынка заключается в создании условий для устойчивого экономического роста и преодоления «издержек» переходного этапа, к которым отнесем противоречивость институциональной среды, деформированную структуру рынка, ограничение со стороны платежеспособного спроса, высокие входные барьеры, значительную долю «теневых» сектора.

Когда ускоряются процессы трансформации, ломаются старые институты, создаются новые, устойчивый экономический рост зависит не только от эффективности факторов производства, но и от определенных институтов как набора формальных и неформальных правил, дополняемых соответствующими

ющими механизмами контроля и обеспечения их соблюдения.

Качественное изменение структуры продовольственного рынка посредством стимулирования платежеспособного спроса – неотъемлемое условие его устойчивого развития. В связи с этим важным становится повышение общего уровня доходов населения, обеспечение минимально определенных социальных стандартов в уровне доходов и потребления в региональном разрезе и по социальным группам населения. Необходима разработка специальных целевых программ, направленных на социальную защиту населения в области продовольственного обеспечения.

Необходимо формирование резервов продовольствия на региональном уровне, которое следует осуществлять через интервенции на продовольственном рынке. Государственные структуры, выполняя функцию интервенционных закупок, должны обеспечивать баланс спроса и предложения на рынке. Осуществление товарных интервенций, требующее реального применения гарантированных закупочных цен, может быть проведено при помощи создания специального внебюджетного фонда поддержки села, формируемого за счет отчислений от товарооборота в оптовой и розничной торговле продовольствием. Источником пополнения данного фонда могут служить средства от повышения таможенных пошлин на отдельные виды продуктов питания.

Как мы знаем, продовольственный рынок не может быть замкнутой саморегулирующейся системой. Эффективное функционирование локального рынка продовольствия предполагает использование различных форм и методов экономического регулирования со стороны государства. И одним из методов является использование маркетинга в агропродовольственном комплексе, который предполагает формирование необходимой социально-рыночной среды и обеспечение благоприятных условий развития сельскохозяйственного производства и сбыта его продукции с целью более полного и быстрого удовлетворения платежеспособного спроса потребителей.

Важнейшей проблемой формирования и развития сбалансированного продовольственного рынка является организация марке-

тинговой деятельности.

Формирование и обеспечение эффективности – это сложный процесс, требующий решения вопросов правового, ресурсного и технического обеспечения, четкого определения конъюнктурных тенденций изменения соотношения спроса и предложения на продукцию. Это достигается использованием системы правовых, экономических, а также административно-организационных мер государственного и муниципального регулирования рынка.

На современном этапе трансформационные изменения в аграрном производстве, рост масштаба и сложности сферы коммерческой деятельности диктуют необходимость выбора предприятиями концепции маркетинга в качестве основы их производственно-хозяйственной деятельности.

Маркетинговая деятельность в сфере формирования фонда продовольственных ресурсов на оптовом рынке направлена на обеспечение конкурентного положения хозяйствующих субъектов и формирование устойчивого равновесия с учетом состояния внутренней и внешней экономической среды.

В Кыргызской Республике отсутствует законченная система территориально-отраслевого регулирования как целостной совокупности активных государственных воздействий на структуру национального хозяйства страны и ее регионов, что отражается на состоянии предложения и спроса на рынках.

Основанием для принятия сдерживающих решений является неразвитость рыночной инфраструктуры. Отсутствие действенной системы закупок, дороговизна перевозок, переработки и реализации продукции привели к резкому росту транзакционных издержек, что в условиях либерализации внешней торговли и роста импортной зависимости сделало отечественную продукцию неконкурентоспособной даже на внутреннем рынке.

В переходной экономике инфраструктура должна быть сформирована в относительно короткий период времени. Одним из направлений развития инфраструктуры рынка продовольственных товаров должна стать оптимизация структуры торговых предприятий, предполагающая увеличение числа и доли крупных продовольственных магазинов, позволяющих механизировать торгово-складские операции, модернизировать торговое оборудо-

дование, холодильные установки и кассовое обслуживание. В свою очередь реализация данного направления требует совершенствования технической политики в развитии инфраструктуры продовольственного рынка.

Отечественный рынок продовольственных товаров характеризуется значительной региональной дифференциацией, что подчеркивает необходимость углубленного изучения именно региональных особенностей и факторов, влияющих на его развитие и формирование рыночной инфраструктуры.

Развитие продовольственного рынка обусловлено наличием развитого сельскохозяйственного производства и пищевой промышленности с объемами товарной продукции и услуг, обеспечивающими участие территории в формировании внутритерриториальных и межтерриториальных связей по продовольственным товарам [1, с. 101-103].

Решить проблему удовлетворения потребностей населения качественной сельскохозяйственной продукцией по приемлемым для потребителя розничным ценам при доминирующей роли механизма рыночного саморегулирования невозможно. Это обусловлено следующими причинами:

утрата государством контроля над процессами, происходящими в аграрной сфере, что проявилось в непоследовательности мер государственных органов управления в осуществлении рыночной трансформации экономики;

отсутствие четкой аграрной политики, несогласованность действий органов представительной и исполнительной власти;

неудовлетворительный уровень бюджетного финансирования;

неприемлемая для села система налогообложения;

неэффективная система кредитования;

либерализация цен на промышленную продукцию, поставляемую сельскому хозяйству без увязки с динамикой цен на сельскохозяйственную продукцию.

Перечисленные причины приводят к поиску эффективных мер реформирования аграрной сферы, поскольку сельскохозяйствен-

ные предприятия региона по-прежнему остаются основными поставщиками продовольствия.

Продовольственный комплекс функционирует в рамках сложившейся системы. Вместе с тем, в дополнение к традиционным структурам, он постоянно формирует новые продуктовые потоки и связи, которые свидетельствуют о переходе всего продовольственного комплекса от централизованно-плановой к рыночной системе хозяйствования.

Также на рынке традиционные каналы сбыта совершенствуются, видоизменяются и развиваются. Это можно проследить на примере крупных перерабатывающих предприятий. Проблемы сырьевой обеспеченности, а также трудности сбыта готовой продукции заставляют их приспосабливаться к условиям переходной экономики. Они диверсифицируют каналы закупок, прибегая к услугам частных посредников, закупают сырье у фермерских и индивидуальных хозяйств.

Приоритетными направлениями политики государства должны стать развитие внутреннего рынка продовольствия, поддержка и защита отечественных товаропроизводителей. Для этого необходимо принять закон о продовольственной безопасности страны, гарантирующий достижение прожиточного минимума и минимальных стандартов для всего населения страны, и разработать эффективные меры по защите внутреннего продовольственного рынка.

#### Использованные источники

1. Зинчук, Г.М. Развитие инфраструктуры продовольственного рынка [Текст] / Г.М.Зинчук // Современные проблемы науки и образования. – 2006. – № 3. – С. 101-103.

1а. Zinchuk, G.M. Razvitie infrastruktury prodovol'stvennogo rynka [Text] / G.M.Zinchuk // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. – № 3. – S. 101-103.

Январь 2013 г.