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**Özet**

Endülüs Müslümanlar tarafından 711 yılında fethedildi. Fetihlerle birlikte bu yarımada Müslümanlar tarafından Endülüs olarak adlandırıldı. Endülüs bölgesi ilk olarak Emeviler’e bağlı bir valilik olarak idare edildi (711-756). Emeviler’in yıkılmasının ardından, Endülüs bağımsız bir emirlik haline geldi. Müslümanların yarımadaya yerleşmeye başladığı Valilik Dönemi boyunca Araplar ile Berberîler, Kaysî ile Yemenîler ve Şâmiyyun ile Belediyyûn arasında iktidar mücadeleleri yaşandı. Bu çalışmanın amacı, Endülüs’te emirlik dönemine kadar geçen sürede Müslümanların kendi aralarında yaşadıkları mücadeleleri ortaya koymaktır.
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**Abstract**

Andalusia was conquered by the Muslims in 711. The peninsula named Andalusia by Muslims with the conquests. The Andalusian territory was first ruled as a governorate attached to Umayyads. After then, it was ruled as a dependent emirate (756-929). During the period of the governership in which Muslims settled on the peninsula there were power struggles between Arabs and Berbers, Baladis and Shamis, Yamanites and Qaisies. This study aims to reveal the the power struggles which take place between the Muslims in Andalucia until the Emirate Period.
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**Giriş**

İslâm tarihinin ilk yıllarından itibaren gerçekleştirilen fetihler ve bu fetihlerin sonuçları Müslümanlar için siyasi, dini, askeri, iktisâdi ve sosyal açıdan büyük önem taşımaktadır. 711 yılında Müslümanlar tarafından gerçekleştirilen İber Yarımadası’nın fethinin Endülüs toplumunda yüzyıllarca devam eden etkileri ve sonuçları olmuştur.

714 yılında Halife Velid b. Abdülmelik’in emriyle, Mûsa b. Nusayr yanına Târık b. Ziyâd’ı da alarak, yerine oğlu Abdülazîz’i bırakarak Dımaşk’a geri döndü. Bu tarihten itibaren, 756 yılında I. Abdurrahman’ın gelişine kadar Endülüs’te valiler dönemi başladı. Valilerin bazıları, Kuzey Afrika’dan tayin edilirken (Abdurrahman el-Haccî, 2017:171-172), bazıları da Endülüslü askerler tarafından seçildi.

Valiler döneminde Endülüs’te bulunan idareciler fetih hareketini Avrupa içlerine götürebilme fırsatı bulabildiler. Ancak Müslümanların 732 yılında Müslümanların Franklar’a yenilmesi, Avrupa’da gerçekleştirmek istenen fetihler açısından bir dönüm noktası olmuştur. Bu tarihten itibaren Müslümanlar güçlerini kendi aralarındaki iç çekişmelerle harcadılar. İlk mücadele Araplar ile Berberîler arasında meydana geldi (Özdemir,1995, XI: 212). Bu mücadeleyi Belediyyûn ve Şamiyyûn mücadelesi takip etti. Belediyyûn-Şamiyyûn mücadelesi de zamanla yerini Kaysî-Yemenî mücadelesine bıraktı. Bu çalışmada, Endülüs Yarımadası’nda fetih sonrasında başlayan ve valilik döneminde de devam eden iktidar mücadelelerinden bahsedeceğiz.

**Valilik Dönemine Kadar Endülüs**

İlk İslam fetihlerinin son halkasını teşkil eden İspanya’nın fethi, 710 yılına kadar Kuzey Afrika’nın hemen hemen tamamını ele geçirmiş olan Müslümanlar için doğal bir hamlenin sonucu olarak değerlendirilebilir (Şeyban, 2010: 28).

Emevîler’in *Kuzey Afrika* valisi Mûsa b. Nusayr, Halife Velîd b. Abdülmelik’ten aldığı izinle Târif b. Mâlik komutasında dört yüz asker ve yüz atlı bir birliği (İbnü’l-Esîr, 1986, IV:504) 710 yılının ilkbaharında keşif amacıyla *İspanya*’nın güney kıyılarına yolladı. Tarîf’e yapılan bu küçük çıkarmadan olumlu sonuç çıkınca fetih hazırlıkları yapıldı. 711 tarihinde Mûsâ b. Nusayr’ın azadlısı Târık b. Ziyâd (İbn Battutâ,2004, II: 943) komutasında 7000 asker gücüne sahip bir orduyu, ardından 5000 asker takviyesiyle İspanya’yı fethe sevk etti (İbnü’l-Esir, 1986, IV: 504; Atçeken, 2002: 57-58).

Bu sırada İspanya’da hâkim olan Vizigot krallığı, taht kavgaları, toplumsal dini çatışmalar sebebiyle gücünü yitirmiş durumdaydı. Bu durum İslâm ordusunun kolayca İspanya’ya geçişini kolaylaştırdı (Şeyban, 2010b: 49-50).[[3]](#footnote-3)

Cebelîtârık’ta karargâh kuran İslam ordusu, Cezîretülhadrâ’yı[[4]](#footnote-4) kontrol altına aldı. Vâdîilekke kıyısında karşılaştığı Kral Roderick kumandasındaki kalabalık bir Vizigot ordusunu ağır bir hezimete uğrattı (Glick, 1979: 9). Artık Müslümanlar için İspanya’nın fethi için ciddi bir engel kalmamış oldu.

Târık b. Ziyâd’ın bu savaş sonrasında görevlendirdiği komutanlar kısa sürede Mâleka, İlbire ve Kurtuba’yı ele geçirdiler. Târık b. Ziyâd ise bu sırada İstice (Özdemir, 1995, XI: 211) ve Vizigot başkenti Tuleytula’yı fethetti (Mesudî, 2004: 62; Ahmed b. Yahyâ el-Belâzurî, 2013: 264; Abun Nasr, 1975: 71). Böylece Târık 711 yılının ilkbahar aylarında ordu komutanı olarak başlattığı bu fetih yürüyüşünü, yaz ayları biterken İspanya’nın yarısını alıp İslam’a açmış bir fatih olarak nitelendirildi.

712 yılında, fethin tamamlanmasına yardımcı olmak için Mûsâ b. Nusayr çoğunluğu Araplardan oluşan 18.000 kişilik bir ordunun başında İspanya’ya geçti (Syed Azizur Rahman, 2003: 24; Atçeken, 2002:68). İşbîliye, Karmûne,Leble, Maride’yi zapt ettikten sonra Tuleytula’da Târık b. Ziyâd ile buluştu. İki kumandan fetih harekâtlarını İspanya’nın kuzeyine doğru hareket ettirerek, Liyûn, Cıllîkıye, Lâride, Berşelûne, Sarakusta şehirlerini hâkimiyet altına aldılar (Özdemir, 1995, XI: 211-212).

Ancak 714 tarihine Halife Velîd b. Abdülmelik’in emriyle, Mûsâ b. Nusayr Endülüs idaresini oğlu Abdülaziz’e bıraktı (İbn Kesîr*,*1995, XI: 146;The Akhbaru Mejmûa, 2012: 4). Târık b. Ziyâd’ı da yanına alarak Dımaşk’a geri döndü. Bu tarihten itibaren Endülüs’te “Valiler Dönemi” başladı.

Valiler dönemindeki Endülüs’te bulunan idareciler fetih hareketini Avrupa içlerine götürme fırsatı bulabilmişlerdi. 732 yılında Müslümanların Franklar’a yenilmesi fetihler açısından bir dönüm noktası olmuş, bundan sonra valiler güçlerini iç çekişmelerle tüketmeye başlamışlardır (Özdemir, 1995, XI: 211-212).

**Valiler Döneminde Arap ve Berberî Mücadeleleri**

Arap ve Berberîlerin ilk grubu, İspanya’ya fetih ordusunu oluşturan askerler olarak girdiler. Sonrasında gerek yeni seferler için asker olarak gerek göç amacıyla Endülüs’e çok sayıda Arap ve Berberi geldi (Lombart, 1983: 81; Bal, 2008: 42).

Arap ve Berberiler fetihler sırasında Endülüs’e kabileler halinde yerleştirildiler. Yerleşme sırasında Arapların verimli arazileri kendilerine ayırdıkları ve dağlık ve kıraç bölgeleri Berberilere verdikleri söylenmektedir (S. M. İmamüddin, 1990:55-56; O’Callaghan,1975: 95; Lane-Poole, 1888: 54- 55; Kennedy,1996: 18).

Fetihten sonraki dönemde Endülüs’te idari ve askeri hâkimiyet Araplar ve Berberîler’e geçti. Ancak sayıca azınlık olmalarına rağmen, Araplar idari ve askeri alanlarda da önemli görevleri ellerinde bulundurdular. Arapların bu hâkimiyeti, fetihten sonraki zaman içerisinde günde güne daha da arttı (Bal, 2008: 43-44).

Berberîler Endülüs’e geçerken kalıcı olmayı düşünmemişler, ganimetlerden kendilerine düşen payı alarak zengin olmayı planlamışlardı. Fetih sonrası Kuzey Afrika ve Endülüs’e yerleşen Araplar, Endülüs’e ilk fatihler olarak giren Berberîler’e devlet yönetiminde gerekli yer vermediler. Ganimet dağıtımında kendilerine verimli ovaları ayırırken Berberîler’e verimli olmayan arazileri verdiler.

Bunun yanı sıra Araplar’ın, Berberîlere ikinci sınıf vatandaş olarak davranmaları Berberîler’in Araplar’a karşı hoşnutsuzluklarının artmasına ve zaman içerisinde ayaklanmalara sebep oldu (Atçeken*,* 1984: 91). Arapların Berberîlere karşı asabiyeye dayanmaları, Berberîlerin de aynı noktadan onlara karşı birleşmelerine ve Araplar’a karşı hep birlikte hareket etmelerine neden oldu (Kennedy, 1996*.* 23; Özdemir, 2013: 76-77; Kaplan, 2012: 32).

Berberî ayaklanmaları ilk önce Kuzey Afrika’da bir harici ayaklanması olarak başladı (Lombart, 1983: 81; O’Callaghan, 1975: 96; Özdemir, 2013*:* 77). 739 senesinde Mağrib’i Aksâ’da isyan eden Berberîler, 740-41’de Suriyelilerden oluşan yaklaşık 27 bin kişilik orduyu hezimete uğrattılar (Dozy, 1987, IV:84-86; Özdemir, 2013: 77). Kuzey Afrika’da Berberîlerin kazandığı bu başarılar, çok geçmeden Endülüs Berberîlerini de harekete geçirdi. Endülüs Berberileri Arapların kendilerine yaptıkları muamelelerin sonucu olarak harekete geçtiler (Lombart, 1983: 81; Watt,1977: 28; Dozy, 1987, IV: 87). Başkent Kurtuba’ya doğru ilerlediler (Özdemir, 2013: 77; Scott, 1904: 315).

Vali Abdülmelik b. Kâtân, Berberîlerin bu ilerleyişi karşısında çaresiz kalınca, Belc b. Bişr ve Şamlı askerleri bir yıl kalmak şartıyla Afrika’ya dönmek şartıyla Endülüs’e çağırmaya mecbur kaldı (İbnül Esîr, 1986,V: 210; Kennedy, 1996: 25). Şamlı askerler, Abdülmelik b. Kâtân ile Berberî isyanını bastırdıktan hemen sonra Endülüs’ü terk edecekleri hususunda anlaşma yaparak Endülüs’e geçtiler (İbnü’l-Esîr, 1986, V, 210). Belc b. Bişr ve askerleri, bir yıldan kısa bir süre içerisinde Berberî mevzilerini tek tek ele geçirerek isyanın sona erdirilmesini sağladı (Özdemir, 2013: 77).

**Valilik Döneminde** **Endülüs’te Belediyyûn-Şâmiyyûn Mücadeleleri**

Târık b. Ziyâd ve Mûsâ b. Nusayr’ın ordularıyla Endülüs’e gelerek buraya yerleşen Araplar, zamanla kendilerini Endülüslü olarak görmeye başladılar. Fetihten sonra Endülüs yarımadasına Arap göçleri sonraki dönemde de devam etti. Bu sebeple Endülüs’e ilk gelen Araplar’a, “Belediyyûn”, sonradan yerleşen Araplar’a ise “Şâmiyyûn” denilmeye başlandı (Özdemir, 2013: 64-65).

Vali Abdülmelik b. Katan, Belc b. Bişr ve komutasındaki askerleri Berberîler ile mücadele için Endülüs’e çağırmış. Fakat mücadele biter bitmez ülkeyi terk edecekleri hususunda bir anlaşma yapmıştı (İbnü’l-Esîr*,* 1986, V: 209; Dozy,1987, IV: 87; İmamuddin, 1990: 57). Bu anlaşma çerçevesinde, Berberî isyanı bastırıldığı için Şamlı askerlerin artık Endülüs’e terk etmeleri gerekiyordu. Aslında Şamlı askerlerin buna bir itirazı yoktu (Kennedy, 1996:25; Scott, 1904: 317, Dozy, 1987, IV: 88). Ancak Abdülmelik b. Katan, onların Kuzey Afrika’ya topluca geçiş taleplerini görmezden geldi ve verdiği sözü tutmadı. Bunun üzerine Belc b. Bişr’in askerleri Abdülmelik b. Kâtân’ı öldürerek yerine önce Belc b. Bişr’i (741) (The Akhbaru Mejmûa*,* 2012: 63), onun ölümünden sonra ise Sa’lebe b. Selâme el-Amili’yi Endülüs valisi olarak seçtiler (The Akhbaru Mejmûa*,* 2012: 63; İbnü’l-Esîr, 1986, V: 217). Ancak buda Endülüs’te meydana gelen iç mücadelelerini durdurmaya yetmedi. Bu sefer Araplar ve Berberiler, valiye karşı Maride’de toplandılar. Sa’lebe b. Selâme, Maride’ye sığınmak zorunda kaldı (Dozy, 1987, IV, s. 93). Asiler bundan sonrada bununla yetinmeyerek Maride şehrini kuşattılar. Muhasara altındaki Sa’lebe b. Selâme, düşmanlarının bir gafletinden yararlanarak onları yenilgiye uğrattı (İbnü’l-Esîr, 1986,V: 217). Endülüs bu durumda iç karışıklıkları ile mücadele ederken, Endülüs’teki durumu öğrenen Ifrîkıyye valisi Hanzale b. Safvân tarafından tayin edilen (Dozy, 1987, IV: 93) el-Kelbî Ebü’l-Hattâr gelerek valiliği devraldı(743) (The Akhbaru Mejmûa, 2012: 63; İbnü’l-Esir, 1986, V: 281).

Kabile taassubundan uzak olarak işe başlayan Ebü’l-Hattâr, son derece akıllıca bir kararla, Endülüs’ü terk etmeleri mümkün görünmeyen Şamlı askerleri, gruplar halinde İşbiliye, Cezrîetülhadrâ, Reyyû, Bâce, İlbire, Ceyyân gibi şehirlere yerleştirdi (Özdemir, 2013: 79). Fakat Belediyyûn-Şamiyyûn çekişmesini ustaca tedbirler alarak sona erdiren Ebû’l-Hattâr’ın yönetimi sırasında Yemenliler’i kayırması (İbnü’l-Esîr, 1986, V: 281) yeni bir ihtilafa ve Kayslı-Yemenli çatışmasına sebep oldu (Özdemir, 1995, XI: 212).

**Valilik Döneminde Endülüs’te Kaysi-Yemeni Mücadelesi**

Araplar, Yemeniler ve Kaysiler olarak iki kola ayrılırlar (İmamüddin,1990:53-54). Endülüs’ü ilk gelen Araplar’a*” Belediyyûn”,* sonradan yerleşen Araplar’a ise *“Şâmiyyûn”* denilmeye başlandı (Özdemir, 2013: 64-65). Belediyyûn daha çok Yemeni askerlerden oluşurken, Şamiyyûn ise Kaysî ağırlıktaydı. İki kolun Endülüs’te bir arada yaşaması eski kabile mücadelelerini yeniden başlatabilme olasılığı Belediyyun’u endişeye sevk etti (İmamüddin, 1990: 53-54). Sonuç itibariyle Belediyyûn’un endişeleri gerçekleşti. Önceleri Beledli-Şamlı şeklinde başlayan mücadele, zamanla Kayslı-Yemenli mücadelesine dönüştü (Dozy, 1987, IV: 74).

Endülüs’te Abdurrahman b. Abdulah el-Gafiki’nin birinci valiliğinden 721’den sonra genellikle valilik makamına Yemeniler ve Kaysiler sırasıyla geçtiler (Dozy, 1987, IV: 74). Bu şekilde Endülüs’te yaklaşık on yıl boyunca Yemenli ve Kaysiler sırasıyla valilik makamına getirildi.

Endülüs’e vali olarak atanan Ebü’l-Hattâr gelerek yönetimi devralsa da (İbnü’l-Esîr, 1986, V: 217; Dozy, 1987, IV: 92-93), Ebü’l-Hattâr’ın Endülüs’te sağladığı düzen çok sürmedi. Bir Kayslı ve bir Yemenli arasındaki olayın çözümünde Ebü’l-Hattâr Yemenli’nin lehine karar verdi (İbnül-Esîr, 1986, V: 281). Valinin de Yemenli olması Kayslılar açısından valinin taraf tuttuğu şeklinde yorumlandı. İki kişi arasında şahsi bir meseleyle başlayan anlaşmazlık, bir anda iki kabilenin mücadelesine dönüştü. Endülüs’te 745 yılında başlayan bu mücadeleler, yaklaşık on yıl boyunca devam etti (Özdemir, 2013: 80).

Yukarıda bahsedilen bir Kayslı ve bir Yemenli arasında yaşanan olay aslında büyütülecek bir mesele değildi. Ancak olayda adı geçen Sumeyl b. Hâtim, valinin karşısında çıktığı an mesele vali ile Sumeyl arasındaki bir probleme dönüştü. Vali Ebü’l-Hattâr Yemeni kabilesini öne çıkarınca, Sumeyl’de Kaysiler’in başına geçti ve ona karşı isyan girişimlerini başlattı (İbnü’l-Esîr, 1986, V: 281-282; Dozy, 1987, IV: 95-96; Syed Azizur Rahman, 2003: 49).

Ebü’l-Hattâr ve Sumeyl’in tarafları Şunûze bölgesindeki Vâdîilekke’de karşılaştılar. Ebü’l-Hattâr ve ordusu kısa sürede mağlup oldu (İbnül-Esîr, 1986, V: 281-82; Dozy, 1987, IV: 97; İmamüddin, 1990*:* 60). Endülüs’te iktidar boşluğu dört ay kadar devam etti (İbnül-Esîr, 1986, V: 400).

Yemeniler ve Kaysiler kimin başa geçeceği konusunda anlaşamazlarken, Kaysiler’in reisi Sumeyl valinin bir yıl Kaysilerden ertesi yıl da Yemeniler’den olmak üzere seçilmesini teklif etti. Bu teklif her iki tarafça kabul edildi (Dozy, 1987, IV: 99). Bu şartlar altında 746 yılında Kaysilerden olan Yusûf b. Abdurrahman el-Fihrî Endülüslüler tarafından vali seçildi (İbnül-Esîr, 1986, V: 310). Bundan böyle Endülüs’te valinin bir yıl Yemeniler’den, bir yıl Kaysiler’den seçilmesi kararıyla ilk vali Kaysîler’den seçilmiş oldu (Hitti,1989,III: 793). Buna göre 747 yılında vali olan Yûsuf el-Fihrî, bir yıl sonra bu görevi bir Yemenli’ye devredecekti. Ancak vakti gelince Kayslılar valiliği Yemenlilere devretmek istemediler. Bu durum var olan Kaysî-Yemenî mücadelesini yeniden alevlendirdi.

Endülüs’te bu gelişmeler meydana gelirken, Abbâsîler, Emevî hanedanlarını sıkı takibe başlayarak öldürmeye başladılar. Bu takipten kurtulmayı başaran Abdurrahman b. Muâviye, 755 yılında Endülüs’e geçti. Vali Yûsuf el-Fihrî’nin tehdit ve engellemelerine rağmen, Yemenli ve Berberî’lerin desteğini alarak 756 yılında Kurtuba’ya girerek kendisin bağımsız emir ilan etti (Özdemir, 1995, XI: 212).

**Sonuç**

İki komutan Mûsa b. Nusayr ve Târık b. Ziyâd’ın dönüşünden sonra Endülüs’e I. Abdurrahman’ın gelişine kadar geçen süre Valiler Döneminde Endülüs kendi iç karışıkları ile uğraştı.

Valiler döneminde ilk iç mücadele, Endülüs’e ilk gelen Arap ve Berberîler arasında oldu. Bu ayaklanma ancak Abdülmelik b. Kâtân’ın Suriyeli askerlerden aldığı yardım ile bastırılabildi. Bu isyanın bastırılmasından sonra, anlaşma gereği Endülüs’ü terk etmesi gereken Suriyeliler gruplar halinde gönderilmeyi reddedince bu sefer de Endülüs’e ilk yerleşen Yemeniler ile Kaysîler arasında bir mücadele meydana geldi. Yaklaşık on yıl sürecek olan mücadele ancak valinin sırasıyla bir Kayslılar’dan bir Yemenliler’den olmasına karar verilmesi ile kısmen çözülmüş oldu.

Araplar’ın Endülüs’te yaşadıkları bir diğer mücadelede Belediyyûn-Şamiyyûn- mücadelesiydi. Fetihten sonra yarımadaya gelen Araplar, zaman içerisinde bölgeye gelen Arap kabilelerini kabul etmek istemediler. Buda sonradan gelen, Belediyyûn isyan girişimine sebep oldu.

Endülüs’te meydana gelen bu iç karışıklar sebebiyle Endülüs’ün kuzeyinde ciddi bir otorite boşluğu meydana geldi. Bu otorite boşluğundan yararlanan Hristiyan devletler Endülüs’ün karşısına bir güç olarak ortaya çıktılar. Hristiyan siyasi teşkilatlanma ve devletleşme sürecini gerçekleştirdiler. Böylece iki taraf arasında sekiz asır sürecek olan mücadele de, İspanya’nın güneyi Müslümanların, kuzeyi ise Hristiyanların hâkimiyetinde olarak tarih sahnesinde yerlerini almışlardır.
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