

# Türk Tıp Dizinine Giren Makalelerin Yazım Sorunları

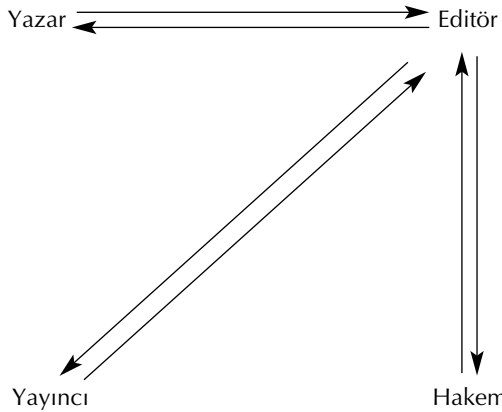
Aytaç Yıldızeli<sup>1</sup>

<sup>1</sup>TÜBİTAK- ULAKBİM Türk Tıp Dizini Kurulu Uzman Kütüphaneci, Ankara

**B**ilimsel dergiler, konularında uzmanlaşmış bilim adamlarının, bilimsel yöntemler kullanarak yaptıkları çalışmalardan elde ettikleri sonuçları, öncelikle çalıştıkları bilimsel alandaki meslektaşlarıyla paylaşmak için yazdıkları orjinal makaleleri (yazıları) belli aralıklarla yayımlayan dergilerdir. Bu dergiler hakemlidir ve genellikle üniversite, vakıf veya dernek, ya da özel ihtisas kuruluşlarınca yayımlanır.

Bir makalenin değerlendirilerek baskıya hazır hale getirilmesi basit bir gösterimle:

a) Makale yazar(lar)ı, b) Editör(ler), c) Hakem(ler), d) Yayıncı kutupları arasında, aşağıdaki şekilde belirtilen süreç akımları yoluyla olagelen etkileşimin sonucunda ortaya çıkar.



Bu süreçlerde, kutuplardan birinde ve özellikle editörlük kutbunda üreyen veya düzeltilmeden kalan yazım hatası, tüm yayını etkileyerek okur kitlesi üzerinde, ilgili derginin güvenilirliğini azaltıcı bir etki yaratacaktır.

**Alındığı Tarih:** 09.05.2008  
**Yazışma Adresi (Address):** Uzm. Kütüphaneci Aytaç Yıldızeli  
TÜBİTAK-ULAKBİM YÖK Binası B5 Blok  
06539 - Bilkent - Ankara  
**e-posta:** aytac@ulakbim.gov.tr

## Dergilerde Yazım Hataları

Bir bilimsel dergideki yazım hataları dergi özellikleri veya makaleyle ilgili olmak üzere iki ana grupta toplanabilir:

### Derginin Fiziksel Özellikleri veya Yayın Kaydı ile İlgili Hatalar

Bunlar kısaca şunlardır:

- Dergi adı,
- Cilt, sayı, yıl, ay,
- Yayımlayan kuruluş adı,
- ISSN,
- Yazar adları,
- Editör adları,
- Sayfa numarası vb. gibi kayıtlarda yapılan hatalardır.

Sayılan bu tür hatalar, doğrudan doğruya bilgiye erişimi engelleyen niteliktedir. Örneğin, derginin adının yanlış yazılması, ya da cilt numarasının 6 yerine 9 olarak verilmesi veya yıl olarak 1964 yerine 1946 basılması, bilgiye erişimi zorlaştırır; böylece ya vakit kaybına neden olur, ya da bazen bilgiye ulaşımı tümünden engeller.

Diğer taraftan, belge sağlama açısından sayfa kaydı da çok önemlidir. Örneğin, makalenin yer aldığı sayfalar yanlış yazıldığı takdirde, belge sağlama işlemleri artık elektronik ortamda gerçekleştiğinden, yanlış makaleye ulaşılacak ve okurun doğru makaleye ulaşma çabası, onu zaman, hız ve hatta parasal yönden kayba uğratabilecektir.

### Makale Metnindeki İçerik Hataları

Bu hatalar başlıca şunlardır:

- Yazıların başlık hataları,
- Özdeki yazı veya içerik hataları,

- Anlaşılabilirliği ölçüde diğer içerik hataları; örneğin hastalık adı, ilaç maddeleri ile ilgili hatalar veya bir yerde hata yapılmış olduğu izlenimini veren çelişkiler vb. şeklinde özetlenebilir.

Asıl kaynağı yazar olsun veya olmasın, bu hataları ortaya çıkarma görevi hem hakeme, hem de editöre aittir. Ancak unutmamak gerekir ki, iyi çalışmadığı takdirde hakemin hiçbir yükümlülüğü bulunmadığından, bu hataların sorumluluğu yalnızca editör tarafından üstlenilecektir.

### **Türk Tıp Dizinine Giren Dergilerdeki Makalelerde Sıkça Görülen Yazım Hataları**

TÜBİTAK/ULAKBİM Müdürlüğü'nce geliştirilen Türk Tıp Dizini, Sağlık Bilimleri alanlarında Türkiye'de yayımlanan süreli yayınlardaki Türkçe ve diğer dillerde yazılmış bulunan özgün araştırma makalelerini kapsamaktadır. 1993 – 1997 yılları arasında basılı olarak yayımlanan Türk Tıp Dizini, 1996'dan itibaren elektronik ortamda taranabilir bir veri tabanı olarak hizmet sunmaktadır. 2001 yılından itibaren de, dergilerdeki makalelerin birçoğunun tam metnine, elektronik ortamda ulaşabilmektedir.

Türk Tıp Dizini'ne giren makalelerin en sık görülen veya göreceli olarak önemli bulunan yazım hataları, aşağıda, gruplanarak ve açıklayıcı hata örnekleriyle birlikte verilmiştir. Örneklerde (buradaki yapıcı amacımız afişe etme değil bir olgunun saptanması ve bu saptamaya bağlı olarak gerekli uyarının yapılması olduğundan), kaynak verilmemiş olup böylelikle ilgili dergi adları da gizlenmiştir.

#### **Yazar Adı Yazılış Hataları**

Bir derginin herhangi bir sayısında, aynı yazar tarafından yazılmış iki makaledeki yazar adları, ardarda ve şu şekilde verilmektedir:

FENKÇİ, İbrahim

VeyselFENCİ, Veysel

Bu adların ilki 225'inci ve ikincisi de 279'uncu sayfada yer almaktadır.

Bu hatanın ötesinde, derginin "İçindekiler" sayfasında yazar adının verililişi ise şöyledir:

S. 225'deki için, İ. Veysel FENKÇİ

S. 279'daki için, İ.VEYSEL FENKÇİ

Daha da ötede, bu kez yazar indeksinde görünüm şudur.

FENKÇİ, V. İ.

Görüldüğü üzere, metinde "İ. Veysel" olan adda, bu kez "Veysel" öne geçirilmiş bulunmaktadır.

Böyle hatalar, tamamen editörlük hatalarıdır. Bir taraftan, bunların "her durumda" bir dergi bünyesinde yer almaması gerektiği açıktır. Örneğin, verilen örnekte, eğer veri tabanı editörü dikkatli bir çalışma yapmamışsa, bu yazarın iki makalesinden birine, yazar adına dayanarak ulaşmak olanaksız hale gelecektir.

Ayrıca, unutulmaması gerekir ki, verilen örnekte hiç olmazsa hataların oluşum biçimleri ve yerleri açıkça belli olmaktadır. Bu bir şanstır. Böylece, masabaşında gerçekleşmese bile, dergi yönetimi ile ufak bir temas sonucunda gereken düzeltme yapılabilir. Her hatalı durum, veri tabanı editörlüğü için bu derecede şanslı olmamaktadır.

Genelde, hataların kaynakları tahmin edilebildiği takdirde dizin editörlüğü tarafından bir masabaşı düzeltmesi dahi gerçekleştirilebilir. Ancak örneğimizde, makaleyi incelerken editörün ve hakemin beraberce atmış oldukları anlaşılmalıdır. Fakat, "yazar indeksi" gibi önemli bir dizinde bulunan hata, editörlüğün ayrıca özensiz çalışmış olduğunun da bir kanıtıdır. Öte yandan deneyimler, yazar adındaki yanlışların, matbaadan olduğu kadar yazar tarafından gönderilen nüshadan da kaynaklanabileceğini düşündürmektedir. Elbette ki, kaynağı ne olursa olsun, bütün hataların editörlükçe yakalanması gerekliliği mutlaklıdır.

Bir diğer örnek, birbirlerini izleyen ve aynı yazar tarafından yazıldığı anlaşılan iki makalede, önümüze aşağıda görülen isim farklılıklarını ortaya çıkarmaktadır:

AKPINAR, Belhan

AKPINAR, Bellhan

Tabii bu durumda, yazarın asıl önadının bunlardan daha da başka olabilme olasılığı daima vardır.

Yine benzeri şu örnekte, karşımıza bu kez üç değişik soyad çıkmaktadır:

TURKAN, Hilmi

TÜRKAN, Hilmi

TORKAN, Hilmi

Aynı tip bir başka örnekte ise, makalelerdeki yazar adları şöyledir:

TUNÇAY, Rezzan

TUNCAY, Rezan

Türkçe’de “Rezzan” ve “Rezan” önad formları ile “Tuncay” ve “Tunçay” soyad formlarının her ikisinin de bulunuşu, son örneğin düzeltilmesini Türk Tıp Dizini editörleri için daha da zorlaştırmaktadır.

Yazar adlarının verilisinde izlenen hataların tahmin yolu ile kaldırılması, ne olanaklıdır, ne de doğru bir yaklaşımdır. Örneğin bir yazarın önadı,

Muhittin

Muhitin

Muhiddin

olarak üç şekilde geçmektedir. Diğer bir yazarın adı da,

Teyfik

Tefik

Tevfik

olarak yazılmaktadır. Bunları, Türkçe’de en sık görülen önada göre değiştirmek, elbette ki sözkonusu olamaz. Hele,

Ahmet

Ahmed

olarak iki şekilde verilmiş olan yazar adının doğrusunu, mutlaka yazarın kendisinden öğrenmek gerekir.

Bütün bu tür yanlışların, zaman zaman yazarlar tarafından da yapılabildiğine inanmak zordur. Elbette ki, çoğu kez böylesine hatalar, yazarın eserini bir başkasının daktilo makinesinde veya bilgisayar ortamında yazması ve yazdığını dikkatle veya hiç okumaması sonucunda oluşuyor olabilir. Ancak yazarların kendilerinin de çıktığı dikkatli olarak gözden geçirmeleri beklenir. Her durumda, böylesine hatalarının en son dergi editörlüğü düzeyinde ortadan kaldırılması gerektiği gayet açıktır.

Diğer taraftan, adlardaki imla (yazım) hatalarının yanısıra, Türk Tıp Dizini için ve tabii dergi okuru için güçlük yaratan bir diğer hususa da işaret etmekte yarar var-

dır. Yazar önadlarının kısaltılmasında, her derginin kendine özgü bir yaklaşımı bulunabilir. Daha kötüsü, bazı dergilerin bu konuda hiçbir konulmuş standardı bulunmayabilir. Tabii maalesef yazarlar da bu durumu körükleyerek, makalelerinde, sık sık kısaltma olarak vermeyi tercih ettikleri bir önadlarını zaman içerisinde diğeriyle değiştirme eğiliminde olabilirler ve hatta bazı önadlarını zamanla kullanmayabilirler. Dergi editörlüğü, yazarın tüm adlarının kendilerince bilinir olmasına büyük özen göstermeli ve anlaşılmayan durumlarda yazarla iletişim kurmalıdır. Böylece, örneğin:

İ. Haluk Gökçora

İ. H. Gökçora

Haluk Gökçora

İsmail Haluk Gökçora

gibi çeşitli formların, bu kadar belirgin olmadıkları takdirde, Türk Tıp Dizini’nde birden fazla kişi imişcesine indekslenmelerinin önüne geçilmiş olur.

Yazar adlarıyla ilgili bir başka sorun da, bayan araştırmacıların soyadlarında ortaya çıkmaktadır. Yazar, eğer makalesinde kızlık soyadı ile birlikte evlilik soyadını da kullanıyor ise, soyadlarının (“tire işareti” kullanılarak, koyu yazarak veya evlilik soyadını büyük harfle belirterek) bir biçimde okur tarafından ayrımlanabilmesi sağlanmıyorsa, durumun anlaşılması güçleşmektedir. Daha ileri olarak, örneğin:

Engin Turan Tuncer

adı, pekala bir erkeğe ait zannedilebilir. Nitekim bu bayanın, adının Engin, kızlık soyadının Turan, evlilik soyadının Tuncer olduğu, ancak bir diğer makalesi ile yapılan kıyasla anlaşılımıştır. Böyle durumlarda hatalı sonuçlara ulaşılmış olsa, kişinin makalesinin veri tabanına girişinde olabilecek yanlışlıklar, yine erişimi zorlaştıracaktır. Onun için eğer bayan araştırmacılar evlilik soyadlarını da yazmak istiyorlarsa aşağıdaki şekilde verebilirler. Örneğin;

Engin TURAN TUNCER ya da Engin TURAN-TUNCER veya Engin (TURAN) TUNCER şeklinde gösterilmelidir.

Son olarak, önad ve soyad karışmasına da dikkati çekmek gerekir. Çok ciddi olarak bilinen bir dergide dahi, aynı yazarlardan oluşan iki adet çift yazarlı makalenin birinde yazarlar,

Tanju Acar, Arshad Mahmood  
diğerinde ise:

Tanju Acar, Mahmood Arshad  
olarak belirtilmişlerdir. Böylesine hataların, Türk Tıp  
Veri Tabanı yoluyla erişimi nasıl güçleştirebileceği açık-  
tır.

Şurasını da belirtelim ki, yazar adının yanlış yazıl-  
ması olgusunun, yazar açısından, çok daha önemli bir  
sonucu daha vardır. O da, yazarın atıf indeksinde yan-  
lış isimle yer alması olasılığını doğurmasıdır. Böylesine  
bir durumun olası sonuçlarını herhalde açıklamaya ge-  
rek yoktur.

### **Başlıklardaki Yazım Hataları**

Başlıklardaki yazım hataları, inanılmayacak kadar  
çoktur. Bunların hakemlere, editörlere bu derecede bir  
kolaylıkla takılmadan, farkına varılmadan geçişleri ise,  
kayıp vericidir. Örneğin;

“The analyse as of couple year protection CYP a va-  
lue of tea family planning metohots provided by public  
sector in Ankara between years, Künye no (1997 –  
2000).”

başlığında sırasıyla giderek, gerçi “analyse” ‘analysis’  
olacak, CYP’nin etrafında hemen önceki ifadenin kısalt-  
ması olduğu için parantez bulunacak, “tea” (ayrıca an-  
lamı bulunduğu için anlaşılmayı zorlaştıran bir kelime  
olarak) ‘the’ olacak, “metohots” ‘methods’ olacak, ara-  
ya talihsizce giren “Künye no” kalkacak, “years,” keli-  
mesinden sonraki virgül ve “1997” den önceki parantez  
de kalkacaktır. Bunlar yapıldı diyelim; diğer taraftan  
(muhtemelen başlıkta, “as of” ‘un bulunduğu yerde  
ve/veya “a value” ‘nun bulunduğu yerdeki ifade kırıl-  
malarından ötürü) veya belki de bir veya birden fazla  
sözcük atlamış olma gibi başka nedenlerle başlığın an-  
lamı tam olarak yine ortaya çıkmamaktadır.

### **Başlıklarla İlgili Olarak Dikkat Çekici Diğer Bazı Durumlar**

Sırası gelmişken, başlıklarla ilgili olarak doğrudan  
doğruya “hata” sayılamayacak, fakat okurla iletişim kur-  
mayı güçleştirebilecek şu iki hususa dikkat çekmekte  
yarar vardır:

1. Başlıkların uzunluklarına birşey denemez, çünkü  
onların işlevi, içerik hakkında o derecede doğru bir bil-  
gi verebilmektir ki, okur, yalnızca makale başlığını bile  
görse, aradığını bulup bulamadığını anlayabilsin!

Bilindiği gibi, iki sütun halinde ve yanyana yazılan  
çeviri alıştırmaları metinlerinde, aynı içeriğin Türkçe ifa-  
desinin batı dillerine nazaran çoğunlukla daha kısa ol-  
duğu ortaya çıkmaktadır. Öte yandan, Türk Tıp Dizi-  
ni’ndeki Türkçe başlıkların uzunluğu aynı izlenimi ver-  
memektedir. Türk Tıp Dizini’ne alınan makalelerde,  
çok uzun oldukları için anlam yitimine neden olan  
başlıklar vardır ve yazarların böylesine durumlar yarat-  
maktan kaçınmaları gerekir. Tabii aynı zamanda, edi-  
törlerin de, böyle durumlarda yazarları ikaz etmeleri  
ve başlığın değiştirilmesini istemeleri olağan dışı değil-  
dir.

2. Diğer taraftan, bazı makale başlıklarının anlamsız  
gözüktüğü ve bu nedenle onlardan kaçınılması gerektiği  
unutulmamalıdır. Örneğin,

“Şiddetli karın ağrısı ve kilo kaybıyla gelen yaşlı bir  
kadın” olan makale başlığı, ilgili makaleye amaçlı bir  
erişim yapılabilmesi açısından oldukça anlamsızdır.

### **Makalelerde Noktalama İşareti Hataları**

Örnek vermeye gerek olmaksızın, şu sonuç dikkate  
alınmalıdır ki, Türk Tıp Dizini’ne giren dergilerde, nok-  
talama işareti kullanımında yer yer özensizlikler göze  
çarpmaktadır. Bunlar, çoğu kez noktalama işareti azlığı  
biçiminde göze çarpmaktadır. Bazı makalelerde de ge-  
reksiz biçimde noktalama işareti abartısı görülmektedir.  
Her iki eğilimin de yer yer cümle anlamını bozabilecek  
sonuçlar doğurabileceği gözönünde tutulmalıdır.

Türk Tıp Dizini açısından, özellikle başlık ve özler-  
deki noktalama işaretlerinin doğruluğu önemli olmakta-  
dır.

Sözkonusu bağlamda, yine bir noktalama işareti sa-  
yılabilir dipnotu belirteci olan (\*) türündeki işaret  
hakkında da uyarıya ihtiyaç vardır. Türk Tıp Dizini’ne  
giren dergilerde, böylesine işaretler verildiği halde, on-  
ların dikkat çektiği dipnotunun bulunamayışı rastlanan  
hatalardandır. Tabii bu da kötü bir hatadır.

Anlaşılabileceği üzere, bu açılardan en büyük görev, yi-  
ne dergi editörlüklerine düşmektedir.

### Büyük ve Küçük Harf Ayrımı

Bu başlık altında özellikle dikkat çekilmek istenilen konu, büyük veya küçük harf kullanımı açısından dergilerin basit dilbilgisi kurallarına uymaları ile ilgili bir uyarı yapmak değildir. Gerçi o bakımdan da bazı makalelerde sorunlar bulunduğu izlenmektedir. Ancak burada, küçük veya büyük harf kullanımı ile ilgili olarak dergi standartlarının bulunmayışına işaret edilecektir.

Makalelerin başlık ve metinlerinde, özellikle İngilizce ve Latince olgu veya yöntem adlarının yazılışında, büyük veya küçük harf kullanımının standardlaşmamış olduğu izlenmektedir.

Örneğin, aynı dergide yer alan makalelerde

ELİSA TESTİ

ELİSA testi

Elisa testi

yazımlarının üçü de kullanılmaktadır. Diğer bir örnekte de, aynı dergide yer yer

DOPPLER

doppler

ve hatta, imla değişikliği ile

Dopler

yazıldığını izlemektediriz. Bu durum karşısında, Türk Tıp Dizini'nde, belli bir standard takip edilerek kayıt yapılması kaçınılmaz olabilir. Ancak, daha uygun olan, dergilerce bu konuda belli bir standarda uyulmasıdır.

### Dergilerde Öz Hataları

Bu anlatıma başlamadan önce, önemli bir noktaya değinmek gerekmektedir. Türkiye'de tıp süreli yayınlarında "öz" formatının kullanılmasına karşın, "abstract" sözcüğünün karşıtı olarak "özet" denilmektedir. Halbuki, "abstract" sözcüğünün karşıtına "öz", "summary" sözcüğünün karşıtı olarak da "özet" denilmesi gerekmektedir.

Özlerde görülen yazım hataları ve kendi içerisinde veya metinle karşılaştırıldıklarında farkedilen bilgi hataları, büyük miktarlara ulaşmaktadır. Yazarların basit sözcüklerin yazımında bile özensiz oldukları, dergi editör-lüklerinin de buna karşı kayıtsız kaldıkları gözlenmektedir. Bu durum ise, hem dergilerin ve hem de veri tabanlarının güvenilirliğine ve kalitesine gölge düşürmektedir.

Burada metinle öz arasındaki çelişkilerden örnekler vermeyeceğiz. Yalnızca birkaç özün Türkçe ve İngilizce'leri arasındaki - o da karmaşık dilsel ifadeler açısından değil, belirgin karşıtlar yönünden- çelişkilerini göstermekle yetineceğiz. Ancak onlar, özlerde karşılaşılabilecek sorun boyutlarının anlaşılmasına herhalde yetecektir.

Örneğin, bir makalenin Türkçe özünde

"56 yaşındaki erkek hasta"

denilirken, İngilizce özünde

"A 60 years old man"

karşıt ifadesi geçmektedir. Aynı şekilde bir diğer Türkçe özde

"PPD testi sonuçları ortalama 14 mm. (2 hastada negatif, 27 hastada 10 – 30 mm. arasında) bulundu."

denilirken, onun karşıtı olarak İngilizce özde

"Patient's mean diameter of induration for tuberculin skin were 14 mm. (2 patients have negative induration: 10 – 32 mm. range)"

denilmektedir. Burada, dilsel ifade açıklayıcılığının farklı oluşunun yanısıra, istatistik bilginin de her iki özde birbirini tutmaması gibi bir hata vardır.

Bazı makalelerin Türkçe ve İngilizce özlerinde istatistiksel bilgilerin birbirlerini tutmaması, maalesef pek nadir değildir. Bu bağlamda başka tür hatalar da vardır. Örneğin bir Türkçe özde

"10.76 + 0.53, kontrol grubunda 9.35 + 0.66"

denilirken, İngilizce özün bu ifadeye karşı gelen yerinde

"10.76 ± 0.53 and 9.35 ± 0.66 for the control group"

yazılmıştır. Tabii, "+" ve "±" çok farklı sonuçlara işaret etmektedirler. Bu çerçevede sık sık düşülen başka bir hata ise, Türkçe'de rakamdan önce gelen "%" simgesini İngilizce özde de aynı şekilde yazma özensizliğidir.

Bir diğer makalenin Türkçe özünde ise,

"Sudan'ın batısında yer alan Nuba Dağı'ndaki Yeil Vadi Köyü'nde"

denilirken (ve burada "Yeil'in, imla hatalı olarak aslında "Yeşil" olması gerekirken), İngilizce özde

"in the Green Valley Village"

yazılmaktadır. Özel isimlerin orjinaleri yerine her dildeki çevirilerini yazmanın ve sadece o çevirisi yapılmış

özel ismi vermenin getireceği kargaşa, herhalde kolayca anlaşılabilir.

Bazı özlerde ise, çok büyük dikkatsizlikler sonucu, şöyle anlatımlar görülmektedir: Türkçe özde

“Tüm hastalar operasyon bitiminden sonraki 2, 3, 4, 6, 12 ve Yedinci günlerde ziyaret edililer”

denilirken, İngilizce özde

“All patients in the study were interviewed at 2, 3, 4, 6, 12, 24 hours”

karşılık ifadesi yer almaktadır.

Ayrıca, İngilizce özlerde Türkçe sözcükler de kullanılmaktadır. Örneğin;

...sıklıkla use gibi.

İngilizce ve Türkçe özlerin karşılaştırılması sonucunda şu önemli gözlem sonuçlarına da ulaşılmaktadır:

- İngilizce özlerde cümle düşüklükleri oldukça fazladır.
- Türkçe özlerle İngilizce özler tam örtüşmemektedir.
- Birebir çeviri yerine İngilizce özler daha kısa tutulmaktadır.

Bu hataların önemi ortadadır. Ayrıca kendi araştırması için literatür taraması yapacak olan okurun, önce veri tabanındaki özleri okumaya çalışacağıının unutulmaması gerekir.

## Sonuç

Sonuç olarak Türk Tıp Dizini'ne giren dergilerde:

- Oldukça fazla yazım hatası bulunduğu,
- İçerik açısından ve özellikle makale metni ile ve Türkçe ve İngilizce özlerinin çeşitli yerlerindeki aynı olgunun ifadesinde çelişik bilgiler ve istatistiklerin bulunabildiği,
- Derginin (dergi adı, yılı, sayısı, cilt numarası, sayfa numarası vb. gibi) fiziksel özellikleri ile ilgili hataların da mevcut olduğu görülmektedir.

Yukarıda konu dışı olduğu için sözü edilmemiş olmasına rağmen, sözkonusu dergi makalelerinde aynı bağlamda şunları da belirtmek gerekir:

- Kaynakça yazımında da hakemlerin ve editörün gözünden kaçan tutarsızlıklar vardır,

- Öz yazımında uluslararası standartlara uyma açısından büyük eksiklikler bulunmaktadır.

Dergi yönetimleri ile ilgili gerçekten uzun dönemde kötü izlenim yaratabilecek en önemli hatalardan birisi de, bir taraftan pek çok derginin yazım kuralları ortaya koymaları ve öte yandan aynı dergilerde ilan edilen yazım kurallarına şu veya bu şekilde tam uymayan makalelerin yayımlanabiliyor olmasının kolayca görülebilmesidir.

Hatalı yazımlar, bilginin erişiminde ve paylaşımında, hatta kaybolmasında önemli bir etkidir. Ayrıca yazım hatalarının artması, bilimsel dergi kalitelerini düşürmektedir ve dergi ve onun editörler grubu hakkındaki güven düşüncesini sarsıcı bir rol oynamaktadır.

## Kaynaklar

1. Acara A, Ersan O. Ulusal çevrebilim bibliyografik veri tabam. Ankara: TÜBİTAK, 1996.
2. Ağalar F, Akçakanat A, Hayran M, Yorgancı K, Sayek İ. Travma ve Acil Cerrahi Kongresinde sunulan bildiri özetlerinin TÜBİTAK Abstrakt Hazırlama Kılavuzu'na göre değerlendirilmesi. Ulusal Travma Dergisi 1997; 3: 127-131.
3. Baujard O, Baujard V, Aurel S, Boyer C, Appel RD. Trends in medical information retrieval on internet. Comput Biol Med 1998; 28: 589-601.
4. Detlefsen EG. The education of informationists, from the perspective a library and information sciences educator. [Çevrim içi]. Elektronik adres: <http://www.Dubmedcentral.aov/article/ender.feai?artid=64758> [19.06.2002].
5. Jacso P, Lancaster FW. Build your own database. Chicago: American Library Association. 1996.
6. Kılıç B, Sayek İ. Türk Tabipleri Birliği Mezuniyet Öncesi Tıp Eğitimi Raporu 2000. Ankara: Türk Tabipleri Birliği Merkez Konseyi. 2000
7. Rowley JE. The basics of systems analysis and design for information managers. London: Clive Bingley. 1990.
8. Sable JH, Carlin BG, Andrews JE, Sieved ME. Creating local bibliographic databases: new tools for evidence-based health care. Bull Med Libr Assoc 2000; 88: 139-144.

9. TÜBİTAK. Türkiye'nin bilim ve teknoloji politikası. Bilim ve Teknoloji Strateji ve Politika Çalışmaları, TÜBİTAK BTP 97/04. Ankara: TÜBİTAK, 1997.
10. TÜBİTAK. Türkiye'nin bilim ve teknoloji politikası ve TÜBİTAK misyonu. Bilim ve Teknoloji Strateji ve Politika Çalışmaları, TÜBİTAK BTP 97/03. Ankara: TÜBİTAK, 1997.
11. Weise FO, McMullen TD. Study to assess the compensation and skills of medical library professionals relative to information technology professionals. Bull Med Libr Assoc 2001; 89: 249-262.
12. Yeadon J, Howard S. Libraries-planning and management in a time of chance. [Çevrim içi]. Elektronik adres:<http://www.iatul.org/conference/fullpaper/yeadon.html> [14.06]2002].
13. Yurtsever E, Gülgöz S, Yedekçioğlu OA, Tonta M. Sağlık bilimleri, mühendislik ve temel bilimlerde Türkiye'nin uluslararası atıf dizinindeki yeri 1973-1999. Ankara: Türkiye Bilimler Akademisi, 2002.