

## MEŞRUTİYET ALEYHTARLIĞINA DAİR BAZI DÜŞÜNCELER

**Taner ASLAN\***

### Özet

1908'de ilan edilen Meşrutiyet İnkılâbinin en mühim neticelerinden biri de hürriyetlerin verilmesidir. Ancak halk, hürriyet ve meşrutiyet kavramlarının muhteva ve manasına tam vakif olmadığı için, bu kavramları hemen her şeyi yapmak şeklinde algılamıştır. Meşrutiyetin getirmiş olduğu hürriyet ortamı ile halk, toplantı ve gösteri yapma kültürü ile tanışmıştır. Hemen her gün yapılan gösteriler, toplumsal bunalıma ve disiplinin kaybolmasına yol açmıştır. Sürekli yapılan gösterilerden hem Abdülhamit hem de İttihat ve Terakki Cemiyeti Merkezi-i Umumisi rahatsızıldı. Toplumsal hareketlerin oluşmasında, hürriyetin yanlış anlaşılması kadar Cemiyet'in menfi uygulamaları da etkili olmuştur. Cemiyet, toplumsal hareketlerin önüne geçmek için idarî bir dizi önlemler almaya çalışmış; bildiriler, iradeler yayımlamak suretiyle gösterilerin sona ermesine gayret etmiştir. Meşrutiyet aleyhtarlığı ile söz ve hareketler, toplumsal gerginlige yol açmıştır. Meşrutiyet aleyhtarlığı yapanlar hakkında tahkikat yapılp suçu bulunanlar tevkif edilmek suretiyle bu tür teşebbüsler bertaraf edilmeye çalışılmıştır.

**Anahtar Kelimeler:** *İttihat ve Terakki Cemiyeti, Osmanlı Devleti, Meşrutiyet, Hürriyet, Nümayiş.*

### Abstract

#### Some thoughts of Opposition to the Constitutional Monarchy

The most important outcome of the Revolution of the Constitutional monarchy, proclaimed in 1908, was seen in the areas of basic human rights and liberties. But the concept of "liberty" and "constitutionalism" and their meanings were unknown to the Ottoman people. The concept of "liberty" was misinterpreted as the freedom of doing whatever one wants by the Ottoman people. The revolution of the Constitutional Monarchy initiated the culture of organizing meetings and protests by its liberal atmosphere. Frequent protests caused societal depression and indiscipline in the society. Also Abdulhamid and Headquarters of the Committee of Union and Progress were annoyed by the frequent protests Committees unfavorable implementations whereas effective as misinterpretation of "liberty" in the formation of social movements. The Committee tries to take managerial precautions to prevent social movements. They tried to end the protests by publishing communiqués and decrees. Opposition to the Constitutional Monarchy was a factor which increased social tension, but the cases were investigated and guilty people were arrested.

**Key Words:** *The Committee of Union and Progress, Ottoman Empire, The Constitutional Monarchy, Liberty, Protest.*

---

\* Yrd. Doç. Dr., Aksaray Üniversitesi, Fen Edebiyat Fakültesi, Tarih Bölümü, Kampus/Aksaray.  
E-mail: taner.aslan@aksaray.edu.tr

## GİRİŞ

II. Meşrutiyet 1908 tarihinde Selanik'te ilan edilmiştir<sup>1</sup>. Meşrutiyetin ilanını belgeleyen Tebligat-ı Resmiye'nin gazetelerde yayımlanmasıyla kamuoyu, meşrutiyetin ilanından haberdar olmuştu<sup>2</sup>. Meşrutiyetin ilanının resmî tebliğ ile duyurulmasına rağmen İstanbul halkı mütereddit idi<sup>3</sup>. Buna karşın 10 Temmuz İnkılâbı, imparatorluğun muhtelif yerlerinde çeşitli etkinliklerle, bayram havasında kutlanmıştır<sup>4</sup>. İnkılâbin getirmiş olduğu olumlu hava ile cadde ve sokaklar, yığınların mali haline gelmiştir<sup>5</sup>. Özellikle Meşrutiyet İnkılâbı, hürriyetin kiblesi (Mehd-i Hürriyet) olarak telakki edilen Selanik'te<sup>6</sup>, halkın büyük katılımıyla coşkulu bir şekilde karşılanmıştır. Selanik'te sokaklar üç gün üç gece imparatorluğun bayraklarını taşıyan ve kendilerine şehir orkestralarının eşlik ettiği göstericilerle dolup taşmış; hocalar, papazlar ve hahamların sarmaş dolaş kucaklaşmalarına şahit olmuştu<sup>7</sup>; farklı dinlere mensup tebaada bir uzaşı meydana gelmiştir<sup>8</sup>.

*“...İlân-ı Meşrutiyetin ilk günleri nutuklar ve nümayişlerle geçti.  
Pazar günü Mekâtib-i Askeriye ve Tibbiye talebesi, önlerinde*

<sup>1</sup> BOA., YE., 23/291. II. k.

<sup>2</sup> İkdam, S. 5087, 11 Temmuz 1324/24 Temmuz 1908, 1; Sabah, S. 6783, 11 Temmuz 1324/24 Temmuz 1908, 1; Musavver Muhit, C. 1, S. 3, 2 Teşrin-i Sani 1324, 44-45.

<sup>3</sup> Yöntem 1962, II, 259.

<sup>4</sup> Kutay 1964, 215. Başlangıçta İttihatçı olan ancak daha sonra İttihatçılara muhalif olan Hasan Amca düzenlenen şenlikleri buna benzer ifadelerle ele almıştır; “*Gecenin her saatinde bütün caddelerde giden gelen, gazinolar sabahlara kadar, yiyen içenlerle, gülüp hora tepenlerle dolup boşalıyor, subaylar, askerler, silahlı çeteler, bunlardan ileri azınlıklar sabahlara kadar ortalığı çınlatıyorlardı. Davul, zurna sesleri sabahun şafaklarına kadar şehri inletiyordu.*”, Hasan Amca, 1958, 41. Süleyman Numan'da *Musavver Muhit* gazetesinde neşrettiği bir yazısında, düzenlenen şenlikler hakkında şunları söylemiştir; “*Öyle bir iştirak ki haftalarca, aylarca, geceli gündüzlü evler, dükkânlar, sokaklar, pencereler, damlar insanlarla, bayraklarla, hürriyet ve millî renkli kokartlarla, şurutlarla doldu, boşaldı.*”, Süleyman Numan 1324, 140.

<sup>5</sup> Rey 1945, 79.

<sup>6</sup> Lewis 2000, 210-211.

<sup>7</sup> Ali Canip Bey, Manastır ve Selanik'te hürriyetin ilanı kutlamalarından şu şekilde bahsetmiştir; “*Manastır ve Selanik'le Rumeli'nin birçok yerlerinde toplar atılmış, hürriyet ilan edilmiş, halk sokaklara, meydanlara dökülmüş, hocalar, papazlar, hahamlar sarmaş dolaş olmuş, nutuklar söylemeye başlanmıştı. Hürriyet uğruna silahlanarak dağa çıkan genç zabitlerden Enver ve Niyazi Beyler birer timsal gibi anılıyordu; her ağızda: -Yaşasın Enver, Niyazi deniyordu*”, Yöntem 1962, II, 259.

<sup>8</sup> İmbert'in meşrutiyet kutlamalarına dair verdiği bilgiler ise daha dikkat çekicidir; “*Selanik'te Yunan Antartes'leriyle Bulgar Komitecileri sokaklarda sarmaş dolaş oluyorlardı. Onlara göre artık ortak bir yararları vardı. Arnavutlar kendi halinde yurttaşlar olarak yaşayacaklarına ant içiyorlardı. Her yerde uzaşma vardı. Kuşkusuz Müslümanlar, Hristiyanlara çok büyük bir yer ayrılmış olmasından yakınıyorlardı.*”, İmbert 1981, 181.

*mızika ile Bab-ı Âli’ye gelerek Arz Odası önünde nutuklar irad ettiler. İçlerinde at üzerinde bulunan bir gencin ‘Kanun-ı Esasî Mithat Paşa’nın hün-i nâhakkiyla yazılmıştır’ diye başlayan heyecanlı nutku, o sırada hâl-i in’ikadda bulunan Meclis-i Vükelaca hayli telaşı mucip olmuştur...”<sup>9</sup>*

Meşrutiyet İnkılâbı, Balkanlar’da Anadolu’ya göre daha görkemli bir biçimde kutlanmasını hürriyetin burada ilan edilmiş olmasına bağlayabiliriz. Herkesin, hürriyete-eşitlige-adalete kavuşacağı düşüncesi, Balkanlarda ayrılıkçı isyanların bu inkılâpla son bulacağı inancı, sevinç gösterilerinin düzenlenenmesine yol açmıştır.

Meşrutiyetin ilanı, gazete sütunlarında yer almamasına rağmen, halk mahiyetini henüz anlayamamıştır. Ancak, akşamı doğru Babiali’de, gazete idarehaneleri ile bazı kütüphanelerde bayrak asmak ve müesseselerin önlerinde gruplar halinde toplantı yapmak suretiyle ufak bir gösteri hareketi belirmiştir<sup>10</sup>, daha sonra bu gösteriler giderek artmıştır<sup>11</sup>. Memleketin çeşitli vilayetlerinde, ayaklanması olarak adlandırılmasa bile, bazı nümayişler ve karışıklıklar meydana gelmiştir.

## **1. Meşrutiyet Aleyhtarlığının Nedenleri**

II. Meşrutiyet Dönemi, Tanzimat ve II. Abdülhamit dönemlerine göre oldukça farklı hususiyetler arz etmektedir. Bir kurtuluş reçetesi olarak takdim edilen meşrutiyet, daha evvelki birikimlerin, temayıllerin ve tüm farklılıkların, kendilerini bir tür ifade etme imkânlarını elde etiği bir süreç olmasının yanında; siyasi ve sosyal gelişmelerin, problemlerin, karışıklıkların üst düzeyde geliştiği, sahnelendiği ve yaşandığı bir dönemdir<sup>12</sup>.

II. Meşrutiyetin klişeleşmiş sloganı olan *hürriyet-müsavat-adalet* kavramları bütün sorunları çözecek ve bütün arzuları yerine getirecek bir büyülü kelime olarak görülmüştü<sup>13</sup>. Hüseyin Kazım Bey’in “...Meşrutiyetin başlarında, inkılâbin büyüleyici tesirleri karşısında bulunmuştu. Her tarafta ümitlerin belirdiğini gördük. Herkes vaat edilmiş olan selamet ve saadetin ilk belirtileri ile ebediyen kurtuluğuna ihtimal vermiş”<sup>14</sup> ifadesi, meşrutiyetten büyük bir umut beklenildiğini göstermektedir.

<sup>9</sup> Türk geldi 1984.

<sup>10</sup> Hasan Amca 1958, 19.

<sup>11</sup> Ali Cevad 1960, 160.

<sup>12</sup> Kara 1994, 5-6.

<sup>13</sup> Bayur 1959, 267-268.

<sup>14</sup> Kadri 1991, 62.

Meşrutiyetle birlikte, sosyal, kültürel, siyasi, iktisadî, idarî, ticarî, hukuki ve eğitim alanlarında memleketin geri kalmışlığının ortadan kaldırılacağı ve herkese *adalet*, *müsavat* ve *hürriyetin* verileceği vaat edilmiştir. Nitekim o zamana kadar görülmemiş bir şekilde hürriyetin sağlandığına şahit olunmuştur. Genel af çıkartılarak, sabık devrin siyasi mahkûmları serbest bırakılmakla bu hususta ilk icraat gerçekleştirılmıştır. Ayrıca basın sansürü kaldırılmış, çok sayıda gazete ve dergi yayınlanmıştır<sup>15</sup>. Meşrutiyet İnkılâbinin getirdiği hürriyet ortamıyla; örgütlenme, toplantı, gösteri hakkı ve matbuat hürriyeti gibi yeni avantajlar elde edilmiştir. Ama halk, hürriyeti, bütün yasakların kalkması<sup>16</sup>, her şeyin istenildiği gibi yapılması, hükümete kulak asılmaması şeklinde anlamaktaydı<sup>17</sup>. Vapura bilet almadan binmeyi<sup>18</sup>, vergi vermemeysi ise özgürlüğün bir gereği olarak düşünmektedir. Hürriyeti yabancılardan gelmiş bir rahibe diye anlatanlar olduğu gibi<sup>19</sup>, bir adam olduğunu düşünenler dahi vardi<sup>20</sup>. Hürriyet, o günlerde ‘istibdat’ gibi belirsizleşen, üzerinde düşündükçe izahı güçleşen bir kavram haline gelmiştir<sup>21</sup>.

Meşrutiyet İnkılâbinin istiklâl ve bekamızı temin edebileceğine inanılmıştı<sup>22</sup>. Ancak “*aranan pek çok zaman geçmeden müthiş bir ‘hayal kırıklığı’ oldu*”<sup>23</sup>. Zira halkın genelinin sihirli bir sözcük haline gelen hürriyetin mahiyeti ve ehemmiyetine dair malumata sahip olmaması<sup>24</sup>, birtakım taşkınlıkların meydana gelmesine yol açmıştır<sup>25</sup>. Sivil ve askerî mahkemelerin otoritesi gevşemiş, belik durmuştur<sup>26</sup>. İttihatçılar, adım adım ‘*halka muvazi istikame*’ten ayrılmışlardır<sup>27</sup>.

<sup>15</sup> Shaw 1983, II, 333.

<sup>16</sup> Price 1969, 92.

<sup>17</sup> “Köylüleri İkâz”, *Neyyir-i Hakikat*, S. 25, 10 Eylül 1324, 2-3.

<sup>18</sup> Ahmad 1986, 35-37.

<sup>19</sup> Ali Cevat 1960, 13-14.

<sup>20</sup> Hasan Amca'nın eserinde başka bir konuşmada geçen; “—*İrfan'la rihtıma ne yapmaya gittiniz? —...hürriyeti görmeye gittik. —Pejuhi, bu din İrfan'la rihtıma gitmişler ne için biliyor musun? Selanik'ten Hürriyet gelecekmiş, vapurdan çıkarken görmek için. —E.. tabi gördünüz, yaklaşıklı bir adam mı idi bari... Ulan Hürriyet adam mı Allah'ın kazı. —Adam olmasa yaşasın diye bağırular mı?*”, bkz. Hasan Amca 1958, 35.

<sup>21</sup> Hasan Amca 1958, 36. “—*Doğrusu ben su hürriyeti anlamadım. —Anlamayacak ne var? Bak fenerşiz yakalanacağım diye bir derdin kaldı mı?*” sözleri hürriyetten ne anlaşıldığının göstergesidir. Hasan Amca 1958, 34.

<sup>22</sup> Hasan Amca 1958, 49.

<sup>23</sup> Kadri 1991, 62.

<sup>24</sup> *İşlek Dergisi*, S. 23, 1325; Ahmad 1984, 35.

<sup>25</sup> Hasan Amca 1958, 43.

<sup>26</sup> Hasan Amca 1958, 44.

<sup>27</sup> Hasan Amca 1958, 60.

Meşrutiyetin ilanı sonrasında hürriyeti serbestlik olarak algılayan yiğinlar, otoritenin sarsılmamasına, asayişin bozulmasına, dolayısıyla halk arasında huzursuzluğa sebebiyet vermişlerdir; “*Geceli gündüzlü, durup dinlenmeden sürekli gösterilere devam ediliyor, bu ve buna benzer hareketlerin ardı arkası kesilmiyordu.*”<sup>28</sup>

İstanbul halkı, başlangıçta meşrutiyetin ilanını padişahın lütfu ve ihsanı olduğunu zannetmiş, ancak işin aslınn öğrenilmesinden sonra nümayişlere başlamış, artan sevinç gösterilerinin yerini şiddet ve şiddet almıştır<sup>29</sup>. Hasan Amca, meşrutiyetin ilanı ile hürriyetin memlekette meydana getireceği inkılâba karşı ihtiyatla bakmaktadır ve “*Devletin şimdîye kadar mevcut olan bütün kuvvetleri tam bir atalet halinde bulunuyordu. Ne adlı ne idarî cihaz doğru düüst çalışıyordu.*”<sup>30</sup> demiştir. Meşrutiyetin ilanından sonra imparatorluğun birçok yerinde taşkınlıklar yaşanmıştır. Zira halk hürriyeti, kanunlara itaat lüzumunu değil, taşkınlığa bir davet şeklinde anlamıştır<sup>31</sup>.

Meşrutiyet İnkılâbı sonrasında ardı arkası kesilmeyen nümayişler meydana gelmiştir. ‘İstibdat’ döneminde görülmeyen nümayişler, inkılâbin getirdiği hürriyet ortamında görülür olmuştur. Halk, inkılâbin kendilerine her istediklerini yapma özgürlüğü verdiği şeklinde yanlış bir yanlışlıkla kapılmıştır. İttihat ve Terakki Cemiyeti, meşrutiyetin ilk günlerinde meydana gelen asayışsızlığı nutuklar irat ederek önlemeye çalışmıştır. Asayışsızlığın ortaya çıkması ve giderek yayılması, İttihat ve Terakki Cemiyeti’nin duruma hâkim olmadığını göstermektedir<sup>32</sup>. Meşrutiyetin ilanından sonra başboş hareketler giderek artmış, memlekette huzursuzluk baş göstermiştir. Söke’den 1326 tarihinde gönderilen bir telgrafta, başboş hareketlerin artmasından dolayı can ve mal güvenliğinin kalmadığı bildirilmiştir<sup>33</sup>.

Meşrutiyetin ilk günlerinde gösteriler birbirini takip etmiştir. Halkın her türlü teşebbüsü, her nevi toplantılarında gürültü, patırıtı nihayet Yıldız'a gitmek, padişahı görmek kararına bağlanıyordu. Zat-ı Şahane'yi gören halk, ‘*Padişahum çok yaşa*’ diye bağıryordu. Meşrutiyetten önce halkın, Yıldız'a giderek ‘Çok yaşa Padişahım’ nidaları sıkılıkla yapılan bir şey degildi. Abdülhamit’i de endişeye sevk eden şey, yiğinların bitmek tükenmek bilmeyen toplantıları ve gösterileriydi. Aslında yiğinların sıkılıkla padişahı görme arzusu ile toplantılar düzenlemesinden ve patırıtlar çıkartmasından ne padişah ne de İttihat ve Terakki

<sup>28</sup> Hasan Amca 1958, 19.

<sup>29</sup> Süleyman Numan 1324, 140.

<sup>30</sup> Hasan Amca 1958, 42-43.

<sup>31</sup> İrtem 2003, 31.

<sup>32</sup> Dr. Mehmet Cemil 1331, 20.

<sup>33</sup> BOA, DH.MKT., 2703/53.

Cemiyeti ileri gelenleri memnundu; “*Padişah, Sarayın duvarları dibinde muazzam halk homurtularını duymak, tarihin ve ananenin verdiği korkunç derslerden dolayı endişe içinde idi.*”<sup>34</sup>

Mesrutiyet ilan edildikten sonra asayışın bozulması ve otoritenin kaybolması endişe vericiydi. Yiğinların nümayişlerinin çıkış noktasını, hürriyetin kendilerine verdiği zannettikleri serbestlik oluşturmaktaydı. Yiğinlar yaptıkları taşkınlıkların kanuna ve nizama uygun olduğu düşüncesindeydiler. Halka, mesrutiyeti anlatmak maksadıyla atlı kişilerin görevlendirilmeleri de mesrutiyetin tam manasıyla anlaşılamamasından; “*doğrusu iyi bir şekilde başlamamış olan, pek de hoş bir seyir takip etmeyen bu hareketler endişe verici bir mana taşıyordu.*”<sup>35</sup>

Meşrutiyet İnkılâbı, halk arasında her şeyi yapmak bütün yasakların kalkması şeklinde algılanmıştır<sup>36</sup>. Bundan dolayı hareketin ekseni kaybedilmeye başlanmıştır<sup>37</sup>. İhtilalin en müessir rolünü oynamış küçük rütbeli subaylar, hürriyeti kendilerine mal ettilerinden, dilekçilerini yapmakta kendilerini muktedir görüp orlardı. Örneğin; Selanik'e bağlı Langaza Kazası'nda İttihat ve Terakki'ye dâhil olmuş bir üsteğmen, kazanın savcısına kasabadan çırıp gitmesini ihtar etmiş, ancak kazada hükümet adına kanunu ve devleti temsil ettiğini bilen bu genç adam bu teklife ehemmiyet vermemiş, verilen süre sona erince üsteğmen mahkeme salonuna girmek ve zor kullanmak suretiyle vazife halinde bulunan savcayı çalyaka dışarı atmıştır<sup>38</sup>. Memleketin birçok yerinde hallerinden memnun olmadıkları memurların azlinin istenildiği de olmuştur. Örneğin meşrutiyetin ilanını müteakip, Bursa'daki karışıklık esnasında ahaliden bir grubun su-i hallerinden dolayı azlini talep ettikleri onbeş kişinin memuriyetlerine son verilmiştir<sup>39</sup>.

Halk, hürriyeti kanunlara riayet etmek olarak değil hemen her şeyi özgürce yapabilme şeklinde görmüş<sup>40</sup>, nefret beslediği eski rejimin idarecilerini sindirmek, yerinden etmek gibi hareketlerde bulunmuştur. Halkın devlet idarecilerine, memurlarına ve valilerine karşı bu türden harekette bulunması kanunların çiğnenmesine yol açmıştır. Oysa Meşrutiyet İnkılâbı, memlekette kanunu ihdas etmek için getirilmiş ise de bu durum, Cemiyet'in istediği bir durum değildi. Taşrada eski rejimin sevilmeyen komutan, vali, hâkim, defterdar

<sup>34</sup> Hasan Amca 1958, 23-24.

<sup>35</sup> Hasan Amca 1958, 24.

<sup>36</sup> Price 1969, 92.

<sup>37</sup> Hasan Amca 1958, 42.

<sup>38</sup> Hasan Amca 1958, 43.

<sup>39</sup> BOA, DH.MKT., 2706/105; BOA, DH.MKT., 2782/97.

<sup>40</sup> İrtem 2003, 31.

ve diğer memurları, yerlerinden kovulmaya başlanmıştır. Bu tür uygulamalar fevri olarak yapılmaktaydı ve ancak yapılan hukuksuzluklar, devlet idarecilerini ile memurlarını rahatsız etmekteydi<sup>41</sup>.

Meşrutiyet ilan edildiğinde, Sait Paşa Hükümetinin ilk icraatlarından biri de Yıldız'a yakınlıkları ile bilinen bir kısım ileri gelen devlet memurlarını görevden el çektirmek olmuştur<sup>42</sup>. Bu uygulamalar bir tasfiye hareketi niteliği taşımaktadır. Saraya yakınlığıyla bilinen yüksek ya da diğer devlet idarelerinde görevli memurların memurluklarının elliinden alınmasının, siyasi ve sosyal bir buharan doğuracağı aşıkârdır. Memuriyetlerine son verilenler, İttihat ve Terakki karşıtı muhalif grup içinde yer almışlar ve her türlü gösteri ve toplantıda bulunmuşlardır.

Meşrutiyetin getirmiş olduğu özgürlük ortamı nümayişlere ve toplumsal kargaşaaya davetiye çıkardığı gibi, matbuat âleminde de görülmedik bir artışa yol açmıştır<sup>43</sup>. Bunun yanında her fikrin rahatlıkla tartışıldığı ortamda binlerce cemiyet ortaya çıkmıştır<sup>44</sup>. Ancak her çeşit kayıtta uzak yüzlerce matbuatin ortaya çıktığı, binlerce cemiyetin var olduğu ve demokratik ortamın neşv-ü nema bulmadığı bir ortamda çatışmanın olması kaçınılmazdır<sup>45</sup>.

Hürriyetin her şeyi rahatlıkla yapabilme ve söyleyebilme imkânı sağladığı düşüncesinden hareketle, herkes ne söyle diligene değil, kendinin ne söyle diligene bakmaktadır. Herkesin kendine göre bir doğrusu vardı. Toplumda bu durumun feci bir hâl aldığı *Hukuk-u Umumiye* gazetesinde *Hak Söyledelim* başlıklı yazda ele alınmıştır<sup>46</sup>.

Toplumsal çatışmanın aktörlerinden biri de siyasîleşmedir. Toplumda gerginliğin artmasında siyasallaşmanın büyük etkisi olmuştur. Türkiye'de siyasallaşma, II. Meşrutiyet Döneminin getirdiği aşırı serbestlik ortamıyla başlamıştır. Hürriyet ortamı siyasîleşmenin aşırı şekilde artmasına ve toplumun kutuplaşmasına yol açmıştır. Neredeyse halk 'humma-i siyasete' tutulmuştur. Zira siyaset kahvehanelerde, çarşı pazarda kısacası hemen her yerde yapılmaktaydı. Kahvehaneler 'diplomatlar meclisi' halini almış, herkesin yegâne meşgalesi siyaset olmuş<sup>47</sup>, siyaset yapmak gündelik bir iş haline gelmiştir<sup>48</sup>. Örneğin seçimlerde kahvehanelerin sıkılıkla kullanıldığı

<sup>41</sup> Süleyman Numân 1324, 140.

<sup>42</sup> *Sabah*, S. 6787, 15 Temmuz 1325/28 Temmuz 1908, 1.

<sup>43</sup> Birinci 2001, 152.

<sup>44</sup> Atay 1963, 33.

<sup>45</sup> Birinci 2001, 152.

<sup>46</sup> "Hak Söyledelim", *Hukuk u Umumiye*, S. 34, 6 Teşrin-i Evvel 1324, 3.

<sup>47</sup> Birinci 1990, 28.

<sup>48</sup> Dr. Mehmet Cemil 1331, 25.

görülmüştür. *Sura-yı Ümmet*'te yer alan bir haberde, Fevziye Kiraathanesi'nde birçok nutuk irad olunduğundan bahsedilmiştir<sup>49</sup>. Meşrutiyet İnkılâbinin getirdiği özgürlük ortamında hemen herkesin siyasetle uğraşması<sup>50</sup>, siyaset yapma kültürünün oluşmadığı toplumda çatışma meydana getirmiştir.

Siyasallaşmanın menfi boyutlara ulaşmasında İttihat ve Terakki'nin farklı siyasi oluşumlara hayat hakkı tanımayan tekelci tavrı da etkili olmuştur<sup>51</sup>. İttihat ve Terakki'nin kalemeşorlarından Hüseyin Cahit, *Meşrutiyet Hatıraları* adlı yazısında, İttihat ve Terakki'nin muhalif ve hayat hakkı tanımayan tekelci tavlarını şu şekilde belirtmiştir:

*“Memlekette bir teşkilât ve idare kabiliyeti, bir samimiyet ve vatan muhabbeti varsa bu yalnız İttihat ve Terakki’de toplanmıştır. Onun haricinde ki kuvvetler, surf kendi şahsi ve millî menfaatleri namına Türk vatanını yıkmak için çalışan menfi, muzir ve hain unsurlardan yahut hakikati bilmeyecek kadar düşüncelerden ibaretti.”*<sup>52</sup>

Siyasallaşmanın ortaya çıkardığı menfi neticeler, siyasette itikâl bırakmamıştır<sup>53</sup>. Toplumsal boyutta siyasallaşmanın bu hale gelmesinin sebeplerinden biri de tensikat usulüdür<sup>54</sup>. İttihat ve Terakki, devlet memurluklarına güvendiği kimseleri atamak maksadıyla tensikat usulünü getirmiştir, buna binaen memurlar, kötü hali öne sürülerek ve hatta hiçbir gerekçe gösterilmeyerek görevlerinden alınmışlardır. Bu durum memurlarda huzursuzluk meydana getirmiştir<sup>55</sup> ve şikayetlere yol açmıştır<sup>56</sup>. Siyasallaşan bir tensikatla birçok memur görevinden el çektilmiştir<sup>57</sup>. Nitekim görevlerinden uzaklaştırılan memurların sosyal bir buhrana yol açacakları da düşünülmelidir. Meşrutiyetten memnun olmayanların ve İttihat ve Terakki muhaliflerinin ortaya çıkmasında tensikat uygulamasının önemli etkisi olmuştur<sup>58</sup>.

Meşrutiyet Döneminde sansürün kaldırılmasıyla matbuatta görülmektedik bir artış meydana gelmiştir. Matbuat, siyasetin kullandığı önemli bir vasita haline getirilmiş, farklı siyasi fikirler gazete sütunlarına taşınmıştır. Zamanla

<sup>49</sup> *Sura-yı Ümmet*, 17 Zilkade 1326.

<sup>50</sup> Mehmet Kadri 1912, 18. Birinci bu durumu şu şekilde belirtmektedir; “Artık siyasi mücadelenin sahnesi sadece mabeyn-i şahane değil bütün vatan sathiydi.”, bkz. Birinci 2002, 13, 193.

<sup>51</sup> Birinci 1990, 31-33.

<sup>52</sup> Yalçın 1937, 230.

<sup>53</sup> Ali Nihat 1326, 213-216.

<sup>54</sup> İsmail Hakkı 1324, 3-4; Ali Münif Bey 1996, 43.

<sup>55</sup> Hilmi Uran 1959, 42; Kızıltopraklı 1324, 37-38.

<sup>56</sup> Ali Kemal 1324, 1; Süleyman Nazif 1927, 11.

<sup>57</sup> Kazım 1324, 2.

<sup>58</sup> Birinci 1990, 28-30.

matbuat âleminin fikrî, siyâsî ve şahsî meseleler yüzünden birbirlerini itham edici yazılar kaleme almaları, aralarında sürtüşmeler doğurmuştur<sup>59</sup>. Matbuat âleminde yaşanan olumsuz havayı yumusatmak için birtakım yazılar kaleme alınmışsa da husumeti giderememiştir. Bu durum matbuatın kutuplaşması kadar, onları okuyan taraf gör okuyucular arasında sürtüşmeler doğurmuş<sup>60</sup>, halk arasına nifak tohumları sokmuştur<sup>61</sup>. Zira matbuat, hadiseleri siyâsî, fikrî ve şahsî tavırlarına göre şekillendirmektedi ve halkın yanlış bilgilendirmektedi<sup>62</sup>. Hatta Ali Nihat, matbuatın halkın olumsuz yönlendirmesinden dolayı gazetelerden sakınılması gerektiğini vurgulamıştır<sup>63</sup>. Münevverler, matbuati fazla politize etmiştir. Matbuat kitleleri doğru bilgilendirmekten öte şahsî menfaatler için kullanılmıştır. Dahası şahsî hakaretlere ve takırlere varan sözler sarf edilmiştir<sup>64</sup>. Matbuatın siyâsî firma gibi hareket etmesi, toplumda siyâsî kargaşa ortamını alevlendirmiştir. İttihat ve Terakki'nin uygulamaları muhalif başında sıkça tenkit edilmiştir. Muhalif matbuatın tenkitte ileri gitmesi, muhalif gazetelerin baskı altına alınmasına yol açmıştır. Matbuat, Cemiyet taraftarı ve muhalifi olarak ayırma tabi tutulmuştur<sup>65</sup>. İttihat ve Terakki Cemiyeti, 28 Kanunusani 1909 tarihinde yayınladığı tamimde, İstanbul'da neşrolunan gazeteleri üç kısma ayırmıştır. 1- Cemiyet gazeteleri, 2- Hükümet veya müstebitler tarafından satın alınmış gazeteler, 3- Bitaraf gazeteler<sup>66</sup>.

Toplumda siyâsî karmaşayı tetikleyen etkenlerden biri de siyâsî cinayetlerin vuku bulmasıdır. 7 Nisan 1908 Çarşamba günü *Serbesti* gazetesi başmuharriri Hasan Fehmi'nin öldürülmesi<sup>67</sup> sonucu, hükümetin katılım bulunmasında aceleci davranışının üstesinden gelenler tertip edilmiştir. *Serbesti* gazetesi başmuharriri Hasan Fehmi'nin köprü üzerinde katledilmesi sonrasında hadiseyi telin etmeye gelenler, katile ve hükümete lanetler yağdırmışlardır.

<sup>59</sup> "Şayialar", *İkdam*, S. 5177, 8 Teşrin-i Evvel 1324, 3; "Geçen Meraretler", *Millet*, S. 1, 23 Temmuz 1324, 1.

<sup>60</sup> "Barışalım", *İkdam*, S. 5090, 14 Temmuz 1324, 2.

<sup>61</sup> *İkdam*, S. 5340, 25 Mart 1325, 4.

<sup>62</sup> A. Saffet 1324, 103.

<sup>63</sup> Ali Nihat 1326, 213-216. "Alem-i matbuat bir sahayı cidale" dönmüştür. Dr. Mehmet Cemil 1331, 29-31.

<sup>64</sup> "Kârilerimize", *Davul*, S. 1, 14 Teşrin-i Evvel 1324, 1.

<sup>65</sup> Ahmet İhsan 1931, II, 67.

<sup>66</sup> İrtem 2003, 46.

<sup>67</sup> Baydar 1961, 65-77; Mahir Sait 1931. Hasan Fehmi'nin Mevlanzade Rıfat'a benzetildiği için öldürülüdüğü de iddia edilmektedir. Ulunay 1955, 209; Tugay 1961, 2, 21. Hasan Fehmi'nin cenazesi büyük bir cenaze alayıyla Sultan Mahmut Türbesi'ne ulaşan cemaatin öbür ucu Büyük Postahane önündeydi. Burhan Felek, katılımın 300.000 dolayında olduğunu yazar. Bkz. Felek 1974, 46-51; İrtem 1999; Hasan Amca 1958, 60-67; Ahmet Saib 1327, 84.

Babiali önünde toplanan kalabalık, hükümetten katilin bulunmasını istemiştir<sup>68</sup>. Hasan Fehmi'nin katledildiği köprüün iki başı asker ve polis karakolu ile kapalı olmasına karşın, katilin buradan kolaylıkla kaçabilmesi dikkate şayan bir hadise olarak değerlendirilmelidir<sup>69</sup>.

Hasan Fehmi'nin katili üzerine Meclis-i Mebusan'a gelerek Ahmet Rıza Bey'le görüşmek isteyen kalabalığa Ahmet Rıza Bey; "Burası yasama kuvveti icra heyetine gidiniz, o yapmazsa o vakit düşünüülür" dediği anda yanında bulunan bir mebusun gülümsemesi kalabalığın nefretini celb etmiştir. Kalabalığın meclis önüne gelerek Ahmet Rıza Bey ile görüşüp dağılmaması neticesinde; "Sokak başlarında kalabalığın arkasını kesmek suretiyle beliren sıvvari, atlarla kalabalığa daldi, ilerlemeye başladı. Bir müddet sonra bir gaye etrafında toplanmış olmayan elli bin kişinin discipline tabi elli kişi karşısında dağıldılar... Son kalan birkaç yüz kişi biraz direndi, onlar da ufak tefek birkaç yaralı, bereli vererek, yavaş yavaş dağıldılar."<sup>70</sup>. Hükümet, Hasan Fehmi'nin katili ya da katillerini bulmak için bir dizi teşebbüste bulunmuştur. Hasan Fehmi'nin öldürülmesi olayında ihmali görülen polis memurları görevinden alınmış, Komiser Nuri Efendi hakkında tahkikat da bulunulmuştur<sup>71</sup>. Öte yandan Hasan Fehmi'nin katledilmesi olayında köprüdeki zabita memurlarının ihmalinin olup olmadığı araştırılmaya başlanmış ve katilin yakalanması için azami gayret sarf edildiği bildirilmiştir<sup>72</sup>. Hasan Fehmi Bey'in öldürülmesi ile ilgili ifadesine ihtiyaç duyulan Paris sabık Sefiri Münir Paşa'nın oğlu Süvari Yüzbaşı Cemil Bey, Dersaadet Bidyet Mahkemesi'ne çağrılmıştır. Ancak bütün bu gelişmeler ne Hasan Fehmi'nin katilinin bulunmasını sağlamış ne de halkın nümayişlerini önleyebilmiştir<sup>73</sup>.

Sabık rejimin gücünü kırmak maksadıyla 'istibdat' döneminin hafiyeleri tek tek ortadan kaldırılmaktaydı. 1-2 Kasım 1908 gecesi eski devrin onde gelen hafiyelerinden İsmail Muhtar Paşa, Sultan Mahmud Türbesi önünde öldürülmüştür<sup>74</sup>. Bundan başka Giritli Yüzbaşı Bahaddin, Kanun yüzbaşları İbrahim ve Ali Şuayb beyler, Manastır topçu alayı müftüsü Mustafa Efendi de

<sup>68</sup> Hasan Amca 1958, 74-75. Hüseyin Hilmi Paşa'dan öldürülen *Serbesti* gazetesi başyazarı Hasan Fehmi'nin katilinin bulunmasını isteye kalabalığın sözcülüğünü o zamanlar genç bir hukuklu olan ve Türkiye'de bir zamanlar "Şeyh-ül-muharririn" diye anılan Burhan Felek yapmıştır.

Hasan Amca 1958, 81.

<sup>69</sup> Hasan Amca 1958, 77.

<sup>70</sup> Hasan Amca 1958, 78.

<sup>71</sup> BOA, ZB., 353/74.

<sup>72</sup> BOA, ZB., 353/73.

<sup>73</sup> BOA, ZB., 497/70.

<sup>74</sup> Atay 1963, 30, 40; Hasan Amca 1958, 52-58; Yalman 1970, I, 93.

öldürülenler arasındadır<sup>75</sup>. Bu kişilerin hafiyelik suçlamasıyla katledilmesi halk arasında huzursuzluk meydana getirmiş, dolayısıyla İttihatçılara karşı olumsuz bir havanın oluşmasına yol açmıştır<sup>76</sup>. Bir kişi tarafından temsil edilen ‘istibdat’ rejiminin şimdi bir zümre tarafından tatbikine devam edildiği yolunda itirazlar meydan alıyor, şikayetler günden güne şiddetleniyordu<sup>77</sup>.

Meşrutiyet öncesinde alaylı-mektepli çekişmesi, Osmanlı ordusunun teşkilat yapısında emir-komuta kademesinde sıkıntılar doğmuştur. Meşrutiyet hareketi mektepli subayların hareketi neticesinde ilan olunduğundan, meşrutiyeti mektepli genç subaylar sahiplenmiştir<sup>78</sup>. Kendilerini devletin teminatı olarak gören mektepli genç subaylar, inkılâptan sonra alaylı subayların ordudan el çektilmeleri yönünde istekte bulunmuşlardır. Böylece orduda bir tasfiye hareketi başlamış, örneğin; birinci ordudan 1400 alaylı subay görevinden uzaklaştırılmıştır<sup>79</sup>. İttihatçı subayların isteği doğrultusunda alaylı subayları hedef alan ve rütbelere göre yaş sınırını belirleyen “*Berri ve Bahri Erkân ve Zâbitânın Tekâüdü için Rüteb-i Askerîyelerine göre tayîn olunan sinleri mübeyyin*” kanunu Meclis’ten çıkartılmıştır<sup>80</sup>.

Ortaya çıkan olayların sebebinde İttihat ve Terakki’nin, meşrutiyetin ruhuna uygun harekette bulunmaması da yatkınlıdır. Murat Bey, Meşrutiyet İnkılâbını meydana getirenlerin inkılâbin mahiyetine riayet etmediklerini şu şekilde vurgulamıştır:

*“Meşrutiyet demek efkâr-ı umûmîyyeye müstenîd bir hükûmet-i avam demektir. Efkâr-ı umûmîyyeye dahi firkalar ve mürevviceri bulunan cerideler ve içtimâ'lar mecralarından sâdir olur. Sözde inkılâbi husûle getirmiş olan firka bir hırs-ı acûzâne ile kıskanarak muhalîf firkaların şekl-i tabii peyda etmelerine meydan vermedi. Yani güya âmil-i meşrutiyet, meşrutiyette şart-ı aslisine ihanet ediyordu... 'Jön Türk' denilen mahlûklar asla inkılâbin âmilleri degildirler. Inkılâb başka bir takım esbâb-ı medenîyye ve mahalliyeden dolayı hâsil olmuş. Jön Türkler hasîs emellere mebnî inkılâbi benimsemişler; hükümete musallat olmuşlar. Yıldız Kasrı takımının yerlerine kaimen memleketin hayat damarlarını emmeye koyulmuşlar. Eski emicilerde, hiç olmazsa altı yüz senelik hak*

<sup>75</sup> Yöntem 1962, 258; Duru 1957, 33.

<sup>76</sup> Felek 1974, 49, 51, 55.

<sup>77</sup> İrtem 2003, 29.

<sup>78</sup> Birinci 2002, 13, 201.

<sup>79</sup> Akşin 1987, 120.

<sup>80</sup> Aydemir 1999, I, 90.

*sahibinin rızası ve muvafakatı vardı. Şimdi ise zehâbları doğru olunca sîrf tagallüb şeklini almış oluyordu.*<sup>81</sup>

Memurlar ve işçiler, meşrutiyetin ilanını kendi çıkarlarına alet etmişler, inkılâbı ücretlerinin artırılması şeklinde anlamışlardır. Daha önce benzeri görülmemiş grev ve işçi hareketleri de inkılâpla ortaya çıkan gelişmelerdir. Ancak işçiler, grev hakkını kanunun belirlediği tarzda değil, kanunları ihlal ederek kullanmışlardır. Grev hakkının mahiyetini tam manasıyla bilmeyen işçiler, hürriyetle her şeyin yapılabileceğini düşünmüştür. Örneğin Mantran'ın anlatımına göre, Anadolu Demiryolları Kumpanyası memur ve işçileri beş günlük bir grev başlatmışlardır. Bunu müteakiben tramvay işçileri ve matbuat basımevleri işçileri de grev yapmışlardır<sup>82</sup>.

Meşrutiyet İnkılâbı ile devlet geçim kapısı haline gelmiştir<sup>83</sup>. Cemiyet, memur olacakları istidadına göre tayin etmeyi planlamıştır. 1909 kongresinde hazırladığı raporun altıncı maddesine göre<sup>84</sup>, herkesin kabiliyetine göre memur olacaklarına dair bir karar almışsa da hakikatte buna uyulmamış, Cemiyet'e yakın kimseler memurluklara getirilmiş, rütbe ve makamlara tayinler liyakate göre değil, Cemiyet taraftarlığına göre yapılmıştır. İttihat ve Terakki'nin siyasi ve sosyal politikalarını eleştirenler tarafından teşkil edilen *Hizb-i Cedid* grubu<sup>85</sup>, memur atamaları ve terfilerdeki usulsüzlükleri "mevadd-ı aşere" adı verilen on maddelik bildirisinde ele almıştır<sup>86</sup>.

İttihat ve Terakki'nin siyasi ve sosyal politikalarından rahatsızlık duyanlar, muhalif gruplar teşkil etmek suretiyle iç ve dış gelişmeleri tenkit etmişlerdir. 1912 Haziran'ında İstanbul'da İttihat ve Terakki'ye muhalif birtakım asker *Halaskar Zabıtan* grubunu kurmuş ve İttihat ve Terakki'nin yönetimden elini çekmesini, hükümetin siyaset adamlarına ve devlet memurlarına bırakılmasını istemiştir<sup>87</sup>.

Devletin geçirmekte olduğu buhran, bütün kuvvetlerin toplanmasını gerektirdiği düşünülmüyor, şahsi menfaati şiddetle işliyordu. Birçok kişi İttihat ve Terakki Cemiyeti'nin devlet işlerine müdahaleinden şikayette bulunuyordu<sup>88</sup>. Bu hoşnutsuzluklar giderek büyük tepkilere yol açmaktadır. Artan tepkilerin bir gün patlak verebileceği kaçınılmazdı. *Ahrar*, *Hürriyet* ve

<sup>81</sup> Murat Bey 1997, 25-27.

<sup>82</sup> Mantran 1995, 200-240.

<sup>83</sup> *Daval*, S. 1, 14 Teşrîn-i Evvel 1324, 1.

<sup>84</sup> Reşid Paşa 1993, 77.

<sup>85</sup> Tunaya 1984, I, 215.

<sup>86</sup> Bayar 1997, 62.

<sup>87</sup> Ahmad 1986, 134.

<sup>88</sup> İrtem 2003, 36.

*İtilaf* gibi siyasi oluşumlarla birlikte *Hizb-i Cedit*, *Halaskar Zabitan*, 31 Mart gibi somut hadiselerin patlak vermesinde İttihat ve Terakki'nin, meşrutiyeti tesis ederken eski rejimin devlet idarecilerine el çektirmesi ile menfi uygulamaları önemli rol oynamıştır.

“Ferda-yı zafer” diyerek ülke idaresini tekeline alan İttihat ve Terakki'nin menfi uygulamaları, İttihatçılar arasında da tepkiyle karşılanmış ve bu yüzden birçok kişi Cemiyet'ten ayrılmıştır. Eski bir İttihatçı olan Şerif Paşa, Cemiyet'in uygulamalarının verdiği huzursuzluktan dolayı Cemiyet'ten ayrınlardandır. Şerif Paşa, *Bir Muhalifin Hatıraları* adlı eserinde, Cemiyet'ten ayrılışının gerekçesini şu şekilde izah etmiştir: “*Meclis-i Meb'üsân'ın açılmasından sonra askerin hükümetin siyasi meseleleriyle uğraşması askerin birligine pek elim, feci bir darbe vuracağı şüpheden uzak ve bütün umûmî kuvvetleriyle Meşrutiyet idaresinin gözcüsü olmak lazımlı gelen ordunun siyasi meselelerle uğraşması yüzünden zuhuru muhtemel değil mutlak olan görüş ve düşünce ihtilâfi sebebiyle ne gibi vahim neticeler tevelliüd edeceği ispattan azadedir.*”<sup>89</sup>. Türkçe ve Fransızca Meşrutiyet Gazetesi Müdür-i Siyâsî Birinci Ferik-i Müsta'fi Şerif, Cemiyet tarafından *Cemiyet-i Hafîye* üyesi olmakla suçlanmıştır<sup>90</sup>.

İttihat ve Terakki, Cemiyet'ten ayrılanları *Cemiyet-i Hafîye* üyesi olmakla itham etmiştir. Şerif Paşa ile birlikte İttihat ve Terakki saflarında Meclis'e giren ve daha sonra Cemiyet'in faaliyetlerinden memnun olmayıp ayrılan Rıza Bey'de *Cemiyet-i Hafîye* üyesi olmakla suçlanmıştır. Rıza Bey, bu suçlamadan dolayı mahkûm edilmiştir<sup>91</sup>. Rıza Bey, Cemiyet'in memlekete hürriyet getireceğini vaat ederek meşrutiyeti ilan ettiğini, ancak uygulamaları ile millete esaret yaştığını<sup>92</sup>, zalimane icraatlarının ‘istibdat’ idaresinden bir farkının kalmadığını ifade etmiştir. Ayrıca aynı gerekçeyle Süleymaniye Müezzini Hafız Kemal, Divan-ı Harb-i Örfî'ye sevk edilmiştir. Cemiyet'in, meşrutiyet aleyhtarları ve gizli cemiyet taraftarı olmakla suçladığı kimselere karşı zor kullanması, vaat ettiği özgürlük ortamından uzaklaşıldığı göstergesidir. Bu uygulamalar Cemiyet'e karşı menfi havanın oluşmasına yol açmıştır<sup>93</sup>.

## **2. Meşrutiyet Aleyhtarlığı**

Meşrutiyetin ilanı sevinçle karşılanmış, memleketin muhtelif yerlerinde Muslim ve gayrimuslimlerce coşkuyla kutlanmıştır. Meşrutiyetin getirmiş

<sup>89</sup> Şerif Paşa 1990, 34.

<sup>90</sup> Müsta'fi Şerif 1911, 42.

<sup>91</sup> Rıza Nur 1997, 5-6.

<sup>92</sup> Rıza Nur 1997, 12-14.

<sup>93</sup> Hafız Kemal ve Süleyman Sırı, 1327, 7.

olduğu özgürlük ortamı ve aşırı siyasallaşma ile İttihat ve Terakki'nin cemiyet dışı oluşumlara hayat hakkı tanımayan katı tutumu, memlekette bir anda menfi havanın ve toplumsal gerginliğin oluşmasına zemin hazırlamıştır.

Meşrutiyet, farklı şekillerde algılanmış, bu farklılık çeşitli gayr-ı meşru hareketlerin patlak vermesine sebep olmuştur. İttihat ve Terakki, artan gerilimlerden duyulan rahatsızlıklar bertaraf etmek için çeşitli önlemler almayı denemiş, ancak meydana gelen olumsuzlukların önüne geçmemiştir. Çorum'da Kürt Mustafa'nın başını çektiği kalabalık bir grup, tiyatroları bahane etmek suretiyle protesto teşebbüsünde bulunmuştur. Bu hareket daha sonra meşrutiyet ve hükümet aleyhtarlığına dönüşmüştür. Bunun üzerine hadiseye neden olan Kürt Mustafa ile yandaşları tutuklanmış ve Divan-ı Harbe sevk edilmişlerdir<sup>94</sup>. Bu hadiseyi müteakip, Alaşehir ve Akhisar ile birlikte bazı kazalarda meşrutiyet ve hükümet aleyhinde gösteriler düzenlenmiştir. Meşrutiyetin getirdiği özgürlük ortamının verdiği boşluktan faydalanan isteyenler, mahkemeleri basarak evrakların yakılmasına teşebbüs etmişlerdir. Resmi evrak ve kayıt defterlerinin yakılması üzerine tedbir alınması ve buna curet edenlerin takip edilmesi için irade çıkarılmıştır<sup>95</sup>. Bu olay, bir otorite boşluğunun ortaya çıktığının göstergesidir. Divriği ve civarında da birtakım nümayişler tertip edilmiştir. Olayların patlak vermesinde Samsun Tahrirat Müdürü iken meşrutiyetten sonra Divriği'ye kaçan Ömer Fehmi Efendi'nin önemli rolü olmuştur. Fehmi Efendi halkın meşrutiyet ve hükümete karşı tahrif ederek isyana teşvik etmiş, ancak hükümet ve meşrutiyet aleyhine halkın kıskırtmak suçundan tutuklanmıştır<sup>96</sup>. Mardin'de de meşrutiyet idaresinden memnun olmayanlar 'istibdat' idaresinin geri gelmesi için hükümet aleyhinde gösteriler tertip etmişlerdir<sup>97</sup>.

Meşrutiyetten umduğunu bulamayanlar veya çıkarları zedelenenler, meşrutiyet aleyhinde sözler sarf etmişler ve yayınlar yapmaya başlamışlardır. Meşrutiyetin itibarını zedeleyici sözler sarf edenler ile yayın yapanlar hakkında tahkikat başlatılarak bu tür muzır hareketlerin bertaraf edilmesine çalışılmıştır. Halkı, meşrutiyet ve hürriyet aleyhine kıskırttıkları için Muş Mutasarrıf Muavini Yakof Efendi ile Tahrirat Müdürü Rıza Efendi hakkında Bitlis Valiliği'nce takibat yapılarak, gerekli önlenmelerin alınmasına çalışılmıştır<sup>98</sup>. Meşrutiyet aleyhtarlığı hadiselerine devlet memurları da katılmış, ancak hükümet bu hadiselere karışan memurları görevlerinden almıştır<sup>99</sup>. Meşrutiyet

<sup>94</sup> BOA, DH. MUİ, 121/61.

<sup>95</sup> BOA, DH. MUİ., 55-1/7.

<sup>96</sup> BOA, DH. MUİ., 103-1/34.

<sup>97</sup> BOA, DH. MUİ, 103-1/38.

<sup>98</sup> BOA, DH.MKT., 2631/69.

<sup>99</sup> BOA, DH.MKT., 2734/52.

aleyhinde kötü söz söylemenesine müsaade edilmemiş, bu tür faaliyetlerde bulunanlar hakkında tahlükat yapılmıştır. Böylelikle meşrutiyet karşıtı olanların gücü kırılarak, duruma hâkim olunmaya çalışılmıştır<sup>100</sup>. Örneğin meşrutiyet aleyhinde bulunan Seyyid Abdullah hakkında tahlükat yapılmış<sup>101</sup>, meşrutiyet hakkında ileri geri konuşan Bayrampaşa Medresesi talebelerinden Varnalı Eşref Efendi hakkında da Fatih Polis Müdüriyeti'nce tahlükat başlatılmıştır<sup>102</sup>. Mardin'de meşrutiyete karşı olup istibdadın geri gelmesi için fesada sebep olan kişilerin, halkın emniyet ve selameti için kazadan çıkarılmaları hususunda Mardin Vilayeti'ne bir telgraf çekilmiştir<sup>103</sup>.

Meşrutiyet aleyhinde faaliyetlerde bulunanlar ve söz söyleyenler tahlükatlar neticesinde muhtelif cezalara çarptırılmışlardır. Meşrutiyet aleyhindeki bazı konușmalarından ötürü Konyalı Vaiz Vehbi Efendi'nin Cezayir-i Bahr-i Sefid Vilayeti'ne sürgün edilmesine karar verilmiştir. Yalova'nın Katarlı karyesi ahalisinden üç Rum'un Yunanlılar lehine sözlerinden dolayı Kayseri ve Kartal kazasına sürgün edilmelerine<sup>104</sup>, meşrutiyet aleyhinde vaaz ve nasihat da bulunan Akhisarlı Selimzade İsmail Efendi'nin iki yıl müddetle Midilli'ye sürülmESİne Divan-ı Harb-i Örfice karar verilmiştir<sup>105</sup>. Muş'ta da meşrutiyet aleyhinde işa'atda bulunan Ahmet Efendi yakalanarak Dersaadet Divan-ı Harbi'ne gönderilmiş<sup>106</sup>, meşrutiyet idaresi aleyhinde bulunan Manastırlı Ali oğlu Mustafa, Divan-ı Harb-i Örfice beş sene kalabend cezasına mahkûm edilerek Midilli'ye yollandı<sup>107</sup>, yine meşrutî idare aleyhine söz söylediği malum olan Şeyh Abdulkadir b. İsmail Sakız'a<sup>108</sup>, Ali Hoca bin İsmail de üç sene müddetle Sivas'a sürgün edilmiştir<sup>109</sup>.

İttihat ve Terakki'nin denetiminden uzak bölgelerde meşrutiyet iyi karşılanmamış, bu bölgelerde meşrutiyet aleyhtarlığı baş göstermiştir. Cemiyet, bunun önüne geçebilmek için bölge halkı üzerine heyetler göndererek propaganda faaliyetlerinde bulunmuştur<sup>110</sup>. İmparatorluğun merkezden uzak ve Cemiyet'in tesiri olmayan bölgelerde, meşrutiyet karşıtı gösteriler ve yayınlar yapılarak huzursuzluk çıkarılmaya çalışılmıştır. Meşrutiyetten memnun

<sup>100</sup> BOA, DH.MKT., 2883/51.

<sup>101</sup> BOA, DH.MUİ, 42/8.

<sup>102</sup> BOA, DH.EUM.KADL., 11/32.

<sup>103</sup> BOA, DH.MUİ, 103/-1/38.

<sup>104</sup> BOA, DH.EUM.THR., 93/39.

<sup>105</sup> BOA, DH.MUİ., 88/36.

<sup>106</sup> BOA, DH.MUİ, 54/-1/20.

<sup>107</sup> BOA, DH.MUİ, 94/-1/4.

<sup>108</sup> BOA, DH.MUİ, 103/-1/19.

<sup>109</sup> BOA, DH.MUİ, 108/-1/32.

<sup>110</sup> Kansu 2001, 152-153.

olmayarak ‘istibdadi’ geri getirmek isteyen urban ve aşiretlerin herhangi bir hadiseye mahal vermemeleri için Medine Muhibbî Kumandanlığı Vekâleti gerekli tedbirleri alarak durumu kontrol altına almaya çalışmıştır<sup>111</sup>.

Meşrutiyet aleyhinde yayınlanan gazeteler memlekete sokularak meşrutiyet idaresi hakkında menfi bir ortam hazırlanmaya çalışılmıştır. İttihat ve Terakki Merkezi Umumisi bu tür muzır yayınlarının ülkeye sokulmasını kesinlikle yasaklamıştır. Örneğin Mısır'da yayınlanan *Yıldırım* gazetesinin meşrutiyet aleyhindeki yazılarından dolayı ülkeye sokulmasına izin verilmemiştir<sup>112</sup>.

Meşrutiyet karşıtı sözler sarf edenlerin adli cezalara çarptırıldıları bilinmekteydi. Bunu birtakım kişiler çıkarlarına alet etmişlerdir. Aralarında husumet olanlar, meşrutiyet aleyhinde söz söyle diligidine dair asılsız ihbarlarda bulunmaktadırlar. Bu tür asılsız ihbarlar, toplumda güvenin ve itimadın kaybolmaya başladığının bir göstergesidir. Örneğin Çankırı'da oturan Ahmet Efendi'nin meşrutiyet aleyhine sözler sarf ettiğine dair bir ihbara bulunulmuş ancak yapılan tahlikat sonucunda herhangi bir delile rastlanılamamıştır. Hatta devlet memurlarına da bu tür ithamların yapıldığı görülmüştür. Benzer bir iddia da Araç Kazası Kaymakamı Mahmut Aziz'e yapılmış ancak hakkında yapılan şıkâyetlerin asılsız olduğu anlaşılmıştır<sup>113</sup>.

Bazı devlet memurları, meşrutiyet aleyhinde faaliyetlerde bulunarak halk arasında kin ve nefret uyandırmaya çalışmışlardır. Fakat bu tür faaliyetlere kesinlikle prim verilmemiş, bu tür faaliyet içine giren devlet memurları tahlikat neticesinde tevkif edilmişlerdir. Yalvaç eski Kaymakamı Hamdi Bey'in meşrutiyet aleyhinde faaliyyette bulunduğu hakkında tahlikat başlatılmış, yapılan tahlikat neticesinde suçlu bulunarak İstanbul'a gönderilmiştir<sup>114</sup>.

Meşrutiyet Döneminde, hükümetin uygulamaları karşısında İstanbul, Erzurum ve Erzincan'da askerî isyanlar vuku bulmuştur. İstanbul'da 31 Mart Askerî İhtilaliyesi uzun zamandır devam etmekte olan siyasi sürtüşmelerin bir neticesi olarak ortaya çıkmıştır. Bu hadisenin meydana gelmesinden önce İstanbul'da hükümetin menfi icraatları bahane edilerek bir takım hadiseler çıkartılmıştır. Bu teşebbüslerden ilki Halıcılar Camiinde müezzinlik yapan Kör Ali lakaþlı Mehmet Efendi'nin Ramazan ayında Fatih Camiinde Ramazan vaizi sıfatıyla meşrutiyet aleyhinde bir konuşma yapmasıyla başlamıştır. Kör Ali etrafına topladığı kalabalık bir grupta, meyhaneler kapanmalı, resim çıkarmak

<sup>111</sup> BOA, DH.MKT., 2833/94.

<sup>112</sup> BOA, MV., 131/61.

<sup>113</sup> BOA, DH.MKT., 2889/5.

<sup>114</sup> BOA, DH.MUİ, 18/-1/56.

men olunmalı, İslam kadınları sokaklara çıkmamalı diyerek Yıldız'a doğru yürümüş<sup>115</sup>, ancak Kör Ali'nin başını çektiği grup, meşrufü idareyi yık Maya teşebbüsten zaptiyelerce tevkif edilerek müebbet sürgün cezasına çarptırılmıştır<sup>116</sup>. Üsküdar Yeni Camii İmamı Abdülkadir Efendi'nin cemaate tiyatro ve karagöz oyunlarının İslam'a aykırı olduğunu beyan etmesiyle, Kör Ali hadisesine benzer bir hadise vuku bulmuştur. Abdülkadir Efendi'nin sözlerine uyanlar tiyatro ve karagöz oynatılan mahalleri basarak tahrip etmişlerse de yakalanarak tutuklanmışlardır<sup>117</sup>.

Bu hadiseler ufak çapta, organize olmayan, hadiseye karışanların tevkif edilmeleriyle sönen hadiselerdi. Bu hadiseler çok ses getirmemiş, halk tarafından itibara alınmamıştır. Ancak 31 Mart adıyla patlak veren isyan, İstanbul'da siyasi, idarî ve toplumsal açıdan büyük bir tesir meydana getirmiştir. Tafsilatını tehirle 31 Mart vakasını bir iki cümle olarak izah etmek istiyoruz. Bu hadise birkaç cümleyle sınırlanılamayacak kadar derin bir hadisedir. İttihat ve Terakki Cemiyeti'nin, meşrutiyeti muhafaza etmek maksadıyla Rumeli'den getirip İstanbul'a konuşlandırdığı Avcı Taburu Askerleri, siyasi, idarî, fikri birtakım çıkar tartışmaları içinde isyan etmişlerdir<sup>118</sup>. İsyancılar, İstanbul'un siyasi dengesini altüst etmiştir. Meşrutiyetin ortadan kaldırılarak yerine istibdat idaresinin getirileceği düşüncesiyle Selanik'te, isyanı önlemek ve meşrutiyeti muhafaza etmek için Hareket ordusu oluşturulmuştur. İstanbul'a yürüyen Hareket ordusu isyancıları tevkif ederek sükuneti yeniden sağlamıştır<sup>119</sup>.

İstanbul'da Avcı Taburu askerlerinin isyanından bir hafta sonra Erzurum ve Erzincan'da askerî isyanlar vuku bulmuştur. 21 Nisan 1909 tarihinde, başlarındaki subayları istemeyerek tabur ve bölüklere komutan olarak başçavuş ve çavuşları atayan iç nizamiye taburu isyan etmiştir. İsyancı 7. Tümén Komutanı Ferik Yusuf Paşa ve Erzurum Valisi Tahir Bey de desteklemiştir. 4. Ordu Komutanı Müşir İbrahim Paşa, asileri, Dersim harekâtına götürmek bahanesiyle Erzincan'a çağırılmış, askerler buraya geldiklerinde de tutuklanmışlardır. Nisan 1909 tarihinde Erzincan Garnizonu'nda da başçavuş ve çavuşlardan oluşan bir grup asker şeriat ilan etmek amacıyla Saray Meydanı'nda bulunan hükümet binasını basarak nümayişler planlamışlardır<sup>120</sup>. İbrahim Paşa, asilerin; şeriat, Kürt, Ermeni ve İttihat ve Terakki kulüplerinin

<sup>115</sup> İkdam, S. 5163, 8 Ekim 1908; Ali Cevad Bey 1991, 15-16.

<sup>116</sup> İkdam, S. 5163, 26 Ekim 1908; İkdam, S. 5223, 9 Aralık 1908.

<sup>117</sup> Ali Cevad Bey 1991, 171.

<sup>118</sup> Danişmend 1986, 27; Ali Cevad Bey 1991, 44; Akşin 1994, 43.

<sup>119</sup> Ali Cevat Bey 1991, 188.

<sup>119</sup> Danişmend 1986, 159.

<sup>120</sup> Orhan 1985, 98-99.

kapatılması isteklerinin kabul edileceğini, ancak bunun için Müşirlik Dairesi'ne gelmelerini ister. Müşirlik Dairesi'ne gelen 150-200 kadar silahlı isyancı, daha önce alınan tertibat neticesinde etkisiz hale getirilmiştir<sup>121</sup>.

31 Mart, Erzurum ve Erzincan Askerî İsyancıları neticesinde isyanda rolü olanlar tevkif edilerek Divan-ı Harbe sevk edilmişlerdir. 31 Mart İsyancı'nda dahli olanlar Divan-ı Harbi'de yapılan mahkemedede mevcut düzeni ‘tağıyır ve tebdil’ suçlarından yargılanmışlar, mahkeme neticesinde 70 kişi idama, 420 kişi de çeşitli cezalara çarptırılmışlardır<sup>122</sup>. Erzurum isyanına taraftar olmakla suçlanan 7. Tümən Komutanı Ferik Yusuf Paşa ise İstanbul'a gönderilmiş ve burada 2. Divan-ı Harp Mahkemesi'nde suçu sabit görüлerek idama mahkûm edilmiştir<sup>123</sup>. Erzincan askerî ayaklanmasına katıldığı tespit edilen 6 Çavuş ve başçavuş idam cezasına, 5 kişi de muhtelif cezalara çarptırılmışlardır<sup>124</sup>.

‘İstibdat’ döneminin devlet adamları, meşrutiyetten sonra meşrutiyete bağlı kalacaklarına dair yemin etmişlerdir<sup>125</sup>. Ancak İttihat ve Terakki Cemiyeti “istibdat” döneminin bazı devlet adamlarının meşrutiyete bağlılık yemini etmelerine rağmen takibata tabi tutulmalarını istemiştir. Örneğin Avrupa’dan Mısır'a firari İzzet Paşa'nın Hilafet, Meşrutiyet ve Osmanlı Hükümeti'ne bağlı kalacağını beyan ettiği ancak hal ve hareketlerinin nazardan uzak tutulmamasına dair tahriratın Dâhiliye Nezareti'ne takdimi yapılmıştır<sup>126</sup>.

## 2. Çözüm Arayışları

Hürriyet adı altında baş gösteren nümayişler, toplumsal gerilimi tırmadırmıştır<sup>127</sup>. Bir biri ardına devam eden nümayişler, padişahı ve İttihat ve Terakki Cemiyeti ileri gelenlerini endişeye sevk etmiştir. Nümayişler, meşrutiyetin muhafazası için yapılıyor olsa da düzenin kaybolmasına, dolayısıyla istikrarın ortadan kalkmasına yol açmıştır. Halkın nümayişlerinin bir bölümü de meşrutiyetin askiya alınacağı endişesinden ileri gelmiştir. Cemiyet, meşrutiyetin ilk günlerinde meydana gelen asayıssızlığı nutuklar irad ederek önlemeye çalışmıştır<sup>128</sup>. Hükümet, 1876 Meşrutiyetinde olduğu gibi, Kanun-ı

<sup>121</sup> Orhan 1985, 98-99.

<sup>122</sup> Abdurrahman Şeref 1307, I, 130, 131 ve 209-257; Derviş Vahdeti de idam cezasına çarptırılanlar arasındadır. BOA, İrade Askeriye, 48/75.

<sup>123</sup> Abdurrahman Şeref 1311, I, 209.

<sup>124</sup> Orhan 1985, 108.

<sup>125</sup> Dersaadet'teki bütün berri ve bahri zabitan ve efradına; Kanun-ı Esasi ve meşrutiyete bağlılık ve itaat yemini ettirilmesi meşrutiyet için zaruri görülmüştür. BOA, MV., 127/3.

<sup>126</sup> BOA, DH.EUM., 12/26.

<sup>127</sup> Hasan Amca 1958, 10 vd.

<sup>128</sup> Dr. Mehmet Cemil 1331, 20.

Esasi'nin lağvedileceğine dair yapılan gösterileri önlemek için Kanun-i Esasi, meşrutiyet ve Mebusan'ın emniyette bulunduğu sancı ve hafiyenin uydurmadan ibaret olduğuna dair irade yayılması<sup>129</sup> ile Şeyhüllislam Cemaleddin Efendi'nin Abdülhamit'in isteği ile meşrutiyetin muhafazasına çalışacağına dair Kur'an'a el basarak yemin etmesi halkın teskin etmeye yetmiştir.<sup>130</sup>

Meşrutiyet kavramının mahiyeti ve manasına vakıf olmayan halkın, meşrutiyet adı altında kanunsuz hareketler yapması üzerine Cemiyet, meşrutiyet ve hüriyet kavramlarının halka anlatılması için birçok yere tahsil görmüş vaiz, kadı ve müftü tayin etmiştir. Bu yolla halkın, meşrutiyetin manasına vakıf olacak ve meşrutiyete bağlı hale getirilecekti.<sup>131</sup>

Cemiyet, meşrutiyetin ilanı sonrasında meydana gelen karışıkllıkların önüne geçmek ve halka meşrutiyeti anlatmak maksadıyla üyelerinden bazılarını bu işe görevlendirmiştir. Bunlardan Selim Sirri Bey, ortaya çıkan karışıkllıkların önüne geçmek ve meşrutiyeti halka anlatmak için günlerce at sırtında dolaşmıştır. Ancak kendini öne çıkarmak ithamı ile karşılaşarak görevinden ayrılmıştır.<sup>132</sup> “*Zaptiye Naziri bunu önlemeyi denemiş, ancak müvaffak olamayınca caddelerde atlı polis devriyesi gezdirmek gibi ihtiyat tedbirleri ile yetinemeye mecbur olmuştur.*”<sup>133</sup>

İttihat ve Terakki, yığınların sürdürdüğü gösterilere artık bir son vermesini istemektedir.<sup>134</sup> Meşrutiyetin ilk günlerinde, İttihat ve Terakki Merkezi Umumisi yayınladığı genelgelere rağmen, gereken otoriteyi henüz temin edebilmek değildi.<sup>135</sup> Bu sebeple meşrutiyetin ilanından hemen sonra ortaya çıkan asayişsizlikleri önlemek için millete hitaben bir ihtarda bulunmuş, ancak irad edilen bu nutuk asayişsizlikleri engelleyememiştir. Dâhiliye Nezareti de asayişsizliğin önüne gecebilmek için bir irade yayılmıştır. Dâhiliye Nezareti bu iradesinde 2 Ağustos'tan itibaren nümayişlere son verilmesini istiyordu. Ancak, gerekli önlemler alınmasına rağmen asayişsizliğin önüne bir türlü geçilememiştir.<sup>136</sup>

Meydana gelen kargaşalıklar karşısında 14 Temmuz 1909 tarihinde İttihat ve Terakki Cemiyeti Merkezi Umumisi millete hitaben ikinci bir ihtar da

<sup>129</sup> BOA, MV., 126/63.

<sup>130</sup> Cemaleddin Efendi 1336, 6; BOA, Yıldız Esas, 23/1793.

<sup>131</sup> BOA, DH.MÜİ, 63/36.

<sup>132</sup> Tarcan 1946, 43.

<sup>133</sup> Hasan Amca 1958, 19.

<sup>134</sup> Hasan Amca 1958, 28

<sup>135</sup> Hasan Amca, 1958, 43.

<sup>136</sup> BOA, DN.İD., 1562.

bulunur. İhtarda, Cemiyet'in bütün milleti "ittihat ve mubabbet" bayrağı altında topladığını, herkesi birbirine sevdirdiğini, el birliğiyle, yürek birliğiyle vatanı zincirlerinden kurtardığını, herkesin hür, mesrur ve mesut olduğunu bildirdikten sonra: "*Buna tamamıyla muvaffak olmak için cümlenize Cemiyet'in bir nasihatı bir ihtarı var*" "zerre kadar namus ve doğruluktan ve ittidalden ayrılmayınız", "heyecanlı namakul nümayişler maksadı yalnız bulandırır", "kimse başkasının malına, ırzına, canına taarruz etmesi. Herkes birbirine hümet ve sahabet göstersin." diyerek vatanın selameti için "namus, muhabbet ve intizam altında" çalışmayı telkin etmiştir<sup>137</sup>.

İttihat ve Terakki, bu ihtar niteliğindeki bildiri ile yiğinların gösterilerine bir son vereceği umidindedir. Ancak, yayınlanan bildiri de bir netice vermemiştir. "Herkes bildiğini okumakta devam etmiştir". Yayınlanan bildiriye itibar edilmemesi üzerine Cemiyet, 7 Ağustos 1908 tarihinde bir bildiri daha yayınlamak mecburiyetinde kalmıştır:

*"Artık bütün bu nümayişlere son verelim. Herkes iş ve gücü ile meşgul olsun. Bilumum tebaanın makamı muallayı hükümdariye doğru müteveccih bulunduğu gösterdiğinde şayani şükrandır. Artık herkesin işi gücü ile meşgul olacağı zamanının hulul ettiğini umuma hamiyetle ihtar ederiz."*

Bu ihtar, o dönemde gösterilerin aralıksız ve büyük bir kalabalık halinde yapıldığını, halkın işini gücünü bırakıp bu tür gösterilere iştirak ettiğini göstermektedir:

*"Padişahımız efendimiz hazretleri, tebaa-i sadıklarına gerek İttihat ve Terakki Cemiyeti'nin hüsnüniyet ve sadakatine tamamıyla mutmain bulunduklarını lisan-i mülukaneleriyle beyan buyurmuşlardır. İdare-i sabıkaya mensup kimselere yapılacak muamele makam-i aidesince düşünüleceğinden, halkın,, şunun bunun tecziyesini talebe hakkı yoktur. İşte bu esasa mebni Osmanlı İttihat ve Terakki Cemiyeti Zat-i Tacidariye hümet ve ubudiyetin payidar olmasını, hey'eti vükelaya emniyet edilmesini talep ediyor."*<sup>138</sup>

Bildiride geçen "*şunun bunun cezalandırılması bize ait şey, buna halkın karışması caiz değil*" ifadesi birtakım cezaların keyfi olarak verildiğini ortaya koymaktadır. Keyfi verilen cezalar halkın tarafından hukuk dışı olarak görülmüştür. Yiğinların gösteriler düzenlemesinin arkasında da bu gayr-i hukuki uygulamaların da etkisi olmuştur. Hatta bildiride "*şunun bunun*

<sup>137</sup> Hasan Amca 1958, 27.

<sup>138</sup> Hasan Amca 1958, 28.

*cezalandırılması bize ait*" ifadesi yargı makamları tarafından değil de bizzat Cemiyet tarafından ifa edileceğini göstermektedir.

Memlekette baş gösteren huzursuzluklar neticesinde Selanik merkezinin 28 Kanunisani 1909 tarihinde vaki olan müracaati üzerine Merkez-i Umumî bütün vilayet merkezlerine İstanbul ahvaline, hassaten Fedakaran-ı Millet ve Ahrar cemiyetlerine, İstanbul gazetelerine dair kendi bakımından mufassal malumatı havi bir tamim göndermiştir<sup>139</sup>. Bu tamim Cemiyet'e yönelik şiddetli tenkitlerin artması üzerine yayınlanmıştır. Tamime gerekçe olarak şu ifadelere yer verilmiştir: "*Bugünlerde İstanbul gazetelerinde mukaddes Cemiyetim aleyhinde görülen taarruzlarla muhtelif cemiyetlerin teşekkürü nazar-i dikkati celbedecek dereceyi bulmuş olduğundan bu bapda kardeşlerimize hakiki malumat vermeği vazife addettik.*"<sup>140</sup>

Siyasallaşmanın bu arada askerlerin siyasileşmesi de ayrı bir konudur. Askerlerin siyasetle uğraşmaları ordunun siyasallaşmasına yol açmıştır. Ordu mensuplarının muhtelif fikirlere sahip olmaları çatışma ortamı oluşturmuştur. Bu durum hem orduda hem de kamuoyunda rahatsızlık uyandırılmıştır. Ordunun siyaset yapmasının önüne geçmek amacıyla bir dizi tedbirler alınmışsa da bunun önüne geçilememiştir. Harbiye Nezareti 1908 seçimlerinde askerlerin askeri kimlikleriyle seçimlere katılacak olmaları üzerine bir tamim yayımlamıştır. Buna göre mebus olarak seçilen askerler ordudan istifa etmiş sayılıcaktı<sup>141</sup>. Ancak alınan bütün önlemlere karşın ne Cemiyet-ordu ilişkisi kesilebilmiş, ne de askerin siyasetten uzaklaşması sağlanabilmiştir. Hüseyin Cahit, ordu-Cemiyet ilişkisinin önemini şu cümlelerle izah etmiştir: "*Bu memlekette daha pek çok sene İttihat ve Terakki Cemiyeti'ne lüzüm vardır. Cemiyet'in en fedakâr, en gafür, en münevver azası ise ekseriyette zâbitândan ibârettir. Zâbitân Cemiyet işleriyle meşgûl olmayacağı olursa Cemiyet pek kıymetli bir muavenetten mahrûm kalacaktır.*"<sup>142</sup>

Meclis-i Mebusan'da nümayişleri önlemek için bir yasa çıkartmıştır. Meşrutiyetle toplantı hürriyetinin verilmiş olması neticesinde grevlerin artmaya başlaması, beledi hizmetler ve diğer hizmetlerin duraksamasına neden olmuştur. Meşrutiyete kadar grev yapma geleneğinin olmadığı toplumda baş gösteren grevler iktisadi hayatı olumsuz etkilemiştir. Meclis'te Tatil-i Eşgal Yasası'nın çıkarılmasıyla işçi hareketleri ve grevler yasaklanarak bunun önüne geçilmeye çalışılmıştır<sup>143</sup>.

<sup>139</sup> İrtem, 2003, 44.

<sup>140</sup> İrtem, 2003, 44-45.

<sup>141</sup> Tanin, S. 104, 1 Kasım-ı Sani 1324.

<sup>142</sup> Reşid Paşa, 1993, 78.

<sup>143</sup> Çavdar, 1994, 60.

Matbuat âleminin menfi yazıları da toplumsal gerginliğe davetiye çiktarmıştır. Matbuat hayatının hürriyeti olumsuz bir şekilde kullanması, toplumun kutuplaşmasına yol açmıştır. Matbuatın halkı bilgilendirmekten ziyade nifak tohumları serpmesinin önüne geçilebilmek için meşrutiyetten sonra basın hürriyetinde kısıtlamalara gidilmiştir<sup>144</sup>.

Meşrutiyet alehârâlılığı, meşrutiyet sonrasında meydana getirilmeye çalışılan hürriyet ve huzur ortamının bozulmasına yol açmıştır. Hükümet, meşrutiyet alehârânde bulunanlar hakkında tahkikat yapılması ve gerekli tedbirlerin alınması için irade yayinallyarak<sup>145</sup>, bu tarz menfi hareketlerin önüne geçmek istemiştir.

İttihat ve Terakki Cemiyeti Merkez İdaresi, ortaya çıkan küçük çaptaki hareketler için askeri müdahalede bulunmaktan kaçınmış, bunları iradeler yayinallyarak bertaraf etmeye çalışmıştır. Ancak büyük çapta toplumsal hareketlerde ise askeri müdahale tarzını seçmiştir. 31 Mart Askeri hareketinin meydana getirdiği siyasi ve sosyal kargaşanın önüne Hürriyet ordusu teşkil edilerek geçirilmiştir<sup>146</sup>.

## **SONUÇ**

İttihat ve Terakki Cemiyeti, memleketin kötü ahvalinin önüne geçebilmek ümidiyle Meşrutiyet İnkılâbını vücuda getirmiştir. İnkılâp, Türk siyasi ve idârî hayatında yeni açılımlar meydana getirdiği gibi<sup>147</sup>, bir dizi yeni avantajları da beraberinde getirmiştir<sup>148</sup>. Ancak halkın tam manasıyla anlamını ve mahiyetini bilmediği hürriyet kavramı, farklı yorumlar ve hareketlerin yapılmasına yol açmıştır.

Hürriyetin her şeyi yapma hakkını verdiği şeklindeki yanlış anlayış, yiğinları kanunsuz hareketlere yöneltmiştir. Halkın meşrutiyet ve hürriyeti anlamaktan uzak olduğunu fark eden Cemiyet, halkın meşrutiyet hakkında biliçlendirilmesi için, Cemiyet üyelerinden bir kısmını bu işe vazifelendirdiye de olumlu bir netice elde edememiştir.

İstibdat Döneminde görülmeyen toplumsal hareketler, gösteriler, toplantılar Meşrutiyet İnkılâbı ile zuhur etmiş, ancak bu hareketler asayışın ortadan kalkmasına, düzinin ve istikrarın bozulmasına yol açmıştır. Eski devrin

---

<sup>144</sup> Çavdar 1994, 60.

<sup>145</sup> BOA, DH.MUİ, 25/-2/7.

<sup>146</sup> Birinci 2002, 193-211.

<sup>147</sup> Börekçi 1999.

<sup>148</sup> İbnülemin Mahmut Kemal 1326, 370,

beğenilmeyen, husumet güdülen devlet adamlarından öç alınmaya başlanmış, taşrada yüksek dereceli devlet memurları yerlerinden kovulmuştur.

Toplumsal gerginliğin artmasına meşrutiyet ve hürriyetin halk tarafından mahiyetinin tam manasıyla anlaşılamaması kadar İttihat ve Terakki Cemiyeti'nin uygulamaları da sebep olmuştur. İttihat ve Terakki Cemiyeti, eski devrin devlet idarecileri ve alaylı subaylarını ordudan tasfiye etme politikası gütmüş, devlet idaresinden ve ordudan atılan memur ve subaylar, Cemiyet karşıtı muhalefetin yanında yer almışlardır.

Gösterilerin ve toplantıların devam etmesi, toplumda huzur ve güven bunalımı meydana getirmiştir. Başlangıçta küçük gruplar halinde baş gösteren nümayişler, ileride büyük olayların yaşanmasına zemin hazırlamıştır. Belki de meşrutiyet toplumda en çok gösteri kültürünü meydana getirmiştir. En ufak bir hoşnutsuzlukta nümayişe başvurulduğu görülmektedir.

Toplumda tarafgırlık ve kutuplaşmanın artmasına sebep olan etmenlerden biri de meşrutiyetin getirmiş olduğu aşırı siyasallaşmadır. Siyaset hemen herkes tarafından yapılmaktaydı. Siyaset talebelere, askerlere, hamallara ve kadınlara kadar inmiştı. O dönem Osmanlı toplumunda siyaset kültürü hâkim olmadığından siyaset, gerginliğin baş aktörü konumuna gelmiştir. Siyasetin edebe mugayır yapılmıyor olması, siyaset kültürünün oluşmamasından kaynaklanmaktadır. Aşırı siyasallaşma toplumda çatışmanın bir unsuru haline gelmiştir. Ayrıca İttihat ve Terakki karşıtı muhalif hareketler, siyasi oluşumlarda yerini aldığı gibi, Halaskar Zabitan, Hizb-i Cedid gibi grupları oluşturmuştur.

Gerek Meşrutiyet İnkılâbinin ortaya çıkarttığı hürriyet ortamının yiğinlara verdiği sınırsız hürriyet, gerekse İttihat ve Terakki Cemiyeti'nin menfi uygulamaları neticesinde ortaya çıkan gerginlikler, toplumda huzursuzlukları artırmıştır. Nümayişler ne padişahın ne de Cemiyet'in arzuladığı bir durum olmasa da önü alınamayan bir hadise şekline dönüşmüştür. Cemiyet, toplumsal hadiselerin önüne geçmek için muhtelif önlemler almaya çalışmış; bildiri ve iradeler ile halkın teskin edici bir dizi beyannamelerde bulunmuştur. Düzenin tamamen ortadan kaldırıldığı durumlarda ise askeri yolu çözüm olarak düşünmüş ve tatbik etmiştir. 31 Mart Hadisesi ile ortaya çıkan bunalım Hürriyet (Hareket) ordusu ile önlemeye çalışılmıştır.

İttihat ve Terakki Cemiyeti, toplumsal hareketlerin önüne geçebilmek için her türlü çözüm yolunu denemiş ancak toplumsal hareketlerde kendi payının olduğu anlayışını kabul etmemiş ya da görmemiştir. Cemiyet, kendi olumsuz hareketlerini düzeltcecek yerde hadiseleri farklı yollarla halletmeye çalışmış, hadiselerin meydana gelmesine yol açan siyasi ve sosyal meselelere eğilmemiştir.

## BİBLİYOGRAFYA

### a) Arşiv Kaynakları

- BOA, DH.EUM.KADL., 11/32, 20 Rebiülevvel 1329.  
BOA, DH.EUM.THR., 12/26, 03 Zilkade 1327.  
BOA, DH.EUM.THR., 12/26, 03 Zilkade 1327.  
BOA, DH.EUM.THR., 93/39, 29 Zilkade 1327.  
BOA, DH.MKT, 2734/52, 17 Muharrem 1327.  
BOA, DH.MKT., 2631/69, 19 Rebiülahir 1326.  
BOA, DH.MKT., 2703/53, 17 Zilhicce 1326.  
BOA, DH.MKT., 2706/105, 20 Zilhicce 1326.  
BOA, DH.MKT., 2782/97, 10 Rebiülevvel 1327.  
BOA, DH.MKT., 2833/94, 18 Cemaziyelevvel 1327.  
BOA, DH.MKT., 2883/51, 07 Recep 1327.  
BOA, DH.MKT., 5/2889, 14 Recep 1327.  
BOA, DH.MUİ, 25/-2/7, 27 Şevval 1327.  
BOA, DH.MUİ., 103/-1/19, 03 Cemaziyelahir 1328.  
BOA, DH.MUİ., 103/-1/33, 04 Cemaziyelahir 1328.  
BOA, DH.MUİ., 103/-1/38, 04 Cemaziyelahir 1328.  
BOA, DH.MUİ., 108/-1/32, 20 Cemaziyelahir 1328.  
BOA, DH.MUİ., 18/-1756, 20 Ramazan 1327.  
BOA, DH.MUİ., 42/8, 26 Zilkade 1327.  
BOA, DH.MUİ., 54/-1/20, 01 Muharrem 1328.  
BOA, DH.MUİ., 55/-1/7, 04 Muharrem 1328.  
BOA, DH.MUİ., 63/36, 28 Muharrem 1328.  
BOA, DH.MUİ., 88/36, 1328.  
BOA, DH.MUİ., 94/-1/4, 02 Cemaziyelevvel 1328.  
BOA, DN.İD., 1326/1562, 20 Temmuz 1324.  
BOA, İA, 48/75, 16 Mart 1909.  
BOA, MV., 126763, 29 Rebiülevvel 1327.  
BOA, MV., 127/3, 01 Rebiülahir 1327.  
BOA, MV., 127/3, 01 Rebiülahir 1327.

BOA, MV., 131/61, 23 Şaban 1327.

BOA, YE., 23/1793.

BOA, YE., 23/291. II. k.

BOA, ZB., 353/73, 26/Mart 1325.

BOA, ZB., 353/74, 27 Mart 1324.

BOA, ZB., 497/73, 28/Mart 1325.

**b) Telif ve Tedkikler**

A. Saffet 1324

A. Saffet, *İstanbul Musahabeleri*, Dersaadet: Kütübhane-i Saadet.

Abdurrahman Şeref 1307

Abdurrahman Şeref, *Tarih-i Devlet-i Osmanîye*, C. I, İstanbul: Matbaa-i Mülkiye-i Şahane Destgahı.

Abdurrahman Şeref 1311

Abdurrahman Şeref, *Tarih-i Asr-i Hazır*, C. 1, İstanbul.

Ahmad 1984

Feroz Ahmad, *İttihat ve Terakki (1908-1914)*, (çev. Nuran Yavuz), İstanbul: Kaynak Yayıncıları.

Ahmad 1986

Feroz Ahmad, *İttihatçılıktan Kemalizme*, (çev. Fatmagül Berktaş Baltalı), İstanbul: Kaynak Yayıncıları.

Ahmet İhsan 1331

Ahmet İhsan, *Matbuat Hatıralarım, 1888-1923*, C. 1-2, İstanbul: İhsan Matbaası.

Ahmet Saip 1327

Ahmet Saip, *Nereye Gidiyoruz? Mazi Hal ve İstikbâl*, İstanbul: Gayret Kitabhanesi.

Akşin 1987

Sina Akşin, *Jön Türkler İttihat ve Terakki*, İstanbul: Remzi Kitapevi.

Akşin 1987

Sina Akşin, Jön Türkler ve İttihat ve Terakki, İstanbul: Remzi Kitabevi.

Ali Cevad 1960

Ali Cevad Bey, *II. Abdülhamit'in Son Mabeyn Başkatibi Ali Cevad Bey'in Fezlekesi - II. Meşrutiyet'in İlânı ve 31 Mart Hadisesi*, (haz. Faik Reşid Unat), Ankara: T.T.K.

Ali Münif 1996

Ali Münif, *Münif Bey'in Hatıraları*, (haz. Taha Toros), İstanbul: Isis Yayıncılık.

- Asaf Tugay 1961 Asaf Tugay, *İbret, Abdülhamit'e Verilen Jurnaller ve Jurnalciler*, C. 2, İstanbul: Okat Yayınevi.
- Atay 1963 Falih Rıfkı Atay, *Batış Yılları*, İstanbul: Ekin Basımevi.
- Aydemir 1999 Şevket Süreyya Aydemir, *Tek Adam*, İstanbul: Remzi Kitapevi.
- Bayar 1997 Celal Bayar, *Bende Yazdım: Millî Mücadeleye Gidiş*, C. 2, İstanbul: Sabah Kitapçılık.
- Birinci 1990 Ali Birinci, *Hürriyet ve İtilaf Fırkası*, İstanbul: Dergah Yayınları.
- Birinci 2001 Ali Birinci, *Tarihin Gölgesinde*, İstanbul: Dergah Yay.
- Cemaleddin E. 1336 Cemaleddin Efendi, *Şeyhü'l-İslâm-ı Esbâk Cemâleddin Efendi Merhûmun Hatırât-ı Siyâsiyyesi*, Dersaadet: M. Moragimyan Matbaası.
- Çavdar 1994 Tevfik Çavdar, *İttihat ve Terakki*, İstanbul: İletişim Yay.
- Çörekçi 1999 Mehmet Çetin Çörekçi, *II. Meşrutiyet ve II. Abdülhamit Hakkında*, İstanbul: Bedir Yayınevi.
- Danişmend 1986 İsmail Hami Danişmend, *31 Mart Vak'ası*, İstanbul: İstanbul Kitabevi.
- Dr. Mehmet Cemil 1331 Dr. Mehmet Cemil, *Mahşerde Bir Hutbe, Evlad ve Ahfada Yadigar*, İstanbul: Matbaa-i İctihat.
- Duru 1957 Kazım Nami Duru, *İttihat ve Terakki Hatıralarım*, İstanbul: Sucuoğlu Matbaası.
- Felek 1974 Burhan Felek, *Yaşadığımız Günler*, İstanbul: Milliyet Gazetesi Yay.
- Hafız Kemal ve Süleyman Sirri 1327 Hafız Kemal, Süleyman Sirri, *Cemiyet-i Hafîyye İşkenceleri Yahut Bir Sergüzeşti Hunin*, Dersaadet: Keteon Petrosyan Matbaası.
- Hasan Amca 1958 Hasan Amca, *Doğmayan Hürriyet*, İstanbul: Arba Yay.
- Imbert 1981 Paul Imbert, *Osmanlı İmparatorluğu'nda Yenileşme Hareketleri*, (*Türkiye'nin Meseleleri*), (çev. Adnan Cemgil), İstanbul: Havass Yayınları.

- Irtem 1999 Süleyman Kani Irtem, *Yıldız ve Jön Türkler: İttihat ve Terakki Cemiyeti ve Gizli Tarihi*, (haz. Osman Selim Kocahanoğlu), İstanbul: Temel Yayınları.
- Irtem 2003 Süleyman Kani Irtem, *31 Mart İsyani ve Hareket Ordusu*, (yayına hazırlayan Osman Selim Kocahanoğlu), İstanbul: Temel Yayınları.
- Kadri 1991 Hüseyin Kazım Kadri, *Meşrutiyetten Cumhuriyete Hatırlarım*, (haz. İsmail Kara), İstanbul: Dergah Yayınları.
- Kansu 1995 Aykut Kansu, *1908 Devrimi*, (çev. Ayda Erbal), İstanbul: İletişim Yayınları.
- Kutay 1964 Cemal Kutay, *Prens Sabahattin Bey Sultan II. Abdülhamit ve İttihat ve Terakki*, (neşr. Mustafa Unan), Tarih Yay., İstanbul: Tarih Yay.
- Lewis 2000 Bernard Lewis, *Modern Türkiye'nin Doğuşu*, Ankara: T.T.K.
- Mantran 1995 Robert Mantran, *Osmانlı İmparatorluğu Tarihi*, (çev. Server Tanilli), İstanbul: Cem Yayınevi.
- Mehmet Murat 1997 Mehmet Murat, *II. Meşrutiyet Dönemi Hatıraları, Hürriyet Vadisinde Bir Pençe-i İstibdat, Enkâz-i İstibdat İçinde Bir Züğürdün Tesellisi, Tatlı Emeller Aci Hakikatler*, (Latin harflerine çevirip baskiya hazırlayan Celile (Eren) Ökten Argıt), İstanbul: Marifet Yayınları.
- Müsta'fi Şerif 1911 Müsta'fi Şerif, *Meşrutiyete Doğru Ben ve Hayatım*, Dersaadet: Nefaset Matbaası.
- Nasih 1912 Mehmet Kadri Nasih, *Serayih, Kanun-i Esasi ve Havâtit Hatırâtı*, İstanbul: Librairie Geuthner.
- Nazif 1927 Süleyman Nazif, *Yıkılan Müssessese*, İstanbul: İlhamî Fevzi Matbaası.
- Nur 1997 Rıza Nur, *Hayat ve Hatıratım*, İstanbul: Yapı Kredi Yayınları.
- Price 1969 M. Philip Price, *Türkiye Tarihi: İmparatorluktan Cumhuriyete Kadar*, (çev. Asım Kütludoğan), Ankara: Türkiye İş Bankası Yay.
- Reşid Paşa 1993 Reşid Paşa, *Sürgünden İntihara: İttihat ve Terakki'nin Kurucu Üyelerinden Dr. Reşid Bey'in Hatıraları*, (haz. Ahmet Mehmedefendioğlu), İstanbul: Arba Yayınları.

- Rey 1945 Ahmet Reşit Rey, *Gördüklerim, Yaptıklarım (1890-1922)*, İstanbul: Türkiye Yayınevi.
- Shaw 1983 Stanford J. Shaw – Ezel Kural Shaw, *Osmanlı İmparatorluğu ve Modern Türkiye*, C. 2, (çev. Mehmet Harmancı), İstanbul: E Yayıncıları.
- Şerif Paşa 1990 Şerif Paşa, *Bir Muhalifin Hatırâları İttihat ve Terakkiye Muhalefet*, İstanbul: Nehir Yayıncıları
- Tarcan 1946 Selim Sürrü Tarcan, *Hatıralarım*, İstanbul: Türkiye Yayınevi.
- Tunaya 1984 Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasal Partiler*, C. I, İstanbul: Hürriyet Vakfı Yayıncıları.
- Türkgeldi 1984 Ali Fuat Türkgeldi, *Görüp İşittiklerim*, Ankara: T.T.K.
- Ulunay 1955 Refi Cevad Ulunay, *Sayılı Firtınalar*, İstanbul: Akbaba Aydabir Yayıncıları.
- Uran 1959 Hilmi Uran, *Hatıralarım*, Ankara: yayl. y.
- Yalman 1970 Ahmet Emin Yalman, *Yakın Tarihte Gördüklerim ve Geçirdiklerim (1922-1944)*, C. III, İstanbul: Rey Yay.

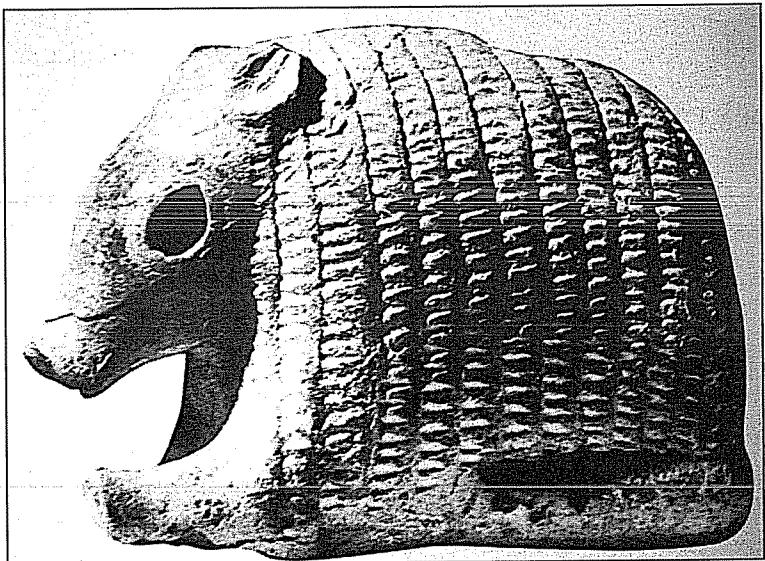
### c) Makaleler

- Ali Kemal 1324 Ali Kemal, “Tensikat”, *İkdam*, S. 5134, 27 Ağustos.
- Ali Nihat 1326 Ali Nihat, “Gazetelerden Sakinalım”, *Ceride*, S. 10, 23 Zilkade.
- Baydar 1961 Mustafa Baydar, “Basınımızın Şehitleri”, *Yıllık*, S. 2.
- Bayur 1959 Yusuf Hikmet Bayur, “İkinci Meşrutiyet Devri Üzerinde Bazı Düşünceler”, *Belleten*, C. 23, S. 90, .
- Birinci 2002 Ali Birinci, “31 Mart Vak'asının Bir Yorumu”, *Türkler*, C. 13, İstanbul: Yeni Türkiye Yayıncıları.
- Davul 1324 “Kârilerimize”, *Davul*, sayı 1, 14 Teşrin-i Evvel.
- Hukuk-ı Umumiye 1324 “Hak Söleyelim”, *H.U.*, S. 34, 6 Teşrin-i Evvel.
- İşik Dergisi* 1325 *İşik Dergisi*, S. 23.
- İkdam* 1324 “Barışalım”, *İkdam*, S. 5090, 14 Temmuz.
- İkdam* 1324 “Şayialar”, *İkdam*, S. 5177, 8 Teşrin-i Evvel 1324.

*Meşrutiyet Aleyhtarlığına Dair Bazi Düşünceler*

- İkdam* 1324 *İkdam*, S. 5087, 11 Temmuz 1324/24 Temmuz 1908.
- İkdam* 1325 *İkdam*, S. 5340, 25 Mart 1325.
- İkdam* 1908 *İkdam* S. 5163, 8 Ekim 1908.
- İnal* 1326 İbnülemin Mahmut Kemal İnal, “İdare-i Meşruta”, *Beyanüllâh*, C. 1, S. 17, 2 Muharrem.
- İsmail Hakkı* 1324 İsmail Hakkı, “Tensikat Meselesi”, *İkdam*, S. 5116, 9 Ağustos, 3-4.
- Kazım* 1324 Kazım, “Tensikata Dair”, *Hukuk u Umumiye*, S. 54, 26 Teşrin-i Evvel 1324.
- Kızıltopraklı* 1324 Bir Kızıltopraklı, “Memurin Tensikatı”, *İstişare*, S. 1, 4 Eylül.
- Mahir Sait* 1931 Mahir Sait, “31 Mart Vakası”, *Politika*, S. 34, 2 Aralık.
- Millet* 1324 “Geçen Meraretler”, *Millet*, S. 1, 23 Temmuz.
- Musavver Muhit* 1324 *Musavver Muhit*, C. 1, S. 3, 2 Teşrinisani.
- Neyyir-i Hakikat* 1324 “Köylüleri İlkâz”, *Neyyir-i Hakikat*, S. 25, 10 Eylül.
- Orhan 1985 Alpaslan Orhan, “Erzurum ve Erzincan'da 31 Mart Olayı ile İlgili Ayaklanması ve Bastırılışları”, 11. Askerî Tarih Semineri, 3-5 Ekim 1984, Ankara: Genelkurmay Başkanlığı Yay.
- Sabah* 1324 *Sabah*, S. 6783, 11 Temmuz 1324/24 Temmuz.
- Sabah* 1324 *Sabah*, S. 6787, 15 Temmuz 1324/28 Temmuz.
- Süleyman Numan 1324 Süleyman Numan, “İnkılabımız”, *Musavver Muhit*, C. 1, S. 9, Kanun-i Evvel 1324, 140.
- Şura-yı Ümmet* 1326 *Şura-yı Ümmet*, 17 Zilkade.
- Tanın* 1324 *Tanın*, S. 104, 1 Teşrin-i Sani.
- Yalçın 1937 Hüseyin Cahit Yalçın, “Meşrutiyet Hatıraları”, *Fikir Hareketleri*, S. 171.
- Yöntem 1962 Ali Canip Yöntem, “Selanik'te 10 Temmuz Sabahı”, *Yakın Tarihimiz*, c. 2, S. 22, 26 Temmuz.

Taner Aslan



Kültepe'den domuz biçimli alılık kutusu (T.Özgür, Kültepe: Kanış/Neşa, İstanbul 2005, s. 204)