

Makalenin Dergiye Ulaşma Tarihi: 16.08.2014
Yayın Kabul Tarihi: 27.11.2014

Çok Alanlı Sanat Eğitimi Yönteminin Öğrencilerin İşlenen Derslere Yönelik Bilgilerini Uygulamaya Geçirmelerine Katkısı

Contribution to the Review of the Multi-Disciplinary Arts Education Methods Courses Committed Information for Students

Doç. Dr. Ali Osman ALAKUŞ *
Yrd. Doç. Dr. Derya ŞAHİN **

Özet:

Bu araştırmanın amacı; Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi 12. sınıf Sanat Eserlerini İnceleme dersinde Sanat Eleştirisi konularının, dersin öğretim programında yer alan “Sanat Eseri ve Analizi” ünitesi aracılığıyla Çok Alanlı Sanat Eğitimi Yöntemine (ÇASEY) göre uygulamasının öğretime ve öğrenciye olan katkısını ortaya çıkarmaktır. Araştırmada, Diyarbakır Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi 12. sınıf Sanat Eserlerini İnceleme dersine ilişkin Sanat Eleştirisi konuları, iki farklı yöntem kullanılarak öğretilmiştir.

Seçkisiz örnekleme yoluyla seçilen gruplardan birisi deney, diğeri ise kontrol grubu olarak atanmıştır. Deney grubunda Çok Alanlı Sanat Eğitimi Yöntemi, kontrol grubunda ise geleneksel öğretim yöntemi uygulanarak, öğrencilerin başarıları ve tutumları kullanılan yöntemler açısından incelenmiştir.

ÇASEY ile uygulama yapılan 12. sınıf öğrencilerinin Sanat Eserlerini İnceleme dersine karşı ilgi ve motivasyonlarının arttığı, estetik ve eleştirel yargı düzeylerine ait olumlu gelişme gösterdikleri, kendi yaratıcılıklarına karşı güvenlerinin geliştiğini, kendilerini ve sanatsal çalışmalarını daha iyi ifade ettikleri görülmüştür.

Anahtar Sözcükler: Çok Alanlı Sanat Eğitimi Yöntemi, Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi, Sanat eseri inceleme.

* Dicle Üniversitesi, Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü, Diyarbakır, aolakus@gmail.com

** Dicle Üniversitesi, Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü, Diyarbakır, derya2181@gmail.com

Abstract

The main goal of this investigation, Anatolian Fine Arts High School 12th Art classes at the Art Criticism of the review course topics, course curriculum in the “Art Works and Analysis” units through the Multi-Disciplinary Art Education Method (MDAEM) application according to faculty and students as to reveal the contribution. In the research, Diyarbakır Anadolu Fine Arts High School 12th Lessons on the Art Review Art Critic class issues, is taught by using two different methods.

Selected by randomly sampling one of the experimental groups, and the other is assigned as the control group. Experimental group of MDAEM, in the control group by applying the traditional teaching method, students’ achievement and attitudes were examined in terms of the method used.

MDAEM application with the 12th Art classes for students to review course of the increased interest and motivation, aesthetic and critical judgments of the level of their positive development, its own creativity to develop confidence that they work better and artistic expression that was seen

Key words: Multi-Disciplinary Art Education Method, Anatolian Fine Arts High School, review work of art

GİRİŞ

Tarihimize baktığımızda sanatın, başlangıcından beri insanlığın bir parçası olduğunu görürüz. Avcıların avlarını ilk kez mağara duvarlarında resmetmelerinden bu yana sanat, insan yaşantısının anlatılmasını ve kökleştirilmesini sağlamıştır. İnsanlar her zaman bazı şeyleri anlamaya ve anlamlandırmaya ihtiyaç duymuşlar; bu yolla ruh ile bedeni, zekâyla duyguyu, zamanla mekânı ve yaşantılardaki olayları birbiriyle ilişkilendirebilmişlerdir. Bu bağlantıları ve anlamlandıramadıkları başka şeyleri ifade edebilmek için de sanatı keşfetmişler, yaratmışlardır. Nasıl ki, hava olmadan nefes almak düşünülemezse, sanatsız bir toplum da düşünülemez (Özsoy, 2003: 18–19). Tıpkı Atatürk’ün ifade ettiği gibi: “Sanatsız kalan bir milletin hayat damarlarından biri kopmuş demektir”. Sanat toplumları hayata bağlayan can damarıdır.

Sanatın kuşakları birbirine bağlama rolü de mevcuttur. Sanat yoluyla yeni kuşaklar birçok açıdan bilgilendirilip, eğitilerek, geçmişle aralarındaki bağ koparılmayıp, bir sonraki kuşaklara da bunların aktarılması sağlanır. Bunun yanında sanat yoluyla kendi kültürünü ve diğer kültürleri tanıyan, hayatı objektif bakış açısıyla değerlendirebilen, eleştiriye açık, sağlam karakterli bireyler yetiştirmek mümkündür.

Kazancının belirttiği gibi, okullarda eğitim başkalarının varlığı yargı ve verdiği hükmü olduğu gibi kabul etmeyi değil, sağlam bir düşünce süzgecinden geçirerek yargılama ve sağlıklı bir senteze ulaşma becerisi kazandırılmalıdır. Okul sırala-

rında kendi kendine düşünmeye, tek başına karar vermeye ve bir hükme varmaya alıştırılmamış bir yetişkinden bu sorumlulukları ileri yaşlarda tam olarak yerine getirmesi beklenemez. Onun için düşünme öğretimi daha okul sıralarında başlatılmalıdır. Özgürlükçü bir toplumun geleceği ancak özgürce düşünebilen, özgürce eleştirebilen ve özgürce karar verenlerin çabalarıyla güvence altına alınabilir. Özgürlüğün temelinde her türlü etki, baskı ve propagandanın uzak, bireyin kendisi istediğinde yüksek sesle düşünebilme hakkını kullanması vardır. Bu hakkın kullanılması ise eleştirel biçimde düşünme ile gerçekleşebilir (Aktaran: Demir, 2002: 5).

Eleştirel düşünceyi geliştirmenin bir yolu da sanat eserlerini incelemekten geçer. Rudolf Arnheim, çocukların bir nesne ya da durumla ilgili özelliklerin ilişkilerini anlayarak “bir iç görü” kazanacaklarına inanmıştır. Bu, çocukların bir figürü, fondan ayırt edebilmesidir. Bu süreç önce çocuklarca elemanların tanınmasını, daha sonra bunların farklılıklarını ayırt etmesini ve son olarak da bir bütün haline getirmek için aralarında ilişkiler kurmasını gerektirir. Çocukların bu yeteneklerini geliştirmelerinin bir yolu da sanat yapıtları üzerinde tartışmaktır (Kırıçoğlu, Stokrocki, 1997a: 3,8). Bu olumlu davranış değişimlerinin hayata geçirilmesinde okullardaki sanat eğitimi süreci büyük öneme sahiptir.

Bu anlamda okullarda sanat eğitimi sürecinde, teorik bilgi kapsamında sanat tarihi, estetik, sanat eleştirisi ve uygulamalı çalışmaları beraber, dengeli olarak kullanabilmek amaçlanmalıdır. Bu amaç doğrultusunda sanat eğitiminde; Çok Alanlı Sanat Eğitimi Yöntemi (ÇASEY) uygulanabilir.

ÇASEY, Amerika Birleşik Devletleri'nin resmi okullarının öğretim programında, sanata gereken önemin verilmediğini tespit eden ve genel eğitim anlayışı içinde sanatın okullarda merkezi bir konuma getirilmesini amaçlayan Getty Güzel Sanatlar Eğitim Merkezi, içeriğini sanatsal uygulamalar, sanat eleştirisi, sanat tarihi ve estetiğin oluşturduğu dört disiplin alanının uyumlu birlikteliğini öngören bir görsel sanatlar eğitimi yaklaşımıdır. (Özsoy, 2003: 167-168). ÇASEY öğrencilere sanatın sadece uygulama alanını değil, daha birçok alanda deneyim kazandırmayı amaçlamaktadır. Bunlar arasında; eleştirel düşünce becerisi geliştirme, sanatsal deneyimlerini anlama becerileri kazandırma, estetik beğenin gelişmesi sayılabilir.

ÇASEY, öğrencilerin kendi düşüncelerini ve duygularını farklı yollarla dışa vurabilecekleri bir eğitim sistemidir. Gökay (2005: 76)'a göre; öğrenciler kendi dünyalarında olup bitenleri kimi zaman konuşarak kimi zaman da yazarak ifade etmeye çalışmaktadırlar. ÇASEY sayesinde bu duygularını farklı yollarla anlatabileceklerini öğrenmektedirler. Böylece öğrenciler kendi yaratıcı zekâlarına güvenmeyi öğrenirken, bazı duyguların ve problemlerin ifade edilmesinde farklı yöntemlerin olabileceğini görmektedirler. Bu, öğrencilerin birden fazla cevabın olduğu karar ortamlarına okul seviyesinde alışmasını sağlarken, gerektiğinde karar vermekten kokmayan ve kendilerine güven duyan bir davranış geliştirmelerini sağlamaktadır.

Bunun yanı sıra bu yöntemle öğrenciler dünya hakkında eğitilerek, yaşadığımız dünyada birçok farklı toplumun olduğunu, toplumların geçmişlerini ve bu-

günkü durumlarını, kültürlerini, yaşam tarzlarını da öğrenmiş olacaklardır. Ayrıca bu anlayış çerçevesinde, sınıfta, galerilerde veya müzelerde farklı sanat eserlerini inceleyerek sanatın bildiklerinden daha karmaşık bir yapıya sahip olabileceğini öğrenmekte, farklı kültürleri, farklı sanatçıları daha kolay anlamakta ve değerlendirebilmektedirler. İşte bu yaklaşımla bireyin yaratıcılığının gelişmesinin yanında iletişim kurmaları, hayal etmeleri, toplumsal anlayışları, karar vermeleri de gelişmektedir.

Araştırmanın yapıldığı Güzel Sanatlar ve Spor Liseleri, Anadolu lisesi statüsünde olup güzel sanatlar ve spor eğitimi alanında yatılı, gündüzlü ve karma olarak ilköğretim üzerine 4 yıl eğitim ve öğretim yapılan okullardır.

Güzel Sanatlar Liseleri yönetmeliğinde bu okulların amaçları arasında: İlgi, istek ve yetenekleri doğrultusunda güzel sanatlar ve spor eğitimi ile ilgili temel bilgi ve beceriler kazanmalarına yönelik eğitim-öğretim görmelerini ve alanlarında başarılı bireyler olarak yetişmelerini, güzel sanatlar ve sporla ilgili yükseköğretim programlarına hazırlanmalarını, Türk sanat, kültür ve sporuna katkıda bulunan ve başarıyla temsil eden bireyler olarak yetişmelerini, Alanlarıyla ilgili araştırma yaparak yorum ve uygulama yetkinliğine ulaşabilmelerini sağlamak yer almaktadır (http://mebk12.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/36/01/868119/icerikler/guzel-sanatlar-ve-spor-lisesi-yonetmeli_629814.html).

Amaç

Güzel Sanatlar ve Spor Liseleri'nde Sanat Eserlerini İnceleme dersinin Çok Alanlı Sanat Eğitimi Yöntemine göre işlenmesinin, öğrencilerin İşlenen derslere yönelik bilgilerini uygulamaya geçirmelerindeki başarılarına katkısını belirlemektedir.

Yöntem

Araştırma; 2008-2009 öğretim yılında Diyarbakır merkezde bulunan Güzel Sanatlar ve Spor Lisesi 12. sınıf öğrencilerinden iki grup olmak üzere toplam yirmi denek öğrenci üzerinde uygulanmıştır. Yirmi kişiden oluşan sınıf mevcudundan iki grup oluşturulmuştur. Bu iki gruba, Sanat Eserlerini İnceleme dersine ilişkin "Sanat Eseri ve Analizi" (Sanat Eleştirisi) ünitesi iki farklı yöntem kullanılarak öğretilmiştir. Gruplardan birine; sanat eserlerini inceleme dersi "sanat eleştirisi" konuları ÇASEY'e göre uygulanırken, diğer gruba aynı üniteye ilişkin geleneksel öğretim etkinliklerine yer verilmiştir. Böylece öğrencilerin başarıları ve öğrendiklerini uygulamaya geçirebilme becerileri kullanılan yöntemler açısından incelenmiştir. Yöntemlerin etkisini belirlemek amacıyla desen olarak, deneysel modeller içerisinde yer alan, çok denekli-tek faktörlü "ön test-son test kontrol gruplu desen modeli" kullanılmıştır.

Kontrollü öntest ve sontest modelde araştırma, belirli amaçlar için daha önce

şekillenmiş olan gruplar üzerinde yapılmaktadır. Bu modelde, daha önce oluşturulmuş gruplar aynen alınır; ancak rastlantısal olarak bu gruplardan biri deney, öteki kontrol grubu olarak atanır. Daha sonra gruplarda deney başlamadan önce ve deney bittikten sonra ölçümler yapılır (Kaptan, 1998: 85).

Sanat eleştirisi öğretiminin gerçekleştirileceği en uygun ders olarak Sanat Eserlerini İnceleme dersi görülmüş, öğretim programında ilk ünite olan ‘Sanat Eseri ve Analizi’ ünitesi seçilerek deney grubuyla altı hafta (6*80dk.) süresince işlenmiştir. Böylece ÇASEY’in içeriğinde yer alan sanat eleştirisi alanı, kapsamdaki diğer alanlar olan sanat tarihi, estetik ve uygulamalı çalışmalarla birlikte yürütülmüş, sonuçlar değerlendirilmiştir.

Veri Toplanması ve Analizi

Araştırmada elde edilen veriler nitel araştırma yöntemleri olan; gözlem, görüşme ve doküman incelemesi yoluyla değerlendirilmiştir.

Gözlem, herhangi bir ortamda ya da kurumda oluşan davranışı ayrıntılı olarak tanımlamak amacıyla kullanılan bir yöntemdir. Nitel araştırmalarda gözlem, sayısal veri üretmekten çok, araştırmaya konu olan olay, olgu ve duruma ilişkin derinlemesine ve ayrıntılı açıklamalar ve tanımlamalar yapmaya yönelmektedir (Yıldırım ve Şimşek, 2005: 169–170).

Ders süreci içindeki etkinlikler kapsamında deney grubu öğrencilerine geliştirilen , “Ölçütlere Dayalı Değerlendirme Formu” uygulanmıştır. Bu form ile deney grubu öğrencilerinin sanatsal öğrenme alanları ve aynı zamanda sanat eleştirel alanlar olan; Algılama, Değer Bıçme, Sanatçı Hakkında Bilgi, Üretim, Eleştirel Yargı üzerine beş soru sorulmuş böylece öğrencilerin öğrenme alanları ve eleştirel yargı düzeyleri ölçümlenmeye çalışılmıştır. Kullanılan Ölçütlere Dayalı Değerlendirme Formunda toplam beş adet eser örneği gösterilmiştir. Bunların sonucunda ise öğrencilerin yanıtladığı formlardan elde edilen bulgular değerlendirilmiştir.

BULGULAR VE YORUM

Öğrencilerin yanıtladığı formların özellikleri, formla ilgili olarak gösterilen eserler, seçilen üç öğrencinin forma verdikleri yanıtlar ve bulguların yorumlanması sırasıyla aşağıda yer almaktadır.

Ölçütlere Dayalı Değerlendirme Formunun Özellikleri

Formda yer alan beş değerlendirme soru türü ya da sanatsal öğrenme alanları şunlardır; algılama, değer bıçme, bilgi edinme, ürün ve eleştirel yargılamadır

Algısal sorular; öğrencinin sanat elemanlarını ve ilkelerini görsel olarak ayırt etme yeteneğini, *Değer soruları;* öğrencinin sanat biçimlerine karşı tutumunu ve

yeni sanat formlarına hazır olup olmama durumunu, *Bilgi soruları* ise; öğrencinin sanat kavramları ya da sanat tarihi gerçeklerini ne kadar algıladığını saptamayı amaçlamaktadır.

Üretim alanı; öğrencilerin sanatsal becerileri, problem çözme yaklaşımları ve anlamlı ifadeler için tasarı yetenekleri konusundaki bilgi ve araştırmalarını geliştirmelerine yardımcı olunması açısından önem taşırken, *Eleştirel Yargı Soruları* ise; öğrencinin geçerli nedenlere dayanarak bir sanat yapıtını değerlendirme yeteneğini saptamaktadır (Kırıçoğlu-Stokrocki,1997b: 3.51).

Ölçütlere Dayalı Değerlendirme Formu İçin Öğrencilere Gösterilen Eserler

I. Algılama ve Cevaplama



Örnek:1 Picasso

II. Değer



Örnek:2 Abidin Dino

III. Sanatçı Hakkında Bilgi



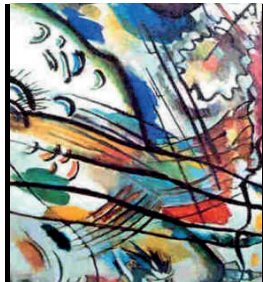
Örnek:3 H. Avni Lifij

IV. Üretim



Örnek:4 Rembrandt

V. Eleştirel Yargı



Örnek:5 Kandinsky

ÖLÇÜTLERE DAYALI DEĞERLENDİRME FORMU

Adı Soyadı:

I. Algılama ve Cevaplama(Örnek 1)

Bu eserde gözlemlediğiniz sanatsal düzenleme öğeleri nasıldır?(Her bir numara sadece birini işaretleyiniz.)

- | | |
|-------------------------------|-------------------------|
| 1-() Aynı şekillerin tekrarı | () Farklı birçok şekil |
| 2-() Dalgalı çizgiler | () Düz çizgiler |
| 3-() Parlak renkler | () Mat renkler |
| 4-() Fazla boş alan | () Doldurulmuş alan |
| 5-() Simetrik denge | () Asimetrik denge |

II. Değer

Bu sanat eseriyle ilgili olarak görüşünüzü belirtiniz;

- 1-() Çok beğendim,
- 2-() Beğendim diyebilirim
- 3-() Kararsız kaldım
- 4-() Hiç beğenmedim

III. Sanatçı Hakkında Bilgi

Bu eseri yapan sanatçı aşağıdakilerden hangisidir?

- 1-() Hasan Pekmezci
- 2-() P.Picasso
- 3-() Hüseyin Avni Lifij
- 4-() Nuri İyem

IV. Üretim

Bu eser sizce hangi teknikle yapılmış olabilir?

- 1-() Baskı
- 2-() Yağlı boya
- 3-() Akrilik
- 4-() Kolaj
- 5-() Sulu boya
- 6-() Karışık Teknik
- 7-() Hepsi

8-()Hiçbiri

9-()Bilmiyorum

-V.Eleştirel Yargı

Bu eser sizce neden ünlü bir sanat eseridir?

1-()Soyut bir anlayışla yapıldığı için

2-()Belirli bir konusu olmadığı için

3-()Sanatçı sanat elemanlarını sanat ilkeleri doğrultusunda çok güzel kullandığı için

4-()İlginç olduğu için

5-()Bir sanatçı tarafından yapıldığı için

6-()Güzel görüldüğü için

7-()Hepsi

8-()Hiçbiri

9-()Diğer[kendi fikrinizi belirtiniz]

Öğrencilerin İşlenen Derslere Yönelik Bilgilerini Uygulamaya Geçirmelerine İlişkin Bulgular ve Yorum

I.Algılama ve Cevaplama

Bu bölümde öğrencilere Picasso'nun "Avignonlu Kadınlar" isimli eseri (örnek1) gösterilmiştir. Bu eser üzerindeki sanatsal öğe ve ilkeleri ayırtılabilmeye yönelik beş soru sorulmuştur. Her soru için iki seçenek belirlenmiş ve öğrencilerden gösterilen esere göre doğru seçeneği işaretlemeleri istenmiştir.

I. Öğrenci : Sanatın elemanlarını ve ilkelerini görsel olarak ayırtıyabilmiştir. Gösterilen eserdeki ayrıntıları yakalayabilmiş ve bunu doğru bir şekilde ifade edebilmiştir.

Öğrenci, 1.şıkta 'aynı şekillerin tekrarı' cevabı ile gördüğünü doğru aktarabilmiştir. 2. şıkta düz çizgilerin dalgalı çizgilere oranla daha fazla olduğunu belirterek başarılı bir çözümlemeye gidebilmiştir. 3. şıkta resimde 'parlak renklerin' egemen olduğunu belirtmiş ve doğru bir saptamada bulunmuştur. 4. şıkta 'doldurulmuş alan' cevabı, 5. şıkta ise resmin simetrik bir dengesi olduğu cevaplarıyla doğru saptamalara ulaştığını ve eseri yeterli düzeyde çözümleyebildiği söylenebilir.

II.Öğrenci: Çizgi, şekil, renk gibi sanatın elemanlarını ve denge, tekrar, birlik gibi sanatın düzenleme ilkelerini genel olarak algılayabilmiş, bunları eser üzerinde tespit edebilmiştir.

Öğrenci 1.şıkta ‘aynı şekillerin tekrarı’ yanıtı ile doğru bir betimleme yapmıştır. 2. şıkta ‘düz çizgiler’ yanıtı, 3. şıkta ise resimde parlak renklerin egemen olduğunu belirterek doğru aktarımlarda bulunmuştur. 4.şıkta ‘doldurulmuş alan’ yanıtını ve 5.şıkta ise ‘simetrik denge’ yanıtını vererek doğru çözümlenmeye ulaşabilmiştir.

III.Öğrenci: Öğrencinin sanatsal düzenleme öge ve ilkelerini genel olarak algılayabildiği söylenebilir.

1.şıkta eserde ‘farklı birçok şekil’ olduğunu belirterek yanlış bir betimleme yapmıştır. 2. şıkta ‘düz çizgilerin’ dalgalı çizgilere oranla yoğunlukta kullanıldığını, 4. şıkta ‘doldurulmuş alanın’ olduğunu ve 5. şıkta ise ‘simetrik dengenin’ hakim olduğunu belirterek doğru bir çözümlenme yaptığı görülmektedir.

Yanıtlar incelendiğinde, III. Öğrenci dışındaki öğrencilerin gösterilen eseri doğru bir şekilde betimledikleri görülmüştür. Bunun dışında her üç öğrencinin de resimdeki çizgi, renk, mekân, denge gibi sanatsal düzenleme ilke ve elemanlarını doğru tespit ettiğini ve eseri doğru çözümlenebildiğini söyleyebiliriz. Bu sonuca bakarak öğrencilerin sanat eserlerine karşı algı ve tepkilerinin olumlu bir düzeye eriştiği görülmektedir.

II.Bölüm: Değer

Bu bölümde Abidin Dino’ya ait ‘Mutluluğun Resmi’ isimli eser (örnek 2) öğrencilere gösterilmiş, öğrencilerin gösterilen sanat eserine karşı tutumunu belirleyebilmek amacıyla bu eserle ilgili olarak en güçlü görüşleri sorulmuştur.

I.Öğrenci: Gösterilen sanat eserine karşı ‘beğendim diyebilirim’ yanıtını vermiştir. Bu da öğrencinin yeni eserleri kabul edebilme, onları koruma ve takdir edebilme yetisine sahip olduğunu göstermektedir.

II.Öğrenci: Sanat eserine karşı bilinçli bir hükümde bulunabilmiştir. Öğrencinin sanat eserlerini takdir edebilme ve iyi bir sanat tüketicisi olabilmeye yönelik özellikler gösterebileceği söylenebilir.

III.Öğrenci: ‘eseri çok beğendim’ yanıtını vererek sanat eserlerini takdir ve kabul etmeye yönelik özellikler sergilediği söylenebilir.

Cevaplara bakıldığında her üç öğrencinin de eseri beğendikleri ve bunu açıkça ifade edebildikleri görülmektedir. Bu anlamda öğrencilerin belirli düzeyde sanat eleştirisi bağlamında estetik yargı deneyimi kazanmış oldukları söylenebilir.

III.Bölüm: Sanatçı Hakkında Bilgi

Bu bölümde öğrencilere Hüseyin Avni Lifij’in “Alegori” isimli eseri (örnek 3) gösterilmiş ve eseri yapan sanatçının kim olduğu sorulmuştur.

I.Öğrenci, II.Öğrenci ve III.Öğrenci eserin sanatçısını doğru cevaplamışlardır.

Buna göre her üç öğrenci de eseri Hüseyin Avni Lifij’e ait olduğunu bilmıştır..

IV.Bölüm: Üretim

Bu bölümde Rembrant'ın 'Meleklerle Birlikte Kutsal Aile' isimli eseri (örnek 4) gösterilmiş ve bu eserin hangi teknik ile yapıldığı sorularak öğrencilerin eserin tekniğini tanıma derecesi ölçümlenmeye çalışılmıştır.

I.Öğrenci, II.Öğrenci ve III.Öğrenci, seçenekler arasında yer alan 'yağlı boya' sıklığını işaretleyerek doru saptamada bulunmuşlardır.

Sonuca bakıldığında her üç öğrencinin de doğru cevap olan 'yağlı boya' tekniğini belirttikleri görülmektedir. Dolayısıyla öğrencilerin eseri iyi gözlemleyerek, doğru betimlemeye vardıklarını söyleyebiliriz.

V.Bölüm: Eleştirel Yargı

Bu bölümde Kandinsky'in 'Kompozisyon' isimli eseri (örnek 5) gösterilmiş ve bu eserin neden ünlü bir sanat eseri olduğu sorulmuştur.

I.Öğrenci, bu eser sizce neden ünlü bir sanat eseridir sorusuna, öğrenci; sanatçı sanat elemanlarını sanat ilkeleri doğrultusunda çok güzel kullandığı için şeklinde yanıtlarken, eserin kompozisyonunun önemli olduğuna dikkat çekerek, şıklar arasından uygun olanı işaretlemiştir.

II.Öğrenci ve III.Öğrenci: aynı cevabı vererek,eseri ünlü yapan özelliğini, kompozisyonun bütünündeki ilke ve elemanların uyumuna bağlamaktadır.

SONUÇ

Sonuç olarak, öğrencilerin verdiği yanıtlar değerlendirildiğinde; öğrencilerin sanatsal düzenleme öge ve ilkelerini genel olarak algılayabildikleri, gösterilen eseri doğru bir şekilde betimleyebildikleri, sanat eserine karşı algı ve tepkilerinin olumlu bir düzeye eriştiği görülmüştür. Bunun yanında öğrencilerin belirli düzeyde estetik yargı deneyimi kazanmış olduklarını, sanat eserine karşı daha dikkatli bir gözlem gücü geliştirmiş olduklarını ve esere eleştirel bir bakış açısıyla bakabilmeyi öğrenmiş oldukları söylenebilir.

Bütün bu olumlu sonuçlar doğrultusunda ÇASEY ile öğrenilenlerin etkili ve kalıcı olduğu ve derslerde öğrenilenlerin uygulamaya geçirilmesinde başarı sağladığı söylenebilir.

KAYNAKÇA

DEMİR, Canan (2002). **Resim-İş (Sanat) Eğitiminde Sanat Eleştirisinin Yeri ve Önemi**, Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.

GÖKAY, Melek (2005). İlköğretim Resim-İş Eğitiminde Çok Alanlı Sanat Eğitimi Yönteminin Uygulanması, V. Özsoy (Ed.), **İlköğretim Sanat Eğitimi Kuramları ve Yöntemleri**, (s. 75-100), Ankara; Görsel Sanatlar Eğitimi Derneği Yayınları.

KAPTAN, Saim (1998). **Bilimsel Araştırma ve İstatistik Teknikleri**, Ankara: Tekışık Ofsek Tesisleri.

ÖZSOY, Vedat (2003). **Görsel Sanatlar Eğitimi, Resim-iş Eğitiminin Tarihsel ve Düşünsel Temelleri**, Ankara: Gündüz Eğitim ve Yayıncılık

STOKROCKI, Mary ve KIRIŞOĞLU, Olcay (1997a). **İlköğretim Sanat Öğretimi**, Ankara: YÖK/ Dünya Bankası MEGP.

STOKROCKI, Mary ve KIRIŞOĞLU, Olcay (1997b). **Orta Öğretim Sanat Öğretimi**, Ankara: YÖK/ Dünya Bankası MEGP.

YILDIRIM ,Ali ve ŞİMŞEK, Hasan (2005). **Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri**, Ankara: Seçkin Yayınları.

Milli Eğitim Bakanlığı Güzel Sanatlar ve Spor Liseleri Yönetmeliği, (2010, 2Eylül) Erişim tarihi: 10.09.2014, http://mebk12.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/36/01/868119/icerikler/guzel-sanatlar-ve-spor-lisesi-yonetmeliği_629814.html

