

BEDEN EĞİTİMİ ÖĞRETMEN ADAYLARININ KOPYA ÇEKMEYE YÖNELİK TUTUMLARI

Hüseyin ÜNLÜ¹ Cihan EROĞLU²

Geliş Tarihi: 31.10.2012

Kabul Tarihi: 17.01.2013

ÖZET

Kopya çekme davranışı öğretim sürecinin tüm kademelerinde görüldüğü gibi özellikle yüksek öğretimde son yıllarda sıkça rastlanan bir durum olagelmıştır. Bu araştırmanın amacı beden eğitimi öğretmen adaylarının kopya çekmeye yönelik tutumlarını tespit etmektir. Araştırma 2010–2011 eğitim öğretim yılında dört farklı üniversitenin beden eğitimi ve spor öğretmenliği programlarında öğrenim gören toplam 421 beden eğitimi öğretmen adayı üzerinde gerçekleştirilmiştir. Veri toplama aracı olarak Semerci (2003) tarafından geliştirilen “Kopya Çekmeye İlişkin Tutum Ölçeği” kullanılmıştır. Araştırmada beden eğitimi öğretmen adaylarının kopya çekmeye yönelik tutumları orta düzeyde bulunmuştur. Cinsiyet değişkeni ve öğrenim gördükleri sınıf düzeyi değişkeni açısından istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmamıştır. Ayrıca araştırmada beden eğitimi öğretmen adaylarının not ortalaması ile kopya çekmeye ilişkin tutumları arasında da anlamlı bir ilişkiye rastlanmamıştır.

Anahtar kelimeler: Beden eğitimi, Beden eğitimi öğretmen adayı, Kopya, Kopya çekme, Tutum

PROSPECTIVE PHYSICAL EDUCATION TEACHERS' ATTITUDES TOWARDS CHEATING

ABSTRACT

Cheating behavior has seen at all levels of the teaching process although that among undergraduates has become rampant in recent years. The aim of this study was to determine the attitudes of prospective physical education teachers to the cheating. The study has been carried out 421 prospective physical education teachers in the four different universities physical education and sport teacher programs during the 2010-2011 academic terms. The data of the research have been collected by “The Scale for Attitude towards Cheating” which was developed by Semerci (2003). In the study it has found that prospective physical education teachers had moderate attitudes towards cheating. During the comparison according to the gender and class level it was not found any statistically significant differences. In addition with it was not observed that a significant correlation between the GPA and attitudes to the cheating.

Key words: Physical education, Prospective physical education teacher, Cheat, Cheating, Attitude.

Eğitim sürecinde istenen davranış değişikliklerinin meydana gelip gelmediğini görmek ya da beklenen davranış değişikliklerinin ne ölçüde meydana geldiğini görmek amacıyla değerlendirme yapılmaktadır. Değerlendirme bir bölümün bitimi olduğu gibi aynı zamanda kendinden sonraki aşamanın da başlangıcıdır. Değerlendirmenin sağlıklı sonuçlar verebilmesi ancak onun objektifliği ile mümkün olacaktır. Öğretim sürecinde değerlendirme aşamasının objektifliğini zedeleyen en önemli unsurlardan birisi olarak kopya çekme gösterilebilir.

Kopya çekme, öğrenci öğrenmelerinin ve öğretim planının geri dönütü olan değerlendirme sürecini baltalamaktadır (1). Kopya çekme davranışı sadece ölçme değerlendirme sürecinin objektifliğini engelleyen bir davranış olmayıp aynı zamanda eğitim öğretim süreci açısından istenmeyen öğrenci davranışları arasında gösterilmiştir (2, 3, 4). Ayrıca yapılan araştırmalarda, kopya çekmenin eğitim kurumlarında oldukça yaygın olarak görülen bir durum olduğu da vurgulanmıştır (5, 6, 7, 8). Son yıllarda özellikle okul ortamında artan rekabet, başarılı olanın daha çok ön plana çıkması ve öğrencilerin işin kolayına kaçmak istemeleri kopya çekmeye yönelten nedenlerden bazıları olarak gösterilebilir.

Kopya ve kopya çekme davranışını araştıran araştırmaların genellikle motivasyon ve ahlaki boyut üzerine odaklandıkları, yüksek başarı motivasyonuna sahip olan bireylerin daha düşük başarı motivasyonuna sahip olan

¹ Aksaray Üniversitesi, BESYO

² Atatürk Anadolu Lisesi, Aksaray

bireylere nazaran kopya çekmeye daha çok meyilli oldukları ifade edilmiştir (10, 11). Ayrıca kopya çekme davranışını göstermede bireysel faktörlerin etkili olduğu kadar bağlamsal faktörlerin de etkili olduğu üzerinde durulmuştur. Özellikle akran algısının kopya çekmeye yönelmede önemli bir etken olduğu da tespit edilmiştir (12). Araştırmalarda ileriye sürülen önemli bir tespit ise kopya çekme davranışının notları yükseltmede yardımının olmadığıdır (10,13). Ancak kopya çeken öğrencilerin bunu bir yaşam biçimi olarak algıladıkları vurgulanmıştır (21). Öğrencilerin genel olarak kopya çekmenin ahlaken yanlış bir davranış olduğunu belirtmelerine karşın kopyayla ilgili bir durumla da karşılaştıklarında da durumu meşrulaştırmak ve bir mantığa bürümek için çeşitli yolları denedikleri görülmüştür (8, 14, 15).

Kopya çekme davranışını meşrulaştırmada, içinde yaşadığımız toplumda "çalışmadan kazanmak", "köşeyi dönmek" ve "gemisini kurtaran kaptan" gibi anlayışların etkili olduğu, bu felsefenin geçerli olduğu ortamlarda yetişen kişilerin de sınavda kopya çekmesinin beklenen bir durum olduğu ileri sürülmüştür (16). Ayrıca, "yakalanmamak şartıyla kopya çekmek serbesttir" anlayışı, bizleri "kimse görmediği takdirde bir şey çalınabilir, kaçırılabilir vb." gibi toplum düzenini bozabilecek bir anlayışa götürmektedir. Tüm bunlar, kopya çekme davranışının bireyin manevi değerleriyle, ahlaki gelişimiyle yakından ilgili olduğunu göstermektedir (17). Araştırma sonuçları kopya çekmenin öğrenciler arasında sadece yaygın bir davranış olmadığını aynı zamanda öğrenciler arasında normal bir davranış olarak algılandığını ortaya koymuştur (18). Bu durumla ilgili olarak; Abramovitz, kopya çeken öğrencilerin öğrenme ve dürüstlükten daha çok, alacakları nota değer verdiklerini belirtmiştir (19).

Kopya çekme davranışı, bir taraftan öğrencinin gerçek öğrenmesini ve başarıyı tatmasını engellerken diğer taraftan öğrencinin suçluluk duygusuyla birlikte, kendi iç dünyasıyla çatışmasına sebep olmaktadır. Ayrıca kopya, sınıfın ya da öğrencinin gerçek başarısının belirlenmesini güçleştirmekte ve bu yönde belirsizlik oluşturmaktadır (20).

Kopya çekme genellikle üniversite öğrencileri arasında yaygın görülen bir davranış olarak gösterilmiş (9,12). Üniversite öğrencileri üzerinde yapılan araştırmalarda cinsiyet değişkeninin (22, 23, 11, 24, 25) bazı araştırmalarda ise sınıf değişkeninin (5, 20, 10) etkilerinin incelendiği görülmüştür. Bunun yanında öğrencilerin başarı durumları, başarı baskısı, başaramama endişesi, yüksek not alma amacı ile kopya davranışı arasındaki ilişkiyi inceleyen araştırmalara da rastlanmıştır (26, 20, 11).

Yapılan çalışmalarda kopya çekme sebepleri arasında ezbere ve soyut anlayışa göre eğitim yapılması, olumsuz öğretmen tutumları, çalışma alışkanlıklarının kazandırılmaması, kişilik bozuklukları, kopyanın alışkanlık haline getirilmiş olması, sınıfların kalabalık olması, uygulamaların yetersiz olması, zayıf alma korkusu, küçük hatalardan puan kırılması, ailenin psikolojik baskısı gibi durumlar gösterilmiştir (5, 27, 28, 29).

Araştırmalar incelendiğinde farklı branşlardaki öğretmen adaylarının kopya çekmeye yönelik tutumlarını ve kopya çekme nedenlerini araştıran araştırmalar görülmüştür (30, 31, 32, 25). Ancak özellikle beden eğitimi öğretmen adaylarının kopya çekmeye yönelik tutumlarını araştıran herhangi bir araştırmaya rastlanmamıştır. Ayrıca beden eğitimi öğretmeni yetiştirme sürecinin genel olarak uygulamaya yönelik bir süreci içerdiği görüşü yaygın bir kanı olarak ifade edilse de teorik derslerin ağırlığının daha fazla olduğu müfredat programı incelendiğinde açıkça görülmektedir. Bu bağlamda uygulamadan gelen "beden eğitimi öğretmen adaylarının teorik derslerde kopya çekip çekmediklerine, kopya çekmeye yönelik tutumları tespit edilerek ulaşılmaya çalışılmıştır.

MATERYAL VE METOD

Araştırma beden eğitimi öğretmen adaylarının kopya çekmeye yönelik tutumlarını tespit etmeye yönelik ilişkisel tarama modelinde gerçekleştirilmiştir (42). Araştırma gurubu 2010-2011 eğitim öğretim yılında dört farklı üniversitenin beden eğitimi ve spor öğretmenliği programında öğrenim gören 143'ü (% 34'ü) kadın, 278'i (% 66'sı) erkek toplam 421 beden eğitimi öğretmen adayından oluşmuştur. Araştırma gurubunda yer alan öğretmen adaylarının yaş ortalaması 22.12 ± 2, not ortalamaları 2.70 ± 0.42 olarak tespit edilmiştir.

Araştırmada veri toplama aracı olarak Çetin tarafından geliştirilen "Kopya Çekmeye İlişkin Tutum Ölçeği" kullanılmıştır (33). Beşli likert tipinde olan ölçek 37'si olumlu, 30'u olumsuz olmak üzere toplam 67 maddeden meydana gelmektedir. Ölçek derecelemesi, "hiç katılmıyorum: 1", "çoğunlukla katılmıyorum: 2", "kısmen katılmıyorum: 3", "çoğunlukla katılmıyorum: 4" ve "tamamen katılmıyorum: 5"tir. Ölçekte belirlenen olumsuz cümlelerin cevapları "tamamen katılmıyorum: 1" den "hiç katılmıyorum: 5" e doğru ters yönde yeniden kodlanmıştır. Burada tutum ölçeklerinde görülen iki durum için düzenleme yapılmıştır. Birincisi istenen durumlar için olumlu cümleler yazılmış. İkincisi, istenmeyen durumlar için de olumsuz cümleler göz önüne alınarak, olumlu durumlar gibi eşit puan almaları sağlanmıştır. Örneğin, "Kopya çekmeyi engellemek öğretmenin görevidir" istenen, "Kopya çekmek bir sahtekarlıktır" istenmeyen bir durumdur. Tutum ölçeklerinde bu olumlu ve olumsuz durumlar eşit puan almaktadır. Ölçeğin geçerlik kat sayısı (Kaiser-Meyer-Olkin) 0.87, Bartlett testi 16059.3 ve Cronbach alpha güvenirlik katsayısı 0.96 bulunmuştur (33).

Araştırmada elde edilen veriler bilgisayar ortamına aktarılarak veri kontrolü yapılmış ve hatalı girilen veriler anket formuna göre düzeltilmiştir. Araştırma verilerinin analizinden önce dağılımına bakılmıştır. Araştırma verilerinin normal dağılıma uyduğu; Lilliefors'lu Kolmogorov-Smirnov testi, Histogram grafiği ve normal dağılım eğrisi, Skewness ve Kurtosis ile saptanmıştır ve veriler bu doğrultuda ileri analizler yapılmıştır. Araştırmada verilerin analizinde; tanımlayıcı

İstatistikler (sayı, yüzde, aritmetik ortalama ve standart sapma) ile bağımlı ve bağımsız değişkenler arasındaki farklılığı saptamak amacıyla; Bağımsız Gruplar için t Testi ve Tek Yönlü Varyans Analizi (One-Way-Anova); ilişkiyi tespit etmek amacıyla Pearson Momentler Çarpımı Korelasyon Katsayısı tekniği kullanılmıştır. İstatistiksel hesaplamalarda anlamlılık düzeyi 0.05 olarak belirlenmiştir. Araştırmada verilerin analizinde SPSS 17.00 paket programı kullanılmıştır.

BULGULAR

Araştırmada beden eğitimi öğretmen adaylarının kopya çekmeye yönelik tutumları incelenmiştir. Buna göre beden eğitimi öğretmen adaylarının kopya çekmeye yönelik tutum puanlarının ortalamalarının (n=421) $X = 2.97 \pm .507$ olduğu saptanmıştır.

Beden eğitimi öğretmen adaylarının cinsiyet değişkeni açısından kopya çekmeye yönelik tutumlarını tespit etmek amacıyla bağımsız gruplar için t testi tekniğinden yararlanılmıştır. Elde edilen sonuçlar Tablo 1'de gösterilmiştir.

Tablo 1. Cinsiyet değişkeni açısından beden eğitimi öğretmen adaylarının kopya çekmeye yönelik tutumları.

Kopya çekmeye yönelik tutum	Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	T	SD	p
	Kadın	143	2.97	± 0.443	-.030	419	.976
	Erkek	278	2.97	± 0.538			

Tablo 1'de beden eğitimi öğretmen adaylarının kopya çekmeye yönelik cinsiyet değişkeni açısından tutumları verilmiştir. Ortaya çıkan ortalamalarda cinsiyet değişkeni açısından anlamlı bir farklılığa rastlanmamıştır ($p > 0,05$).

Beden eğitimi öğretmen adaylarının öğrenim gördükleri sınıf değişkeni açısından kopya çekmeye yönelik tutumlarını tespit etmek amacıyla tek yönlü varyans analizi (One-Way-Anova) yapılmış, Tablo 2'de gösterilmiştir.

Tablo 2. Sınıf değişkeni açısından beden eğitimi öğretmen adaylarının kopya çekmeye yönelik tutumları.

Sınıf Düzeyi	N	\bar{X}	SS	Df	F	p
1. Sınıf	80	2.95	$\pm .505$	3	.033	.992
2. Sınıf	110	2.97	$\pm .567$	417		
3. Sınıf	153	2.97	$\pm .458$	420		
4. Sınıf	78	2.97	$\pm .522$			
Toplam	421	2.97	$\pm .507$			

Tablo 2'de araştırma gurubunda yer alan beden eğitimi öğretmen adaylarının öğrenim gördükleri sınıf düzeyi açısından kopya çekmeye yönelik tutumları verilmiştir. Buna göre beden eğitimi öğretmen adaylarının öğrenim gördükleri sınıf değişkeni açısından kopya çekmeye yönelik tutumları arasında anlamlı bir farklılığa rastlanmamıştır.

Beden eğitimi öğretmen adaylarının not ortalamaları ile kopya çekmeye yönelik tutumları arasındaki ilişkiyi tespit etmek amacıyla Pearson korelasyon kat sayısı tekniğinden yararlanılmış ve Tablo 3'de gösterilmiştir.

Tablo 3. Not ortalaması değişkeni ile beden eğitimi öğretmen adaylarının kopya çekmeye yönelik tutumları arasındaki ilişki.

	Not ortalamaları	Kopya çekmeye yönelik tutum
Pearson Correlation	1	.042
Sig. (2-tailed)		.385
N	421	421

Not Ortalaması: 2.70 ± 0.42

Tablo 3'de beden eğitimi öğretmen adaylarının not ortalamaları ile kopya çekmeye yönelik tutumları ile arasındaki ilişkiye yer verilmiştir. Buna göre beden eğitimi öğretmen adaylarının not ortalamaları ve kopya çekmeye yönelik tutumları arasında anlamlı bir ilişkiye rastlanmamıştır.

TARTIŞMA ve SONUÇ

Kopya çekmek, sınavlarda soruları cevaplamak için gizlice bir kaynağa bakmak veya bir kimseye gizlice yardım etmek (34) benzer bir anlamda, sınavda veya akademik ödevlerde, kullanım için izin alınmamış kaynakların kullanılması, sınavı veya ödevi başka birisine yaptırma olarak da tanımlanabilir (29). Bu araştırmanın amacı da, beden eğitimi öğretmeni adaylarının kopya çekmeye yönelik tutumlarını ortaya çıkarmaktır.

Araştırmada beden eğitimi öğretmen adaylarının kopya çekmeye yönelik tutum ortalamalarının $\bar{x} = 2,97$ olduğu görülmüştür. Buna göre beden eğitimi öğretmen adaylarının kopya çekmeye yönelik tutumlarının orta düzeyde olduğu söylenebilir. Farklı branşlardaki öğretmen adaylarının kopya çekme davranışını araştıran bir araştırmada Çetin (2007), öğretmen adaylarının büyük çoğunluğunun her ders olmasa da bazı derslerin sınavlarında kopya çektiklerini belirtmiştir (20). Başka araştırmada McCabe ve ark. (12) ise kopya çekmenin yaygın bir davranış olduğunu özellikle son 30 yılda korkunç bir şekilde arttığını rapor etmişlerdir. Ancak Yangın ve Kahyaoğlu'nun araştırmasında ise öğretmen adaylarının kopya çekmeye yönelik tutumlarının düşük olduğu belirtilmiştir (25).

Beden eğitimi öğretmen adaylarının kopya çekmeye yönelik tutumlarının orta düzeyde olması sonucundan hareketle beden eğitimi öğretmen adaylarının bazı derslerde ya da bazı sınavlarda kopyaya başvurdukları ve bazı derslerde ya da bazı sınavlarda ise kopyaya başvurmadıkları söylenebilir.

Araştırmada cinsiyet değişkeni açısından beden eğitimi öğretmen adaylarının kopya çekmeye yönelik tutumları arasında yapılan karşılaştırmada anlamlı bir farklılığın olmadığı görülmüştür. Araştırmadan elde edilen bu sonucun literatürdeki bazı araştırmalarla örtüşmediği görülmüştür. Akdağ ve Güneş; Yangın ve Kahyaoğlu (17, 25) yaptıkları araştırmalarında cinsiyet değişkeninin kopya çekmeye yönelik tutumlarda anlamlı farklılığa yol açtığı; kadın öğrencilerin erkek öğrencilere kıyasla daha az kopya çektiklerini ve kopya çekmeye karşı oldukları vurgulanmıştır. Corron ve ark., Gardner ve Janelle, ve Millere ve ark., (35, 36, 37)' da cinsiyetin kopyanın kabul edilebilirliği üzerinde etkili bir değişken olduğunu özellikle erkeklerin kadınlara kıyasla kopya çekmeyi daha kabul edilebilir bulduklarını belirtmiştir. Araştırmadan elde edilen bu sonuçla ilişkili olarak bayan ve erkek beden eğitimi öğretmen adaylarının kopya çekmeye yönelik tutumlarının benzerlik gösterdiği söylenebilir.

Araştırmadan elde edilen bir başka sonuç ise beden eğitimi öğretmen adaylarının öğrenim gördükleri sınıf değişkeni açısından kopya çekmeye yönelik tutumları konusundadır. Araştırmadan elde edilen sonuçlara göre sınıf değişkeni kopya çekmeye yönelik tutumda anlamlı bir farklılığa yol açmamıştır. Araştırmada elde edilen bu sonuca paralel olarak Semerci'nin tıp fakültesi öğrencileri üzerinde yapmış olduğu araştırmada, öğrencilerin kopya çekmeye yönelik tutumlarının öğrenim gördükleri sınıf değişkeni açısından anlamlı bir farklılık oluşturmadığı görülmüştür(38). Bir başka araştırmada ise öğrencilerin sınıf düzeyleri arttıkça ve özellikle son sınıflara doğru daha az kopya çekme eğiliminde olduklarını vurgulamıştır (39). Bunun yanında bir diğer araştırmada (32) öğrencilerin buldukları sınıf düzeyleri ile öğretmenlerin kopya olaylarına göz yumma, hocaların kopya olaylarında ayrımcılık yapma, idarenin kopya olaylarına ilişkin cezalarda ayrımcılık yapma, fakültede kopya olaylarının problem boyutuna ulaşma durumu gibi konulardaki düşünceler arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Beden eğitimi öğretmen adaylarının öğrenim gördükleri sınıf düzeyleri açısından kopya çekmeye yönelik tutumları konusunda anlamlı bir farklılığın olmamasıyla ilgili olarak okulun ilk yıllarında okula ve derslere adaptasyonun, ilerleyen yıllarda ise derslerin içeriklerinin yoğunlaşmasının kopya çekmeye yönelik tutumlarında benzerlik göstermesinde etkili olduğu söylenebilir.

Araştırmada ayrıca beden eğitimi öğretmen adaylarının not ortalamaları ile kopya çekmeye yönelik tutumları arasında anlamlı bir ilişkiye rastlanmamıştır. Yapılan bir araştırmada Newstead ve ark., (11) daha az başarılı olan öğrencilerde kopya çekme davranışının daha yaygın olduğunu ileri sürmüştür. Benzer bir araştırmada da Hardigan (10) başarılı öğrencilerin daha az kopya çekmeye meyilli olduklarını vurgulamıştır. Üniversite öğrencilerinin kopya çekme davranışlarının incelendiği bir başka araştırmada ise derslerde başarılı olan öğrencilerin orta derecede başarılı olan öğrencilere oranla kopya çekmeye daha soğuk baktıkları ifade edilmiştir (20).

Araştırma sonuçlarına genel olarak bakıldığında, kopya çekmenin daha çok başarı seviyesi düşük öğrenci gruplarında görüldüğü söylenebilir. Araştırma grubundaki beden eğitimi öğretmen adaylarının not ortalamalarının yüksek olmaması ve kopya çekmeye yönelik tutumlarının da orta düzeyde olmasından dolayı not ortalamaları ile kopya çekmeye yönelik tutum arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığı söylenebilir.

Araştırmada, beden eğitimi öğretmen adaylarının kopya çekmeye yönelik tutumları, cinsiyet, sınıf düzeyi ve not ortalaması değişkenleri ile birlikte tespit edilmiştir. Araştırmada genel olarak beden eğitimi öğretmen adaylarının kopya çekme durumları ile ilgili bir bilgi verilmiştir. Kopya çekme davranışı öğretimin tüm kademelerinde istenmeyen öğrenci davranışları arasında gösterilmesinin yanı sıra etik bir sorun olarak da nitelendirilebilir. Kopya çekmenin üniversitelerde yaygınlaşmasının bireylerin iş yaşamına da yansıtacağı ve iş yaşamında da hileye başvurularıyla da ilişkili olduğu vurgulanmıştır (40, 41). İlerleyen araştırmalarda beden eğitimi öğretmen adaylarını kopya çekmeye iten sebeplerin tespit edilmesi, bu sorunun azaltılmasında ve ortadan kaldırılmasında sürece katkı sağlayacaktır.

KAYNAKLAR

1. Anderman, E. M., & Murdock, T. B. The Psychology of Academic Cheating. Elsevier Academic Press. Google eBook. 347p.,(2007).
2. Baloğlu, N., Etkili Sınıf Yönetimi. Ankara: Baran Matbaası, (2001).
3. Borg M. G. Secondary school teachers' perception of pupils' undesirable behaviours. British Journal of Educational Psychology, 68, 67-79, (1998).
4. Çankaya, İ. ve Çanakçı, H. Sınıf Öğretmenlerinin Karşılaştıkları İstenmeyen Öğrenci Davranışları ve Bu Davranışlarla Başa Çıkma Yolları. *Electronic Turkish Studies*, 6 (2) 307-31, (2011).

ÜNLÜ, H., EROĞLU, C., “Beden Eğitimi Adaylarının Kopya Çekmeye Yönelik Tutumları”

5. Bozdoğan, A. E. ve Öztürk, Ç. Öğretmen Adayları Neden Kopya Çeker? *İlköğretim Online*, 7(1), 141-149, (2008).
6. Grimes, P. W. Dishonesty in academics and business: A cross-cultural evaluation of student attitudes. *Journal of Business Ethics*, 49(3), 273-290, (2004).
7. Lin, C. S., & Wen, L. M. Academic dishonesty in higher education-a nationwide study in Taiwan. *Higher Education*, 54, 85-97, (2007).
8. Murdock, T. B., Beauchamp, A. S., & Hinton, A. M. Predictors of cheating and cheating attributions: Does classroom context influence cheating and blame for cheating? *European Journal of Psychology of Education*, XXIII, (4) 477-492, (2008).
9. Simkin, M. G., & McLeod, A. Why do college students cheat? *Journal of Business Ethics*, 94, 441-453, (2010).
10. Hardigan, P. C. First- and Third-Year Pharmacy Students' Attitudes toward Cheating Behaviors. *American Journal of Pharmaceutical Education*, 68 (5), (2004).
11. Newstead, S. E., Franklyn-Stokes, A., & Arnold, P. Individual differences in student cheating. *Journal of Educational Psychology*, 88:229-241, (1996).
12. McCabe, D. L., Trevino, L. K., & Butterfield, K. D. Cheating in academic institutions: A decade of research. *Ethics and Behavior*, 11 (3), 219-232, (2001).
13. Whitley B. E. Does cheating help? The effect of using authorized crib notes during examinations. *College Student Journal*, 30:489-493, (1996).
14. Murdoek, T. B., & Stephens, J. M. Is cheating wrong? Students' reasoning about academic dishonesty. In E. M. Anderman & T. B. Murdoek (Eds.), *Psychological perspectives on academic cheating* (pp. 229-253). Burlington, MA: Elsevier, (2007).
15. Stephens, J. M. *Beyond reasoning: The role of moral identities, socio moral regulation and social context in academic cheating among high school adolescents*. Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, San Diego, CA, (2004, April).
16. Yıldırım, K. Eğitimde Kopya Çekme Problemi. VII. Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi. 9-11 Eylül. Konya: Selçuk Üniversitesi Eğitim Fakültesi, 407-414, (1998).
17. Akdağ, M. ve Güneş, H. Kopya Çekme Davranışları ve Kopya Çekmeye İlişkin Tutumlar. Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri, 32, 330-343, (2002).
18. Faulkender, P. J., Range, L. M., Hamilton, M., Strehlow, M., Jackson, S., Blanchard, E., & Dean, P. The case of the stolen psychology test: An analysis of an actual cheating incident. *Ethics and Behavior*, 4, 203-217, (1994).
19. Abramovitz, M. Why Cheating Is Wrong. *Current Health*, 27 (2), 16-20, (2000).
20. Çetin, Ş. Üniversite öğrencilerinin kopya çekme davranışlarının farklı değişkenler tarafından incelenmesi. *Milli Eğitim*, 175, 129-142, (2007).
21. McCabe, D.L. Academic Dishonesty among High School Students. *Adolescence*, 34 (16), 681-688, (1999).
22. Graham, M. A., Monday, J., O'Brien, K., & Steffen, S. Cheating at small colleges: An examination of student and faculty attitudes and behaviors. *Journal of College Student Development*, 35, 255-260, (1994).
23. Hendershott, A., Drinan, P. F., & Cross, M. Gender and academic integrity. *Journal of College Student Development*, 40:345-354, (1999).
24. Roth, N. L., & McCabe, D. L. Communication strategies for addressing academic dishonesty. *Journal of College Student Development*, 36, 531-541, (1995).
25. Yangın, S. ve Kahyaoglu, M. İlköğretim Öğretmen Adaylarının Kopya Çekmeye Yönelik Tutum ve Görüşleri. *Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 12(21), 46-55, (2009).
26. Calabrese, R. L., & Cochran, J. T. The relationship of alienation to cheating among a sample of American adolescents. *Journal of Research and Development in Education*, 23(2), 65-72, (1990).
27. Dirik, M. Z. “Türk Eğitim Sisteminde Sınavlarda Kopya Çekme Sorunu-2”. Türkiye, Türk Cumhuriyetleri ve Asya Pasifik Ülkeler Uluslararası Eğitim Sempozyumu (24-26 Eylül 1997), Milli Eğitim Bakanlığı, Fırat Üniversitesi ve UNESCO Türkiye Milli Komisyonu İşbirliği, Elazığ, (1997).
28. Kulaşçı, Ş. Öğretmen Yetiştirmede Kopya Çekme Sorunu (Fırat Üniversitesi Örneği). II. Ulusal Eğitim Sempozyumu (18-20 Eylül 1996), İstanbul: Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fakültesi, (1996).
29. Tan, Ş. Sınavlarda Kopya Çekmeyi Önlemeye Yönelik Önlemler. *Eğitim ve Bilim*, 26 (126): 32-40, (2001).
30. Eraslan, A. Matematik Öğretmeni Adayları ve Kopya: Hiç Çekmedim Desem Yalan Olur. *Eğitim ve Bilim*, 36 (160), 52-64, (2011).
31. Seven, M. A. ve Engin, A. O. Eğitim Fakültesi Öğrencilerinin Kopya Çekmeye Duydukları İhtiyaç ve Kopya Çekme Sebepleri. *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 11 (1), 121-136, (2008).
32. Tayfun, A. ve Yazicioğlu, İ. Öğrencilerin Kopya Hakkındaki Görüşleri Üzerine Bir Araştırma. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 6 (3), 375-393, (2008).
33. Semerci, Ç. Kopya Çekmeye İlişkin Tutum Ölçeği. *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 13 (1), 227-234
34. TDK, (1992), Türkçe Sözlük, İstanbul: Milliyet Yayınları. 898, (2003).
35. Corrion, K., D'arripe-Longueville, F., Chalabaev, A., Schiano-Lomoriello., Roussel, P., & Cury, F. Effect of implicit theories on judgment of cheating acceptability in physical education: The mediating role of achievement goals. *Journal of Sports Sciences*, 28(8): 909-919, (2010).
36. Gardner, R. E., & Janelle, C. M. Legitimacy judgments of perceived aggression and assertion by contact and non-contact sport participants. *International Journal of Sport Psychology*, 33,290-306, (2002).
37. Miller, B. W., Roberts, G. C., & Ommundsen, Y. Effect of perceived motivational climate on moral functioning, team moral atmosphere perceptions, and the legitimacy of intentionally injurious acts among competitive youth football players. *Psychology of Sport and Exercise*, 6, 461-477, (2005).

38. Semerci, Ç. Tıp Fakültesi Öğrencilerinin Kopya Çekmeye İlişkin Tutum ve Görüşleri. *Fırat Üniversitesi Sağlık Bilimleri Dergisi*, 18(3), 139- 146, (2004).
39. Evans S. F., Grover C. A., Becker A. H., McGregor L.N. Academic dishonesty: Prevalence determinants techniques and punishments. *Teaching Psychology*, 9:16-20, (1992).
40. Lawson, R. A. Is classroom cheating related to business students' propensity to cheat in the "real world?" *Journal of Business Ethics*, 49, 189-199, (2004).
41. Sims, R. L. The relationship between academic dishonesty and unethical business practices. *Journal of Education for Business*, 68, 207–211, (1993).
42. Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E. K., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş. ve Demirel, F. (2008). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi.