

## GENÇLERBİRLİĞİ ALT YAPI FUTBOLCULARININ FİZİKSEL VE TEKNİK YETİLERİNİN İNCELENMESİ

Gökhan DELİCEOĞLU<sup>1</sup> Besim YALÇIN<sup>2</sup> Damla DOĞRU<sup>3</sup>

Geliş Tarihi: 02. 02. 2005  
Kabul Tarihi: 25. 02. 2005

### ÖZET

Gençlerbirliği Alt Yapı Futbolcuları (GAYF) nın bazı fiziksel ve teknik yetilerinin incelenmesi amacıyla yapılan bu çalışmaya, 89 doğumlu (n=20), 90 doğumlu (n=18), 91 doğumlu (n=23) ve Gençlerbirliği ASAŞ 90 doğumlu (n=17) toplam 74 futbolcu gönüllü olarak katılmıştır. Çalışmaya katılan futbolcuların sürat, dripling, çabukluk, pas ve şut özellikleri incelenmiştir. Sürat (0 – 10 m., 10 – 30 m., 0 – 30 m.), dripling (0 – 10 m., 10 – 30 m. ve 0 – 30 m.) ve Illinois çabukluk testi ölçüm değerleri, Tümer elektronik tarafından geliştirilen fotosel yardımıyla diğer ölçümler ise Quartz marka 100 lab'lı kronometre ile belirlenmiştir. Araştırmamızda 91 doğumlu ve ASAŞ 90 doğumlu futbolcuların 0 – 10 m. sürat, 10 - 30 m. sürat ve 0 - 30 m. sürat, 0 – 10 m. dripling, 10 - 30 m. dripling ve 0 - 30 m. dripling , Illinois çabukluk testi, NM şekli dripling testi, 15 + 5 m dripling testi değerlerinin 89 doğumlu ve 90 doğumlu futbolculardan daha yüksek olduğu belirlenmiştir. 90 doğumlu ve ASAŞ 90 doğumlu futbolcuların 30 sn. duvar pası testi, Run and Kick testlerinde 89 doğumlu ve 91 doğumlu futbolculardan daha iyi performans gösterdiği belirlenmiştir. 91 doğumlu ve ASAŞ 90 doğumlu futbolcuların Şut testi ve 1dk Dripling - Slalom testlerinde 89 doğumlu ve 90 doğumlu futbolculardan daha iyi performans gösterdiği belirlenmiştir. Araştırmamızda; süratin dripling yetisinin anlamlı bir yordayıcısı, çabukluğun sürat yetisinin anlamlı bir yordayıcısı, çabukluğun şut testi ile ölçülen şut çekme yetisinin anlamlı bir yordayıcısı ve çabukluğun Run and Kick testi ile ölçülen şut çekme yetisinin anlamlı bir yordayıcısı olduğu görülmektedir. Buna göre; 89 ve 90 doğumlu futbolcuların Sürat, Dripling, Illinois, NM şekli dripling ve 15+5 Dripling değerlerinin 91 doğumlu ve ASAŞ 90 doğumlu futbolculara oranla daha iyi çıkmasının, 89 doğumlu ve 90 doğumlu futbolcuların antrenman yaşı ve teknik gelişmişlik düzeyinin daha iyi olması ile bağlantısı olduğu ve Run and Kick, Şut Testi ve 1 dk. Dripling – Slalom testi değerlerinde farklı doğumlu sporcuların farklı teknik yetilerde iyi olması antrenörün uyguladığı antrenman içeriğinden kaynaklandığı sonucuna varılmaktadır.

**Anahtar Kelimeler:** Futbol, Sürat, Dribling, Çabukluk, Pas, Şut

## THE INVESTIGATION OF GENÇLERBİRLİĞİ JUNIOR SOCCER PLAYERS PHYSICAL AND TECHNICAL ABILITIES

### ABSTRACT

To investigate the some physical and technical abilities of the born in 89 (n=20), born in 90 (n=18), born in 91 (n=23) Gençlerbirliği and born in 90 Gençlerbirliği Asaş soccer players participating voluntarily were tested different days at the same synthetic surface. The subjects were investigated their speed, dripling, agility, pass and shoot abilities. In our study born in 91 and born in 90 Gençlerbirliği Asaş soccer players 0-10m., 10-30m., 0-30m. speed and dripling, Illinois agility test, NM shaped dripling test, 15+5 m. dripling test values were higher than born in 89 and born in 90 soccer players. Born in 90 and born in 90 Asaş soccer players' 30 se. Wall pass test, Run and Kick test were shown better performance from the born in 89 and 91 soccer players. Born in 91 and born in 90 Asaş soccer players' shoot test and 1 minute dripling –slalom tests were better than born in 89 and 90 soccer players. However in our study; there were shown significantly meaningful predictions that can be arranged as speed predicts dripling ability, agility predicts speed ability, agility predicts shoot ability which were tested by shoot test and agility predicts shoot ability tested by Run and kick shoot test. The findings of the present study indicated that, Owing to born in 89 and 90 soccer players' speed, dripling, Illinois agility, Nm shaped dripling and 15+5m. dripling values better than born in 91 and born in 90 Asaş soccer players, could explain with the players' training age, technical improvement levels and their trainers' training contents and characteristics.

**Key Words:** Soccer, Speed, Dripling, Agilty, Pass, Shoot

<sup>1</sup> Kırıkkale Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu

<sup>2</sup> Gençlerbirliği Futbol Okulu Antrenörü

<sup>3</sup> Beden Eğitimi Öğretmeni

## GİRİŞ

Sürat performansın temel özelliklerinden biri olup, hareket ve reaksiyon sürati gibi çok kompleks özellikler içerir. Sürat doğuştan getirilen özelliklere bağlı olmasına rağmen pratik teknikler ve koordinasyon gelişimi sayesinde azda olsa önemli sayılabilecek derecede gelişim sağlanabilir. Futbol'da sürat, fiziksel, algısal beceri ve taktik faktörleri tamamladığı şeklinde tanımlanır (1).

Dripling, bir veya daha fazla rakibi ekarte etmek için başvuru bir tür top sürme işlemidir. Yön ve hız değiştirme önemli derecede gereklidir (2). Dripling, oyunun seyirciler için en heyecan verici kısmıdır ve antrenmanın büyük bir kısmı onu yetiştirmek için ayrılmıştır (3).

Çabukluk, vücudun yönünü ani olarak değiştirebilme yetisidir. Ani yön değiştirmeler, yan adımlamalar, geri – geri koşular iyi bir motor – koordinasyon gerektirir ve standartlaşmış çabukluk koşusu testleri ile ölçülebilir (4). Çabukluk testleri çabukluk hareket yönünü değiştirebilme yetisidir ve hız, kuvvet, denge ve koordinasyon faktörlerinin birleşimine bağlıdır (5).

Futbol oyununda topa vuruş tekniğini kısaca oyun kuralları içerisinde topa hareket vermek olarak tanımlayabiliriz. Futbol temel tekniklerinde en önemlileri arasında yer alır. Her durum ve pozisyonda kullanılabilen bir tekniktir. Vuruşlarla, rakibin hücumunu durdurabildiğimiz gibi, oyun içerisinde pas vermek ve şut atmak amacıyla da vuruşlar kullanılabilir. İyi bir vuruş tekniğine sahip olan sporcuların oyun içerisindeki başarı yüzdesi çok artar. Vuruşlar, oyunu lehimize çevirmek için kullanılabileceğimiz en güçlü taktiksel silahlarımızdır (6).

Bu bağlamda, Futbolda önemli yetiler olarak belirtilen Sürat, Dripling, Çabukluk, Pas ve Şut yetilerinin birbirlerini etkilemeleri ve alt yapıda farklı doğumlu sporcular gözlemlenerek bu yetilerin antrenman ile verilme oranlarının ne derece olduğu tespit edilmeye çalışılmıştır.

## MATERYAL VE YÖNTEM

Çalışmaya Gençlerbirliği Alt Yapı Futbolcuları (GAYF)'ndan 89 doğumlu (n=20), 90 doğumlu (n=18), 91 doğumlu (n=23) ve Gençlerbirliği ASAŞ 90 doğumlu (n=17) futbolcular örneklem olarak alınmıştır. Futbolcuların fiziksel ve teknik yetilerinin incelemesi amacıyla aşağıdaki testler farklı zamanlarda aynı sentetik sahada uygulanmıştır.

### Uygulanan Testler

Futbolcuların 0 – 10 m., 10 – 30 m. ve 0 – 30 m. Sürat ve Dripling geçiş değerleri Tümer Elektronik tarafından geliştirilen fotosel ile alınmıştır. Official Special Olympics (OSO) tarafından dripling yeteneğini ölçmek amacı ile geliştirilen, futbolcuların başlangıçtan itibaren 15 m. süratli dripling ve 5m<sup>2</sup>'lik alan içerisinde topu durdurmalarına kadar geçen süreyi tespit etmeyi amaçlayan 15 + 5 m. dripling testi uygulanmıştır. NM şekline benzeyen parkurda maksimal süratte dripling yetisi ölçülmeye çalışılmıştır. 1 dk. Dripling-Slalom testinde aralarında 2 m. mesafe olan 5 slalom çubuğundan oluşmuş 12 m.'lik parkurda, 1 dk süresince dripling ile geçilen slalom çubuğu sayısı tespit edilerek dripling yetisi ölçülmeye çalışılmıştır.

30 sn. Duvar pası testinde; Duvara 2,74 m. uzaklıktan 30 sn süresince sürekli uygulanan pasların sayısı tespit edilerek pas yetisi ölçülmeye çalışılmıştır. Çabukluk yetisini test etmek amacı ile Illinois çabukluk testi uygulanmıştır. Run and Kick testinde 4 ana yöndeki kalelere uzaklığı 6 m. olan merkez noktadan, her bir kalenin 2 m. önündeki futbol topları ile en kısa sürede şut çekilerek şut yetisi ölçülmeye çalışılmıştır. OSO tarafından geliştirilen, Şut testinde; kaleye uzaklığı 8 m. olan bölgeden kaleye uzaklığı 6 m. olan 5 futbol topu ile en kısa sürede şut çekilerek ve her şuttan sonra başlangıç noktasına geri dönülerek tamamlanan test ile şut yetisi ölçülmeye çalışılmıştır.

Testlere 5'erli gruplar halinde katılan futbolculara sırasıyla, 30 sn duvar pası testi, Run and Kick testi, Şut testi, Illinois çabukluk testi, 30 sn. sürat testi, 30 m. dripling testi, 15 + 5 m. dripling testi, NM şekli dripling testi 2'şer kez uygulanmış ve 1 dk. dripling – slalom testi ise 1 kez uygulanmıştır. Futbolculara ikinci tekrarlarını uygulamadan önce 5 dk dinlenme verilmiştir.

### İstatistiksel Analiz

Yaş grupları arasındaki anlamlı farklılığı tespit etmek için 'İlişkiz Ölçümler için Tek Yönlü Varyans Analizi ve gruplar arası farkların hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla Scheffe Testi uygulanmıştır. Bağımsız değişkenin bağımlı değişkenin yordayıcısı olup olmadığını test etmek amacıyla Basit Doğrusal Regresyon analizi uygulanmıştır.

## BULGULAR

Bu bölümde, GAYF'nın yaş grupları arasındaki anlamlı farklılığı tespit etmek için 'İlişkiz Ölçümler için Tek Yönlü Varyans Analizi ve Gruplar arası farkların hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla Scheffe Testi uygulanmıştır. Analiz sonuçları tablolar halinde verilmiştir.

**Tablo 1. GAYF 0 – 10 m. Sürat Değerlerinin Yaş Gruplarına Göre ANOVA Sonuçları.**

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Gruplar Arası	2622.511	3	874.170	12.358	.000	89 – 91 89 - A90 90 - 91 90 – A90
Gruplar İçi	5234.361	74	70.735			
Toplam	7576.872	77				

Analiz sonuçları, GAYF'nın 0 – 10 m sürat değerleri arasında, yaş grupları bakımından anlamlı bir fark olduğunu göstermektedir [ $F_{(3-74)} = 12.36$ ,  $p < 0.05$ ]. Başka bir deyişle, GAYF'nın 0 – 10 m sürat değerleri yaş gruplarına bağlı olarak anlamlı bir şekilde değişmektedir. Yaş grupları arası farkların hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla yapılan Scheffe testinin sonuçlarına göre, 91 doğumlu ( $X = 1.86$  sn.) ve ASAŞ 90 doğumlu ( $X = 1.87$  sn.) futbolcuların 0 – 10 m sürat değerlerinin 89 doğumlu ( $X = 1.75$  sn.) ve 90 doğumlu ( $X = 1.75$  sn.) futbolculardan daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

**Tablo 2. GAYF 10 – 30 m. Sürat Değerlerinin Yaş Gruplarına Göre ANOVA Sonuçları.**

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Gruplar Arası	9233.893	3	3077.964	19.095	.000	89 – 91 89 - A90 90 - 91 90 – A90
Gruplar İçi	11928.055	74	161.190			
Toplam	21161.949	77				

Analiz sonuçları, GAYF'nın 10 – 30 m sürat değerleri arasında, yaş grupları bakımından anlamlı bir fark olduğunu göstermektedir [ $F_{(3-74)} = 19.095$ ,  $p < 0.05$ ]. Başka bir deyişle, GAYF'nın 0 – 10 m sürat değerleri yaş gruplarına bağlı olarak anlamlı bir şekilde değişmektedir. Yaş grupları arası farkların hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla yapılan Scheffe testinin sonuçlarına göre, 91 doğumlu ( $X = 2.83$  sn.) ve ASAŞ 90 doğumlu ( $X = 2.75$  sn.) futbolcuların 10 – 30m sürat değerlerinin 89 doğumlu ( $X = 2.57$  sn.) ve 90 doğumlu ( $X = 2.62$ ) futbolculardan daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

**Tablo 3. GAYF 0 – 30 m Sürat Değerlerinin Yaş Gruplarına Göre ANOVA Sonuçları.**

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Gruplar Arası	22065.666	3	7355.222	19.347	.000	89 – 91 89 - A90 90 - 91 90 – A90
Gruplar İçi	28132.796	74	380.173			
Toplam	50198.462	77				

Analiz sonuçları, GAYF'nın 0 – 30 m sürat değerleri arasında, yaş grupları bakımından anlamlı bir fark olduğunu göstermektedir [ $F_{(3-74)} = 19.347$ ,  $p < 0.05$ ]. Başka bir deyişle, GAYF'nın 0 – 10 m sürat değerleri yaş gruplarına bağlı olarak anlamlı bir şekilde değişmektedir. Yaş grupları arası farkların hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla yapılan Scheffe testinin sonuçlarına göre, 91 doğumlu ( $X = 4.72$  sn.) ve ASAŞ 90 doğumlu ( $X = 4.65$  sn.) futbolcuların 0 – 30 m sürat değerlerinin 89 doğumlu ( $X = 4.33$  sn.) ve 90 doğumlu ( $X = 4.39$  sn.) futbolculardan daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

**Tablo 4. GAYF 0 – 10 m Dripling Değerlerinin Yaş Gruplarına Göre ANOVA Sonuçları.**

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Gruplar Arası	5318.463	3	1772.821	24.00	.000	89 – 91 89 - A90 90 - 91 90 – A90
Gruplar İçi	5472.921	74	73.958			
Toplam	10791.385	77				

Analiz sonuçları, GAYF'nın 0 – 10 m dripling değerleri arasında, yaş grupları bakımından anlamlı bir fark olduğunu göstermektedir [ $F_{(3-74)} = 24.00$ ,  $p < 0.05$ ]. Başka bir deyişle, GAYF'nın 0 – 10 m dripling değerleri yaş gruplarına bağlı olarak anlamlı bir şekilde değişmektedir. Yaş grupları arası farkların hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla yapılan Scheffe testinin sonuçlarına göre, 91 doğumlu ( $X = 1.94$  sn.) ve ASAŞ 90 doğumlu ( $X = 1.96$  sn.) futbolcuların 0 – 10 m. sürat değerlerinin 89 doğumlu ( $X = 1.80$  sn.) ve 90 doğumlu ( $X = 1.77$  sn.) futbolculardan daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

**Tablo 5. GAYF 10 – 30 m Dripling Değerlerinin Yaş Gruplarına Göre ANOVA Sonuçları.**

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Gruplar Arası	17266.859	3	5755.620	36.83	.000	89 – 91 89 - A90 90 - 91 90 – A90
Gruplar İçi	11565.513	74	156.291			
Toplam	28832.372	77				

Analiz sonuçları, GAYF'nin 10 – 30 m dripling değerleri arasında, yaş grupları bakımından anlamlı bir fark olduğunu göstermektedir [ $F_{(3-74)} = 36.83, p<0.05$ ]. Başka bir deyişle, GAYF'nin 10 – 30 m dripling değerleri yaş gruplarına bağlı olarak anlamlı bir şekilde değişmektedir. Yaş grupları arası farkların hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla yapılan Scheffe testinin sonuçlarına göre, 91 doğumlu ( $X = 3.09$  sn.) ve ASAŞ 90 doğumlu ( $X = 3.00$  sn.) futbolcuların 10 – 30 m sürat değerlerinin 89 doğumlu ( $X = 2.73$  sn.) ve 90 doğumlu ( $X = 2.81$  sn.) futbolculardan daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

**Tablo 6. GAYF 0 – 30 m Dripling Değerlerinin Yaş Gruplarına Göre ANOVA Sonuçları.**

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Gruplar Arası	43187.905	3	14395.968	37.60	.000	89 – 91 89 - A90 90 - 91 90 – A90
Gruplar İçi	28358.928	74	383.229			
Toplam	71546.833	77				

Analiz sonuçları, GAYF'nin 0 – 30 m dripling değerleri arasında, yaş grupları bakımından anlamlı bir fark olduğunu göstermektedir [ $F_{(3-74)} = 37.60, p<0.05$ ]. Başka bir deyişle, GAYF'nin 0 – 30 m dripling değerleri yaş gruplarına bağlı olarak anlamlı bir şekilde değişmektedir. Yaş grupları arası farkların hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla yapılan Scheffe testinin sonuçlarına göre, 91 doğumlu ( $X = 5.08$  sn.) ve ASAŞ 90 doğumlu ( $X = 5.00$  sn.) futbolcuların 0 – 30 m sürat değerlerinin 89 doğumlu ( $X = 4.55$  sn.) ve 90 doğumlu ( $X = 4.61$  sn.) futbolculardan daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

**Tablo 7. GAYF 30 sn Duvar Pası Testi Değerlerinin Yaş Gruplarına Göre ANOVA Sonuçları.**

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Gruplar Arası	529.786	3	176.595	27.70	.000	89 – 90 90 - 91 90 – A90
Gruplar İçi	472.060	74	6.379			
Toplam	1001.846	77				

Analiz sonuçları, GAYF'nin 30 sn duvar pası testi değerleri arasında, yaş grupları bakımından anlamlı bir fark olduğunu göstermektedir [ $F_{(3-74)} = 27.70, p<0.05$ ]. Başka bir deyişle, GAYF'nin 30 sn duvar pası testi değerleri yaş gruplarına bağlı olarak anlamlı bir şekilde değişmektedir. Yaş grupları arası farkların hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla yapılan Scheffe testinin sonuçlarına göre, 90 doğumlu ( $X = 30.0$  adet) ve ASAŞ 90 doğumlu ( $X = 25.7$  adet) futbolcuların 30 sn duvar pası testi değerlerinin 89 doğumlu ( $X = 23.0$  adet) ve 91 doğumlu ( $X = 23.3$  adet) futbolculardan daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

**Tablo 8. GAYF Illinois Çabukluk Testi Değerlerinin Yaş Gruplarına Göre ANOVA Sonuçları.**

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Gruplar Arası	157426.73	3	52475.576	24.10	.000	89 – 91 89 - A90 89 - 90 90 – A90 90 - 91 91 - A90
Gruplar İçi	161306.16	74	2179.813			
Toplam	318732.88	77				

Analiz sonuçları, GAYF'nin Illinois çabukluk testi değerleri arasında, yaş grupları bakımından anlamlı bir fark olduğunu göstermektedir [ $F_{(3-74)} = 24.10, p<0.05$ ]. Başka bir deyişle, GAYF'nin Illinois çabukluk testi değerleri yaş gruplarına bağlı olarak anlamlı bir şekilde değişmektedir. Yaş grupları arası farkların hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla yapılan Scheffe testinin sonuçlarına göre, 91 doğumlu ( $X = 17.94$  sn.) ve ASAŞ 90 doğumlu ( $X = 17.42$  sn.) futbolcuların Illinois çabukluk testi değerlerinin 89 doğumlu ( $X = 16.75$  sn.) ve 90 doğumlu ( $X = 17.21$  sn.) futbolculardan daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

**Tablo 9. GAYF NM Şekli Dripling Testi Değerlerinin Yaş Gruplarına Göre ANOVA Sonuçları.**

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Gruplar Arası	54924.870	3	18308.290	12.80	.000	89 – 91 90 - 91
Gruplar İçi	105876.00	74	1430.757			
Toplam	160800.87	77				

Analiz sonuçları, GAYF'nin NM şekli dripling testi değerleri arasında, yaş grupları bakımından anlamlı bir fark olduğunu göstermektedir [ $F_{(3 - 74)} = 12.80$ ,  $p < 0.05$ ]. Başka bir deyişle, GAYF'nin NM şekli dripling testi değerleri yaş gruplarına bağlı olarak anlamlı bir şekilde değişmektedir. Yaş grupları arası farkların hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla yapılan Scheffe testinin sonuçlarına göre, 91 doğumlu ( $X = 7,58$  sn.) ve ASAŞ 90 doğumlu ( $X = 7,25$  sn.) futbolcuların NM şekli dripling testi değerlerinin 89 doğumlu ( $X = 6,95$  sn.) ve 90 doğumlu ( $X = 6,98$  sn.) futbolculardan daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

**Tablo 10. GAYF 15 + 5 m. Dripling Testi Değerlerinin Yaş Gruplarına Göre ANOVA Sonuçları.**

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Gruplar Arası	8347.291	3	2782.430	11.50	.000	89 – 91 90 - 91
Gruplar İçi	17896.055	74	241.839			
Toplam	26243.346	77				

Analiz sonuçları, GAYF'nin 15 + 5 m dripling testi değerleri arasında, yaş grupları bakımından anlamlı bir fark olduğunu göstermektedir [ $F_{(3 - 74)} = 11.50$ ,  $p < 0.05$ ]. Başka bir deyişle, GAYF'nin 15 + 5 m dripling testi değerleri yaş gruplarına bağlı olarak anlamlı bir şekilde değişmektedir. Yaş grupları arası farkların hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla yapılan Scheffe testinin sonuçlarına göre, 91 doğumlu ( $X = 2.93$  sn.) ve ASAŞ 90 doğumlu ( $X = 2.82$  sn.) futbolcuların 15 + 5 m dripling testi değerlerinin 89 doğumlu ( $X = 2.70$  sn.) ve 90 doğumlu ( $X = 2.69$  sn.) futbolculardan daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

**Tablo 11. GAYF Run and Kick Testi Değerlerinin Yaş Gruplarına Göre ANOVA Sonuçları.**

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Gruplar Arası	159961.96	3	53320.654	11.04	.000	89 – 91 89 - A90 90 - 91
Gruplar İçi	357431.33	74	4830.153			
Toplam	517393.29	77				

Analiz sonuçları, GAYF'nin Run and Kick testi değerleri arasında, yaş grupları bakımından anlamlı bir fark olduğunu göstermektedir [ $F_{(3 - 74)} = 11.04$ ,  $p < 0.05$ ]. Başka bir deyişle, GAYF'nin Run and Kick testi değerleri yaş gruplarına bağlı olarak anlamlı bir şekilde değişmektedir. Yaş grupları arası farkların hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla yapılan Scheffe testinin sonuçlarına göre, 89 doğumlu ( $X = 10.68$  sn.) ve 91 doğumlu ( $X = 11.80$  sn.) futbolcuların Run and Kick testi değerlerinin 90 doğumlu ( $X = 11.15$  sn.) ve ASAŞ 90 doğumlu ( $X = 11.66$  sn.) futbolculardan daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

**Tablo 12. GAYF Şut Testi Değerlerinin Yaş Gruplarına Göre ANOVA Sonuçları.**

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Gruplar Arası	27.383	3	9.128	12.03	.000	89 – 91 89 - A90 90 - 91 90 - A90
Gruplar İçi	56.155	74	.759			
Toplam	83.538	77				

Analiz sonuçları, GAYF'nin Şut testi değerleri arasında, yaş grupları bakımından anlamlı bir fark olduğunu göstermektedir [ $F_{(3 - 74)} = 12.03$ ,  $p < 0.05$ ]. Başka bir deyişle, GAYF'nin Şut testi değerleri yaş gruplarına bağlı olarak anlamlı bir şekilde değişmektedir. Yaş grupları arası farkların hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla yapılan Scheffe testinin sonuçlarına göre, 91 doğumlu ( $X = 14.6$  sn.) ve ASAŞ 90 doğumlu ( $X = 14.8$  sn.) futbolcuların Şut testi değerlerinin 89 doğumlu ( $X = 13.5$  sn.) ve 90 doğumlu ( $X = 13.4$  sn.) futbolculardan daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

**Tablo 13. GAYF 1 dk Dripling - Slalom Testi Değerlerinin Yaş Gruplarına Göre ANOVA Sonuçları.**

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Gruplar Arası	104.321	3	34.774	6.455	.000	89 – 91
Gruplar İçi	398.666	74	5.387			
Toplam	502.987	77				

Analiz sonuçları, GAYF'nin 1dk Dripling - Slalom testi değerleri arasında, yaş grupları bakımından anlamlı bir fark olduğunu göstermektedir [ $F_{(3-74)} = 6.455, p < 0.05$ ]. Başka bir deyişle, GAYF'nin 1dk Dripling - Slalom testi değerleri yaş gruplarına bağlı olarak anlamlı bir şekilde değişmektedir. Yaş grupları arası farkların hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla yapılan Scheffe testinin sonuçlarına göre, 89 doğumlu ( $X = 38.2$  adet) ve 90 doğumlu ( $X = 38.1$  adet) futbolcuların 1dk Dripling - Slalom testi değerlerinin 91 doğumlu ( $X = 35.6$  adet) ve ASAŞ 90 doğumlu ( $X = 36.2$  adet) futbolculardan daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

Bu bölümde, bağımsız değişkenin bağımlı değişkenin yordayıcısı olup olmadığını test etmek amacıyla yapılan basit doğrusal Regresyon analiz sonuçları verilmiştir.

**Tablo 14. Dripling Yetisinin Sürat Yetisine Göre Yordanmasına İlişkin Regresyon Analizi Sonuçları**

Değişken	B	Standart Hata $\beta$	$\beta$	T	p
Sabit	9.124	30.224		.302	.764
Sürat(0 – 30)	1.043	.067	.0874	15.676	.000
R= 0.874	R <sup>2</sup> =0.764				
F <sub>(1,76)</sub> =245.732	p=.000				

Analiz sonuçları incelendiğinde süratin dripling yetisinin anlamlı bir yordayıcısı olduğu görülmektedir [ $R=0.874, R^2=0.764, F=245.732, p < 0.05$ ]. Dripling yetisine ilişkin toplam varyansın %76'sının sürat yetisi ile açıklandığı ifade edilebilir.

**Tablo 15. Sürat Yetisinin Çabukluk Yetisine Göre Yordanmasına İlişkin Regresyon Analizi Sonuçları**

Değişken	B	Standart Hata $\beta$	$\beta$	T	p
Sabit	1.884	59.729		.032	.975
Çabukluk	.260	.034	.655	7.564	.000
R= .655	R <sup>2</sup> =.430				
F <sub>(1,76)</sub> =57.219	p=.000				

Analiz sonuçları incelendiğinde çabukluğun sürat yetisinin anlamlı bir yordayıcısı olduğu görülmektedir [ $R=.655, R^2=0.430, F=57.219, p < 0.05$ ]. Sürat yetisine ilişkin toplam varyansın %43'ünün çabukluk yetisi ile açıklandığı ifade edilebilir.

**Tablo 16. Şut Yetisinin Çabukluk Yetisine Göre Yordanmasına İlişkin Regresyon Analizi Sonuçları**

Değişken	B	Standart Hata $\beta$	$\beta$	T	p
Sabit	1.963	2.911		.674	.502
Çabukluk	6.978E-03	.002	.431	4.165	.000
R= .560	R <sup>2</sup> =.314				
F <sub>(1,76)</sub> =17.343	p=.000				

Analiz sonuçları incelendiğinde çabukluğun şut testi ile ölçülen şut çekme yetisinin anlamlı bir yordayıcısı olduğu görülmektedir [ $R=.560, R^2=.314, F=17.343, p < 0.05$ ]. Şut çekme yetisine ilişkin toplam varyansın %31'inin çabukluk yetisi ile açıklandığı ifade edilebilir.

**Tablo 17. Run and Kick testi Yetisinin Çabukluk Yetisine Göre Yordanmasına İlişkin Regresyon Analizi Sonuçları**

Değişken	B	Standart Hata $\beta$	$\beta$	T	p
Sabit	-435.259	178.932		-2.433	.017
Çabukluk	.904	.103	.709	8.775	.000
R= .709	R <sup>2</sup> =.503				
F <sub>(1,76)</sub> =76.998	p=.000				

Analiz sonuçları incelendiğinde çabukluğun Run and Kick testi ile ölçülen şut çekme yetisinin anlamlı bir yordayıcısı olduğu görülmektedir [R=.709, R<sup>2</sup>=.503, F=76.998, p<0.05]. Koşu ve şut çekme yetisine ilişkin toplam varyansın %50'sinin çabukluk yetisi ile açıklandığı ifade edilebilir.

## SONUÇ VE TARTIŞMA

Literatür taramasında Sürat testi dışındaki yetilerin farklı gruplarla karşılaştırılması ve yetiler arasındaki ilişkilere ait bilgiye rastlanmamıştır.

Kuvvetli ve ark. (1998) yapmış olduğu araştırmada, MKE Ankaragücü, Ankara Demirspor ve PTT Spor kulüplerinin 14 – 16 yaş B genç takımlarının 0 - 10 ve 0 - 30 m. sürat dereceleri incelenmiş ve MKE Ankaragücü kulübünün 0 – 10 m.'yi ortalama olarak 1.72±0.18 ve 0 – 30 m.'yi ortalama olarak 4.34±0.04, Ankara Demirspor kulübünün 0 – 10 m.'yi ortalama olarak 1.59±0.13 ve 0 – 30 m.'yi ortalama olarak 4.10±0.51, PTT Spor kulübünün 0 – 10 m.'yi ortalama olarak 1.73±0.18 ve 0 – 30 m.'yi ortalama olarak 4.36±0.42 (p<0.05) koştuğu tespit edilmiştir (7).

Araştırmamızda GAYF'nın 0 – 10 m sürat, 10 - 30 m. sürat ve 0 - 30 m. sürat değerleri yaş gruplarına bağlı olarak anlamlı bir şekilde değişmektedir. 91 doğumlu ve ASAŞ 90 doğumlu futbolcuların 0 – 10 m. sürat, 10 - 30 m. sürat ve 0 - 30 m. sürat değerlerinin 89 doğumlu ve 90 doğumlu futbolculardan daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

Araştırmamızda; GAYF'nın 0 – 10 m. dripling, 10 - 30 m. dripling ve 0 -30 m. dripling değerleri yaş gruplarına bağlı olarak anlamlı bir şekilde değişmektedir. 91 doğumlu ve ASAŞ 90 doğumlu futbolcuların 0 – 10 m. dripling, 10 - 30 m. dripling ve 0 - 30 m. dripling değerlerinin 89 doğumlu ve 90 doğumlu futbolculardan daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

Araştırmamızda; GAYF'nın 30 sn duvar pası testi değerleri yaş gruplarına bağlı olarak anlamlı bir şekilde değişmektedir. 90 doğumlu ve ASAŞ 90 doğumlu futbolcuların 30 sn. duvar pası testi değerlerinin 89 doğumlu ve 91 doğumlu futbolculardan daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

Araştırmamızda; GAYF'nın Illinois çabukluk testi değerleri yaş gruplarına bağlı olarak anlamlı bir şekilde değişmektedir. 91 doğumlu ve ASAŞ 90 doğumlu futbolcuların Illinois çabukluk testi değerlerinin 89 doğumlu ve 90 doğumlu futbolculardan daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

Araştırmamızda; GAYF'nın NM şekli dripling testi değerleri yaş gruplarına bağlı olarak anlamlı bir şekilde değişmektedir. 91 doğumlu ve ASAŞ 90 doğumlu futbolcuların NM şekli dripling testi değerlerinin 89 doğumlu ve 90 doğumlu futbolculardan daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

Araştırmamızda; GAYF'nın 15 + 5 m dripling testi değerleri yaş gruplarına bağlı olarak anlamlı bir şekilde değişmektedir. 91 doğumlu ve ASAŞ 90 doğumlu futbolcuların 15 + 5 m dripling testi değerlerinin 89 doğumlu ve 90 doğumlu futbolculardan daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

89 ve 90 doğumlu futbolcuların Sürat, Dripling, Illinois, NM Şekli dripling ve 15+5 Dripling değerlerinin 91 doğumlu ve ASAŞ 90 doğumlu futbolculara oranla daha iyi çıkmasının, 89 doğumlu ve 90 doğumlu futbolcuların antrenman yaşı ve teknik gelişmişlik düzeyinin daha iyi olması ile bağlantısı olduğunu söyleyebiliriz.

Araştırmamızda; GAYF'nın Run and Kick testi değerleri yaş gruplarına bağlı olarak anlamlı bir şekilde değişmektedir. 89 doğumlu ve 91 doğumlu futbolcuların Run and Kick testi değerlerinin 90 doğumlu ve ASAŞ 90 doğumlu futbolculardan daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

Araştırmamızda; GAYF'nın Şut testi değerleri yaş gruplarına bağlı olarak anlamlı bir şekilde değişmektedir. 91 doğumlu ve ASAŞ 90 doğumlu futbolcuların Şut testi değerlerinin 89 doğumlu ve 90 doğumlu futbolculardan daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

Araştırmamızda; GAYF'nın 1dk Dripling - Slalom testi değerleri yaş gruplarına bağlı olarak anlamlı bir şekilde değişmektedir. 89 doğumlu ve 90 doğumlu futbolcuların 1dk Dripling - Slalom testi değerlerinin 91 doğumlu ve ASAŞ 90 doğumlu futbolculardan daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

Run and Kick, Şut Testi ve 1 dk. Dripling – Slalom testi değerlerinde farklı doğumlu sporcuların farklı teknik yetilerde iyi olması antrenörün uyguladığı antrenman içeriğinden kaynaklandığı söylenebilir.

Araştırmamızda; süratin dripling yetisinin anlamlı bir yordayıcısı olduğu görülmektedir. Dripling yetisine ilişkin toplam varyansın %76'sının sürat yetisi ile açıklandığı ifade edilebilir. Buna göre Dripling yetisindeki koordinatif özelliklerin sürat yetisindeki koordinatif özelliklerle benzer olmasının yanı sıra Dripling yetisindeki başarıya topu kontrol altında tutmanın yanı sıra süratin de etkili olduğu sonucuna varılabilir.

Araştırmamızda; çabukluğun sürat yetisinin anlamlı bir yordayıcısı olduğu görülmektedir. Sürat yetisine ilişkin toplam varyansın %43'ünün çabukluk yetisi ile açıklandığı ifade edilebilir. Buna göre çabukluk yetisindeki koordinatif özelliklerin sürat yetisindeki koordinatif özelliklerle benzer olması sürat yetisini çabukluk yetisinin etkilediği sonucuna ulaşılmaktadır.

Araştırmamızda; çabukluğun şut testi ile ölçülen şut çekme yetisinin anlamlı bir yordayıcısı olduğu görülmektedir. Şut çekme yetisine ilişkin toplam varyansın %31'inin çabukluk yetisi ile açıklandığı ifade edilebilir. Şut çekme testindeki çabukluk ve şut yetilerinin birleşimi şeklinde uygulanan test nedeniyle Şut çekme yetisinin çabukluk yetisinden etkilediği sonucuna ulaşılmaktadır.

Araştırmamızda; çabukluğun Run and Kick testi ile ölçülen şut çekme yetisinin anlamlı bir yordayıcısı olduğu görülmektedir. Şut çekme yetisine ilişkin toplam varyansın %50'sinin çabukluk yetisi ile açıklandığı ifade edilebilir. Run and Kick testindeki çabukluk ve şut yetilerinin birleşimi şeklinde uygulanan test nedeniyle Run and Kick test yetisinin Çabukluk yetisinden etkilediği sonucuna ulaşılmaktadır.

#### KAYNAKLAR

1. Ekblom, B., Applied Physiology of Soccer, Sports Medicine, Vol. 3: pp. 50-66, London, 1986
2. Yılmaz, S., Futbol, Teknik, EHA Ajans, s. 144-158, Ankara, 1992
3. Reilly, T., Thomas, V., "A motion analysis of work-rate in different positional roles in Professional football match play", Journal of Human Movement Studies Vol 2: pp. 87-97, London, 1976
4. Cooper, K., Getmann, L., Pollock, M. and Raven, P., A Physiological Evaluation of Professional Soccer Players, British Journal of Sports Medicine, Vol. 216: pp. 109-139, London, 1976
5. Wilmore, J.H., Training for Sport & Activity: The Physiological basis of the conditioning process, Allyn & Bacon, pp. 94-95, Boston, 1992
6. İnal A. N., Futbol'da Eğitim Öğretim, Nobel Yayınevi, Ankara, 2004
7. Kuvvetli, B., Müniroğlu, S., "3 Farklı Ligde Mücadele Eden Profesyonel Futbol takımlarının 14 – 16 Yaş Grubu Futbolcularını Sürat, Kuvvet ve Esneklik Özelliklerinin İncelenmesi" Futbol Bilim ve Teknoloji Dergisi, 3 s.29, 1998