



*Bu makale benzerlik taramasına tabi tutulmuştur.
Araştırma Makalesi/ Research Article*

ORTAOKUL VE LİSE ÖĞRENCİLERİNİN YAZILI YOKLAMALARA İLİŞKİN ÖZYETERLİK ALGISI

Gürbüz OCAK*
İjlal OCAK**
Nil AYKOL***

Özet

Bu çalışmanın amacı, ortaokul ve lise öğrencilerinin, açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalara ilişkin özyeterlik algılarını belirleyerek bazı değişkenlerin bu algılar üzerindeki etkilerini incelemektir. Araştırmada genel tarama modeli kullanılmıştır. Örneklem grubu olarak 305 kişiden oluşan ortaokul ve lise öğrencilerine, 25 maddelik 5'li likert tipinde özyeterlik ölçeği uygulanmıştır. Elde edilen veriler, cinsiyet, öğrenim kademesi, anne-baba eğitim durumları açısından t-testi ve tek yönlü varyans analizi (ANOVA) kullanılarak analiz edilmiştir. Elde edilen sonuçlar, öğrencilerin yazılı yoklamalara ilişkin özyeterlik algılarında cinsiyetin ve baba eğitim durumunun etkili olduğunu; öğrenim kademesi, anne eğitim düzeyinin etkili olmadığını göstermektedir.

Anahtar kelimeler: Açık uçlu sorular, özyeterlik algısı, ölçme ve değerlendirme

SELF-EFFICACY PERCEPTION OF STUDENTS IN SECONDARY AND HIGH SCHOOL GRADE IN WRITTEN EXAMINATION

Abstract

The aim of this study is to examine the self-efficacy perception of students at secondary and high school towards the written examination by different variables. In this research, general survey model has been used. To determine the self efficacy of 305 students, a 5 point likert scale which has 25 items has been used. T-test, one way of variance (ANOVA) analysis have been used to find out if there is a significant difference between the descriptive variables such as gender, the grades of students and graduation level of parents. The research shows that there is a meaningful difference. The results showed that gender and father's education level was influential on self-efficacy perceptions of students in written examinations; grades of students, mother's education level was not effective on self-efficacy perception of students in written examinations.

Keywords: open-ended questions, self-efficacy, assessment and evaluation

Giriş

Yeterlilik, bir işi yapma gücünü sağlayan özel bilgi, ehliyettir (TDK, 2018). Özyeterlilik algısı, kişilerin karşılaşılabilecekleri durumlarda, gerekli olan eylemleri ne derecede yapacaklarına dair kişisel yargılarıyla ilgilidir. Yüksek özyeterliğe sahip kişiler eylemlerinde kendilerini pozitif yönde güdüler. Aynı bilgi ve beceriye sahip insanlarda özyeterlilik algısındaki farklılıklar uygulamada da farklılıklara neden olur (Bandura, 1993). Okullarda öğrencilerin bilgi

* Prof. Dr., Afyon Kocatepe Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Eğitim Programları ve Öğretimi, e-mail: gocak.aku.edu.tr

** Doç. Dr., Afyon Kocatepe Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Fen Bilgisi Eğitimi, e-mail: iocak@aku.edu.tr

*** Öğretmen, Şehit Kaymakam Muhammet Fatih Safitürk A.İ.H.L., e-mail: nil_aykol@hotmail.com

ve düşünme becerisi sürekli ölçülür ve değerlendirilir. Sonunda öğrenciler başarılarından dolayı kolayca öz-yeterliliği geliştirirken, zayıf öğrenciler öz-yeterlilik geliştirmede problem yaşarlar (Korkmaz, 2002).

Yazılı yoklama soruları karmaşık düşünceleri yansıtabilmesi amacıyla, öğrencilerin bilgiyi organize etmeleri ve bütünleştirmeleri, bilgiyi yorumlamaları, tartışmaları, açıklama yapmaları, düşünceleri değerlendirmeleri ve çeşitli sorgulama yöntemlerini uygulamaları istendiğinde kullanılır. Bilginin ölçülmesinde daha objektif formatlar olmasına rağmen, yazılı yoklama derin anlama ve karmaşık bilgiler konusunda uzmanlık sunmada mükemmeldir. Öğrencilerin yazılı yoklama olacaklarını bildikleri zaman temalar, ilişkiler, bilginin organize edilmesi ve etkisi konularına çalıştıklarını göstermektedir. (McMillan, 2015). Açık uçlu sorular, detaylı bir bilgi almak için, belirlenen bir konuda sorulan sorulardır (Meb, 2016). Çoktan seçmeli testler, deneyimli hatırlama düzeyindeki öğrenmeleri ölçer. Ölçme becerileri üst düzey becerileri ölçecek nitelikte olmalıdır. Bu soruların nitelikli hazırlanması özel bir çaba gerektirir (Demirtaşlı, 2010). Öğrenci başarılarının değerlendirilmesi, öğretim sürecinin sonunda yapılır. Değerlendirme yöntemi, öğrencilerin nasıl çalıştıklarını, değerlendirmeye hazırlanma şekillerini, öğrenme seviyelerini etkilemekte ve üst düzey düşünme becerilerini kazanmalarına yardımcı olur (Gülbahar ve Büyüköztürk, 2008). Bugüne kadar ortaöğretimde uygulanan ölçme ve değerlendirme yöntemlerine bakıldığında, 1991-1992 döneminin sonrasında açık uçlu sorular kullanılmıştır. 1998-2005 yılında açık uçlu sorular ve farklı ölçme teknikleri kullanılmış, genellikle bilgi ve kavrama basamağından oluşmaktadır. 2005 ve sonrası öğretim programlarında farklı düzeyde soru veya görevlere örnekler sunulmuştur (Ulutaş ve Erman, 2012).

Düşünme, doğuştan gelen yeteneklerimiz ve sonradan geliştirdiğimiz mantık ve yaratıcılık boyutlarında incelenebilen becerilerdir (Duman, 2014). Üst düzey düşünme becerilerinden olan yansıtıcı düşünme, öğrencilerin eğitimde daha başarılı olması için önemlidir. Yansıtıcı düşünen öğrenciler, düşünceli, mantıklı düşünerek fikirlerini yansıtırlar (Demirel, 2015). Öğrencilerin eleştirel düşünme becerilerini kullanarak bilgiyi analiz ve sentezlemeleri için açık uçlu sorular kullanılır. Bu şekilde öğrencilerin düşünme becerilerini göstermeleri gerekir. Sadece bilgiyi hatırlamaları değil, benzerlik/ karşıtlık, neden/sonuç ilişkisi kurmaları, yorumlamaları ve tartışmaları gereklidir. Öğrencilerin yeni düşünceleri kullanışlı hale getirmek için genellikle yeni öğrenmelerini eskileriyle ilişkilendirmektedir (McMillan,2015). Öğrenciler düşünme biçimlerini geliştirmeli, veliler ya da öğretmenler öğrencilerin yerine karar vermemelidirler. Eleştirel düşünme becerisi gelişen öğrenciler, mantıklı düşünme sayesinde problem çözme becerisi kazanacaklardır (Atalay ve Köksal, 2015). Bilgiyi yeni durumlarda uygulama, olaylara farklı açılardan bakma ve problem becerisine sahiptirler. Beyinlerinin sağ ve sol kısımlarını bir arada kullanarak çözüme daha rahat ulaşabilirler (Tuncel,2015).

Sınav kaygısı, korku ile karışık tedirginlik duygusu veren, bireylerin değerlendirilmesinde gözlenen bir kaygı türüdür. Tüm dünya ülkelerine bakıldığında sınavlar esnasında oluşan kaygılar, birçok olumsuz duruma sebep olan çok önemli sorunlardandır. Çocuğun zihinsel yeterliliği ve sınav hazırlanırken uygun olmayan zorlamalar sınav kaygısına sebep olur (Erözkan,2004). Temizkan ve Sallabaş (2011) yaptıkları çalışmada öğrencilerin okuduğunu anlama düzeyi açısından çoktan seçmeli sorularda, açık uçlu sorulardan daha başarılı olmuşlardır.

Amerika'da yapılan SAT (Scholastic Aptitude Test),Gre (Graduate Record Examination) testlerinde, TOEFL sınavlarında açık uçlu soru formatı çoktan seçmeli

seçeneklerin dışında da kullanılmaktadır (Demirtaşlı, 2010). Dünya genelinde de uygulanan açık uçlu sorularla ölçme yöntemi ülkemizde de geliştirilmeye çalışılmaktadır.

Öğrencilerin eleştirel düşünme, problem çözme, yorum yapma gibi üst düzey düşünme becerilerinin geliştirilmesi amacıyla, açık uçlu sorulardan oluşan sınavlar geliştirme projesi başlatılmıştır. PISA, değerlendirmelerinde de açık uçlu sorulardan oluşan soruları cevaplama öğrencilerin başarısız olduğu belirtilmiştir. Milli Eğitim Bakanlığı, açık uçlu sorularla öğrencilerin düşünme becerilerini geliştirmek amacıyla, Akademik Becerilerin İzlenmesi ve Değerlendirilmesi (ABİDE) projesi geliştirmektedir (MEB, 2016). OSYM, yeni yapacağı sınavlarda organize ederek yazma, özgünlük, eleştirel düşünme problem çözme gibi üst düzey bilişsel becerilerin ölçülmesi için, açık uçlu sorulardan oluşan sınav hazırlama kararı almıştır. 30.Nisan.2016'da yapılan ilk sınavda üst düzey bilişsel becerilerin ölçülerek, yüzde 20 oranla cevaplama olasılığı olan çoktan seçmeli testleri kaldırarak güvenilirliği arttırmayı amaçlamaktadır (OSYM, 2016). Ölçme ve değerlendirmede dünya standartlarının yakalanması amacıyla, ülkemizde de açık uçlu soru formatı hızla geliştirilmektedir. Bu çalışmada öğrencilerin açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalara ilişkin özyeterlik algıları bazı değişkenler açısından anlamlı farklılık gösterip göstermediği incelenmiştir.

Araştırmanın Önemi ve Amacı

Eğitimde kalitenin artırılması için öğrencilerden doğru bilgilerin toplanması gereklidir. Öğrencilerden toplanan doğru bilgiler onlarla ilgili bir takım kararların verilmesinde etkili olur. Bu kararların verilebilmesi için bilgi toplarken uygun veri toplama araçlarının kullanılması, verilerin geçerliliği açısından önemlidir. Eğitimciler her ne kadar bazı veri toplama araçlarının birbirlerine karşı üstünlüklerini belirtmiş olsalar da, öğrencilerin bu konudaki görüşlerinin bilinmesi gerekmektedir. Genellikle öğrenciler çoktan seçmeli ölçme araçlarını tercih ederken yazılı yoklamalardan kaçınırlar. Oysa yazılı yoklamaların çoktan seçmeli sınavlara göre özellikle kendini ifade etme, düşünce üretme, fikirlerini organize ederek sunma vb. gibi birçok avantajı vardır. Yazılı yoklamalar, olgusal bilginin yanında, eleştirel düşünme, yargılama, değerlendirme, yorumlama, çözümlenme ve bildiklerini belirli bir düzen içinde ifade etme niteliklerini ölçebilir; öğrenciye bildiklerini, gözlemlerini seçme, düzenleme, eleştirme ve yorumlama olanağı sunar (Yıldırım, 1983, Akt. Üstüner ve Şengül, 2004). “Öğrencilerin yazılı yoklamalardan kaçınmasında, özyeterlik algılarının düzeyi etkili olabilir mi?” sorusu araştırmanın başlangıç noktasını oluşturmaktadır. Öğrencilerin düşünmeye yönelten bu sınavla ilgili öz yeterlik algılarının bilinmesi, yazılı sınavlardan kaçınma sebeplerinin giderilmesi açısından önemlidir. Bu nedenle, öğrencilerin açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalara ilişkin özyeterlik algıları belirlenerek; cinsiyet, öğrenim kademesi, anne-baba eğitim durumları değişkenleriyle incelenmesi amaçlanmıştır.

Problem Cümlesi

Ortaokul ve lise öğrencilerinin açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalara ilişkin özyeterlik algılarının dağılımları nasıldır? Öğrencilerin özyeterlik algıları bazı değişkenler açısından anlamlı bir farklılık gösteriyor mu?

Alt Problemler

1. Ortaokul ve lise öğrencilerinin açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalara ilişkin özyeterlik algılarının dağılımı (üst düzey düşünme, kendine güven ve gayret alt boyutlarına göre) nasıldır?

2. Ortaokul ve lise öğrencilerinin açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalara ilişkin özyeterlik algılarının (üstdüzyer düşünme, kendine güven ve gayret alt boyutlarına göre);

- a) Cinsiyet,
- b) Öğrenim kademesi,
- c) Anne öğrenim düzeyi,
- d) Baba öğrenim düzeyi açısından anlamlı bir fark var mıdır?

Yöntem

Araştırma genel tarama modelinde yapılmıştır. Tarama modeli, olguların aynı şekilde varlığını sürdüreceği şekilde ele alınıp incelenmesini, genel yargılara ulaşmayı sağlayan bilimsel araştırma yöntemidir (Sönmez ve Alacapınar, 2014). Bu çalışmada devlet okullarında öğrenim gören ortaokul ve lise öğrencilerinin yazılı yoklamalara ilişkin özyeterlik algılarının bazı değişkenler açısından fark olup olmadığı belirlenmeye çalışılmıştır.

Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini 2015-2016 eğitim öğretim yılının ikinci döneminde Ankara'da öğrenim gören öğrenciler oluşturmaktadır. Bu çalışmada uygun örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Uygun örnekleme, araştırmacı için ulaşması kolay ve katılımcıların cevaplamaya istekli olduğu örnekleme yöntemidir (Cresswell, 2007). Örneklem büyüklüğü dağılımın şekli, örneklem değerlerine etki eder (Ergün, 1995). Bu çalışma için 305 öğrenci örnekleme alınmıştır. Çalışmaya katılanların 178'i (% 58,4) kadın, 127'si (% 41,6) erkek öğrenciden oluşmaktadır. Ayrıca 157 (% 51,5) ortaokul öğrencisi, 148 (% 48,5) lise öğrencisi araştırmada yer almıştır.

Veri Toplama Araçları

Bu çalışmada veriler Ocak, G., Ocak, İ. ve Aykol, N. (2016) tarafından geliştirilen, geçerlik ve güvenilirlik çalışması yapılan ortaokul ve lise öğrencilerinin yazılı yoklamalara ilişkin özyeterlik algısı ölçeği kullanılmıştır. Bu ölçeğin geçerlik ve güvenilirliği $r = ,887$ olarak hesaplanmıştır. Ölçek 5'li likert tipinde hazırlanmış 25 maddeden oluşmaktadır. Ölçek kendine güven, üst düzey düşünme ve gayret olmak üzere üç alt boyuttan oluşmaktadır.

Verilerin analizi, yapılabilmesi için öncelikli olarak ortaokul ve lise öğrencilerinin açık uçlu yazılı yoklamalara ilişkin özyeterlik algısı ölçeğine normal dağılım testi uygulanmış ve çıkan değer $p > .05$ den küçük olduğu için normal dağılmadığı gözlemlenmiştir. Tabachnick ve Fidell (2013) 'e göre skewness ve kurtosis değerlerinin -1.5 ve +1.5 arasında olması normal dağılımın olduğunu gösterir (Tabachnick ve Fidell, 2013). Buna göre normal dağılım kabul edilmiş ve elde edilen veriler cinsiyet, öğrenim kademesi ve anne-baba öğrenim düzeyi açısından tek faktörlü varyans analizi (ANAVO) ve t-testi kullanılarak analiz edilmiştir. Anlamlı farklılığın tespit edildiği yerlerde, farkın kaynağını bulmak amacıyla LSD testi yapılmıştır. Varyansın eşit, örneklemin eşit olmadığı durumlarda farkın kaynağını bulmak için LSD analizi yapılır (Kayri, 2009).

Bulgular Ve Yorumlar

Araştırmanın bulguları alt problemler dikkate alınarak sıralanmıştır.

1. Açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalarda öğrencilerin üst düzey düşünme ve kendine güven ve gayret boyutlarında dağılımı nasıldır?

Tablo 1. Açık Uçlu Sorulardan Oluşan Yazılı Yoklamalarda Öğrencilerin Özyeterlilik Algısı Ölçeği “Kendine Güven” Boyutunda Maddelerin Frekans, Yüzde ve Madde Ortalamaları

Madde	f	1	2	3	4	5	\bar{X}	Sonuç
	%							
1. Açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalarda, okunabilir bir şekilde yazabilirim.	f %	33 8,1	42 10,4	78 19,3	92 22,7	160 39,5	3,75	S
2. Açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalarda, başarılı olarak kendime olan güvenimi arttırırım.	f %	43 10,6	43 10,6	73 18	84 20,7	162 40	3,68	S
3. Açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalarda, azda olsa bir şeyler yazıp puan alabilirim.	f %	28 6,9	54 13,3	80 19,8	124 30,6	119 29,4	3,62	S
4. Açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalarda, bireylerin kendilerine güvenmelerini tavsiye ederim.	f %	32 7,9	50 12,3	84 20,7	85 21	154 38	3,68	S
5. Açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalarda, sınırlandırılmadan yazabilirim.	f %	45 11,1	66 16,3	113 27,9	92 22,7	89 22	3,28	B
6. Açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalarda, beni daha iyi anlayacakları için kendimi rahat hissedirim.	f %	43 10,6	68 16,8	112 27,7	100 24,7	82 20,2	3,27	B
7. Açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalarda, yazmam gerekenleri beynimde düzenleyip yazabilirim.	f %	36 8,9	55 13,6	90 22,2	111 27,4	113 27,9	3,51	S
8. Açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalarda, eleştirel düşünerek cevap verebilirim.	f %	35 8,6	77 19	133 32,8	90 22,2	70 17,3	3,20	B
9. Açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalarda, sorulardan çıkarımlarda bulunabilirim.	f %	36 8,9	76 18,8	124 30,6	106 26,2	63 15,6	3,20	B
10. Açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalarda, yorumlama yeteneğimi kullanırım.	f %	40 9,9	51 12,6	105 25,9	113 27,9	96 23,7	3,42	B

11. Açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalarda, mantıklı yorumlar yapabiliyorum.	f %	20 4,9	58 14,3	120 29,6	120 29,6	87 21,5	3,48	B
12. Açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalarda, soruların cevaplarını açık bir şekilde ifade ederim.	f %	36 8,9	54 13,3	122 30,1	117 28,9	76 18,8	3,35	B
13. Açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalarda, ezberden ziyade yorumlayarak kendimi ifade ederim.	f %	48 11,9	64 15,8	117 28,9	93 23	83 20,5	3,24	B
14. Açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalarda, anlayarak, ilişkiler kurarak cevaplarım.	f %	42 10,4	54 13,3	117 28,9	103 25,4	89 22	3,35	B
15. Açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalarda, çalıştığım da başarılı olurum.	f %	30 7,4	49 12,1	91 22,5	95 23,5	140 34,6	3,65	S

(Hiç Z. = Hiçbir zaman, N= Nadiren, Bazen=B, S: Sık sık, Her Z. =Her zaman)

Tablo 1’de görüldüğü gibi ölçeğin ilk faktörü olan “Kendine güven” boyutunda ortalamalar incelendiğinde ortalamaların “bazen ve sık sık” aralığında olduğu görülmektedir. Boyut ortalaması ise 3,44 ‘dür. Öğrenciler açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalarda özyeterlik ölçeğinin kendine güven boyutuna bazen olarak cevap vermişlerdir.

Tablo 2. Açık Uçlu Sorulardan Oluşan Yazılı Yoklamalarda Öğrencilerin Özyeterlilik Algısı Ölçeği “Üst Düzey Düşünme “ Boyutunda Maddelerin Frekans, Yüzde ve Madde Ortalamaları

Madde	f %	1	2	3	4	5	\bar{X}	Sonuç
16. Açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalarda, başarılı olmam için yeni öğrenme teknikleri geliştiririm.	f %	51 12,6	73 18	124 30,6	79 19,5	79 19,5	3,15	B
17. Açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalarda, şekil tablo ve diyagramlar çizerek cevap verebilirim.	f %	64 15,8	97 24	116 28,6	77 19	51 12,6	2,88	B
18. Açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalarda, hızlı bir şekilde cevaplayabilirim.	f %	47 11,6	75 18,5	154 38	76 18,8	53 13,1	3,03	B
19. Açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalarda, başarılı olmak için hafıza teknikleri uyguladım.	f %	50 12,3	90 22,2	97 24	83 20,5	85 21	3,15	B
20. Açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalarda, yaratıcı cevaplar veririm.	f %	39 9,6	79 19,5	136 33,6	97 24	54 13,3	3,11	B

21. Açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalarda, cevabı çok zaman kaybetmeden hatırlarım.	f %	35 8,6	61 15,1	147 36,3	106 26,2	56 13,8	3,21	B
22. Açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalarda, beklediğim notu alırım.	f %	36 8,9	64 15,8	149 36,8	10,0 24,7	55 13,6	3,19	B

(Hiç Z. = Hiçbir zaman, N= Nadiren, Bazen=B, S: Sık sık, Her Z. =Her zaman)

Tablo 2’de görüldüğü gibi ölçeğin ikinci faktörü olan “üst düzey düşünme” boyutunda ortalamalar incelendiğinde ortalamaların “ bazen“ cevabından oluştuğu görülmektedir. Boyut ortalaması ise 3.10 ‘dur. Öğrencilerin ‘açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalarda, yaratıcı cevaplar veririm’ ifadesine öğrencilerin % 24’ ü sık sık cevabını vermiştir.

Tablo 3. Açık Uçlu Sorulardan Oluşan Yazılı Yoklamalarda Öğrencilerin Özyeterlilik Algısı Ölçeği “ Gayret“ Boyutunda Maddelerin Frekans, Yüzde ve Madde Ortalamaları

Madde	f %	1	2	3	4	5	\bar{X}	Sonuç
23. Açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalarda, soruları cevaplamak için çok çabalarım.	f %	23 5,7	56 13,8	102 25,2	111 27,4	113 27,9	3,58	S
24. Açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalarda, soruları anlamak için zihinimi fazlasıyla kullanırım.	f %	25 6,2	49 12,1	90 22,2	122 30,1	119 29,4	3,64	S
25. Açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalarda, soruyla ilgili bildiğim tüm ayrıntıları yazarım.	f %	25 6,2	49 12,1	88 21,7	111 27,4	132	3,68	S

(Hiç Z. = Hiçbir zaman, N= Nadiren, Bazen=B, S: Sık sık, Her Z. =Her zaman)

Tablo 3’de görüldüğü gibi, ölçeğin üçüncü faktörü olan “gayret” boyutunda ortalamalar incelendiğinde ortalamaların “ sık sık“ cevabından oluştuğu görülmektedir. Boyut ortalaması ise 3.63 ‘dür. Öğrenciler açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalarda özyeterlilik ölçeğinin gayret boyutuna sık sık olarak cevap vermişlerdir. Öğrencilerin ‘açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalarda, soruları anlamak için zihnimi fazlasıyla kullanırım’ ifadesine öğrencilerin % 30,1’ i sık sık cevabını vermiştir.

2. Öğrencilerin cinsiyeti açısından, öğrencilerin açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalara ilişkin özyeterlilik algıları (kendine güven, üst düzey düşünme ve gayret boyutunda) arasında anlamlı bir fark var mıdır?

Tablo 4. Öğrencilerin Cinsiyeti Açısından, Öğrencilerin Açık Uçlu Sorulardan Oluşan Yazılı Yoklamalara İlişkin Özyeterlilik Algısı Kendine Güven, Üst Düzey Düşünme ve Gayret Boyutunda Özyeterlilik Ölçeği Puanlarının t-Testi sonuçları

Ölçek Boyutları	Cinsiyet	N	\bar{X}	s	sd	t	p
Kendine güven	Kız	178	55,05	10,83			
	erkek	127	50,44	9,66	303	3,826	,000

Üst düzey düşünme	kız	178	22,21	5,14			
					303	2,434	,015
	erkek	127	20,81	4,73			
Gayret	kız	178	11,58	2,53			
					303	2,410	,017
	erkek	127	10,87	2,53			

Tablo 4 incelendiğinde, öğrencilerin açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalara ilişkin özyeterlik algıları ölçeğinde “kendine güven” boyutunda cinsiyet açısından anlamlı bir farklılık göstermektedir. $t(303) p < 0,05$. Kendine güven açısından kız öğrencilerin ($\bar{X} = 55,05$), erkek öğrencilere ($\bar{X} = 50,44$) göre kendilerine güven faktöründe özyeterlik algıları yüksektir.

Öğrencilerin açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalara ilişkin özyeterlik algıları ölçeğinde “üst düzey düşünme” boyutunda cinsiyet açısından anlamlı bir farklılık göstermektedir. $t(303) = p < 0,05$ Üst düzey düşünme açısından erkek öğrencilerin ($\bar{X} = 20,81$), kız öğrencilere ($\bar{X} = 22,21$) göre özyeterlik algıları düşüktür.

Öğrencilerin açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalara ilişkin özyeterlilik algıları ölçeğinde “gayret” boyutunda cinsiyet açısından anlamlı bir farklılık göstermektedir. $t(303) = p < 0,05$. Gayret açısından erkek öğrencilerin ($\bar{X} = 10,87$), kız öğrencilere ($\bar{X} = 11,58$) göre özyeterlik algıları düşüktür.

3. Öğrencilerin öğrenim kademesi açısından, öğrencilerin açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalara ilişkin özyeterlik algıları (kendine güven, üst düzey düşünme ve gayret boyutunda) arasında anlamlı bir fark var mıdır?

Tablo 5. Öğrenim kademesi Açısından, Öğrencilerin Açık Uçlu Sorulardan Oluşan Yazılı Yoklamalara İlişkin Özyeterlik Algısı Kendine Güven, Üst Düzey Düşünme ve Gayret Boyutunda Özyeterlik Ölçeği Puanlarının t-Testi sonuçları

Ölçek Boyutları	Öğrenim kademesi	N	\bar{X}	s	sd	t	p
Kendine güven	ortaokul	156	52,87	10,82			
					302	,421	,674
	lise	148	53,39	10,41			
Üst düzey düşünme	ortaokul	156	22,16	5,44			
					302	1,890	,060
	lise	148	21,07	4,50			
Gayret	ortaokul	156	11,51	2,62			
					302	1,588	,113
	lise	148	11,04	2,47			

* $p < 0,05$

Tablo 5 incelendiğinde, öğrencilerin açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalara ilişkin özyeterlik algıları ölçeğinde “kendine güven” boyutunda öğrenim kademesi açısından anlamlı bir farklılık göstermemektedir. $t(302) = p > 0,05$ üst düzey düşünme açısından

ortaokul öğrencilerinin ($\bar{X} = 52,87$), lise öğrencilerine ($\bar{X} = 53,39$) göre özyeterlik algıları kıyaslandığında benzer oranlara sahip olduğu görülmüştür.

Öğrencilerin açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalara ilişkin özyeterlik algıları ölçeğinde “üst düzey düşünme” boyutunda öğrenim kademesi açısından anlamlı bir farklılık göstermemektedir. $t(302) = p > 0,05$ Kendine güven açısından ortaokul öğrencilerin ($\bar{X} = 22,16$), lise öğrencilerine ($\bar{X} = 21,07$) göre özyeterlik algıları kıyaslandığında benzer oranlara sahip olduğu görülmüştür.

Öğrencilerin açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalara ilişkin özyeterlik algıları ölçeğinde “gayret” boyutunda öğrenim kademesi açısından anlamlı bir farklılık göstermemektedir. $t(302) = p > 0,05$ kendine güven açısından ortaokul öğrencilerin ($\bar{X} = 11,51$), lise öğrencilerine ($\bar{X} = 11,04$) göre özyeterlik algıları kıyaslandığında benzer oranlara sahip olduğu görülmüştür.

4. Öğrencilerin annelerinin eğitim düzeyi açısından, öğrencilerin açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalara ilişkin özyeterlik algıları (kendine güven, üst düzey düşünme ve gayret boyutunda) arasında anlamlı bir fark var mıdır?

Tablo 6. Anne Eğitim durumu Açısından, Öğrencilerin Açık Uçlu Sorulardan Oluşan Yazılı Yoklamalara İlişkin Özyeterlik Algısı Kendine Güven, Üst Düzey Düşünme ve Gayret Boyutunda Özyeterlik Ölçeği Puanlarının ANOVA Sonuçları

Ölçek Boyutları	Anne Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	F	P
Kendine güven	İlkokul	146	52,52	10,51	1,385	,854
	Ortaokul	91	53,24	11,21		
	Lise	61	54,31	9,81		
	Lisans	5	54,40	9,58		
	Yüksek lisans/ doktora	2	54,50	21,92		
Üst düzey düşünme	İlkokul	146	21,14	4,45	,506	,239
	Ortaokul	91	21,71	5,57		
	Lise	61	22,72	5,25		
	Lisans	5	22,60	6,18		
	Yüksek lisans/ doktora	2	18,00	5,65		
Gayret	İlkokul	146	11,43	2,52	1,967	,729
	Ortaokul	91	11,24	2,58		
	Lise	61	11,11	2,58		
	Lisans	5	10,00	2,12		
	Yüksek lisans/ doktora	2	11,50	2,55		

$p < 0,05$

Tablo 6 incelendiğinde, öğrencilerin açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalara ilişkin Anova sonuçları annenin eğitim düzeyleri açısından incelendiğinde, kendine güven, üst düzey düşünme ve gayret boyutlarında anlamlı bir farklılık olmadığını göstermektedir $p > .05$.

5. Öğrencilerin babalarının eğitim düzeyi açısından, öğrencilerin açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalara ilişkin özyeterlik algıları (üst düzey düşünme ve kendine güven boyutunda) arasında anlamlı bir fark var mıdır?

Tablo 7. Baba Eğitim Durumu Açısından, Öğrencilerin Açık Uçlu Sorulardan Oluşan Yazılı Yoklamalara İlişkin Özyeterlik Algısı Kendine Güven, Üst Düzey Düşünme ve Gayret Boyutunda Özyeterlik Ölçeği Puanlarının ANOVA Sonuçları

Ölçek Boyutları	Baba Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	F	P
Kendine güven	İlkokul	86	20,86	9,64	4,352	,002
	Ortaokul	94	21,10	11,79		
	Lise	92	22,8	9,82		
	Lisans	29	22,13	9,35		
	Yüksek lisans/ doktora	4	18,25	7,57		
Üst düzey düşünme	İlkokul	86	10,97	4,19	2,779	,027
	Ortaokul	94	11,25	5,33		
	Lise	92	12,06	5,27		
	Lisans	29	10,00	4,77		
	Yüksek lisans/ doktora	4	10,25	5,05		
Gayret	İlkokul	86	50,94	2,67	4,664	,001
	Ortaokul	94	51,38	2,59		
	Lise	92	56,39	2,21		
	Lisans	29	55,44	2,43		
	Yüksek lisans/ doktora	4	50,00	2,75		

Tablo 7 incelendiğinde, öğrencilerin açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalara ilişkin ANOVA sonuçları babanın eğitim düzeyleri açısından incelendiğinde kendine güven, üst düzey düşünme ve gayret boyutunda anlamlı bir farklılık göstermektedir. $p < .05$ Bu farkın kaynağını bulmak için yapılan LSD testi sonuçları Tablo 8, 9, ve 10'da verilmiştir.

Tablo 8. Öğrencilerin Baba Eğitim Düzeyi Açısından, Kendine Güven Alt Boyutunda Öğrencilerin Açık Uçlu Sorulardan Oluşan Yazılı Yoklamalara İlişkin Özyeterlik Algıları Arasındaki Farka İlişkin LSD Sonuçları

Gruplar	Eğitim düzeyi	Ortalama Fark	sh	p	A.F.
İlkokul	Ortaokul	-,44112	1,54747	,776	1-3
	Lise	-5,44944	1,55548	,001	1-4
	Lisans	-4,50642	2,22689	,044	
	Yüksek lisans/doktora	,94186	5,30445	,859	
	Ortaokul	,44112	1,54747	,776	2-3
Ortaokul	İlkokul	-,44112	1,54747	,776	
	Lise	-5,00833	1,52089	,001	
	Lisans	-4,06530	2,20287	,066	
	Yüksek lisans/doktora	1,38298	5,29441	,794	
	Lise	5,44944	1,55548	,001	3-1
Lise	İlkokul	5,44944	1,55548	,001	3-2
	Ortaokul	5,00833	1,52089	,001	
	Lisans	,94303	2,20850	,670	
	Yüksek lisans/doktora	6,39130	5,29676	,229	
	Lisans	4,50642	2,22689	,044	4-1
Lisans	İlkokul	4,50642	2,22689	,044	4-2
	Ortaokul	4,06530	2,20287	,066	
	Lise	-,94303	2,20850	,670	
	Yüksek lisans/doktora	5,44828	5,53129	,325	
	Yüksek lisans/doktora	İlkokul	-,94186	5,30445	,859
Yüksek lisans/doktora	Ortaokul	-1,38298	5,29441	,794	
	Lise	-6,39130	5,29676	,229	
	Lisans	-5,44828	5,53129	,325	

Tablo 8 incelendiğinde, öğrencilerin baba eğitim düzeyine göre, kendine güven alt boyutunda ilkokul ile lise ve lisans arasında lise lehine, ortaokul ve lise arasında lise lehine, lise ile lise ve ortaokul arasında lise lehine, lisans ile ilkokul ve ortaokul arasında lisans lehine anlamlı farklılık bulunmuştur.

Tablo 9. Öğrencilerin Baba Eğitim Düzeyi Açısından, Üst Düzey Düşünme Alt Boyutunda Öğrencilerin Açık Uçlu Sorulardan Oluşan Yazılı Yoklamalara İlişkin Özyeterlik Algıları Arasındaki Farka İlişkin LSD Sonuçları

Gruplar	Eğitim düzeyi	Ortalama Fark	sh	p	A.F.
İlkokul	Ortaokul	-,24592	,74046	,740	1-3
	Lise	-2,01997	,744291	,007	
	Lisans	-1,27747	1,06556	,232	
	Yüksek lisans/doktora	2,61047	2,53816	,305	
Ortaokul	İlkokul	2,01997	,74046	,740	2-3
	Lise	1,77405	,727741	,015	
	Lisans	-1,03155	1,05406	,329	
	Yüksek lisans/doktora	2,85638	2,53336	,260	
Lise	İlkokul	2,01997	,74429	,007	3-1
	Ortaokul	1,77405	,72774	,015	
	Lisans	,74250	1,05676	,483	3-2
	Yüksek lisans/doktora	4,63043	2,53448	,069	
Lisans	İlkokul	1,27747	1,06556	,232	
	Ortaokul	1,03155	1,05406	,329	
	Lise	-,74250	1,05676	,483	
	Yüksek lisans/doktora	3,88793	2,64671	,143	
Yüksek lisans/doktora	İlkokul	-2,61047	2,53816	,305	
	Ortaokul	-2,85638	2,53336	,260	
	Lise	-4,63043	2,53448	,069	
	Lisans	-,88793	2,64671	,143	

Tablo 9 incelendiğinde, öğrencilerin baba eğitim düzeyine göre, üst düzey düşünme alt boyutunda ilkokul ile lise arasında lise lehine, ortaokul ve lise arasında lise lehine, lise ile lise ve ortaokul arasında lise lehine anlamlı farklılık bulunmuştur.

Tablo 10. Öğrencilerin Baba Eğitim Düzeyi Açısından, Gayret Alt Boyutunda Öğrencilerin Açık Uçlu Sorulardan Oluşan Yazılı Yoklamalara İlişkin Özyeterlik Algıları Arasındaki Farka İlişkin LSD Sonuçları

Gruplar	Eğitim düzeyi	Ortalama Fark	sh	p	A.F.
İlkokul	Ortaokul	-,27857	,37277	,455	1-3
	Lise	-1,08847	,37470	,004	
	Lisans	,97674	,53643	,070	
	Yüksek lisans/doktora	,72674	1,27778	,570	
Ortaokul	İlkokul	,27857	,37277	,455	2-3
	Lise	-,80990	,36636	,028	
	Lisans	1,25532	,53064	,019	2-4
	Yüksek lisans/doktora	1,00532	1,27536	,431	
Lise	İlkokul	1,08847	,37470	,004	3-1
	Ortaokul	,80990	,36636	,028	3-2
	Lisans	2,06522	,53200	,000	3-4

	Yüksek lisans/doktora	1,81522	1,27593	,851	
--	-----------------------	---------	---------	------	--

Lisans	İlkokul	-,97674	,53643	,570	4-2
	Ortaokul	-1,25532	,53064	,431	4-3
	Lise	-2,06522	,53200	,156	
	Yüksek lisans/doktora	-,25000	1,33242	,851	
Yüksek lisans/doktora	İlkokul	-72674	1,27778	,305	
	Ortaokul	-1,00532	1,27536	,260	
	Lise	-1,81522	1,27593	,069	
	Lisans	,25000	1,33242	,143	

Tablo 10 incelendiğinde, öğrencilerin baba eğitim düzeyine göre, gayret alt boyutunda ilkokul ile lise arasında lise lehine, ortaokul ile lisans ve lise arasında lise lehine, lise ile lisans ve ortaokul arasında lise lehine, lisans ile ortaokul ve lise arasında lise lehine anlamlı farklılık bulunmuştur

Sonuç Ve Tartışma

Yapılan bu çalışmada kendine güven boyutu değerlendirildiğinde, öğrencilerin geneli tarafından olumlu cevaplar verildiği görülmüştür. ‘Açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalarda, “beni daha iyi anlayacakları için kendimi rahat hissederim.’ maddesine % 24 oranında öğrenci sık sık cevabını vermiştir. ‘Açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalarda, eleştirel düşünerek cevap verebilirim.’ maddesine % 22 oranında sık sık cevabı verilmiştir. Korkmaz ve Yeşil (2009) öğrencilerin eleştirel düşünme becerileri ile ilgili yaptıkları çalışmada ilköğretim öğrencilerinin lise öğrencilerine oranla daha fazla eleştirel düşünebildikleri sonucuna varılmıştır.

Ortaokul ve lise öğrencilerinin yazılı yoklamalara ilişkin özyeterlik algıları üst düzey düşünme boyutunda çoğunlukla orta düzeyde cevaplar verilmiştir. ‘Açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalarda, şekil, tablo ve diyagramlar çizerek cevap verebilirim’ maddesine öğrencilerin % 19 ‘u sık sık cevabını vermiştir. Scouller (1998) Öğrencilerin çoktan seçmeli test ile değerlendirme ya da ödev şeklinde verilen değerlendirmeler ile ilgili çalışmasında öğrencilerin yazılı yoklamalarda kendilerine güvenmediklerini, ödev şeklinde verilen değerlendirmelerde daha başarılı olduklarını ve daha etkin öğrendiklerini belirtmişlerdir. Dori ve Zohar (2009) çalışmasında, akademik başarısı yüksek olan öğrencilerin akademik başarısı düşük olan öğrencilere oranla daha fazla üst düzey düşünme becerisini etkinliklerle arttırabildiklerini ifade etmişlerdir.

Gayret alt boyutunda ise, ‘Açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalarda, soruları cevaplamak için çok çabalarım’ maddesine ise lise ve ortaokul öğrencileri % 27,9 oranında her zaman cevabını vermişlerdir.

Kız öğrenciler ile erkek öğrencilerin kendine güven, üst düzey düşünme ve gayret boyutunda anlamlı farklılık bulunmuştur. Kız öğrencilerin üst düzey düşünme özyeterlik algılarının yüksek olduğu görülmektedir. Üç boyut içinde kız öğrencilerin erkek öğrencilere

göre özyeterlik algıları yüksektir. Bu çalışmanın aksine, Wright (2002) çalışmasında, dil öğretimi ile ilgili çalışmada kendine güven boyutunda cinsiyet açısından kadın ve erkek öğrenciler arasında anlamlı farklılık olmadığı sonucuna varmıştır.

Ortaokul ve lise öğrencilerinin, açık uçlu sorulardan oluşan yazılı yoklamalara ilişkin özyeterlik algıları kendine güven, üst düzey düşünme ve gayret boyutlarında, öğrenim kademesine göre farklılaşmadığı görülmüştür.

Öğrencilerin ebeveynlerinin eğitim durumları incelendiğine, annenin eğitim durumu öğrencilerin kendine güven, üst düzey düşünme ve gayret boyutunda bir etkiye sahip olmadığı gözlemlenmiştir. Babanın eğitim durumu incelendiğinde ise, kendine güven, üst düzey düşünme ve gayret boyutunda ise anlamlı bir farklılık gözlemlenmiştir. Öğrencilerin baba eğitim düzeyine göre, kendine güven alt boyutunda ilkökul ile lise ve lisans arasında lise lehine, ortaokul ve lise arasında lise lehine, lise ile lise ve ortaokul arasında lise lehine, lisans ile ilkökul ve ortaokul arasında lisans lehine anlamlı farklılık bulunmuştur. Üst düzey düşünme alt boyutunda ilkökul ile lise arasında lise lehine, ortaokul ve lise arasında lise lehine, lise ile lise ve ortaokul arasında lise lehine anlamlı farklılık bulunmuştur. Gayret alt boyutunda ilkökul ile lise arasında lise lehine, ortaokul ile lisans ve lise arasında lise lehine, lise ile lisans ve ortaokul arasında lise lehine, lisans ile ortaokul ve lise arasında lise lehine anlamlı farklılık bulunmuştur. Özbaşı, Demirtaşlı, Kumandaş ve Yalan (2010) Pısa uygulamalarının bazı demografik özelliklere göre incelendiği çalışmalarında anne ve baba eğitim düzeyi düşük olan öğrencilerin Pısa sınavlarında akademik başarılarının düştüğünü açıklamaktadır. Açık uçlu soruları cevaplamakta zorlandıkları belirtilmiştir. Ailelerin, öğrencilerin genel olarak özyeterlik algılarının gelişmesinde, anne ve babanın eğitim düzeyleri ve tutumları öğrencilerin genel özyeterlik algılarının gelişmesine yardımcı olur (Shunk ve Meece, 2009).

Öğrencilerin özyeterlik algılarının geliştirilmesi ile öğrencilerin başarılarının artırılması amaçlanmaktadır. Bu çalışmayla, öğrencilerin yazılı yoklamalara ilişkin özyeterlik algılarını etkileyen değişkenler belirlenmiştir. Bu çalışmadaki sonuçların yazılı yoklamalara ilişkin değerlendirmelerde eğitimcilere yol göstermesi beklenmektedir. Bu çalışmanın farklı illerde, farklı kademelerde ve nitel araştırma teknikleri kullanılarak, farklı boyutlarıyla araştırılması önerilmektedir.

Kaynakça

- Atalay, O. ve Köksal, B. (2015). Öğretim İlke ve Yöntemleri. Konya
- Bandura, A. (1993). "Perceived Self-efficacy in Cognitive Development and Functioning", Educational Psychologist, Cilt: 28, Sayı: 2,117-148.
- Cresswell, J. W. (2007). Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Approaches. Thousand Oak
- Çakan, M. (2004). "Öğretmenlerin Ölçme-Değerlendirme Uygulamaları ve Yeterlik Düzeyleri: İlk ve Ortaöğretim". Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Dergisi, Cilt: 37, Sayı: 2, 99-114.
- Demirel, Ö. (2015). Kuramdan Uygulamaya Eğitimde Program Geliştirme. Ankara

- Demirtaşlı, N. (2010). “Açık Uçlu Soru Formatı ve Öğrenci İzleme Sistemi (ÖİS) Akademik Gelişimi İzleme ve Değerlendirme (AGİD) Modülündeki Kullanımı”. Cito Eğitim Kuram ve Uygulama, Sayı: Nisan, 22-30.
- Dori, Z. and Zohar, Y. J. (2009). “Higher Oerder Thinking Skills And Low-achieving Students: Are They mutually Exclusive”. Journal of the Learning Sciences, Cilt: 12, Sayı: 2, 145-181.
- Duman, B. (2014). “Eleştirel Düşünme”, Öğretim İlke ve Yöntemleri, (Ed: G. Ocak),Ankara : Pegem Akademi yayıncılık.
- Ergün, M. (1995). Bilimsel Araştırmalarda Bilgisayarla İstatistik Uygulamaları. Ankara
- Erözkan, A. (2004). “Üniveriste Öğrencilerinin Sınav Kaygısı ve Başa Çıkma Davranışları” SBE Dergisi, *Cilt:12, 34-38*.
- Gülbahar, Y. Ve Büyüköztürk, Ş. (2008). “Değerlendirme Tercihleri Ölçeğinin Türkçeye Uyarlanması”. Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, *Cilt:35,148-161*.
- Kayri, M. (2009). “Araştırmalarda Gruplar Arası Frakın Belirlenmesine Yönelik Çoklu Karşılaştırma (Post- Hoc) Teknikleri”. Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, Cilt: 19, Sayı: 1, 51- 64.
- Korkmaz, İ. (2002). Sosyal Öğrenme Kuramı. B. Yeşilyaprak (Ed.), *Gelişim ve Öğrenme Psikolojisi* (197-220). Ankara: Pegem Yayıncılık.
- McMillan, J. H. (2015). Sınıf içi değerlendirme, (Çev. Ed. A. Arı), Konya.
- MEB. (2016). Milli Eğitim Bakanlığı. <http://abide.meb.gov.tr/> (30.03.2016).
- Milli Eğitim Bakanlığı (MEB). (2016). Biçimine Göre Sorular. http://www.megep.meb.gov.tr/mte_program_modul/moduller_pdf/Bi%C3%A7imine%20G%C3%B6re%20Sorular (10.04.2016).
- Ocak, G.; Ocak, İ. and Aykol, N. (2016). “A Scale Development Study to Determine The Self-Efficacy Perception Of Students On Written Exams”. Participatory Educational Research, 3, 53-67.
- Özbaşı, D., Demirtaşlı, N., Kumandaş, A. Ve Yalçın, N. (2010). “Pisa Uygulamasına Katılan Öğrencilerin ve Ebeveynlerinin Demografik ve Sosyo-ekonomik Göstergelere Ait Özelliklerinin 2003-2006 Yılları Arasındaki Değişimi”, Eğitimde ve Psikolojide Ölçme Değerlendirme Kongresi, 5-7 Mayıs 2010, 189-193.
- Schunk, D. H. and Meece, J. L. (2009). Students Perceptions in the Classroom. London
- Scouller, K. (1998). The influence of assessment. Higher Education, Cilt: 35, 453-472.
- Sönmez, V. ve Alacapınar, F. G. (2014). Bilimsel Araştırma Yöntemleri. Ankara.
- Tabachnick and Fidell. (2013). Using Multivariate Statics. Boston.
- TDK (2018). Türk Dil Kurumu . <http://www.tdk.gov.tr> (01.02.2018)

- Temizkan, M. Ve Sallabaş, M. Y. (2011). “Okuduğunu Anlama Becerisinin Değerlendirilmesinde Çoktan Seçmeli Testlerle Açık Uçlu Yazılı Yoklamaların Karşılaştırılması”. Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, Cilt: 30, 207-220.
- Tuncel, Z. A. (2015). “Kuantum öğrenme”. Eğitimde Yeni Yönelimler, (Ed: Ö. Demirel), Ankara: Pegem Yayıncılık
- Ugulu, İ. & Yorek, N. (2015). “Pre-service Teachers’ Comments Toward Official Teacher Selection System (Civil Servant Selection Examination, Kpss) In Turkey: A Qualitative Research”. Online Submission, Cilt: 3, 182-189.
- Ulutaş, S. Ve Erman, M. (2012). “Cumhuriyetin Kuruluşundan Günümüze Türkiye’de Uygulanmış Olan Ortaöğretim Programlarında Ölçme ve Değerlendirme”. Turkish Journal of Education, Cilt:1, Sayı: 1, 52-60.
- Üstüner, A. Ve Şengül, M. (2004). “Çoktan Seçmeli Test Tekniğinin Türkçe Öğretimine Olumsuz Etkileri”. Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, Cilt:14, Sayı: 2, 197-208.
- Wright, B. (2002). Gender and Language: Challenging the Stereotypes. University of Birmingham.