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***Özet***

*İlk olarak Cumhuriyet döneminde kadının toplumdaki yeri incelenmeye başlanmış olup, son yüzyılda da hayatın hemen her alanında gözde konulardan birisi olan kadın, siyaset biliminde de ön sıralarda yer almıştır. Kadın konusu, sadece feminist diye adlandırılanların ilgi alanı ile sınırlı olmadığı gibi bunun yanında kadın ve siyaset mevzusunda da birçok düşünür tarafından çeşitli görüşler ileri sürülmüş, kadının siyasetteki rolü uzun zamanlardan beri tartışılmıştır. Tüm dünyada genel kanı, bir ülkenin en büyük demokratik hak göstergelerinden biri kadınlara tanınan haklar olarak bilinir. Türkiye’de Cumhuriyet öncesinde Meşrutiyet döneminde kadınlar mitinglerde, basın ve dernekçilik faaliyetlerinde etkin olup, Milli Mücadelede önemli katkılar sağlamıştır. Cumhuriyet’in ilanı ile birlikte kadınlara verilen siyasi haklar kanunlaştırılarak, kadınlar 1930’da yerel seçimlerde, 1934’de genel seçimlerde yer almıştır. Türk kadınına zaman içerisinde siyasi, sosyal, kültürel ve ekonomik haklar tanınsa da yurttaş ve nüfusun yarısını oluşturan kadınlar hiçbir zaman demokratik haklarını ve görevlerini erkeklerle eşit olarak kullanamadılar. Yeni Türkiye kadınlara seçme ve seçilme hakkını erken tanıyan ülkelerden birisi olmasına rağmen, meclisteki kadın sayısı temsil oranı dünya ortalamasının çok altında kalmıştır. Genel olarak Demokrat Parti dönemi parti tüzükleri ve seçim bildirgeleri incelendiğinde, partinin iktidarı süresince mecliste kadın sorunu dile getirilmediği sadece “aile” kavramı üzerinde durulduğu anlaşılmaktadır. İncelemenin dönem aralığında (1950-1954) meclisteki temsil sayısında toplam 487 milletvekili arasında 484 erkek, 3 kadın milletvekili yer almaktadır. Bu çalışmada çok partili döneme geçişle birlikte ilk yapılan oylama sonucunda seçilen kadın milletvekillerinin biyografisi ve meclisteki faaliyetleri ele alınacaktır. Çalışmada başta kullanılan kaynaklar TBMM yayınları ve TBMM Zabıt Cerideleri olmuştur.*
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***Abstract***

*The place of woman in the society began to be examined first during the Republic. Being one of the primary topics in almost every realm of the life in the last century, woman has also been a hot topic in political science. Woman as an issue has not been limited to the interest of those who are called feminists, but also addressed by so many intellectuals. Thus, woman’s role in politic has long been under discussion. The perception all over the world is that one of the greatest indicator of a country’s democracy is the rights given to women. Women in Turkey were quite effective at the demonstrations, press and association activities during “Meşrutiyet”, the pre-Republic period, and made remarkable contributions to the national resistance. With the proclamation of the Republic, the political rights granted to the women were legalized, and subsequently they actively involved in local and general elections in 1930 and 1934 respectively. Although granted political, social, cultural and economic rights in time, Turkish women, making almost half of the population could never use these rights as equal as Turkish men. The new Turkey was one of the countries that gave women the right to elect and be elected, yet the representation rate of the women at the National Assembly have remained below the world average. When the bylaws and election bulletins of the Democrat Party period (1950-1960) are put under scrutiny, it is seen that the party during its reign had not addressed woman as a subject matter but rather focused on the concept of family. During the period under examine (1950-1954), only 3 women out of 487 parliamentarians were represented at the Assembly. In this study, biographies and activities of the female parliamentarians who were elected at the first general elections after the transition to the multiparty period will be addressed. The publications and minute chronicles of the Turkish Grand National Assembly will be the primary resources in this study.*
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**Giriş**

Dünyada kadınların erkeklerle birçok konuda eşit haklar elde etmek için verdiği mücadelede siyasal alanda da yaklaşık iki yüz yıllık çabanın sonucunda seçme ve seçilme haklarını sağlamışsa da siyasetin eril yapısını pek de değiştirmek mümkün olmamıştır. Yönetime katılma konusunda cinsiyetler arası eşitsizlik sorunun temelinde siyasal katılımın sosyo-ekonomik gelişmeye bağlı “gelir düzeyi, eğitim düzeyi, meslek, yaş, cinsiyet, aile, yerleşim yeri, psikolojik, hukuksal ve siyasal” gibi unsurlar yatmaktadır.[[3]](#footnote-3) Dünyada kadınlara seçme-seçilme hakkı ilk defa 1788’de ABD’de tanınmış daha sonra sırasıyla Almanya 1919, İngiltere 1929, Fransa 1945, Belçika 1946 ve İsviçre 1971 yılında kadınlara seçme ve seçilme hakkı tanımışlardır. Türkiye’de ise, Cumhuriyet öncesinde Meşrutiyet döneminde kadınlar mitinglerde, basın ve dernekçilik faaliyetlerinde etkin olup, Milli Mücadeleye de önemli katkılar sağlamıştır. Cumhuriyet’in ilanı ile birlikte Mustafa Kemal, yeni ve çağdaşlaşma yolunda olan Türkiye’de kadın konusuna da önem vererek zaman içerisinde kadınlara verilen siyasi haklar kanunlaştırılmıştır. Bu süreçte 1930 yılında kadınlara belediye seçimlerine katılma hakkı[[4]](#footnote-4), 1933 yılında Köy Kanunu’nun 20. ve 25. maddelerinde yapılan değişikliklerle kadınlara köyde muhtar ve ihtiyar kuruluna seçme ve seçilme hakkı[[5]](#footnote-5), 1934’de de Milletvekili Seçimi Kanunu ile seçme ve seçilme hakları Türk kadınlarına tanınmıştır.[[6]](#footnote-6) Bu hakkın elde edilmesiyle birlikte kadınlar ilk defa 8 Şubat 1935 tarihinde milletvekilliği seçimlerine katılmış, bu seçimler sonucunda 399 milletvekili içinde 18 kadın milletvekili mecliste yer almıştır. Yapılan bu ilk seçimde kadınların meclisteki oranı % 4.5’dir.[[7]](#footnote-7) 1939 yılına gelindiğinde, 429 milletvekili içerisinde 16 kadın milletvekili parlamentoya girme hakkı kazanmıştır. Tek parti döneminin son milletvekili seçimi (1943), Cumhuriyet tarihinin ilk seçim kanunu olan 4320 sayılı Mebus Seçimi Kanunu’na göre yapılmıştır. 1943 yılında yapılan bu seçim iki dereceli çoğunluk seçim sisteminin uygulandığı son oylama olmuştur.[[8]](#footnote-8) 1934 de çıkarılan yasa bu seçimde de uygulanarak, 40.000 nüfusu bir mebus temsil edecek şekilde üye seçimi yapılmış ve 22 yaşını bitirenler seçmen olabilmiştir. 1943 seçiminde 455 milletvekili arasında 16 kadın parlamentoya girerken, 1946 yılında bu sayı 9’a inmiş ve bu sayı zaman içinde giderek düşmüştür.[[9]](#footnote-9) Dönem olarak kıyaslandığında, tek partili dönemde kadın parlamenterlerin sayısı çok partili döneme göre yüksek olduğu açıkça görülmektedir.

Demokrat Parti’nin 14 Mayıs 1950 tarihinde iktidara gelmesiyle çok partili dönem başlamıştır. Çok partili dönemin 14 Mayıs 1950 milletvekili seçimi, seçim öncesinde çıkarılan 5545 sayılı Milletvekilleri Seçimi Kanunu’na göre, tek dereceli, eşit, genel, gizli oy, açık tasnif usulüne göre adli denetim altında yapılan ilk demokratik seçim olmuştur.[[10]](#footnote-10) Türk siyasi hayatında başlayan yeni dönemde yapılan seçimlerde 487 milletvekili arasında 3 kadın milletvekili parlamentoda yer alıp, bu sayının meclisteki oranı % 0.6’dır.[[11]](#footnote-11) Çok partili döneme geçişle birlikte ilk yapılan oylama sonucunda (1950-1954) seçilen 3 kadın milletvekilinin kimi zaman aktif kimi zaman pasif ve kimi zaman da zorlu süreçlerden geçen faaliyetleri olmuştur. Bu dönem aralığında, Demokrat Parti içerisinde İstanbul’dan Hatice Nazlı Tlabar, İzmir’den Halide Edip Adıvar ve Cumhuriyet Halk Partisi bünyesinde de Kars’tan Tezer Taşkıran meclis kürsüsünde bulunmaya hak kazanmıştır.

1. **Hatice Nazlı Tlabar ve Meclisteki Faaliyetleri**

Meclis kayıtlarında Nazlı, nüfus kaydında Hatice Nazlı olarak geçen Tlabar, 1913 yılında İstanbul Beşiktaş Arnavutköy Kuruçeşme Mahallesi’nde dünyaya gelmiştir. Sadrazam Tevfik Paşa ve Dahiliye Nazırı Memduh Paşa’nın torunu olan Nazlı Tlabar’ın babası Şura-yı Devlet üyesi Mazlum Bey, annesi Fatma Zehra (Moran) Hanımdır. 1941’de Mehmet Cemil-Hatice Melahat oğlu, İbrahim Muazzez Bey ile evlenen Nazlı Tlabar, Ömer Tevfik’in annesidir. İlköğrenimini Kandilli Sultanisi’nde tamamladıktan sonra Arnavutköy Kız Koleji’ne girip oradan Almanya’ya gidip Heidelberg’de felsefe okudu. İngilizce, Fransızca, Almanca ve Rumca bilen Tlabar, çeşitli hayır kuruluşlarında çalışıp, Yenişehir Bostan Mahallesi’nde bir çocuk bakımevi kurdu. Hür Fikirler, Türk Turizm ve Türk-Pakistan Dostluk Cemiyeti ile YWCA[[12]](#footnote-12) Amerikan Cemiyeti’nde çalışan ve gazetecilik de yapan Nazlı Tlabar’ın, Atina’da devlet adamlarıyla yaptığı mülakat Cumhuriyet gazetesinde yayınlandı. Bununla birlikte Tlabar, Belçika “News Exchange Ajansı” ile Avusturya’da haftalık “Wiener İllustrierte” dergisinin Türkiye mümessilliği ve muhabirliğinde bulundu.[[13]](#footnote-13)

Demokrat Parti kurulduktan sonra partiye girerek çeşitli kademelerde hizmet veren Nazlı Tlabar, partinin İstanbul İli Yayın ve Propaganda Bürosu Baş­kanlığı ve Beyoğlu İlçe Başkanlığı’nı üstlendi. Ayrıca partinin I. Büyük Kongresi’nde Yayın ve Propaganda Komisyonu’na başkanlık yaptı. Tlabar, IX. Dönem (1950-1954) seçimlerine İstanbul adayı olarak katılmış, yapılan seçim sonucunda 233.065 oyla milletvekili seçildi. Akabinde 17 Mayıs 1950’de seçim tutanağını alıp, 22 Mayıs 1950’de mecliste çalışmalarına başladı. Yasama yılına başlayan Nazlı Tlabar, 1 Kasım 1950’de TBMM Başkanlık Divanı Katip Üyeliği’ne seçilmiş ayrıca Çalışma ve Dışişleri komisyonları’nda, Dolmabahçe Sarayı’nın incelenmesi için kurulan komisyonda ve geçici Dilekçe ve Emekli Sandığı Kanunu’nun değiştirilmesi[[14]](#footnote-14) konusunda kurulan geçici komisyonda görev aldı.[[15]](#footnote-15) Nazlı Tlabar, İstanbul’daki süt fabrikasının kapanma nedeni hakkında sözlü sorusu;[[16]](#footnote-16) Milli Piyango’nun 1951 yılbaşı ikramiyesinin göçmen ve mültecilere verilmesine (geri alınmıştır)[[17]](#footnote-17) ve Emekli Sandığı Kanunu’nun değiştirilmesine dair 2 kanun teklifi; Genel Kurul’da değişik 7 konuda konuşması vardır.[[18]](#footnote-18) Daha sonra X. ve XI. dönemlerde de İstanbul’dan milletvekili seçilerek yasama etkinliğini sürdüren Hatice Nazlı Tlabar’a, Yassıada Yüksek Adalet Divanı’nca, Anayasayı çiğneme suçlaması ile 4 yıl 2 ay ağır hapis cezası verildi. 24 Nisan 1971’de vefat eden Tlabar Edirnekapı’daki aile mezarlığında toprağa verildi.[[19]](#footnote-19)

Nazlı Tlabar’ın 1950-1954 döneminde meclisteki faaliyet ve görevleri şöyledir:

Demokrat Parti’nin ilk iktidarını aldığı dönem içerisinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanı katiplikleri için yapılan seçime 328 üye katılmış ve neticede Nazlı Tlabar 320 oy alarak başkanlık divanına seçilmiştir.[[20]](#footnote-20) Yine Çalışma Komisyonu üyelikleri için yapılan seçime 292 kişi katılmış ve Nazlı Tlabar 292 oyla listeye girmiştir.[[21]](#footnote-21) Diğer taraftan Dışişleri Komisyonu üyelikleri için yapılan seçime 324 kişinin içerisinde 323 oy ile Nazlı Tlabar bu komisyonda görev almaya hak kazanmıştır.[[22]](#footnote-22) 1953 yılına gelindiğinde Dışişleri Komisyonu azalıkları için yapılan seçime 246 kişi katılmış ve Nazlı Tlabar 246 oy ile üyeliğe seçilmiştir.[[23]](#footnote-23) Mecliste seçim usulü ile yapılan bir diğer konu ise davet üzerine yurtdışına gönderilecek milletvekillerini belirlemek idi. Bu dönemde İngiltere Lordlar ve Avam kamaraları başkanlarının Birleşik Krallığı ziyarete daveti üzerine milletvekillerinden oluşan bir heyete katılacak üyelerin seçimi yapılmış, katılımın sağlandığı 258 kişi içerisinde Nazlı Tlabar 182 oy alarak İngiltere’ye gidecek on kişilik grubun içerisinde yer alarak ülkeyi temsil etmiştir.[[24]](#footnote-24)

Büyük Millet Meclisi Başkanlığı’na sunulan 1951 Bayındırlık bütçesi ile ilgili önergede imzası olanlar içerisinde Nazlı Tlabar da vardı. Önergede, 1951 bütçesinde Bayındırlık Bakanlığı kısmının 928. bölümünde il ve köy yolları için 12 milyon lira tahsisat konulduğu fakat bu yollar büyük bir sıkıntı içerisinde olduğu için buraların kalkınması konusunda -mahalli gayretlerin de katılımıyla- en kısa zamanda önlemler alınması gerektiğinin zaruri olduğu bildirilmiştir.[[25]](#footnote-25)

Nazlı Tlabar 25 Şubat 1951 tarihinde bir diğer bakanlık olan Milli Eğitim Bakanlığı’nın eğitim bütçesi üzerine Birleşmiş Milletler Eğitim, Bilim ve Kültür Organizasyonu hakkında yaptığı konuşmada şunları belirtmiştir: *“Muhterem milletvekilleri, Birleşmiş Milletler teşkilatının ihtisas organları bilindiği üzere şunlardır:*

*1. Milletlerarası iş organizasyonu (İlo),*

*2. Gıdai maddeler ve organizasyonu (Fao),*

*3. Birleşmiş Milletler Eğitim, Bilim ve Kültür organizasyonu (Unesco) ki Milli Eğitim Bakanlığı’na bağlıdır.*

*4. Sivil havacılık organizasyonu.*

*Bugün her biri memleketimizi ayrı ayrı cephelerden ehemmiyetle alakalandıran bu organlardan bilhassa birisi üzerinde durmak istiyorum. O da Unesco’dur. Unesco Sözleşmesi 16 Kasım 1945 günü Londra’da Türkiye’nin de katıldığı hazırlık konferansında imzalanmış ve bu sözleşme bilahare Büyük Millet Meclisi’nce 20 Mayıs 1946 tarihli ve 4895 sayılı Kanunla tasdik olunmuştur. Halen bu sözleşme gereğince kurulmuş 80 azalı bir Unesco Türkiye Milli Komisyonu mevcuttur. Bu komisyonda üniversitelerimiz, yüksek okullarımız, diğer sanat, edebiyat ve ilim müesseselerimiz temsil olunmaktadır. Milli komisyonumuzun 15 azalı bir yönetim kurulu vardır. Milli komisyon, Milli Eğitim Bakanlığı’nın bir istişare organı olduğu kadar Unesco’nun Paris’teki merkeziyle de doğrudan doğruya temas halindedir. Unesco’ya yılda 90.000 dolar aidat ödemekteyiz. Buna mukabil faydalanma cihazımız ne şekilde çalışmaktadır? Bunu bilmiyoruz. Bu hususta efkarı umumiyemiz kafi derecede aydınlatılmıyor. Yakın alakalılar bile Unesco problemlerinin matbuatımıza az aksettirilişinden şikayetçidirler. Bazı meselelerin bakanlıklar arası koordinasyonunun zamanında işlememesi yüzünden geciktiği ve bu yüzden muhtemel faydalanmaların geri kaldığını öğreniyoruz. …Muhterem milletvekilleri; Bu vesile ile şunu da arz etmek isterim ki, dünyanın hiçbir tarafında yalnız eğlendirici bir vasıf taşıyan radyo olmaz. 1937 senesinden beri devlet elinde idare edilen radyo, daha çok eğlendirici bir rol oynamıştır. Ne zaman asıl gaye olan öğretici vasfını kazanmış olacaktır ve ne zaman dünyanın her yerinde olduğu gibi Milli Eğitim Bakanlıkları’nın hazırladığı, radyolarla eğitim ve öğretim bütçesini biz burada ele alacağız? Birleşmiş Milletler ve Unesco’ca tertiplenen teknik yardım fonundan faydalanarak memleketimizde bir deprem enstitüsü, bir bibliyografya merkezi, bir hidrojeoloji enstitüsü, bir meteoroloji enstitüsü kurulması için Millî Eğitim Bakanlığı’nca müracaat edildiğini ve bir zelzele, bir de yeraltı suları enstitüsü için Unesco’dan yarım milyon lira temin edildiğini işittik. … Ancak bütçede böyle bir paraya tesadüf edemediğim için bu çok hayırlı işe sarf edilecek meblâğın temini hususunda sayın milli eğitim bakanının ne düşündüğünü öğrenmek istiyorum.”[[26]](#footnote-26)*

Nazlı Tlabar yine aynı yıl içerisinde (1951) Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığı bütçesi hakkında söz alarak çocuk ölümleri üzerinde durmuştur. Türkiye’de doğum oranlarının fazla olmasına karşın çocuk ölümlerinin hızla çoğaldığını belirten Tlabar, devletçe ve milletçe bu davanın ele alınması gerektiğini belirtmiştir. Konuşmasının devamında nüfus oranını düşürmemek ve genç nüfusu kaybetmemek için ilk planda köy sağlığı ile alakadar olan hükümet yetkilileri, tabiplerin ve bilhassa sağlık memurlarının, hayati önem taşıyan bu meseleyi görev bilmeleri gerektiğini vurgulamıştır.[[27]](#footnote-27)

Nazlı Tlabar bir başka bakanlık olan Çalışma Bakanlığı bütçesi üzerine açılan konuşmada söz hakkı alarak işçi hakları üzerinde durmuştur. İşçilerin davasında çok haklı olduklarını, bu durumun düzeltilmesinin hem yanında olduğunu hem de bu meselenin zannedildiğinden çok derin, meşakkatli ve ciddi çalışmalar gerektirdiğini dile getirmiştir. Tlabar işçi davasına değinirken özellikle çocuk kreşleri ve çocuk bakım evlerinde çok ağır koşullar altında çalışan kadın ve erkek işçilerle bir araya geldiklerinde, çalışanların maddi bakımdan kötü şartlar altında olduklarını görmüştür. Bu durumun kreşlerde ve bakım evinde olan çocuklara ilgisizlik olarak döndüğünü belirten Tlabar, çocukların ruhiyatı üzerinde önemli etkiler oluşturabilecek bu meselenin üzerinde ehemmiyetle durulması gerektiğini de rica etmiştir.[[28]](#footnote-28)

Nazlı Tlabar’ın, milletvekilliği döneminde önemli tekliflerinden biri de Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu’nda bazı değişiklikler yapılması olmuştur. Maliye ve bütçe komisyonları raporları mecliste görüşülmüş, Tlabar havacılık dairesi uçucu personelinin işçi sigortaları yerine T.C. Emekli Sandığı Kanunu ile tanınan haklardan faydalandırılmaları gerektiğini talep etmiştir. Kanun teklifi komisyonca incelenmiş ve oybirliği ile reddedilmiştir.[[29]](#footnote-29)

Diğerlerinden farklı olarak bu dönemde meclise havale edilen tezkereler arasında İstanbul milletvekili Nazlı Tlabar’ın milletvekilliği dokunulmazlığının kaldırılması olmuştur.[[30]](#footnote-30) Nazlı Tlabar’ın milletvekilliği dokunulmazlığının kaldırılması hakkında başbakanlık tezkeresi ile Anayasa ve Adalet komisyonlarından kurulan karma komisyon raporu gündeme alınmıştır.[[31]](#footnote-31) Başbakan Adnan Menderes tedbirsizlik neticesi yaralanmaya sebebiyet verdiği şahsi dava yolu ile şikayet olunan İstanbul milletvekili Nazlı Tlabar hakkında Anayasanın 17. maddesi hükmü dairesinde gereken kararın verilmesi için Büyük Millet Meclisi Yüksek Başkanlığı’na evrakları sunmuştur. İstanbul milletvekili Nazlı Tlabar hakkındaki duruşmaya devam edilebilmek için milletvekilliği dokunulmazlığının kaldırılması yönünde istekte bulunulmuştur. Anayasa ve Adalet komisyonlarından kurulan karma komisyon raporunda, tedbirsizlik neticesinde yaralanmaya sebebiyet vermekten suçlu sanılan İstanbul milletvekili Nazlı Tlabar’ın milletvekilliği dokunulmazlığının kaldırılması hakkındaki dosya komisyon tarafından incelenip, görüşülmüştür. Nazlı Tlabar’a istinat olunan suçun Anayasanın 12 ve 27. maddelerinde yazılı suçların dışında kaldığı ve bu itibarla yapılmak istenen kovuşturma ve yargılamanın içtüzüğün 180. maddesi gereğince dönem sonuna bırakılmasına oybirliğiyle karar verildiği bildirilmiştir.[[32]](#footnote-32) Sonuç olarak karma komisyonun gönderdiği rapor yüksek başkanlıkça da kabul edilmiştir.[[33]](#footnote-33)

Millet meclisinde bundan başka Basın - Yayın ve Turizm Genel Müdürlüğü[[34]](#footnote-34) bütçesi görüşmeleri de gündeme alınmış ve Nazlı Tlabar da bu konu hakkında bazı isteklerde bulunmuştur.[[35]](#footnote-35) Basın - Yayın bütçesine ayrılan ödenek üzerinde söz alan Tlabar şu açıklamalarda bulunmuştur:

*“…Haberler bürosunun hakikaten ne kadar güzel çalıştığına şahsen şahit oldum. Orada büyük devletler 200, bazen de 220 kişi ile çalışırken bizim üç arkadaşımız mesaisiyle onlara yetişmeye çalışmaktadırlar. ikincisi, Amerika’da bir haleti ruhiye var. Diyorlar ki; askerlerinizin muvaffakiyeti çok büyüktür. Doğrudur, muhakkak ki, bize propaganda bakımından 20 - 30 sene kazandırmışlardır buna katiyetle kaniim. Ancak, diyorlar ki: Sizi bir parça da insan olarak tanımak istiyoruz. Fikirleriniz nedir, ne yersiniz, nasıl giyinirsiniz? Sizin bazı kuvvetinizi biliyoruz; güreşçilerinizi, hatta Koca Yusuf’u biliyoruz, tarihinizde askerinizi de biliyoruz; fakat sizi kafi derecede insan olarak tanımıyoruz. Şahsi temas ziyadeleştirilmelidir. Binaenaleyh propagandanın ne derece ehemmiyetli olduğu temasın her yerde ne kadar faydalı olduğu anlaşılıyor. Televizyona çıktığım zaman yüzlerce mektup aldım, erkekleriniz sizin bu faaliyetinize nasıl müsaade ediyor, diyorlardı. Senin annen peçe* *takıyor muydu, siz kaç yaşına kadar peçe taktınız? Mecliste erkek arkadaşlar, ara sıra alay ederler mi, gibi sualler sorarlardı. Benim kanaatimce artık broşür usulü, bir propaganda da çok fazla müessir değildir. Bu da lazım fakat kafi değil. New York’ta ki arkadaşların ellerinde daha fazla imkan yoktur. Bir de sinema gösteriyor, konferanslar veriyorlar. Türkiye ile alakası olan broşürü daha ziyade okuyorlar. Mesela orada birçok milletler; bizim İstiklal Caddesi gibi bir beşinci cadde vardır, bürolarını orada açmışlardır. Büyük vitrinleri vardır. İşte bizim de öyle merkezi bir yerde vitrinimiz olmalıdır. Bir gün orada bir maden parçasını teşhir ederiz, madenimiz olduğu anlaşılır. Ertesi gün güzel bir tatlı koruz, bizim Bolu aşçılarımızın nefis yemeklerinden bahsederiz. Tütün, üzüm, fıstık koyarız ve bu suretle daha canlı bir propaganda yaparız. Teferruat üzerinde durmayacağım fakat canlı propaganda zamanı gelmiştir.”*

Nazlı Tlabar ayrıca yurtdışında faaliyet gösteren haber bürosu ve ataşelikler için önerilen bütçenin fazlalaştırılmasını ve mümkünse New York basın bürosunun göz önünde bir yere alınması için ödenek verilmesini, Los Angeles’ta veya San Francisco’da temsilcilikler kurulmasını ve basın ataşeliğine bir yardımcı verilmesi hususunda istekte bulunmuştur.[[36]](#footnote-36)

1. **Halide Edip Adıvar ve Meclisteki Faaliyetleri**

1881’de[[37]](#footnote-37) İstanbul’un Üsküdar İlçesi’nin Hacı Hesna Hatun Mahallesi’nde dünyaya gelmiştir. Babası, II. Abdülhamid'in Ceb-i Hümayun Başkatiplerinden, daha sonra Yanya ve Bursa Reji müdürlü­ğü yapan Edip Bey, annesi Bedirfem Hanımdır. Üsküdar Amerikan Kız Koleji’nin ilk öğrencilerinden olan Halide Edip, bu okulu 1901 yılında ilk mezun olan Türk kızı olarak bitirmiştir.[[38]](#footnote-38) İlk evliliğini 1901’de kolejden mezun olduktan sonra matematik öğretmeni Salih Zeki Atay ile gerçekleştirip, bu evlilikten Ayetullah Sayar (1903) ve Hasan Hikmetullah Sayar (1904) adlı iki oğlu oldu.[[39]](#footnote-39) Bu arada 1908’den başlayarak Tanin, Vakit ve Akşam günlük gazeteleri ile Resimli Kitap, Yeni Mecmua ve Şehbal dergilerinde Halide Salih adıyla yazılar yazdı. Kadın haklarının savunuculuğunu yapan Halide Edip, gerici akımların hedefi durumuna geldiğinden 31 Mart Ayaklanması’nda çocuklarını alarak Mısır’a gitti. Daha sonra isyanın bastırılmasıyla 1909 yılında yurda dönüp, Kız Öğretmen Okulu (Dar’ül Muallimat) ve Kız Lisesi’nde pedagoji ve tarih dersleri okuttu.[[40]](#footnote-40) Balkan savaşları sırasında hastanelerde çalışarak, eğitim hizmetleri ve hastane çalışmaları kendisine toplumu bütün yönleri ile tanıma fırsatı verdi. 24 Nisan 1916’da başka bir kadınla evlenmek isteyen eşinden boşanarak 20 Temmuz 1917’de Ahmet Bahai-Sabiha oğlu Dr. Abdulhak Adnan’la (Adıvar) evlendi. Halide Edip Adıvar kadınların toplumsal yaşama katılıp eğitilmesi için “Teali-i Nisvan” derneğini kurdu. 1917’de de Cemal Paşa’nın çağrısı üzerine Beyrut, Lübnan ve Şam’a giderek kız okullarını teftiş edip, örgütlenmelerine öncülük etti. Daha sonra 1918-1919 yıllarında Halide Edip, İstanbul Edebiyat Fakültesi’nde Batı Edebiyatı müderrisliğinde bulunup, mütareke sırasında Fatih ve Sultanahmet meydanlarında mitinglerdeki nutukları ile özellikle, Sultanahmet’teki İzmir’in iş­galini protesto konuşmasıyla bağımsızlık savaşının coşkusunu verip dü­şüncesini geliştirdi.[[41]](#footnote-41) Halide Edip 1920 yılında eşi Dr. Adnan Adıvar’la birlikte Kurtuluş Savaşı’na katılmak üzere Anadolu’ya geçerek, Mustafa Kemal’in karargahında basın ve ajans hizmetlerini organize etti. Halide Edip Kurtuluş Savaşı yıllarında onbaşı, çavuş ve başçavuş rütbeleriyle orduda görev yapmıştır. Türk kurtuluş mücadelesinin zaferle sonuçlanmasıyla birlikte partileşme çalışmalarında eşiyle birlikte Terakkiperver Cumhuriyet Halk Fırkası’nda yer almış, partinin kapatılmasından sonra 1926’da Avrupa’ya gitmiştir. Halide Edip, eşiyle 1939’a kadar Fransa ve İngiltere’de kalmış, 1931- 1932’de Columbia Üniversitesinde, 1935’de Hindistan’da Delhi İslam Üniversitesi’nde konuk öğretim üyesi olarak bulunup, konferanslar vermiştir. Akabinde 1939’da yurda dönüp, 1940 yılında İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi’nde İngiliz Filoloji Kürsüsü Başkanlığı’nda 1950 yılına kadar görev yapmıştır.[[42]](#footnote-42)

Halide Edip çok partili döneme geçişte IX. Dönem seçimlerine katılmıştır. Yapılan seçimde 189.730 oyla DP listesinden bağımsız olarak İzmir milletvekilliğine seçildi. Seçim tutana­ğını 17.5.1950’de alıp, 22.5.1950’de meclise giren Adıvar, yasama yılında Milli Eğitim ve Anayasa komisyonlarında çalışarak, Çiftçi Mallarının Korunması Hakkındaki Kanunun değiştirilmesine dair arkadaşları ile birlikte verdiği kanun teklifi ile genel kurulda 8 değişik konuda konuşması vardır. Yasama etkinliği 1954’e kadar süren Halide Edip Adıvar, milletvekilliğinden istifa edip, siyaseti bıraktı ve üniversiteye döndü. 9 Ocak 1964’te vefat eden Halide Edip İstanbul’da Merkezefendi Mezarlığında toprağa verildi.[[43]](#footnote-43)

Halide Edip Adıvar’ın 1950-1954 döneminde meclisteki faaliyet ve görevleri şöyledir:

Milli Eğitim Komisyonu’na seçilen vekiller arasında bulunan İzmir milletvekili Halide Edip Adıvar 362 oy alarak komisyonda görev yapmıştır.[[44]](#footnote-44) Adıvar bunun yanı sıra mecliste yapılan seçimler neticesinde 297 oy alarak Meclis Kitaplığı Komisyonu’na girmiştir.[[45]](#footnote-45) 1951 yılında tekrar Milli Eğitim Komisyonu üyelikleri için yapılan seçimde 288 kişi arasında yapılan oylamada oyların tamamını alan Halide Edip Adıvar listede yer almıştır.[[46]](#footnote-46) Öte yandan TBMM’de yapılan komisyonlar seçiminde Sağlık ve Sosyal Yardım Komisyonu’na görevlendirilen Adıvar[[47]](#footnote-47), 1953 yılında da Sağlık ve Sosyal Yardım Komisyonu için tasnif heyetinde bulunmuştur.[[48]](#footnote-48) Yine 1953 yılında Anayasa Komisyonu azalıkları için yapılan seçime 248 aza katılmış ve neticede 248 oyla Halide Edip Adıvar azalığa seçilenler arasında olmuştur.[[49]](#footnote-49)

Demokrat Parti’nin iktidarı almasıyla hükümet programı üzerine söz alan Halide Edip, iktidar partisinin ilk hükümetine, ihtisasa dayalı isabetli icraata geçmesi için, kafi derecede zaman ve fırsatın verilmesi gerektiğini söyleyerek konuşmasına başlamıştır. Adıvar, bundan sonra ki ekonomik politikalar için dünyada uygulananla hemen hemen aynı istikamete doğru planlar yapıldığına dikkat çekmiştir. Yani 19. asrın mutlak surette liberal iktisadının bu şartlar altında devam etmesinin zaruri olduğunu, o kadar ki, liberal iktisadın ana kaynağı olan ve liberal iktisadın felsefesini yapmış olan İngiliz Liberal Partisi ve Amerika’da başkanlık yapan Franklin D. Roosevelt’ın New Deal adıyla ortaya attığı ekonomik politikasının zamana ve şartlara göre nasıl değişmeler gösterdiğini vurgulamıştır. Adıvar bilhassa amacının taklitten yana olmadığını fakat ekonomi modelinin topyekün devletçiliği veya neden topyekün liberalizmi ifade etmediğini eleştiren kişilere karşı olduğunu ifade etmiştir. Ülkede zayıf olan özel teşebbüsü felce uğratacak her nevi devletçilikten kaçınmak ve yine ülkenin refahı, emniyeti göz önünde bulundurularak hangi sahalarda devletçilik uygulanmasının lazım geldiğini çok ciddiyetle incelenmesi gerektiğini de belirtmiştir. Diğer taraftan Halide Edip tek parti devrinden arta kalan ne varsa tasfiye edilmesini isteyenlerin olduğunu fakat tek parti dönemindense tek parti zihniyetinden geri kalmış ne varsa tasfiye edilmesinden yana olduğunu söylemiştir. Buna binaen hükümet programında, önceki iktidarın maarif kısmındaki sistemsizlik ve plansızlık üzerinde fikir birliği sağlayanlara katılmadığını belirtmiştir. 30 yıllık süregelen Cumhuriyet devrinde maarif sisteminin olduğunu, tek partili iktidarın eğitime ne kadar ehemmiyet verdiğini anlamak için, maarifin Milli Müdafaadan sonra bütçelerde nasıl yer aldığına bakılması gerektiğini vurgulamıştır. Öğretim konusunda zaman zaman bakanların farklı uygulamaları olsa da netice itibarı ile hiçbirinin esas planı bozmadığını da eklemiştir. Parti programı hakkında söz alan Hali Edip Adıvar son olarak, tarihte dönüm noktası olarak gördüğü 14 Mayıs’ın Demokrasi Bayramı olarak Milli bayramlar arasına girmesini istemiştir. Bu tarihi bayram olarak kutlanmasının nedenini Demokrat Parti’nin iktidarı ile bağdaştırmadığını aksine 14 Mayıs bayramını iktidar, muhalefetin hatta tek mümessili olan küçük partilerin dahi bayramı olacağı kanaatinde olduğunu da dile getirmiştir.[[50]](#footnote-50)

Enternasyonal İzmir fuarının dünya ölçüsündeki önemine binaen görevini yerine getirebilmesi için yapılmakta olan yardımın artırılmasına dair Büyük Millet Meclisi Başkanlığı’na edilen teklifler arasında Halide Edip’in de ismi yer almıştır.[[51]](#footnote-51) Halide Edip bu teklifin kabul edilmesi için yaptığı konuşmada fuar için yardımın artırılmasına karşı çıkanlara İzmir fuarının, bölgeciliğin önüne geçen ilk ve en etkili pazar olduğunu, yalnız İzmir’de değil, başka mıntıkalarda da böyle fuarlar açılmasını temenni ettiğini söylemiştir. Bu fuarın ilk kez çeşitli bölgelerden insanları bir araya getirmesinin öneminden bahseden Adıvar, esasen fuarların aynı zamanda sanat hislerini; insanların birliğini, aynı şeyleri sevmelerini kötü neticeler veren ve hoş görünmeyen konuların, bölgeciliğin önüne geçtiğini dolayısıyla bu fuara yapılacak yardım miktarının artırılmasını milletvekillerinden desteklemelerini rica etmiştir.[[52]](#footnote-52)

Çeşitli konular üzerinde mecliste milletin sözcülüğünü yapan Halide Edip 1951 yılı Bütçe Kanunu tasarısı ve Milli Eğitim mevzusu üzerine de konuşma yapmıştır. Halide Edip, bu konular üzerinde değerlendirme yapanlara karşı bazı görüşler bildirmiştir. Bütçe kanunu hakkında bahsederken bütçe açığını zihinlerde sadece israfla karıştırıldığını halbuki ülkenin bütün imkanlardan henüz istifade etmediğini, bundan dolayı muhalefetin bazı tenkitlerini, iktidarın bu açıklıktan dolayı kusurlu görülmesini bir zihniyet hatası olarak gördüğünü ifade etmiştir. 1951 yılı bütçesinin Cumhuriyet devri bütçelerinden biri olduğu, yalnız 1946 ya kadar ülkenin tek partili bir totaliter devir geçirdiği üzerinde durmuş ayrıca eskisinden tamamen ayrılmanın da doğru olmadığını, eskisinin iyi taraflarını ayırt edip anane haline sokmak, kötü taraflarını değiştirmek veya ortadan kaldırmak gerektiğini söylemiştir. Yeni bütçenin iktisadi görüşlerinden biri hayat pahalılığının etkenleri arasında bulunan vasıtalı vergiden vasıtasız vergiye doğru atılmış olan adım, ikincisi ise, vergi adaletsizliğini kaldırmak için yapılan makul tekliflerdir. Adıvar’a göre vergi adaletsizliğini ortadan kaldırmanın biraz zaman alacağını fakat bu konuda kimsenin güçlük çıkarmaması gerektiğini de vurgulamıştır. Diğer taraftan Milli Eğitim mevzusunda eğitim bütçesinin öneminden bahsetmiştir. Savunmadan sonra en yüksek bütçeyi eğitimin oluşturduğuna, önemli bir yere sahip olan eğitim bütçesinin yıldan yıla artması kanaatinde olduğuna dikkat çekmiştir. Adıvar’a göre Cumhuriyet’in ilk yıllarında eğitim-öğretimin en başarılı tarafı, ilk mektep yapılanmasıdır. Sayı ve intizam bakımından bu uğurda çok emek sarf edildiğini belirten Adıvar, amaçlarının ülkenin her ferdine hiç olmazsa ilk mektep derecesinde tahsil vermek istediğini ve buna sarf edilecek parayı mecliste de kabul edilmesi gerektiğini dile getirmiştir.[[53]](#footnote-53)

Atatürk aleyhine işlenen suçlar hakkında kanun tasarısı ve Adalet Komisyonu raporunun görüşüldüğü meclis toplantısında Halide Edip söz alarak Cumhuriyet’in kurucusu olan Atatürk’e, çirkin ve birçok kesimin kabul etmeyeceği saldırılar üzerinde durmuştur. Dönemin söylentilerine göre Atatürk’e karşı yapılan saldırıların gerçekleşmesinin sebeplerinden birisi hükümetin bu konu karşısında zayıf davranmasına, ikincisi ise hükümetin irticaya karşı müsamaha göstermesine bağlanmıştır. Adıvar, iktidarın gerekirse Atatürk heykellerine yapılacak çirkin saldırılara mani olması için heykellerin başına muhafız dikilmesini ve suçluların kanun çerçevesi içerisinde en yüksek cezaya çarptırılmasını talep etmiştir. Diğer taraftan Halide Edip Adıvar kanun tasarısını meclise sunanlarla beraber hem fikir olduklarını fakat bunun için yeniden bir kanun yapmak, bu kanunla Atatürk’ü Allahlaştırmak, putlaştırmak isteyen kişilerle aynı düşüncede olmayan milletvekillerin de olduğunun üzerinde durmuştur. Adıvar bu meseleyi şöyle izah etmiştir: *“… Hepimiz ve dünya Atatürk’ü 20. asırda Türk milletinin yetiştirdiği en büyük şahıs olarak tanımıştır. XX. asırda diyorum ve muhterem Hamit Şevket İnce (Ankara milletvekili) arkadaşımızın dediği gibi, yanmış, kül olmuş, bitmiş bir millet değil. Binaenaleyh bu milleti Atatürk yoktan var etmiş değildir, Atatürk bu milletin evladıdır.”* Adıvar inkılapların bazılarının bünyeye, ihtiyaca ve dünya şartlarına göre icap ettiği zaman değiştirilmesi gerektiğine inandığını fakat bazı inkılaplar var ki bunlar içinde bilhassa Atatürk’ün şekil verdiği laiklik, medeni kanun gibi konuların değiştirilmesinden katiyen yana olmadığını vurgulamıştır. Adıvar kürsüde sadece kadınları temsil etmediğini bu kürsüye bütün ülkeyi müdafaa etmek için görev aldığını belirtip, Atatürk aleyhine işlenen suçlar hakkında sunulan kanun tasarısının ne kabulünü ne de reddini istemediğini bu kanunun tekrar olduğu gibi komisyona iade edilip yeni başta müzakeresini rica etmiştir.[[54]](#footnote-54)

Meclise başka bir konu olan Fikir ve Sanat Eserleri Hakkında Kanun tasarısı ile Milli Eğitim ve Adalet komisyonları raporları sunularak milletvekillerinin görüşleri alınmıştır. Milli Eğitim Komisyonu adına Halide Edip Adıvar söz alarak milletlerarası fikir ve sanat eserlerinin korunması için konuşma yapmıştır. Adıvar fikir ve sanat eserleri yaratanların küçük ya da büyük her türlü haklarının tanınması ve korunması gerektiğini söyleyerek konuşmasına başlamıştır. Telif haklarının hemen bütün ileri gelen toplumlarda tanındığı ve bu hakların kanunlaştırıldığından bahsederek, Türkiye’de bu konunun daha önceden meclise gelmesine rağmen kabul edilmediğini, zaman kaybetmeden hem yurt içi hem de yurt dışı yayınlarına telif hakkı tanınması gerektiğini açıklamıştır. Halide Edip, tasarının bir kısmı yurt dışı yayınlarına verilecek telif hakkını diğer kısmı ise ülkemizde yetişen yazar ve sanatkarların eserlerinin himayesi için mevcut olan kanunların yazılı olmaması ve yetersiz olmasına istinaden çıkarılacak yasalardan oluştuğunu belirtmiştir. Adıvar bahsi geçen konu için hükümetin Bern Antlaşması’nı[[55]](#footnote-55) hızlıca yürürlüğe koymasını istemiştir. Diğer taraftan eserlerin tercümesi konusuna da değinen Halide Edip en faydalı eserlerdense daha çok önemli bilgiler içermemesine rağmen en çok satılan eserlerin tercümesinin yapıldığını, ilmi olanların rağbet görmediğini ayrıca Milli Eğitim Bakanlığı’ndan kimsenin anlamayacağı, çok aykırı dille tercüme edilen kitapların tekrar elden geçirilmesi gerektiğini vurgulamıştır.[[56]](#footnote-56)

Yüksek başkanlığa sunulan bir diğer önergede de, uzun yıllar ihmal edilen köy içme sularının 1951 yılında devletçe ele alınmış olması takdir edilirken diğer taraftan bu işe ayrılan bütçenin yetersiz olduğu belirtilmiştir. Köyleri daha fazla teşvik edebilmek ve bu geniş üretici kitleyi bir an evvel içilebilir suya kavuşturmak, sağlık durumlarını emniyet altına almak için Bayındırlık Bakanlığı bütçesinin 791. bölümüne 2,5 milyon eklenmesi istenmiştir. Halide Edip Adıvar da bu önergeyi verenler arasında yer almıştır.[[57]](#footnote-57)

İstanbul Milletvekili Fuad Köprülü ve 203 arkadaşının, Anayasa teklifi verildiği raporda[[58]](#footnote-58) İzmir milletvekili Halide Edip Adıvar’ın da imzası bulunmaktadır.[[59]](#footnote-59) Anayasa teklifi, yüksek başkanlıktan komisyona havale edilerek gündeme alınmış ve müzakeresi edilmiştir. Neticede Teşkilatı Esasiye Kanunu’nun eskimiş birtakım kelime ve çoğu kimsenin anlayamadığı sözlerin çıkarılmasına verilen teklifte bazı değişiklikler yapılmasına karar verilmiştir.[[60]](#footnote-60)

Yüksek başkanlığa teklif edilen konular arasında Mevlana Celaleddin Rumi türbesinin uzun yıllar boyunca Konya Eski Eserler Müzesi’nde hizmet verdiği ve bu eserin sadece Konya’ya mal edilmemesi gerektiği hususunda olmuştur. Nitekim Konya Belediyesi, Konya Hükümet Konağı’ndan bu müzeye kadar yeniden geniş ölçüde bir yol açarak müze ve civarını düzenlemiştir. Dolayısıyla dünyaca tanınmış, ilim ve felsefe aleminde şöhret yapmış olan bu büyük insanın türbesini, müze olarak kullanılan bina ve müştemilatın düzenlenmesini ele alan Konya Belediyesi’ne bu hizmetlere tahsis edilmek şartıyla Maliye bütçesinin yardım bölümüne 300.000 liranın konulması teklif edilmiştir. Maliye bütçesine yapılması gereken bu eklenti için verilen teklifte imzası olanlar arasında Halide Edip Adıvar da bulunmaktadır.[[61]](#footnote-61)

1. **Tezer Ağaoğlu Taşkıran ve Meclisteki Faaliyetleri**

Tezer Taşkıran 2 Şubat 1903’de Kafkasya’ (Şuşa Karabağ) da dünyaya geldi. Babası Ağaoğlu Ahmet Akif Bey, annesi Sitare (Settare) Hanımdır. İlköğrenimini İstanbul’da tamamladıktan sonra İstanbul Bezm-i Ālem Kız Lisesi’ne girerek buradan 1921’de mezun olduktan sonra 10 Kasım 1921’de İstanbul Darü’lfünun Edebiyat Fakültesi Felsefe zümresine girdi. Tezer Taşkıran Fransızca, İngilizce ve orta derece Almanca bilmektedir.[[62]](#footnote-62) 1 Ocak 1925’te Ankara Öğretmen Okulu Felsefe ve içtimaiye öğretmenliğine atanarak mesleki çalışmasına başlamış, 2 Nisan 1925’te Ankara Erkek Lisesi Felsefe ve içtimaiye öğretmenliğine, 1 Ekim 1928’de de Ankara Kız Lisesi Felsefe öğretmenliğine geçirildi. Bu sırada 1931’de Dr. Bekir Nimetullah Taşkıran ile evlenerek bu evliliğinden Suna ve Şevket Mete adında 2 çocuk dünyaya gelmiştir. Daha sonra 1931 yılında Ankara Kız Lisesi’nin müdürlüğüne getirilmiş ancak 31 Temmuz 1931’de istifa ederek eşiyle birlikte mesleki incelemelerde bulunmak üzere Viyana’ya gidip, iki yıl süre ile Viyana ve Berlin’de mesleki incelemelerde bulunduktan sonra Türkiye’ye dönmüştür.[[63]](#footnote-63) Tekrar 16 Nisan 1933’te Eyüp Ortaokulu yurt bilgisi öğretmenliğine atanan Taşkıran, bu görevde bir kaç gün çalıştıktan sonra 23 Nisan 1933’te İstanbul Kız Öğretmen Okulu tabiye öğretmenliğine ve müdürlüğüne geçirilerek, burada 1937 yılına kadar çalıştı. 25 Ocak 1937 yılında eşinin görevi nedeniyle Ankara Kız Lisesi Felsefe öğretmenliğine, 6 Ekim 1937’de Milli Eğitim Bakanlığı Ortaöğ­retim Şube Müdürlüğü’ne getirilerek burada 24 Haziran 1938’e kadar çalıştı. Akabinde 9 Şubat 1939’da Kız Lisesi Felsefe öğretmenliği ve müdürlüğü görevine atanan Tezer’in müdürlük görevi 1941 yılına kadar sürdü.[[64]](#footnote-64) 1940 yılında Milli Eğitim Bakanlığı Talim ve Terbiye heyetinde de bulunan Tezer Taşkıran[[65]](#footnote-65) 1941 yılı itibari ile sağlık nedeniyle yönetim görevini bırakıp Felsefe öğretmenliğini siyasete girip milletvekili seçilinceye kadar sürdürdü.

Öğretmenlik mesleğine devam ederken VII. Dönem seçimlerine katılan Tezer, 28 Şubat 1943’te Kastamonu’dan milletvekili seçilmiş, 1. Yasama etkinliğini VIII. Dönemde de Kars’tan milletvekili seçilerek sürdürdü. Kars milletvekili bulunduğu sırada çok partili dönemde Demokrat Parti’nin iktidar olduğu IX. Dönem seçimlerine tekrar Cumhuriyet Halk Partisi’nden katılıp, Kars’tan 83.411 oy alarak 17 Mayıs 1950’de üçüncü kez milletvekili se­çildi. Tezer Taşkıran 22 Mayıs 1950’de meclise girerek, tutanağı 4 Aralık 1950’de onaylandı. Yasama yılında Milli Eğitim Komisyonu’nda çalışarak ayrıca muhtaç çocuklar konusundaki kanun teklifinin geri verilmesine dair önergesi; Çiftçiyi Topraklandırma, Korumaya Muhtaç Çocuklar ve Emekli Sandığı kanunlarında değişiklik yapılması; Karslı Hasan Aydın ve Erzurumlu Kara Fatma’ya vatani hizmet tertibinden aylık bağlanması; konularında toplam 6 kanun teklifi; Genel Kurulda değişik 17 konuda 28 konuşması vardır. Taşkıran, bunların yanında UNESCO Milli Komitesi üyesi olarak değişik ülkelerde yapılan toplantılara katılıp, yararlı etkinlikler göstererek, Yardım Severler Derneği’nin kurucu üyeliği ve Üniversiteli Kadınlar Derneği’nin başkanlığında bulunmuştur. 1 Kasım 1951’de 3.411.450 sicil numarasıyla emekliye ayrılan Tezer Taşkıran, 4 Mayıs 1979’da vefat etmiş ve İstanbul Feriköy Mezarlığı’nda topra­ğa verilmiştir.[[66]](#footnote-66)

Tezer Taşkıran’ın 1950-1954 döneminde meclisteki faaliyet ve görevleri şöyledir:

Tezer Taşkıran milletvekilliğe seçilmesiyle birlikte Milli Eğitim Komisyonu için yapılan oylamada 362 oy alarak komisyonda görev yapmıştır.[[67]](#footnote-67) Diğer taraftan Taşkıran mecliste yapılan bir diğer seçimde de 297 oy ile Meclis Kitaplığı Komisyonu’nda çalışma imkanı bulmuştur. [[68]](#footnote-68) Yine 1951 yılında Milli Eğitim Komisyonu üyelikleri için yapılan seçimde 288 oy içerisinden tüm oyları[[69]](#footnote-69), 1952 yılında da 324 oy içerisinden 323 oy alarak Tezer Taşkıran listede yer almıştır.[[70]](#footnote-70) Mecliste seçim usulü ile yapılan bir diğer konu ise davet üzerine yurtdışına gönderilecek milletvekillerini belirlemek idi. Hint Parlamentosu’nun davetlisi olarak Türkiye Büyük Millet Meclisi adına Hindistan’ı ziyaret edecek olan heyet için yapılan seçime 266 kişi katılmış ve neticede 198 oyla Tezer Taşkıran da Hindistan’a gidecek heyetin içerisinde yer almıştır.[[71]](#footnote-71)

Tezer Taşkıran’ın bu dönemde ilk yaptığı konuşmalardan bir tanesi Sinop Milletvekili Cevdet Kerim İncedayı’nın, tescil edilmeyen birleşmelerle bunlardan doğan çocukların tesciline ve gizli kalmış nüfus vakalarının cezasız olarak kaydına dair olan 4727 sayılı kanun hükmünün iki yıl daha uzatılması hakkında kanun teklifi ve içişleri komisyonu raporu hakkında olmuştur. Söz alan Tezer Taşkıran şu konuşmayı yapmıştır:

*“Şimdi elimizdeki teklif ile muhterem teklif sahibinin de arzettikleri gibi eski hükmü muhtelif sebeplerle işleyememesinden dolayı bu tescil muamelesinin zamanında yaptırılmadığı ileri sürülerek 1945’te çıkan 4727 sayılı kanun hükümlerinin uzatılması isteniyor. Böylece Medeni Kanunun kabul edilmiş bulunduğu 3926 senesinden beri bu kanunla uyuşmayan muameleleri meşrulaştırmak, usulleştirmek yolunda Büyük Meclis 3. bir teklif karşısında bulunuyor. … Eski itiyatlarla kendi vicdanlarına göre meşru saydıkları birleşmelerle doğru yolda gittiklerine inananların çocuklarını, diğer çocuklarımızdan farklı göstermemek için lâzım gelen tedbirleri almak hepimizin borcudur. Bu itibarla bu kanun teklifine müspet rey vereceklerden birisi de ben olacağım. … Şunu da arz edeyim, bu çeşit kanunlarla yalnız bu muamelelerde hiçbir suçu olmayan çocukları korumuyoruz, Medeni Kanun hükümlerine göre gayrimeşru olan birleşmeleri de meşrulaştırıyoruz ve tescil ediyoruz. Bunun hazin olduğundan şüphe yoktur. Bunun içindir ki, bunu, büyük, ağır sosyal bir problem olarak görüyorum. Bugün hepimizin bildiği gibi köylerimizde yapılan nikâhlar dinî, imam nikahıdır. Hiç şüphe yoktur ki, her vatandaş evlenmek istediği zaman isterse dini bir tören de yapabilir. Buna hiç kimsenin karışmaya hakkı yoktur . Fakat bu dini törenle beraber, onun yanında, devletçe kabul edilmiş olan kanuni muamelesinin yapılmış olduğuna ait bir vesikayı da beraber taşımak şartı ile. Şu halde niçin köylerden imam nikahı yapılıyor da medeni usul ile nikah yapılmıyor? Asıl büyük problem buradadır, muhterem arkadaşlar.”[[72]](#footnote-72)*

Kars Milletvekili Tezer Taşkıran ve Urfa Milletvekili Suut Kemal Yetkin tarafından, Köy Enstitüleri Kanunu’nun 3. maddesinin birinci fıkrasının değiştirilmesine dair kanun teklifi[[73]](#footnote-73) mecliste görüşülmüş ve Milli Eğitim Komisyonu raporuna göre de sebepler dikkate alınarak maddeler aynen kabul edilmiş yüksek başkanlığa sunulmasına karar verilmiştir. Ve nihayetinde verilen teklif kabul edilmiştir.[[74]](#footnote-74)

Tezer Taşkıran’ın, mecliste görüşmeye sunduğu bir diğer konu Tarım Bakanlığı’na gönderilen İran’da çıkan sığır vebası salgınının ülkede hayvanlara sirayet etmemesi için ne gibi tedbirler alındığına dair olan sözlü soru önergesi olmuştur.[[75]](#footnote-75) Taşkıran sözlü soru önergesinde İran’da çıkan sığır vebası salgınının hayvanlara sirayet etmemesi için ne gibi tedbirler alındığını sormuş ayrıca edinilen bilgiye göre hastalığın sınıra 100 kilometre mesafedeki köylere kadar sirayet ettiğini dolayısıyla her hangi bir ani bulaşmada yayılmayı önleyici gerekli malzemenin mevcut durumunu sorgulamıştır. Tarım Bakanı Cavid Oral da sözlü cevabında veba salgını ile ilgili ne gibi önlemler alındığını ayrıntılı olarak açıklamış, buna karşılık Taşkıran ise, bakanın verdiği cevaplarla tamamen tatmin edilmiş bulunduğunu ifade etmiş kendilerine teşekkür etmiştir.[[76]](#footnote-76)

Eğitim konusu üzerinde önemle duran Tezer Taşkıran yapılan görüşmelerde, Milli Eğitim Bakanlığı bütçesi içerisinde Ankara Üniversitesi 1950 yılı bütçe kanunu tasarısı ile Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü 1950 yılı bütçe kanunu hakkında söz alarak, nakiller ve öğretmen okulları hakkında bir konuşma gerçekleştirmiştir. Tezer Taşkıran, nakillerin milli eğitimde en önemli konulardan biri olduğunun üzerinde durarak, eğitimin en mühim şartlarından birisi, öğretmenin hevesle, istekle, vaziyetinden emin olarak ve gayretlerinin görüldüğüne inanarak çalışması olduğunu ifade etmiştir. Dolayısıyla bunun en büyük şartı da bulunduğu yerde vazifesine devam edeceğine ve zaruret olmadıkça nakledilemeyeceğine emin olmasıdır, demiştir. Nakillerin derslerin başlamasıyla yapılmasını yanlış bulup öğretmen nakillerini hemen okulların kapanmasıyla birlikte yapılması gerektiğini vurgulamıştır. Nitekim öğretmenlerin; çocuklarının okullara yetiştirilmesi, ev bulması, kış hazırlıklarını yapması, kısacası bir naklin icap ettirdiği çeşitli külfetleri karşılamaları bakımından planlı nakil zaruretinin olduğunu bakanlıktan rica etmiştir. Yine bu konuda nakillerde kıdemlerin de hesaba katılması, zorunlu olduğu zaman, muayyen şahısların ne yaşına, ne kıdemine bakmadan bir yerden diğer bir yere nakli icap ediyorsa senenin ortasında dahi nakledilebileceğini fakat böyle bir zaruret olmadığı zaman, başka sebeplerle yapılan nakillerde kıdemli ve emekliye ayrılacak olan, yaşını doldurmuş olan öğretmenleri yerleştikleri muhitten, alıştıkları dost ve talebelerinden, hulasa muhtaç oldukları bütün manevi havadan uzaklaştırmamaları gerektiğini de ifade etmiştir. Diğer taraftan muallim mekteplerinin kapatılmasını doğru bulmadığını, yakın zamanda İstanbul’da, kız ve erkek muallim mekteplerini birleştirerek bir eğitim enstitüsü kurulduğunu, iki sene kadar yeni sistem içinde, eğitim enstitüsü namı altında çalışan bu müessesenin ders senesi başında kapatıldığını söylemiştir. Eğitim enstitülerinin sayısı ikiye indirilip, buna mukabil muhtelif yerlerde yeni muallim mektepleri açılmıştır. Memleketin çeşitli yerlerinde öğretim gören çocukların sayısının her gün artmasının sevindirici olduğunu fakat İstanbul Erkek Muallim mektebinin yüz senelik mazisi olduğunu, 1870’de kurulan kadınlar için ilk mekteplerden sayılan ve seksen senelik mazisi olan İstanbul Kız Muallim mektebinin kadınlık tarihinde hususi bir önemi olduğunu, bu okulların kapatılmasını hüzünle karşıladığını açıkça belirtmiştir. Tezer Taşkıran yenileri açılırken İstanbul sadece şehir olarak düşünüldüğünde dahi buradaki okulların kapatılmaması gerektiği kanısındadır. Bunun yanında çoğu ilçede ortaokul sayısının arttığını hatta taleplerin fazla olduğunu söylemiş fakat bu ortaokulların sayısını artırırken oradan çıkacak mezunların hayata tutunmaları bakımından lazım gelen tedbirlerin alınıp alınmadığı, yarın bu mekteplerden çıkacak yüzlerce, binlerce mezunla karşı karşıya gelineceği endişesi içerisinde olduğunu ifade etmiştir. Bilhassa Tezer’in bakandan ricası, ortaokuldan liseye geçme kapısının esaslı bir süzgeçten geçirmek şartıyla açık bulundurulması gerektiği yönünde olmuştur.[[77]](#footnote-77)

Eskişehir Milletvekili Kemal Zeytinoğlu ve iki arkadaşının, Eskişehir’de sel baskınından zarar görenler için yaptırılacak meskenler hakkında kanun teklifi[[78]](#footnote-78) ve geçici komisyon raporu konusunun görüşülmesinde Tezer Taşkıran söz alarak bir madde teklif edeceğini ifade ediyor ve Eskişehir’de gerçekleşen sel felaketi ile ilgili şu konuşmayı yapıyor:

*“Muhterem arkadaşlar, Eskişehir felaketzedeleri için muhterem halkımızın gösterdiği asil ve necip alaka, minnetle, şükranla ve iftiharla karşılanacak bir durumdadır. Bu, Türk Milleti’nin acı ve karanlık günlerde birbirine ne kadar çabuk ve ne kadar sıkı bir şekilde bağlandığının, hazin de olsa, çok şanlı ve kıymetli bir delilidir. Teberrüler, çeşitli yardımlar devam etmektedir. Bunun için yüksek heyetinizden istirhamım, bu felaketzedeler için yapılan bütün teberruların ve her çeşit yardımların bütün vergi ve resimlerden muaf olmasıdır. Bu hususu bir teklif olarak arz ediyorum, lütfen kabulünü istirham ederim.”[[79]](#footnote-79)* Taşkıran’ın bu önerisi de mecliste alkışlanarak kabul edilmesi istenmiştir.

Diğer taraftan mecliste üzerinde önemle durulan konulardan bir tanesi İstanbul milletvekili Mükerrem Sarol’un, Anayasa’nın 2. maddesindeki “Devlet dili Türkçedir” fıkrasının yorumlanması hakkında önergesi olmuş[[80]](#footnote-80) ve Anayasa Komisyonu raporuna binaen söz hakkı alan Tezer Taşkıran konuyu şöyle yorumlamıştır:

*“Arkadaşlar, bana öyle geliyor ki; ‘Devlet dili Türkçedir’ fıkrası gayet sarihtir ve yoruma muhtaç bir durumda değildir. … Biraz evvel sözcü arkadaşım memleketimizde dil gelişmesinin tarihi üzerinde durdu. Bu arada da 1932 de yapılan kurultay üzerinde durdu. Eğer bir suni dilden bahsediliyorsa bu suni dil 1932 de başlıyor demektir. Müsaadenizle bunun üzerinde önemle durmamız lazımdır. Yüksek heyetinizin malûmu olduğu üzere dilimizin Türkçeleştirilmesi prensibi Kemalizm prensiplerinden biridir. Atatürk ‘Milli hisle, dil arasındaki bağı çok kuvvetlidir. Dilin milli ve zengin olması milli hissin inkişafında başlıca müessirdir’, umdesinden hareket etmişti. Muhterem arkadaşlar, bütün inkılap hareketleri, yüksek heyetinizce malum olduğu üzere, sert olur. Bu inkılabın tabi karakteridir. Dolayısıyla dilin Türkçeleştirilmesinde, tatbikinde şüphesiz, lüzumsuz, yersiz gayretler, mübalağalar, hatalar olmuştur. Şüphesiz bunların ıslahı lazımdır. Fakat muhterem arkadaşların raporlarında kaydettikleri gibi bir inkılap hareketini toptan reddetmeye, mahkûm etmeye hakkımız, zannederim yoktur. Muhterem arkadaşlar, komisyon raporunda yeni kelimelerin ve istilahların bırakılarak 1932 senesinden evvelki Türkçeyi kullanmak kastediliyorsa, ondan sonraki Türkçeyi, bütün kelime ve ıstılahları ile toptan mahkum etmek lazım gelir. Bunun dilimizde vücuda getireceği büyük karışıklığı yüksek heyetiniz gayet iyi takdir eder. Artık birisi konuştu mu siz 1932’den evvelki Türkçe ile mi yoksa 1932’den sonraki ile mi konuşuyorsunuz denecektir.”* Taşkıran, böyle durumlarda ani değişikliklere karşı olduğuna ve nitekim bu meselenin parlamentoda tartışmaya sunulmaması gerektiğine ayrıca bu gibi hassas konuların bilginlerin, ediplerin, yazarların işi olduğuna dikkat çekmiştir.[[81]](#footnote-81)

Çeşitli kanunlarda mevcut geçici tazminat ve yabancı dil ikramiyeleriyle sair ikramiyeler hakkındaki hükümlerin kaldırılmasına dair kanun tasarısının ve bütçe komisyonu raporunun sunulduğu mecliste gündeme alınan, görüşülen konulardan biri de Ankara’da bulunan memurlara verilmekte olan mesken tazminatı, yani geçici tazminat hakkındaki görüşler idi. 1452 sayılı kanunun tedvin edildiği 1929 senesi, Ankara’da yeni kurulan hükümet ile birlikte şehrin “memur şehri” durumuna gelmesi dolayısıyla memur kalabalığından ötürü mesken sıkıntısını karşılamak için memurlara nakdi bir yardım yapılması kararı alınmıştı.[[82]](#footnote-82) Bu doğrultuda söz hakkı alan Tezer Taşkıran 20 senelik bir mazisi olan ve bütün devlet memurları arasında yalnız Ankara memurlarına uygulanan bu yardımın İkinci Dünya Harbi içinde ve onu takip eden günlerdeki ihdas sebebini tamamen kaybettiğini, İkinci Cihan Harbi’nin sebep olduğu hayat pahalılığı memleketin hemen hemen her bölgesini içine aldığını, ihtiyaçlar arasındaki farkların ortadan kalktığını ifade etmiştir. Bunun yanında mesken tazminatının geçici vasfını kaybettiği ve Ankara’da çalışan memurun bütçesinde normal bir gelir halini aldığını vurgulamıştır. Büyük bir kısmı az maaş almakta bulunan memurlara verilen bu mesken zammı aile bütçesinin tabi bir cüzü sayıldığı için, kesilmesi ile bütçelerinde hasıl olacak açığı düşünmek gerektiğini ve bilhassa az maaş alanlar için bu durumun çok önemli olduğunu söyleyerek konu hakkındaki görüşünde aleyhte karar bildirmiştir.[[83]](#footnote-83)

Çeşitli kurumlar üzerine yapılan bütçe görüşmeleri içerisinde yer alan Adalet Bakanlığı bütçesinin tümü ile ilgili müzakere yapılmış ve Tezer Taşkıran bu konu üzerinde de konuşan milletvekilleri arasında olmuştur. Taşkıran sözlerine şöyle başlamıştır:

*“Adalet Bakanlığı ile alakalı ve bence büyük ehemmiyeti olan bazı mevzuları yüksek dikkatinize arz etmekte büyük fayda umduğum için söz almış bulunuyorum. Ben bu mevzular üzerinde daha evvel de birkaç defa durmuştum. Ancak esaslı tedbirler alındığını görmediğim ve bunları memleket için çok lüzumlu saydığım içindir ki, üzerinde duruyorum.”*

Ülkede suç işleyen çocuklar meselesi üzerine önemli noktalara değinen Taşkıran, gelişmiş ülkelerde bu mevzu üzerinde dikkatle durulduğunu ve geniş ölçüde tedbirler alındığını söylemiştir. O dönemde Türk Ceza Kanunu’na göre 11 yaşını bitirmemiş olan çocuklar hakkında işlem yapılmıyor, 11 yaşını bitirip 15 yaşını doldurmamış ve suçu fark ve temyiz ile işlemiş olanlar cezalarını bir ıslah evinde tamamlıyorlardı. 15 yaş ile 18 yaş arasında olanlar için de ayrıca ceza evleri mevcut idi. Bu maksatla o dönemde Ankara’da bir çocuk ıslah evi ve Sinop, İzmir, Konya ve Eskişehir’de olmak üzere 4 de çocuk ceza evi yapılmıştır. Ancak bu yerlere 6 aydan fazla cezalı olanlar alınmaktaydı. 6 aydan az ceza alan çocuklar için sevk edilecek bir müessese olmadığı için suç işleyen şahsın 18 yaşını doldurması bekleniyordu. Tezer Taşkıran’ın burada değinmek istediği nokta suç işleyen kişilerin 18 yaşına geldiğinde cezaevine götürülmesi ve nihayetinde bu şahısların seneler önce işlemiş oldukları suçlarından dolayı bu kadar yıl bekletilmesini eleştirmiştir. Özellikle değindiği noktalardan birisi de senelerce bekletilen suçluların bu süreçte evlenmiş, iş sahibi olmuş ve toplumda iyi bir yer edinmiş olmaları ihtimalinin de göz önünde bulundurulup vaktiyle işlediği hatanın bedelini zamanında çekmesi gerektiğini hassasiyetle dile getirmiştir. Taşkıran 6 aydan az hapsi icap ettirenler için etkili çözümler getirilmesi ve bunlara mahsus müesseseler yapılması gerektiği üzerinde durmuştur. Yine aynı konuda üzerinde durduğu diğer önemli husus ise bütün suçlu çocukların maznun bulundukları devrede hapishanede büyük ve çeşitli suçlularla beraber bulundurulmasıdır. Küçük yaşta sayılacak çocukların işlediği ufak tefek hatalar neticesinde daha önemli suçlar işlemiş yaşça büyük şahıslarla aynı yerde kalmalarını doğru bulmayan Tezer, bu durumun çocukların karakteri üzerinde büyük ölçüde olumsuz etki yapacağını belirtmiştir.[[84]](#footnote-84)

Tezer Taşkıran 1951 yılı bütçe kanunu tasarısı ve Milli Eğitim mevzusu üzerine konuşma yapmış, eğitim-öğretim hayatında mühim olan meseleleri ele almıştır. Daha önce de üzerinde itinayla durduğu öğretmenlerin nakil meselesine tekrar değinmiştir. Özellikle öğretmenlerin nakil konularına değinen Taşkıran nakillerin ders yılı başında yapılmasını eleştirmiştir. Bakanlıktan her ne sebeple olursa olsun tayin işlemlerinin hem öğretmen hem de öğrenci açısından olumsuz sonuçlar doğurmaması için ders yılı sonunda yapılmasını rica etmiştir. İkinci olarak mecburi okul yaşının üstünde bulunan ve okuma-yazma bilmeyen cahil olan vatandaşların yetiştirilmesi mevzusunun da ciddiyetle ele alınması gerektiğini ifade etmiştir. İlköğretimden sonra da okula devam etmeyenler üzerinde duran Taşkıran zamanla bu vatandaşların okuma-yazmayı unuttuklarını söylemiştir. Tezer Taşkıran Milli Eğitim Bakanlığı’nda bulunan ve alakalı bakanlıkların iş birliğine dayanan bir halk terbiyesi veya yetişkinler terbiyesi diyebileceğimiz bu mühim konunun üzerinde durulması gerektiğini dile getirmiştir. Buna binaen hapishanede olan vatandaşın eğitimi olsun, işçilerin genel bilgisini artırmaya yönelik çalışmalar olsun, askere giden gençlerin eğitimi olsun, hemen tüm alanlarda bakanlığın ilk iş olarak eğitimsiz vatandaşlara mahsus alfabe, faydalı, işe yarar bilgiler taşıyan çeşitli okuma kitapları hazırlaması ve bunları köylere kadar yaymaya çalışması gerektiğini gündeme getirmiştir. . Bilhassa okulları yapılmış olan köylere bir ders vasıtası olarak pille işleyen ve halk tipi denilen ucuz radyoyu yaymak ve radyoda da köylere yetişkinler terbiyesi bakımından esaslı, faydalı, gerçeğe dayanan devamlı ve düzenli bir program hazırlanması kanaatinde olduğunu söylemiştir. Taşkıran üçüncü konu olarak çocuklara okul dışında etki eden bazı mühim meseleler üzerinde durarak gelişmiş ülkelerde çocukların ortalama 15 yaşından evvel büyüklere mahsus sinemalara alınmamalarına mukabil ülkemizde de bu durumun uygulanması gerektiğini vurgulamıştır. Çocukların olumsuz içerikte olan filmleri seyretmelerinin zihinlerde ciddi hasarlar meydana getireceğinden ötürü bakanlıktan düzenlemeler getirilmesini istenmiştir.[[85]](#footnote-85)

Burdur milletvekili Mehmet Özbey’in, köylü kız çocuklarının ilk tahsil yaşı hakkında kanun teklifi ile Balıkesir milletvekili Sıtkı Yırcalı ve dokuz arkadaşının, Köy Okulları ve Enstitüleri Teşkilat Kanunu’nun 13. maddesinin değiştirilmesine ve aynı kanuna bazı maddeler eklenmesine dair kanun teklifi sunularak mecliste görüşülmüştür.[[86]](#footnote-86) Bu konu hakkında söz alan Tezer Taşkıran görüşülen kanunun kararına muhalif olmasının nedenlerinden bahsetmiştir. Teklif sahipleri kızlar için 13 yaşı, erkekler için 14 yaşı son mecburi tahsil yaşı -yani mecburi tahsil yaşının sonu- olarak kabul etmiştir. Kanun teklifinin esas prensibi ise 16 yaş mecburi sınır olsun, fakat buna mukabil 14 yaşını bitirmiş olan erkek ve kız çocukların anne ve babalarının herhangi bir zaruret gördükleri takdirde müracaatları halinde bunlar da devama mecbur tutulmasınlar ve binaenaleyh cezai müeyyide dışında kalsınlar şeklinde oluşturulmuştur.[[87]](#footnote-87) Taşkıran Milli Eğitim komisyonunca verilen bu yaş sınırlandırması kararını uygun bulmamış, 16 yaşına kadar ilkokula devam edenlerin sayısının az olmadığını, 1949 - 1950 ders yılı sonunda köy okullarından mezun olan öğrencilerin % 25’nin 15 ve 16 yaşlarını oluşturduğunu dile getirmiştir. Taşkıran neticede bu teklif uygulandığında köylerde okullara devam eden öğrencilerin dörtte biri kadarının eğitimleri tamamlanmadan son bulacağı yönünde endişe taşıdığını söylemiştir. Tezer Taşkıran konuşmasında bilhassa köylerdeki şartların normal olmadığını, halen 20 binden fazla okulsuz köyün mevcut olduğunu, köy okulu sorunu ne kadar erken çözülürse o nispette anormal şartların ortadan kalkacağını ve mevzu bahis edilen 16 yaşında ilkokul öğrencisinin de okula devam probleminin ortadan kalkacağını belirtmiştir. Taşkıran sözlü olarak bahsettiği sebepler dolayısıyla Milli Eğitim Komisyonu raporunun reddini teklif etmiştir. Teklif oylamaya sunulmuş ve önerge meclisçe reddedilmiştir.[[88]](#footnote-88)

Mecliste görüşülen konulardan biri de Tokat milletvekili Mustafa Özdemir’in, I numaralı geçici dilekçe komisyonunun 20.07.1951 tarihli haftalık karar cetvelindeki 1008 sayılı kararın kamutayda görüşülmesine dair önergesi olmuştur. Özdemir I numaralı geçici dilekçe komisyonu raporunda Cemal Küçük ismindeki şahsın PTT’de memur adayı olarak çalıştığını, askere gittikten sonra tekrar işine geri dönmek isterken Posta ve Telgraf Genel Müdürlüğü’nün beyanına atfen bu gibi askerden dönen memurların sıraya konulduğunu, asıl memurların tayinleri bittikten sonra sırayla alımların olacağını belirtip, neticede senelerdir bu kişiye sıra gelmemesinden yana yakınmıştır. Bundan başka PTT Genel Müdürlüğü’nde birçok müesseselerde ve bilhassa Ankara, İstanbul, İzmir gibi büyük şehirlerdeki memurların hemen çoğunu kadın memurların teşkil ettiğini, kadın memurlar arasında aile geçindirenlerin yanında bir ihtiyacı olmadığı halde yalnız kendi şahsi lüksleri için memuriyet yapmakta olanların fazlalığından bahsetmiştir.[[89]](#footnote-89) Bu konu üzerine söz hakkı alan Tezer Taşkıran mevzu bahis olan şahsın haklarını müdafaa ederken ülkedeki hukuk kaidelerini göz önünde tutulması gerektiğini, kişinin hakkı aranırken kadın memurun onun yerini işgal ettiğini söylemenin yanlışlığını eleştirmiştir. Türkiye’de bütün kanunlarda erkek ve kadına eşit hakların verildiğini, dolayısıyla vatandaşlık hakkı eşit olan iki cins üzerinde konuşulduğu zaman “kadın memur” diye bir meseleyi mecliste gündeme getirilmemesini ifade etmiştir. Bu tarz konuşmaların çalışan kadın memurlar üzerinde çok şiddetli bir etki yaptığına ve kadınların çalışma şevkini kırdığına değinmiştir.[[90]](#footnote-90)

Kars milletvekili Tezer Taşkıran milletvekilliği döneminde yaptığı önemli çalışmalar arasında, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu’nun 75. maddesine[[91]](#footnote-91) bir fıkra eklenmesine dair kanun teklifi[[92]](#footnote-92) olmuştur. Teklifi de şudur: 25 yaşını doldurmuş veya 25 yaşını doldurmadan evvel kendisine maaş bağlanmış veya bilahare maaşı evlendiğinden ve diğer bir iki sebepten dolayı kesilmiş bulunanlara yeniden maaş bağlanması cihetini teşkil etmektedir.[[93]](#footnote-93) Tlabar TBMM yüksek başkanlığına yaptığı teklifin maliye komisyonu ve bütçe komisyonunun yaptığı incelemeler sonucunda teklifin kabulüne engel oluşturacak bir durumun olmadığı kanaatine varılarak, maliye komisyonunun kabul ettiği (5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu’na geçici bir madde eklenmesi hakkında kanun teklifi) şeklindeki başlık ile birinci, 2. ve 3. maddesi aynen muhafaza edilmiş, geçici 88. madde üzerinde yapılan uzun münakaşalardan sonra; bu madde hükmünün 1.1.1950 tarihinden evvelkilere de mutlak olarak değil; ancak hakikaten muhtaç olanlar hakkında uygulanması hakim temayülü neticesinde maddeye (Muhtaç olanlara bu kanunun 75. maddesi uygulanmak suretiyle) kayd ve ilave edilmiş ve yüksek başkanlığa sunulmuştur.[[94]](#footnote-94)

Diğer taraftan emekli sandığı ile ilgili bir başka görüşülecek işler arasına alınan Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu’nun bazı maddelerinin değiştirilmesine dair olan kanun layihasının müzakeresi yapılan toplantıda konu üzerine söz alınan Tezer Taşkıran, 25 hizmet yılını bitirmiş olan memurların emekliye sevk edilmeleri hakkındaki kanun tasarısını ele alırken kamu hizmetinde iş görenlerin yetenekli ve işinde iyi olması gerekçesiyle memurların emekliye sevk edilmesini bilhassa 25 yıl diye bir hizmet yılı tayin edilmesini doğru karşılamadığını belirtmiştir. Eğer hükümetin prensibi hizmeti aksatanlar yerine kadrolara ehliyetli elemanlar getirmek ise, 25 hizmet yılını tamamlamayı beklemenin yersiz olduğunu söyleyen Taşkıran, tasarıda 25 hizmet yılını dolduranlar arasından uygun görülmeyenlerin emekliye sevk edilmesi yetkisi hükümete verilmekte olduğu, bu kararların kati olup, aleyhinde hiçbir suretle kaza mercilerine başvurulamayacağı kısmını da eleştirtirmiştir.[[95]](#footnote-95)

Kars mebusu Tezer Taşkıran Emekli Sandığı Kanunu ile ilgili meclise sunduğu diğer teklifler arasında, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu’na geçici bir madde eklenmesi hakkında kanun teklifi olmuştur.[[96]](#footnote-96) Seyhan mebusu Sinan Tekelioğlu ve Kars mebusu Tezer Taşkıran’ın, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu’na geçici bir madde eklenmesi hakkındaki kanun tekliflerinin maddeleri üzerinde görüşüldükten sonra kanun maddesi oy birliği ile kabul edilmiştir. Taşkıran kabul edilen kanun teklifi üzerine şu konuşmayı yapmıştır: *“Memleketimizin içtimai ve iktisadi durumunu göz önünde tutarak dullar ve yetim kızlar için bazı haklar kabul etmişti. Ancak bu haklar kanunun neşri tarihinden itibaren kabul edildiğinden daha evvelki yetim kızlar ve dullar bu haklardan mahrum bırakılmıştı. Bu suretle memlekette dünkü yetim kız ve dullar ve bugünkü yetim kız ve dullar gibi mantık ve adaletle izahı imkanı olmayan bir ikilik meydana gelmiş ve gaye haklı olarak büyük şikayetleri mucip olmuştu. … Bazı mektuplarda bu memlekete büyük hizmetler etmiş babaların evlâtlarının imzasını gördüm. Mektupların çoğu harp sahalarında şehit düşen babaların kızlarından geldi. İşte bütün bu ıstırapları yakından öğrenmiş bir arkadaşınız olarak Büyük Meclisin bugün aldığı adil ve şefkatli kararın büyük sevinci içindeyim.” [[97]](#footnote-97)*

Mecliste görüşülen işler arasında Taşkıran’ın önemle üzerinde durduğu meseleler arasında hemşirelik kanunun değişimi olmuştur. Konu üzerine söz hakkı alan Tezer Taşkıran sözlerine şöyle başlamıştır: *“Muhterem arkadaşlar; Hemşirelik Kanunu, memleketimizin en çok muhtaç olduğu kanunlardan biri bulunmaktadır. Memleketimizde günden güne sayıları arıtmakta bulunan resmi ve hususi sıhhat müesseselerinin birinci yardımcısı, sağ kolu, belkemiği hemşiredir, denilebilir. Maalesef, memleketimizin nüfusuna, yatak sayısına göre hemşire* *sayısı son derece azdır. Bu yekunun bini dahi bulmadığını biliyoruz. Bundan dolayı hükümeti, Türk kızlarını hemşireliğe teşvik mahiyetinde olan, çok hayırlı bir adım mahiyetinde bulunan bu kanunu getirmiş bulunduğundan dolayı tebrik etmek isterim.”*

Bazı önemli noktalar üzerinde açıklamalar yapan Tezer taşkıran, başhemşirelere ve idari kısımda bulunan hemşirelere makam ücreti verilmesini, hemşire yardımcıları ile hemşirelerin karıştırılmaması için kıyafet bakımından farklılıkların olması gerektiğini ve deneyimli hemşirelerden oluşan bir istişare heyeti kurularak, hizmet açısından zorlukları olan bu mesleğe rağbeti artırmak için kanunlarda geçen 6 sene mecburi hizmetin düşürülmesi zorunluluğunu dile getirmiştir. Ayrıca Taşkıran bu yorucu meslekte çalışma süresinin hemşire azlığından dolayı 24 saat olduğunu, hemşirelerin emeklilik kıdemlerinin -hiç değilse hemşire sayısı 8 saat çalışma esasına ulaşacağı zamana kadar- kısaltılması gerektiği kanaatinde olduğunu söylemiştir.[[98]](#footnote-98)

Kars mebusu Tezer Taşkıran ve Rize mebusu İzzet Akçal’ın, Erzurumlu Kara Fatma’ya vatani hizmet tertibinden aylık bağlanması hakkındaki kanun teklifi[[99]](#footnote-99) mecliste müzakere edilmiş ve kabul edilmiştir.[[100]](#footnote-100) Kars’lı Cihangiroğlu Hasan Aydın Balkan ve Birinci Dünya Savaşı’nda gönüllü olarak hizmet etmiş, bir oğlu Ruslar tarafından kurşuna dizilmiş, diğer oğlu Ermeniler tarafından doğranmak suretiyle öldürülmüştür. Yine Karslı Hasan Aydın ve kardeşleri Ermenilere terkedilmesi istenen yerleri on bir ay boyunca savaşarak müdafaa etmiş ve daha sonra buraya gelen İngiliz kuvvetlerine karşı da direniş gösterdiklerinden dolayı yakalanarak Malta’ya sürülmüştür. Ailesinin de Kars’ın kurtuluşunda büyük mücadele vermesinden dolayı Hasan Aydın’a yaşamı boyunca aylık bağlanması istenmiştir. Ve bu karar meclis kurulunca kabul edilmiştir.[[101]](#footnote-101)

**Sonuç**

Türkiye’de siyasal alanda kadınlara verilen haklar birçok ülkeden önce tanınmıştır. Kadınlar ilk olarak 1930 yılında belediye seçimlerine, 1930’da muhtar ve ihtiyar heyetine, 1934 yılında da milletvekili seçme ve seçilme hakkını elde etmiştir. Milli Mücadele’nin zaferle sonuçlanmasıyla birlikte Cumhuriyet Halk Fırkası kurulmuş ve tek partili dönem başlamıştır. Kadınlar ilk defa 8 Şubat 1935 tarihinde milletvekilliği seçimlerine katılmış ve bu seçimler sonucunda 18 kadın milletvekili mecliste yer almıştır. 1939 ve 1943 yılında 16 kadın milletvekili parlamentoya girme hakkı kazanırken, 1946 yılında bu sayı 9’a inmiştir. 14 Mayıs 1950 tarihinde Demokrat Parti’nin seçimleri kazanması üzerine yeni bir dönem başlamış ve parlamentoda 3 kadın milletvekili parlamentoda yer almıştır. 1950-1954 yıllarında parlamentodaki kadın milletvekilleri DP İstanbul milletvekili Nazlı Tlabar, bağımsız İzmir milletvekili Halide Edip Adıvar ve CHP Kars milletvekili sonradan bağımsız Tezer Taşkıran olmuştur. Bu dönem tek partili dönemle kıyaslandığında meclisteki kadın milletvekili sayısında önemli bir düşüş kaydedilmiştir. Nitekim Atatürk döneminde mecliste kadınlara verilen önem sonradan (1995’lere kadar) aynı seyrini tutturamamıştır.

İnceleme alanı olan 1950-1954 arasında seçilen milletvekillerinin hepsi tanınmış ailelerin çocukları ve en iyi okullarda eğitim almış şahıslar idi. Felsefe bölümünden mezun olan Nazlı Tlabar iyi derecede İngilizce, Fransızca, Almanca ve Ermenice bilen, mesleki hayatında bilhassa çeşitli hayır kurumlarında çalışan ve gazetecilikte yapan donanımlı biriydi. Demokrat Parti kurulduktan sonra partiye giren Tlabar milletvekili seçilmeden önce de partide aktif rol almıştır. 1950 seçimlerinde İstanbul milletvekili seçilen Nazlı Tlabar 1950-1954 yıllarında parlamentoda Başkanlık Divanı Katipliği, Çalışma ve Dışişleri Komisyonu üyeliğinde görev almıştır. Ayrıca dönem boyunca yurt dışında çeşitli çalışmalarda bulunmuştur. Tlabar mecliste Bayındırlık, Milli Eğitim, Sağlık ve Sosyal Yardım, Çalışma Bakanlıkları ile Basın Yayın ve Turizm Genel Müdürlüğü bütçesi üzerine çeşitli önemli konular üzerinde konuşma yapmıştır. Nazlı Tlabar’ın milletvekilliği döneminde önemli tekliflerinden biri Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu’nda bazı değişiklikler yapılması olmuştur.

Demokrat Parti’nin ilk iktidarında mecliste bulunan 3 milletvekili içerisinde Halide Edip Adıvar da bulunmuştur. Adıvar diğer vekillerin aksine Cumhuriyet yıllarında önce de siyasette ön sıralarda bulunmuştur. Kadın haklarının savunuculuğunu yapan Halide Edip gazetecilik hayatına 1908’de başlamış, Milli Mücadele döneminde de vatanın kurtuluşu için yoğun çalışmalarda bulunmuştur. Eğitim alanında etkin olan Adıvar çok partili dönemde DP listesinden bağımsız olarak İzmir milletvekili seçilmiştir. Parlamentoya girdikten sonra Milli Eğitim, Meclis Kitaplığı, Sağlık ve Sosyal Yardım komisyonu ve Anayasa komisyonu azalığında görev almıştır. Bunun yanında Halide Edip mecliste bütçe kanunu tasarısı, Milli Eğitim ve Adalet komisyonu ile Maliye bütçesi hakkında fikir beyan etmiştir. 1950-1954 yılında Adıvar’ın önemli tekliflerinin başında Çiftçi Mallarının Korunması hakkındaki kanun gelmekteydi.

CHP Kars milletvekili ve daha sonradan bağımsız olan Tezer Taşkıran mecliste en çok konuşan ve teklif veren milletvekilleri arasında olmuştur. Felsefe mezunu olan ve iyi derecede Fransızca, İngilizce bilen Taşkıran çeşitli tarihlerde yurt dışında da mesleki eğitimler almıştır. IX. Dönemde parlamentoya giren Taşkıran yasama yılında Milli Eğitim ve Meclis Kitaplığı komisyonunda görev almış ayrıca meclis aracılığıyla yurtdışına ziyaret amacıyla gönderilen heyet içerisinde bulunmuştur. Öte yandan Milli Eğitim, Adalet Bakanlığı bütçesi ve bütçe kanun tasarısı üzerine dikkate değer konuşmalarda bulunmuştur. Birçok önemli konu üzerine kanun teklifinde bulunan Tezer Taşkıran’ın Çiftçiyi Topraklandırma, Korunmaya Muhtaç Çocuklar ve Emekli Sandığı Kanunlarında değişiklik yapılmasına dair isteği önde gelenler arasında olmuştur.
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