

**-DUK Eki Ve Divânü Lûgati't Türk'te  
-DUK Ekli Görülen Geçmiş Zaman Çekimi**

**Mehmet Vefa Nalbant\***

“Ekler, dil denen canlı organizmanın bir parçası olarak zaman içinde fonetik ve semantik değişmeye uğrayabilirler. Genellikle kalıplaşma ve kullanılış özelliği ile ortaya çıkan semantik değişmeler, dilin ifade imkânlarını genişletir. Geniş bir coğrafyada çok sayıda insan tarafından konuşulan dillerde, bu hadiseler daha yaygındır. Türkçede de eklerdeki semantik değişmelerin sayısız örneklerini görüyoruz. Meselâ, Eski Türkçenin gelecek zaman eki “-ga / -ge”, Batı Türkçesinde hem fonetik yapısını değiştirmiş hem de gelecek zaman, geniş zaman, istek, emir bildiren çok fonksiyonlu bir ek hâline gelmiştir.”<sup>1</sup>

Timurtaş'ın üzerinde durup örnek verdiği -ga / -ge eki gibi -DUK eki de Türkçenin gelişim süreci içinde farklı işlevlerde kullanılmıştır. Türkçenin ilk dönem eserlerinden başlamak üzere yazılı tüm metinlerde kolaylıkla tespit edebildiğimiz bu ekin menşei nedir? Eski Türkçe döneminden itibaren bu ek tarihî lehçelerde nasıl bir gelişme seyri izlemiştir? -DUK eki bir fiil çekim eki olarak sadece I. çoğul şahıs ekinin çekiminde mi kullanılmıştır yoksa bu ek yapısında bulunan *ok* edatının etkisiyle bütün şahıslar için kullanılan zaman eki + edat görünümündeki bir ek midir?

Bütün bu sorulara cevap verebilmek için önce bu ekin menşei konusunda yapılan değerlendirmeleri gözden geçirmek gerekmektedir. Bu ekin menşei konusunda bilim adamları farklı görüşler ileri sürmüşlerdir. Bu bilim adamlarından Brockelmann -DUK ekini menşe olarak -t fiilden isim yapma eki ile *uk* edatının birleşmesine bağlarken<sup>2</sup>, Ramsted ve Kotwicz ise -DUK ekini

\*. AÜ Sosyal Bilimler Enstitüsü, Türk Dili ve Edebiyatı Ana Bilim Dalı Araştırma Görevlisi

<sup>1</sup> Timurtaş, Faruk Kadri, *Eski Türkiye Türkçesi*, İstanbul Üniversitesi Yay., 2. baskı, İst. 1981, s. 126-128

<sup>2</sup> Brockelmann, C.; *Osttürkische Grammatik Der Islamischen Litteratur-Sprachen Mittelasiens*, Leiden, 1954, s.261

Moğolcadaki *dag*, Tunguzcada *dig* şekillerine dayandırmaktadırlar. Ramsted ekin sonunda görülen /k/ fonemini DUK şeklinden getirir ve bu şeklin eski bir çokluk eki olduğundan söz eder. Ramsted bu açıklamalarının yanında /k/ foneminin –sAK (şart), -DUK (geçmiş zaman) ve –yuk (emir) şekillerinde bulunduğu da dikkat çeker.<sup>3</sup>

Türkçedeki eklerin bitişim teorisine göre belirli bazı kelimelerden kısalma yoluyla oluştuklarını ileri sürüp, bu teori ışığında ekleri tahlil eden Kuznetsov, görülen geçmiş zaman ekleri –DI ve –DUK eklerini *tüke-* fiiline dayandırmakta ve –DI ekinin –DUK ekinden geliştiğine inanmaktadır. Kuznetsov'un bu iki ek için yaptığı etimoloji şöyledir: *tüke- >tük>tı*.<sup>4</sup>

–DUK ekinin menşei ile ilgili olarak yapılmış dikkat çekici açıklamalardan biri de Şinasi Tekin'e aittir. Tekin –ma olumsuzluk eki ve –DUK eki ile ilgili olarak kaleme aldığı yazısında bu eklerin kökenini Toharcaya dayandırmaktadır. Tekin'e göre –DUK eki Toharcadaki “*ma te ok*” biçiminden *-maduk* biçimine gelmiştir. Tekin'e göre *ma te ok* şekli, Eski Türk yazı dili teşekkül etmeden çok önce –ma-tı ok biçimine gelişmiş ve daha sonra sondaki ok pekiştirme edatı eklenerek –maduk şekline girmiştir. Eski Türkçe döneminde –ma olumsuzluk edatı olarak tamamıyla benimsenince –maduk ekinden –duk müstakil bir ekmiş gibi tabii olarak ayrılmış ve olumlu fiil köklerine getirilerek bildiğimiz –DUK eki ortaya çıkmıştır.<sup>5</sup>

–DUK ekinin kökeni ile ilgili bu görüşlerin ışığında ekin Eski Türkçeden başlamak üzere tarihî lehçelerdeki durumuna bakmak gerekmektedir:

Eski Türkçede fiil çekimini kuran bazı eklerin daima şekil ve zaman, bazılarının ise hem isim-fiil eki hem de şekil ve zaman eki olarak kullanıldığı görülmektedir (-DI, -AyIn, -Ar, -sAr vb.). Bazı

<sup>3</sup> Räsänen, M.; *Materialien zur Morphologie der Türkischen Sprachen*; Helsinki; 1957, s. 202-203

<sup>4</sup> Daha fazla bilgi için bkz: Kuznetsov, İ. Petro; “Türkiye Türkçesinin MorfoEtimolojisine Dair”, *TDAY-Belleien*, 1995, s.193-262

<sup>5</sup> Daha fazla bilgi için bkz: Tekin Şinasi; *İştikakçının Köşesi, Türk Dilinde Kelimelerin ve Eklerin Hayatı Üzerine Denemeler*, Simurg, 2001, s.43-58

isim fiil eklerinin daha Eski Türkçe devresinde şekil ve zaman eki durumuna geçmelerinin sebepleri şunlardır: 1. İsim-fiil eklerinin hareket ifadesi taşıması 2. İsim fiil eklerinin zaman ifadesi taşıması.<sup>6</sup>

Kemal Eraslan geçmiş zaman ifadesi taşıyan, Türkçenin umumî isim-fiil eklerinden biri olan-DUK ekinin daima isim fiil olarak kaldığını, ancak görülen geçmiş zaman fiil çekiminin çokluk 1. şahsına tesir ederek bu çekimi kendisine benzettiğini ifade etmiştir.<sup>7</sup>

Ek Eski Türkçede sıfat, isim ve yüklem ismi teşkil etmiştir.<sup>8</sup>

1. sıfat olarak kullanılmıştır.

*Kut bulmaduk midik tınlıglar*

*Öñre kisre işitmedük at*

2. İsim olarak kullanılmıştır.

*Burhan kutña katıglantuklarınta*

*Teñri küç birtük üçün*

3. Yüklem İsmi olarak kullanılmıştır.

*Sekiz oguz tokuz tatar kalmaduk*

*Karluk işiñe kelmedük*

Eski Türkçede kesin geçmiş zaman çekiminde -DUK şekline rastlanılmamaktadır. Bunun yerine DI + şahıs zamiri şeklindeki çekim şekli kullanılmıştır. Eski Türkçe dönemi eserlerinde bu zamanın çekimi şöyledir. 1. tekil şahıs {-DXm}, 2. tekil şahıs {-DXñ ya da -DXg}, 3. tekil şahıs {-DI}, 1. çoğul şahıs {-DXmXz}, 2. çoğul şahıs {-DXñlz ya da Dxglz} 3. çoğul şahıs {-DI}.<sup>9</sup>

<sup>6</sup> Eraslan, Kemal; *Eski Türkçede İsim-Fiiller*, İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Yay., İstanbul, 1980, s. 153

<sup>7</sup> Eraslan, Kemal; *age*, s. 26

<sup>8</sup> Gabain, A. Von; *Eski Türkçenin Grameri*, Çeviren: Mehmet Akalın; TDK Yay., Ankara, 1988, s.82

<sup>9</sup> Daha fazla bilgi için bkz: Tekin, Talat; *Orhun Türkçesi Grameri*, Simurg Yay., Ankara, 2000, s.182-185; Talat Tekin Kitabının ikincil son biçimler başlıklı bölümünde {-DOK} ekli geçmiş zaman ekinden bahsetmekte ve bu

-DUK eki Karahanlı Türkçesi sahasında çok işlek bir ek değildir. Bu ek bu dönem eserlerinde genellikle sıfat fiil eki olarak kullanılmıştır. Bu ekin fiil çekim eki olarak kullanımına sadece DLT'de rastlanılmıştır. (Ekin DLT'de fiil çekim eki olarak kullanılmasına ilişkin açıklamalar yazımızın ilerleyen bölümlerinde yer almaktadır.)

Karahanlı Türkçesi dönemi eserlerinde -Dik ekinin ilk ünsüzü sedalılık- sedasızlık uyumuna uyar. İki ünlü arasında /k/ fonemi ise sedalılaştırılmaz:

*Munu men me emdi saña keldüküm*

*Meniñ kılķım erdi bu körkittüküm* (KB, 659)

Karahanlı Türkçesi döneminde görülen geçmiş zaman çekimi (DLT'de görülen ve Oğuz grubu lehçeleri için verilmiş -DUK ekli örnekler dışında) şu şekildedir:

*1.tekil şahıs {-DXm}, 2.tekil şahıs {-DXñ}, 3.tekil şahıs {-DI}, 1.çokluk şahıs {-DXmXz}, 2. çokluk şahıs {-DIñIz}, 3.çokluk şahıs {-DI ya da -DIIAr}.<sup>10</sup>*

Harezmi Türkçesi eserlerinde -DUK ile yapılan fiilden isim Rabguzi'de sık sık, Nehcü'l-Feradis'te ise seyrek görülür: *saña ne ma'lum boldı anıñ uçmañlığ erdüki* (NF 239:7), *kıldıķum işlerniñ tevili.*<sup>11</sup>

Harezmi Türkçesi eserlerinde görülen geçmiş zaman ekleri Karahanlı Türkçesi eserlerinde olduğu gibidir. Karahanlı Türkçesi ile Harezmi Türkçesi arasında görülen geçmiş zamanın çekimindeki en önemli ayrılık Harezmi Türkçesi eserlerinde 1. çokluk şahıs çekiminde -DIñIz şeklinin yanında -DUK şeklinin kullanılmaya başlamasıdır.

eki almış eylem adlarının (3.tekil ve çoğul kişide ) yüklem olarak kullanıldığını ifade etmektedir. Tekin bu ekin bir örnekte de 1. tekil kişi için kullanıldığını da söylemektedir. bkz. Tekin, Talat; s.185

<sup>10</sup> Hacıeminoğlu, Necmettin; *Karahanlı Türkçesi Grameri*, TDK Yay, Ankara, 1996, s. 184-185. Ayrıca bkz: Mansuroğlu Mecdut; "Karahanlıca", *Tarihi Türk Şiveleri*, TKAE Yay., Ankara, 1979, s. 141-182

<sup>11</sup> Eckmann, Janos; "Harezmi Türkçesi", *Tarihi Türk Şiveleri*, TKAE Yay., Ankara, 1979, s. 183-223

Bugünkü Doğu şivelerinin kaynağı durumunda bulunan Çağatay Türkçesinde -DIK sıfat-fiil eki nadir kullanılmış, daha çok -GAn sıfat-fiil eki ve bu ekle başka unsurların birleşmesiyle meydana gelen zarf-fiil ekleri tercih edilmiştir. -GAn sıfat-fiil eki de, -DIK sıfat-fiil eki gibi iyelik eki alır ve son çekim edatları ile kelime grubu meydana getirir.<sup>12</sup>

Çağatay Türkçesinde görülen geçmiş zaman ise kök ve gövde +d zaman işareti + iyelik eklerinden türemiş şahıs ekleri ile yapılır. Çağatay Türkçesinde bu zamanın çekimi şöyledir:

*Aldım / aldın / aldı*

*Alduk / aldınız / aldılar<sup>13</sup>*

Kıpçak Türkçesinde “bu ek geçmiş zaman sıfat-fiilidir. Zamanla görülen geçmiş zaman 1. şahıs çokluk şekliyle karışmıştır. Kıpçakça eserlerde sıfat-fiil olarak kullanılmasına az rastlanılmaktadır. EH’da geçen -dükçe ve -dığında (< -dik-ı-n-da) şeklinde olanlar yazar tarafından, geçmiş zaman fiil şeklinin sonuna gelen -kçe ve -ğında şekilleri olarak tasavvur edilmiştir.”<sup>14</sup>

Keldükçe (EH, 153), kıyaş battığında kelge-men (EH, 153) vs.

Kıpçak Türkçesinde görülen geçmiş zaman ise şu şekilde çekimlenmektedir:

Tekil şahıslar: 1. şahıs -m (-men), 2. şahıs -ñ, 3. şahıs -dı

Çoğul şahıslar: 1. şahıs -k, -k, (-ğ, -biz / -miz, -kler), 2. şahıs -ñiz / -ñiz / -ñuz / -ñüz (-ñizler), 3. şahıs -lar / -ler

*Aldım, aldın, aldı, aldık / alduk / çızdığ /, aldınız, aldılar<sup>15</sup>*

<sup>12</sup> Özkan, Nevzat; “-Dik Sıfat-fiil Ekinden Yapılmış Zarf-fiil Ekleri Ve Gagavuz Türkçesi’nde Bir Zarf Fiil Eki: -DıCAAn (An)”, 3. Uluslar Arası Türk Dil Kurultayı, 1996, TDK Yay., Ankara, 1999, s.891-900

<sup>13</sup> Eckmann, Janos; Çağatayca El Kitabı, Çeviren: Günay Karaağaç, İstanbul Üniversitesi Yay., İstanbul, 1988, s. 120

<sup>14</sup> Karamanlıoğlu, Ali Fehmi; Kıpçak Türkçesi Grameri; TDK Yay., Ankara, 1994, s.142

<sup>15</sup> Karamanlıoğlu, Ali Fehmi; age, s. 120-122

Yukarıda da görüldüğü gibi -DUK eki, Eski Türkçe ve Karahanlı Türkçesinde (DLT hariç ) sadece sıfat fiil olarak bazı görevlerle kullanılmış görülen geçmiş zaman çekiminde kullanılmamıştır. Harezmi Türkçesi eserlerinden başlamak üzere bu ek bir sıfat-fiil eki olarak I. çoğul şahıs görülen geçmiş zaman ekinin çekiminde kullanılmış ve gittikçe yaygınlaşmıştır.

Genel değerlendirmesini yaptığımız bu ekin Karahanlı Türkçesi eserlerinden Divânü Lûgati't Türk'te farklı bir durumu vardır. Bu ek Divanda görülen geçmiş zaman eki olarak farklı bir özellik göstermektedir. Kaşgarlı Mahmut, kendi eserinde bu ek için bazı açıklamalarda bulunmuştur: "Çine varıncaya dek Uygur, Argu, Çiğil, Yağma, Toxsı gibi Türk boylarının büyük bir kısmı mazi sıygasının ۰ ve ۱ ile bağlı olmasında birleşmişlerdir. Bunlar mazi sıygasında *bardı* derler. Suvarlarla Kıpçaklardan bir takımları ile Oğuzlar onlardan ayrılmışlardır. Bunlar ۱ yerine ۰ lı yahut ۱ , yahut tok kelimelerde ۰ , ۱ lı yahut ince ahenkli kelimelerde ۰ getirirler. *Bu dilde müfret ve cemi sıygası bir olur, araları ayırt edilmez.*

۰ lı kelimelerde *ya ۰ kurdu* denir. "O yay kurdu demektir". "*Men ya ۰ kurdu*" denir ki "Ben yay kurdum" demektir. *Biz ya ۰ kurdu* "Biz yay kurduk".

۱ lı kelimelerde *ol süt sağdu* denir. "O süt sağdı" demektir, yine böyle *olar tağka ağdu* denir ki "Onlar dağa ağdılar" demektir.

Tok harfli kelimelerde *ol anı urdu* denir ki "O onu dövdü" demektir. *Men munda turdu* sözü de böyledir, "Ben burada kaldım." demektir.

۱ lı kelimelere örnek: "*ol keldük, biz keldük, olar ewge kirdük*" denir ki, "O geldi, Biz geldik, Onlar eve girdiler" demektir.

Çekmeli (imaleli) kelimelerde "*men añar tawar berdük*", "*Men yarmağ terdük*" denir ki "Ben ona para verdim", " Ben para topladım" demektir. Gördüğün gibi burada müfretle cemi arası ayrılmamıştır.

Oğuzların birçoğu birinci şahsın birinci sıygasında öbür Türklerin *bardım* dedikleri yerde  $\mu$  yerine  $\zeta$  getirerek *barduğ* derler; *müfretle cemi arasını ayırmazlar*; yalnız öbür Türklerle, kendisine haber verilen mazi sıygasında birleşirler ve “*gitti*”, “*geldi*” yerine *barduğ keldük* demezler.<sup>16</sup>

Kaşgarlı'nın verdiği örneklerden, bir kısım Türk boylarının görülen geçmiş zaman çekimini farklı şekilde yaptıkları anlaşılmaktadır. Bu örneklerden hareketle -DUK ile çekimlenen şahıslar şöyle sıralanabilir.

Tekil şahıslar:

1.şahıs: *men ya kurdüğ / men munda turduğ / men añar tawar berdük / men yarmağ terdük*

2.şahıs: Bu şahıs için örnek verilmemiştir.

3.şahıs: *Ya kurdüğ / Ol süt sağduğ / Ol keldük / Ol anı urduğ*

Çoğul Şahıslar:

1.şahıs: *Biz ya kurdüğ / Biz ağduğ / Biz keldük*

2.şahıs: Bu şahıs için örnek verilmemiştir

3. şahıs: *Olar tağka ağduğ / Olar ewge kirdük*

Kaşgarlı'nın verdiği bu örneklerden şu sonuçlar çıkmaktadır:

1. -DUK eki Oğuz grubu lehçelerine ait bir ektir. Fakat Kaşgarlı'nın geçmiş zaman için saymış olduğu özellikler, XI. yüzyıl sonrasına giren Oğuzca metinlerle hiçbir şekilde tanımlanmadığı için, Oğuzcanın XI. yüzyıldan sonraki gelişiminde, bu özelliklerin yazı dilini etkilemediği anlaşılmaktadır.<sup>17</sup>

2. -Duk şekli Oğuz grubu lehçelerinin hemen hepsinde ve (II. Şahıslar hariç) bütün şahıslarla kullanılmıştır. Kaşgarlı'nın da ifade

<sup>16</sup> Kaşgarlı Mahmud; *Divânü Lûgati't -Türk*, Çeviren: Besim Atalay, TDK Yay., Ankara, 1992, C II, s. 60-61

<sup>17</sup> Korkmaz, Zeynep; “Kaşgarlı Mahmud Ve Oğuz Türkçesi”, *Türk Dili Üzerine Araştırmalar*, TDK Yay., Ankara, 1995, s. 241-253



ettiği gibi bu zamanın çekiminde yukarıda adı geçen Türk boyları teklik ve çokluğu ayırmazlar. Bu durum yazımızın başında ekle ilgili olarak verdiğimiz etimolojik tahlillerde yer alan ve -DUK ekinin yapısını oluşturan unsurlardan biri olan *Ok* edatının (-DI+ok) bir etkisi olarak değerlendirilebilir. Ekin bütün şahıslarla çekimlenmesi ve çekimde belirleyici olarak eklerin değil zamirlerin kullanılması da *Ok edatının* çekime bir etkisi olarak düşünülebilir.<sup>18</sup>

3. Bu ek Oğuz grubu Türk lehçelerinde önce bütün şahıslarla kullanılmış fakat Harezmi Türkçesi dönemi eserlerinden başlamak üzere görülen geçmiş zaman I. çoğul şahıs eki olarak genelleşmiştir.

4. *Ok* edatının Eski Türkçe'de birer zarf-fiil olarak da kullanılan ve yine Eski Türkçe'de şartın çekiminde DLT'den -DUK ile ilgili alınmış örneklerde olduğu gibi şahıs eki almayan ve şahsın zamirlerle belirlendiği -sa(Eski Türkçede -sAr)<sup>19</sup> ve yine Eski Türkçe'de aynı zamanda zarf -fiil olarak kullanılan -dı ekine<sup>20</sup>

<sup>18</sup> -DUK ekinin bütün şahıslarda kullanılması ve yapısında bulunan ok edatı bu ekin oğuz grubu lehçelerinde şahıs fonksiyonunu yitirmiş ve edatlaşmış bir ek olma ihtimalini düşündürmektedir. Nitekim Türkçe'de şahıs eki olarak düşünülen bazı eklerin (Emir ikinci teklik şahıs eki -gıl) aslında birer edat oldukları bilim adamları tarafından ortaya konmuştur. Bu konuda bkz: Osman Fikri Sertkaya, "Bolsungül Tep Tediler", *Uluslar Arası Türk Dili Kongresi*, 1988, Bildiriler, TDK Yay., Ankara, 1996, s. 135-142

<sup>19</sup> Görülen geçmiş zamanın I.çoğul şahsında -DUK ekinin ilk önce Harezmi sahasında görülmesi gibi (DLT Hariç), şartın I.çoğul şahsında görülen -sak'lı şekiller de ilk olarak Harezmi sahası eserlerinde tespit edilmiştir.

<sup>20</sup> Leylâ Karahan -dı / -di eklerinin bir zarf fiil olarak kullanıldığını ve hiçbir şahıs eki almadan, şahıs ve kip ifadesi taşımadan, içinde bulunduğu kelime ve kelime grubunu cümlenin yüklemine bağladığını dile getirmektedir. Leyla Karahan Köktürkçe ve Karahanlı sahasından bu durumla ilgili olarak şu örnekleri vermektedir: *Tört buluñdaki budunug kop baz kıldım yagısız kıldım kop maña körti işig küçi birür* (Dört taraftaki milleti hep tabi kıldım, düşmansız kıldım, Hep bana tabi olup işi gücü berir.) Kültigin, Doğu-10. *Ular kuş ünün tüzdi ünder işin* (Keklik , sesine ahenk verip eşini çağırdı. ) Kutadgu Bilig Bilgi için bkz. Karahan, Leylâ; "Görülen Geçmiş Zaman Eki -DI/ -Dİ'nin Tarz Ve Bağlama Fonksiyonuna Dair" *Türk Kültürü Araştırmaları Dergisi*, 28, 1-2, 1998, s. 335-341



gelmesi, bu eklerin arasındaki paralelliği ve ok edatının işlev olarak birbirine yakın eklere geldiğini gösterir. -DUK ekinin gerek zarf-fiil olarak gerek şahıs eki olarak kullanımında şart ekine benzerliği, ok edatının her iki ekle (çekimde hem şart hem de -DUK ekleriyle kullanılır) de kullanılması, -DUK şahıs ekinin -sAr şart ekinde olduğu gibi zarf fiil eki olarak da kullanılabilen \*DI zaman eki ile + ok edatından oluştuğunu düşündürmektedir.

#### KAYNAKÇA

- Arat, Reşit Rahmeti, *Kutadgu Bilig, Metin-I*, TDK Yay., 3. baskı, Ankara, 1991
- Banguoğlu, Tahsin; *Türkçenin Grameri*, TDK Yay., 4. Baskı, Ankara, 1995
- Brockelmann, C.; *Osttürkische Grammatik Der Islamischen Litteratur-Sprachen Mittelasiens*, Leiden, 1954, s.261
- Dankoff, R., Kelly, J.; *Compendium Of The Turkic Dialects*, C. I, II, III, Harvard Üniversitesi Basımevi, 1982
- Eckmann, Janos; *Çağatayca El Kitabı*, Çeviren: Günay Karaağaç, İstanbul Üniversitesi Yay., İstanbul, 1988
- ; "Harezmi Türkçesi", *Tarihi Türk Şiveleri*, TKAE Yay., Ankara, 1979
- Eraslan, Kemal; *Eski Türkçede İsim-Fiiller*, İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Yay., İstanbul, 1980, s. 153
- Ercilasun, Ahmet Bican; *Kutadgu Bilig Grameri-Fiil*, Gazi Üniversitesi Yay., Ankara, 1984
- Ergin, Muharrem; *Türk Dil Bilgisi*, Bayrak Yay., 19. Baskı, İstanbul, 1990
- Gabain, A. Von; *Eski Türkçenin Grameri*, Çeviren: Mehmet Akalın; TDK Yay., Ankara, 1988, s.82

- Hacıeminöglü, Necmettin; *Karahanlı Türkçesi Grameri*; TDK Yay, Ankara, 1996,
- Karahan, Leyla; "Görülen Geçmiş Zaman Eki -DI/ -Dİ'nin Tarz Ve Bağlama Fonksiyonuna Dair", *Türk Kültürü Araştırmaları Dergisi*, 28, 1-2,1998, s. 335-341
- Karamanlıoğlu, Ali Fehmi; *Kıpçak Türkçesi Grameri*; TDK Yay., Ankara , 1994, s.142
- Kaşgarlı Mahmud; *Divânü Lûgati't-Türk*, Çeviren: Besim Atalay, TDK Yay., Ankara, 1992
- Korkmaz, Zeynep; "Kaşgarlı Mahmud Ve Oğuz Türkçesi", *Türk Dili Üzerine Araştırmalar*, TDK Yay., Ankara, 1995, s. 241-253
- Kuznetsov, İ. Petro; "Türkiye Türkçesinin MorfoEtimolojisine Dair", *TDAY-Belleten*, 1995, s.193-262
- Mansuroğlu Mecdut; "Karahanlıca", *Tarihi Türk Şiveleri*, TKAE Yay., Ankara, 1979,
- Osman Fikri Sertkaya, "Bolsungıl Tep Tediler", *Uluslar Arası Türk Dili Kongresi*, 1988, Bildiriler, TDK Yay., Ankara, 1996, s. 135-142
- Özkan, Nevzat; "-DIk Sıfat-fiil Ekinden Yapılmış Zarf-fiil Ekleri Ve Gagavuz Türkçesi'nde Bir Zarf Fiil Eki: -DıcAAAn (An)", 3. *Uluslar Arası Türk Dil Kurultayı*, 1996, TDK Yay., Ankara, 1999, s.891-900
- Räsänen, M.; "Materialien zur Morphologie der Türkischen Sprachen", Helsinki, 1957, s. 202-203
- Tekin Şinasi; *İştikakçının Köşesi*, *Türk Dilinde Kelimelerin ve Eklerin Hayatı Üzerine Denemeler*, Simurg, 2001
- Tekin, Talat; *Orhun Türkçesi Grameri*, Simurg Yay., Ankara, 2000
- Timurtaş, Faruk Kadri, *Eski Türkiye Türkçesi*, İstanbul Üniversitesi Yay., 2. baskı, İst. 1981, s. 126-128

**Kısaltmalar**

DLT: Divânü Lûgati't Türk

KB : Kutadgu Bilig

Yay. : Yayınları

TDK : Türk Dil Kurumu

TKAE : Türk Kültürünü Araştırma Enstitüsü