

УДК 338.1

### КЫРГЫЗСТАН НА ПУТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

**И. А. Рыскулов**, кандидат экономических наук,  
доцент кафедры международных отношений Кыргызско-Российского  
Славянского университета <iryskulov@yahoo.com>

### KYRGYZSTAN IS ON THE WAY OF ECONOMIC DEVELOPMENT

**I. A. Ryskulov**, Ph.D., Associate Professor of «International Relations  
Department» Kyrgyz-Slavic University <iryskulov@yahoo.com>

#### **Abstract**

The article is devoted to problems of development of Kyrgyzstan. Considered and given the facts of successful promotion of China's economy. The author presents arguments and proposals for the effective development of Kyrgyzstan.

**Key words:** development, state, market, cooperation, experience, investment, technology, way, interest, result.

#### **Аннотация**

Статья посвящена проблемам развития Кыргызстана в сравнении с фактами успешного продвижения китайской экономики. Автор приводит аргументы и предложения по эффективному развитию Кыргызстана.

**Ключевые слова:** развитие, государство, рынок, сотрудничество, опыт, инвестиция, технология, путь, интерес, результат.

После обретения независимости, когда в буквальном смысле она свалилась на голову, страна оказалась предоставлена самой себе. Не было контроля Москвы, чиновники, которые волею судьбы оказались у руля власти, не имели четкого представления о том, как ею управлять. Были те, кто искренне хотели поднять страну, были и те, кто, почувствовав бесконтрольность и безнаказанность, стали беззастенчиво ее грабить. Государство с развитой промышленностью (до 40%), с ВВП до 24 млрд. долл. США, превратилось в слаборазвитую аграрную республику. Если учесть инфляцию, можно безошибочно просчитать, каким потенциалом обладал Кыргызстан. В настоящее время ВВП страны не достигает и 7 млрд. долл. США. Более 24 лет шли лихорадочные поиски шаблонов развития страны. В мировой практике существует большое количество стран, которые успешно или менее успешно проводили политические и экономические реформы. Но каждая из этих стран, во-первых, осуществляла реформы в определенную историческую эпоху; во-вторых, имела свои особенности и отличающиеся от других стартовые позиции.

Например, Китай в своей внешнеэкономической политике руководствуется концепцией многоступенчатой, многослойной открытости в различных формах.

Китайцы не стали разрушать механизм управления страной через компартию, как это произошло на постсоветском пространстве. Они сохранили сильную власть и сильное, хотя и тоталитарное государство. Специальные экономические зоны имеют анклавный характер, определенную экономическую самостоятельность, обладают хозяйственными правами на уровне провинций, пользуются налоговыми, таможенными и прочими льготами. Развивается совместное предпринимательство и экспортное производство. Районы технико-экономического развития, в отличие от СЭЗ, обладавшие определенной экономической

базой, нацелены были на развитие промышленности на основе привлечения передовой технологии и сотрудничества с иностранным капиталом. Сочетается режим свободного порта и производственных зон. Формируются открытые приморские экономические районы. Осуществляется перенос открытой политики из городов в сельские районы. По степени льготности занимают промежуточное положение между СЭЗ и внутренними районами. Складывается зона развития высоких технологий (технополусы). Созданы зоны свободной (беспошлинной) торговли.

В Китае преобразования не сводились к переменам в хозяйственном механизме, а представляли собой смену всего социально-экономического курса. Одним из главных направлений реформ была децентрализация управления. На мой взгляд, несмотря на очевидные успехи, Китай не сможет обойтись без реформы политической надстройки. Как ее осуществить – проблема весьма сложная.

Для нашей страны в ее современном положении определены свои приемы, свои методы, собственные способы управления. И не замечать этой очевидности недопустимо. Не вызывает сомнения, что без тщательной отработки экономических и идеологических составляющих реформы трудно рассчитывать на дальнейшие позитивные сдвиги в экономике страны. Привязка экономической реформы к модной теории, пусть даже и устоявшейся, также может оказаться губительной для страны по своим последствиям.

Анализ современных мировых тенденций в либерализации со всей очевидностью показывает, что она сопровождается нарастанием контртенденций — поиском новых альтернатив. При этом альтернативы видятся исходя из того состояния, в котором прибывает как конкретная экономика, так и глобальная экономика.

При этом необходимо подчеркнуть, что как это ни парадоксально, но абсолютизация рыночного экономического фактора в масштабе цивилизации порождает сегодня ситуации, когда открываются новые горизонты для активности нерыночных, пострыночных мотиваций. Практика свидетельствует, что многообразие экономической истории различных народов и цивилизаций, фундаментальное своеобразие их хозяйственных культур не должно игнорироваться. Национальные государства не должны в будущем лишиться экономической суверенности, национальные модели экономик государств не должны функционировать в режиме внешнего управления. Только возрождение человеческого и национального достоинства людей может сделать их способными претворить в жизнь прогрессивную реформу системы, функционирующей по законам высокоорганизованных систем. Построение системы организации государства, свободной от наиболее болезненных его недостатков, должно быть направлено на исправление существующей системы. Без гармонии интересов людей, сочетания целей различных хозяйственных субъектов и управления в целом невозможно построение по-настоящему сбалансированного общества.

Разумеется, трудно предугадать все сложности, которые могут встретиться на пути реформы в будущем, но достаточная логичность подсказывает, что республике предстоит решить ряд сложных и новых проблем. Едва ли не самой сложной является проблема увеличения результативности и сокращения стоимости административного управления. Предстоит создать такой аппарат, который не был бы символом безразличного отношения к государственным ресурсам и в еще большей степени – фактором торможения экономического развития и совершенствования управления.

Сегодня необходимо такое государственное обустройство, которое не извратило бы и не загубило благородную идею реформы и наведение должного порядка в стране. Кыргызстан до сих пор не нашел варианта оптимального государственного строительства. Лишь только при положительном решении этой проблемы можно ожидать укрепления рыночных отношений, совершенствования финансового обращения, повышения конъюнктуры и налаживания производства, формирования экспортного потенциала, производства и отраслей, обладающих передовыми технологиями и успехом на внешних рынках. Требуется постоянное внедрение и использование обратных связей, при которых государство должно быть управляемо рынком, а рынок должен быть административно регулируемым.

Одной из актуальных является проблема борьбы с экономической преступностью, криминализацией общественной жизни. Природа криминальности не заключена в извращении человеческой натуры. Она имеет социальные корни и расцветает, когда честным трудом невозможно обеспечить безбедное существование, а нечестным – можно. Поэтому первостепенной задачей становится необходимость изменения криминальной сущности складывающихся производственных отношений в стране. Прибыль не должна выступать нормой обмана, она должна быть связана с более ясными, определенными параметрами, направленными на стимулирование предпринимательского труда, и непротиворечиво формироваться в сфере обращения и бизнеса.

Активизация экономического потенциала всего населения может быть достигнута только через развитие высокотехнологичного производства, рационализацию денежного обращения, появление приоритетных ориентиров экономики. В этой связи хотелось бы подчеркнуть, что универсальных шаблонов вариантов развития экономики не бывает.

Бесспорно, коренные мероприятия реорганизации и развития экономики требуют соответствующих пропагандистско-информационных мер. Без подготовки общественного мнения, без освещения всех аспектов реформы, привлечения народного опыта, интеллекта нации, становления новых стереотипов мышления намечаемые преобразования в экономике страны невозможны. К сожалению, население республики устало от реформ, перестало интересоваться программами и проектами. Только тогда, когда население проникнется актуальностью и необходимостью преобразований, они могут быть успешными.

#### Использованные источники

1. Койчув, Т.К. Постсоветская перестройка: теория, идеология, реалии [Текст]. – Бишкек, 1999.
2. Алехин, Э.В. Государственное регулирование региональной экономики [Текст]: Учебное пособие / Э. В. Алехин. – Пенза, 2011. – 133 с.
3. Мировая экономика. Экономика зарубежных стран / Под ред. В.П. Колесова, М.Н. Осьмовой. – М., 2000.