

УДК 330.113

К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПРЕДМЕТА ИССЛЕДОВАНИЙ, ЗАКОНОВ И ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Т. Койчуев, академик НАН КР <turar.koychuev@manas.edu.kg>

BY THE DEFINITION OF THE SUBJECT OF RESEARCH, LAWS AND REGULARITIES OF ECONOMIC DEVELOPMENT

T. Koichuev, Academician of NAC of the Kyrgyz Republic <turar.koychuev@manas.edu.kg>

Abstract

Civilizational development of mankind requires deep scientific understanding. It is seen that human mind is dominating; knowledge and experience are accumulating, techniques and technologies, tools and methods of production and the role of man in the production process are radically changing. The grand effect of the economy does not depend on the number of people involved in the production, and the amounts of money spent, but depend on accumulated scientific, technical and technological capacity, which cannot affect by the nature and system of production, public relations, the organization and management of economic processes. This means that we must take a new approach to understanding and meaningful action to the new economic laws and regularities.

Key words: civilizational development, economic development, economics, the laws, regularities, economic theory, subject, object.

Аннотация

Цивилизационное развитие человечества требует глубокого научного понимания. Видно, что человеческий разум доминирует. Накопленные знания и опыт, методы и технологии, инструменты и методы производства и роль человека в производственном процессе коренным образом меняются. Грандиозный эффект экономики зависит не от количества людей, вовлеченных в производство, и не от потраченной суммы денег, а от накопленного научно-технического и технологического потенциала, что не может не повлиять на характер и систему производственных, общественных отношений, на организацию и управление экономическими процессами. Это означает, что мы должны использовать новый подход к пониманию и осмыслению действия новых экономических законов и закономерностей.

Ключевые слова: цивилизационное развитие, экономическое развитие, экономическая наука, законы, закономерности, экономическая теория, предмет, объект.

Времена цивилизационного развития человечества меняются. Возрастают численность населения и масштабы экономического развития. Вместе с тем, с увеличением размеров освоения природных ресурсов, сокращаются «запасы» их вовлечения в хозяйственный оборот. Они не безграничны.

Рост населения несоизмерим, не «согласован» с потенциалом природных возможностей в удовлетворении потребностей человека. Население планеты, природные богатства и благоприятные условия размещены неравномерно. Цивилизационное движение и его уровни неодинаковы по странам мира. Отсюда есть развитые и неразвитые, богатые и небогатые страны.

Возвышается ум человеческий, накапливаются знания и опыт, кардинально меняются техника и технологии и, как следствие, средства и способы производства. Меняется роль человека в процессе производства. По большому счету прорывной, грандиозный эффект экономики зависит не от количества привлеченных в производство людей и не от потраченной суммы денег, а от накопленного научного и технико-технологического потенциала, что не может не повлиять на характер и систему производственных, шире – общественных отношений, на организацию и управление экономическими процессами.

А это значит, что надо по-новому подходить к пониманию и осмыслению, определению сущности и значения действующих или проявляющих себя новых экономических законов и закономерностей. В научной литературе учёт названных выше изменений не всегда своевременен. Порой то или иное теоретическое положение сохраняется в застывшем состоянии. Поэтому оно конструктивно не влияет ни на развитие теории, ни на обогащение практики, ни на понимание объективных процессов экономического, шире – общественного развития.

1. Роль и значение экономических наук

Обратимся к истории возникновения и эволюции термина «политическая экономия», пользуясь исследованием Петера Груневегена, которое отражено в статье «Политическая экономия и экономическая наука» [1].

В традиционном понимании термин «oikonomike» (греч.) означает «домоводство», Аристотель использовал его именно в таком смысле.

Французский термин «оссопоміе» воспринял расширенное латинское значение «управление» в сочетании с определением «politique», что означало «государственное управление».

Первое упоминание термина «политическая экономия» обычно приписывается Монкретьену, однако Джон Кинг указывает на то, что его употреблял Майерн-Тюрк в 1611 г., то есть на четыре года раньше Монкретьена. Термин отражает возрастающее значение связей между государством и экономикой.

Политическая экономия как наука об экономической организации признавалась физиократами. Сэр Джеймс Стюарт понимал политическую науку как искусство обеспечить жителей средствами существования. В понимании Адама Смита, это наука об исследовании природы и причин богатства народов. Дж.С. Милль определял политическую экономию как науку, изучающую законы, управляющие производством, распределением, потреблением и обменом товаров или продуктов труда. К. Маркс отождествлял изучение политической экономии с «анатомией гражданского общества». К. Маркс и Ф. Энгельс предложили своё понимание принципа и метода политической экономии, что стало (забегая вперед) общепризнанным и принятым к «руководству» в коммунистической экономической литературе, шире – общественных науках вообще. Если коротко, то предмет – производственные отношения, метод – диалектический метод исторического материализма.

В мировой экономической литературе значение терминов «политическая экономия» и «экономическая наука» на всем протяжении их использования подвергалось уточнению и обновлению. А. Маршалл рассматривал их в качестве синонимов, значение которых сводилось к исследованию нормальной жизнедеятельности общества; изучению той сферы индивидуальных и общественных действий, которая теснейшим образом связана с созданием и использованием материальных основ благосостояния.

Оба термина, и «политическая экономия», и «экономическая наука», дожили до нынешних дней XXI века. Меняется их содержание, наполняется новым значением, принимаются они и как синонимы.

Однако странно, неуклюже, безграмотно, в угоду «смене вывесок» повели себя на постсоветском пространстве по отношению к термину «политическая экономия» научные законодатели во главе с Российской Федерацией, исключив его из научной литературы, названий кафедр вузов и отделов научных экономических учреждений. Узколобо название

«политическая экономия» связывалось с существованием советского, коммунистического режима. Поскольку на смену коммунистическому режиму пришел рыночный демократический, то и термин должен быть изменен. Таким образом, был принят термин «экономическая теория». Он является синонимом первых двух. Но термин «политическая экономия» был введен задолго до возникновения коммунистического режима, еще в XVIII веке.

Какие бы значения не придавались термину «политическая экономия», все они отражают главное – производственные отношения в обществе, поддержанные и признанные народом, конституционно утвержденные и действующие на национальном уровне.

А надо ли различать термины «политическая экономия», «экономическая наука», «экономическая теория»?

На мой взгляд, надо! На протяжении веков, с тех пор, как возникла «политическая экономия», объект её исследования (экономика) в мире изменялся, расширялся, углублялся масштабно, структурно, институционально, технологически. Соответственно от «политической экономии» первоначально как от одной науки стали отпочковываться её ветви. Объективно возникла система, наука, целая научная отрасль. Происходила их специализация по конкретным объектам исследования. И каждая, уже конкретная «ветвь» политической экономии имеет, подчиняясь общей идеологии и методологии, свои узкие предметы и методы исследования. Возникшую целостную систему возможно и нужно обозначить как «экономическую науку». Политическую экономию – ее основоположника – определить как наиболее общую науку об основных законах и закономерностях движения экономики и управления ею, теории и методологии её исследования. В целом теория политической экономии и теории уже конкретных экономических наук представляют собой экономическую теорию вообще. Так что термины «политическая экономия», «экономическая теория», «экономическая наука» не можно, а необходимо разделять! Это теоретически оправдано, а для проведения исследований целесообразно. В термине «политическая экономия» больше и глубже философской осмысленности понимания предмета, цели и задачи исследования, общественной и политической задачи, фундаментальности теории и методологии исследования, значения сущности общественного бытия и сознания.

2. О законах, закономерностях и категориях экономического развития

В зависимости от развития производительных сил формируются производственные отношения, определяются способы и методы, формы, структуры и механизмы организации и управления общественным производством, правила и порядок, но это установление системы производственных отношений производится волей и сознанием самих людей, самоорганизованных в том или ином виде. Как же производственные отношения не будут зависеть от их воли и сознания?

Сплоченные в определенное общество люди, осознавшие законы экономического развития, следящие за его движением и обладающие волей, вносят «модернизацию» в систему производственных отношений, утверждают правила и порядок его функционирования. Другое дело, когда эти признанные правила и порядок, методы и формы организации и управления, отражающие те или иные законы и закономерности, воспринимаются как истина, являющаяся руководством к действию, и не зависят уже от воли и сознания отдельных людей, от их частных желаний: «чего хотят, когда хотят и как хотят!». Принятая и признанная система отношений является фундаментальной основой жизнедеятельности общества в экономике, а значит, вообще ее жизнеспособности. Поэтому общество, его интеллектуальная часть должна быть способна вовремя улавливать «моменты необходимости» проведения преобразований. Производственные отношения зависят и от развития производительных сил, и от воли и сознания, коллективного ума и зрелости общества.

Необходимо классифицировать, систематизировать законы, закономерности и категории по признаку отражаемых ими связей и зависимостей.

Законы и категории, отражающие связи производства и природных ресурсов, зависят от воли и сознания людей. Но они характеризуют возможности и «характер» ресурсообеспеченности и играют весьма значимую роль в системе экономики, ибо без ресурсов просто немыслима сама экономика. Закон ограниченности природных ресурсов, закон возможности замещения одних ресурсов другими, закон невозможности замещения одних ресурсов другими, закон убывающего плодородия почв, закономерность загрязнения и ухудшения экологической среды – преодолеть действие этих законов и закономерностей можно ограниченно, если это станет возможным, только новыми технико-технологическими и биотехнологическими средствами, созданными человеческим умом и трудом, то есть вмешательством человека.

Законы, закономерности и категории, отражающие зависимость экономики от НТР, тоже модифицируются. Неиндустриальное, информационное, биоинженерное развитие находит новые методы осуществления производственных процессов, кардинально меняя элементы производства и способы их соединения. Возникают новые категории, закономерности, тенденции. Революционный поворот в экономическом развитии могут принести геновая инженерия и искусственный интеллект. Возникнут новые методы и способы измерения новых экономических характеристик.

Таким образом, есть экономические законы и закономерности, связанные с производственными, шире, общественными отношениями; есть законы и закономерности, связанные с отражением зависимости экономики от природных условий и ресурсов; есть законы и закономерности, характеризующие зависимость от технических и технологических процессов. Все эти законы и закономерности являются объектом экономической теории вообще. Законы и закономерности, связанные с производственными отношениями, являются предметом изучения политической экономии. Законы, связанные с использованием природных ресурсов, изучаются экономической наукой природопользования; законы, определяющие влияние научно-технических и технологических процессов, используются экономической наукой.

Из названных трех основных направлений классификации объектов исследования экономических наук можно выделить отраслевые, региональные и «инструментарийные».

Конечно, в исследовательском процессе между направлениями экономических теорий нет непреодолимых границ, а идет процесс взаимосвязи, взаимодействия, информационного обмена и взаимообогащения.

3. Что является корнеобразующим в цивилизационном развитии?

На экономическое развитие значительное влияние оказывают общественные отношения, духовные процессы, в частности, этнические отношения, психология и сознание. Это особенно значимо для стран с многонациональным составом. Если этнические отношения оказались не в развивающемся процессе, а в «застойном» положении и устойчивы, устарелые корни сохранились, то узкая этническая психология и сознание «правят балом», трудно достичь прогресса, невозможно обеспечить общенациональную психологию и сознание, дух единения и патриотизма. Все это отражается на общем цивилизационном и экономическом развитии. К сожалению, во многих странах, входивших ранее в СССР, «устаревшие корни» оказались живучими, а ныне, в период становления и утверждения независимости, расцвели «пышным цветом». Опасное явление! С таким грузом трудно найти свое место в свободном демократическом обществе. Как великодержавный шовинизм, так и узкоэтнический национализм – это следствие эгоистичных этнических психологии и сознания.

Когда речь идет о цивилизационном развитии народов, в принципе правомерно характеризуется история, опыт и образ жизни. Безусловное влияние на сформировавшиеся эти качественные характерные показатели оказали природные условия проживания, экономическая деятельность, адаптированная к наличным ресурсам, возможные связи с другими народами и их характер, язык и культура народа, национальные традиции, духовные предпочтения.

Да, природные условия влияют на специализацию хозяйственной деятельности, на бытовую среду проживания, но по мере экономического развития эта зависимость уменьшается. Экономическая деятельность тоже расширяется и не будет жестко привязана только к местным условиям. Связи с другими народами расширяются и углубляются, и это вносит свои коррективы в процесс развития. Духовные предпочтения влияют на образ мышления, на миропонимание, но, как и кем они привнесены. Они укоренятся, если уже «глубоко» внедрены, потихонечку сойдут «со сцены», если до этого не дошли. Научное мировоззрение зависит от состояния и уровня цивилизационного развития общества.

Но, что всегда, во все времена остается и дает естественные «права» народу называться народом? Это язык и культура. Ядро или корнеобразующее начало – это язык и культура. В цивилизационном развитии народов многие условия жизнедеятельности, даже места проживания меняются, но что характеризует существование той или иной данной народной цивилизации – это то, что сохраняется, обогащается, возвышается. Это язык и культура народа.

В сегодняшнем мире тюркоязычные народы, например, те, которые в историческом прошлом жили в Сибири, вследствие новых предпочтений, поиска лучших жизненных условий расселились на следующих территориях: в постсоветской Центральной Азии (кыргызы, казахи, туркмены, узбеки); на Кавказе (азербайджанцы, карачаи, балкары, ногой, кумыки); на Урале, в Поволжье России (татары, башкиры); в Крыму (крымские татары); в Сибири РФ (якуты, алтайцы, хакасы, тувинцы); в СУАР КНР (уйгуры, казахи, кыргызы); в Турции (тюрки).

Уже в духовных их предпочтениях есть различия. Если в постсоветской Центральной Азии, на Кавказе, на Урале и в Поволжье РФ, в СУАР КНР, в Турции тюркоязычные народы приняли мусульманство, то якуты, тувинцы, алтайцы, хакасы – православие и буддизм. Но всех объединяет одно – язык и культура. Разные формы прошли в своем историческом цивилизационном развитии тюркоязычные народы. Высшим достижением в их развитии является сохранение своего, Богом данного языка, культуры, национального образа мышления и психологии, которые дают право называться народом, особым видом в человеческом сообществе.

Резюме. Когда много жизненных проблем, нерешенных и болезненных, думаешь о них, ищешь пути разрешения, находишь их, но не находишь поддержки у властей и выход из положения остается нереализованным, страдаешь от бессилия, что не можешь осуществить задуманное. Это есть «горе от ума».

Сила ученого в его мыслях. Умение мыслить, накопленный научный потенциал, интеллект ученого дают возможность рождать идеи, разрешать проблемы, анализировать и синтезировать, находить истину, совершать открытия и прорывы в науке. Это уже удовольствие от ума!..

Использованные источники

1. Груневеген, П. Экономическая теория [Текст] / П. Груневеген / Пер. с англ. – Москва: Инфра-М, 2004.