

УДК 339.92

### АСПЕКТЫ СОТРУДНИЧЕСТВА КЫРГЫЗСТАНА С НЕКОТОРЫМИ МЕЖДУНАРОДНЫМИ ФИНАНСОВЫМИ ИНСТИТУТАМИ

**И. А. Рыскулов**, кандидат экономических наук,  
Кыргызско-Российский Славянский университет

### ASPECTS OF COOPERATION BETWEEN KYRGYZSTAN AND SOME INTERNATIONAL FINANCIAL INSTITUTIONS

**I. A. Ryskulov**, Candidate of Economic Sciences, Kyrgyz-Russian Slavic University

#### **Abstract**

The article concerns the cooperation of the Kyrgyz Republic with international organizations - the IMF and MB. It was made the analysis of the relations with them and some suggestions.

**Key words:** state, organization, people, balance of payments, interest rate, aid, investment, finance, project, economy, development, result, impact.

#### **Аннотация**

В статье рассматриваются вопросы сотрудничества Кыргызской Республики с международными организациями - МВФ и МВ. Дан анализ их взаимодействия, представлены некоторые предложения.

**Ключевые слова:** государство, организация, народ, платежный баланс, процент, дефицит, помощь, инвестиция, финансы, проект, прибыль, экономика, развитие, результат, отдача.

Сотрудничество с ведущими международными организациями ведется в двух плоскостях. Во-первых, когда государству не хватает средств иногда элементарно накормить свой народ и, во-вторых, когда деньги нужны как дополнительные возможности для дальнейшего развития твердо стоящей на ногах экономики. К сожалению, рассматриваемый нами случай касается первого варианта [1].

Суверенный Кыргызстан стал членом Международного валютного фонда и Мирового банка в 1992 г. С этого момента начинается наше сотрудничество с этими институтами. Уже в мае 1993 г. Кыргызстан получил от МВФ 75 млн. долл. США для стабилизации платежного баланса в условиях перехода экономики страны к рыночным отношениям.

В настоящее время долг нашей страны перед МВФ составляет 319 млн. 890 тыс. долл. США.

С самого начала сотрудничества Кыргызстан входил в число любимчиков МВФ [2]. В отчетах экспертов по консультациям фонда неизменно отмечался высокий уровень исполнения Кыргызстаном основополагающих указаний фонда в рамках договоренности о механизме расширенного финансирования структурной перестройки (ЕСАФ). За все эти годы проекты, реализованные в республике под эгидой МВФ, получали постоянно высокую оценку со стороны его экспертов и консультантов. Но где самый главный результат – повышение благосостояния народа? Если в 2000 г. за чертой бедности находилось 55% населения, то на сегодняшний день эта цифра увеличилась. Создается впечатление, что для МВФ важнее поддерживать видимость достижения финансовой стабилизации и успеха рыночных реформ уже в силу того, что в последнее время МВФ подвергается жесткой

критике как в самих США, так и во многих других странах. Это обусловлено тем, что в последние годы политика МВФ в ряде государств, которым фонд выдавал огромные кредиты и диктовал экономические условия, терпит провал за провалом. Мексика, Южная Корея, Индонезия, Таиланд, Бразилия, Турция, Аргентина испытали, а некоторые испытывают до сих пор тяжелейший финансово-экономический кризис. Ведь ни для кого не секрет, что в период Азиатского кризиса 1998 г. быстрее вышли из него экономики стран, которые вели самостоятельную экономическую политику без вмешательства МВФ.

В июне 2014 г. завершился обзор очередной программы кредитной поддержки Кыргызстана. Выполнение трехлетней программы для Кыргызстана, с портфелем в 106 млн. долл. признано образцовым. Но в реальной жизни почувствовали рядовые кыргызстанцы изменения к лучшему?

Премьер-министр КР в минувшем году по результатам контактов с МВФ после обсуждения заявил: «Мы должны решить, будем ли и дальше работать с МВФ. Если общественность поддержит дальнейшее сотрудничество с Международным валютным фондом, мы должны разработать программу. Но если общественность выступит против, будем работать самостоятельно». В такой ситуации было бы целесообразным подключить специалистов и ученых, широкий круг общественности и после широкого народного обсуждения принять принципиальное решение по результатам о перспективности продолжения сотрудничества с МВФ, ставя во главу угла национальные интересы. Но в минувшем году принято решение продолжить сотрудничество. Видимо, как обычно, не хватает средств. Может быть, следовало бы нам вместо этого потуже затянуть пояса, начать реализовывать собственную программу, руководствуясь собственными интересами?

На сегодняшний день долг республики перед Всемирным банком составляет более 700 млн. долл. США. Реализация проектов МБ также не всегда была эффективной. Вспомним хотя бы осуществление программы PESAC под эгидой Мирового банка, которая закончилась полным провалом. По мнению международных экспертов, основной недостаток деятельности Мирового банка заключается в том, что он отошел от практики кредитования конкретных проектов и стал связывать свои решения по выделению средств с политикой, проводимой страной-получателем в экономической и социальной сферах. Проще говоря, политическая составляющая стала преобладать над реальной экономической ситуацией при одобрении и реализации проектов МБ.

Эти два института свою политику строят на базе интересов развитых стран, которые формируют основное ядро аккумулируемых средств, следовательно, они же определяют их генеральную линию и принципы использования кредитов. Учитываются ли интересы таких стран, как Кыргызстан в применяемых принципах и методах деятельности этих организаций?

В эпоху глобализации в мировой экономике приходит понимание того, что деятельность этих институтов не всегда отвечает интересам, прежде всего, развивающихся стран. Несмотря на то, что нет социалистической системы, коммунистические идеи канули в прошлое, все же законы и принципы накопления капитала путем эксплуатации, сформулированные Марксом и Энгельсом в «Капитале», остаются актуальными и в современном мире.

#### Использованные источники

1. Идинов, К. Кыргызстан в системе международных экономических отношений [Текст] / К. Идинов. – Бишкек, 1997.
2. Исторические переломные этапы развития Кыргызстана [Текст]: монография / Т. Койчубе, И. Рыскулов и др. – Бишкек, 2011.