

УДК 330.31:330.14

### ТЕНДЕНЦИИ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ В ТРАНСФОРМАЦИОННОМ ПЕРИОДЕ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

**Т. В. Палагина**, Кыргызско-Российский Славянский университет  
<tatpalagina@yandex.ru>

### TRENDS OF REPRODUCTION PROCESSES IN THE TRANSFORMATIONAL PERIOD IN THE KYRGYZ REPUBLIC

**T. V. Palagina**, Kyrgyz-Russian Slavic University  
< tatpalagina@yandex.ru>

#### **Abstract**

Dynamics of processes of reproduction of fixed capital during transition to market economic system is considered, need of macroeconomic regulation and stimulation of investments into fixed capital at the present stage of economic development is proved.

**Key words:** fixed capital, reproduction of fixed capital, gross accumulation of fixed capital, pure accumulation of fixed capital, investment into fixed capital.

#### **Аннотация**

Рассматривается динамика процессов воспроизводства основного капитала при переходе к рыночной экономической системе, обосновывается необходимость макроэкономического регулирования и стимулирования инвестиций в основной капитал на современном этапе экономического развития.

**Ключевые слова:** основной капитал, воспроизводство основного капитала, валовое накопление основного капитала, чистое накопление основного капитала, инвестиции в основной капитал.

Экономический рост и развитие любой страны определяются и зависят от пропорций воспроизводства, сложившихся в экономике, а также от тенденций накопления и обновления основного капитала (ОК). Именно основной капитал, выступая частью национального богатства страны, образует материально-техническую базу производства, определяя количественные и качественные характеристики экономического роста. От способности экономики обеспечить расширенное воспроизводство основного капитала на инновационной основе зависят, в конечном счете, темпы и направления развития экономики страны.

Оценка тенденций воспроизводства основного капитала на макроэкономическом уровне является необходимым элементом построения соответствующей экономической политики государства, выбора и обоснования методов и форм инвестиционной политики.

Анализ накопления основного капитала на этапах трансформации экономики КР строится на базе макроэкономических показателей системы национальных счетов (СНС), расчета ВВП методом конечного использования [1].

Общие возможности обновления и наращивания основного капитала в экономике определяются общим объемом валового накопления ОК и его удельным весом в ВВП страны.

Динамика валового накопления основного капитала показывает, что за период реформ в результате кризиса инвестиционной сферы уровень валового накопления снизился

практически в 2 раза, с дореформенных 22% к ВВП до 12-14% к началу 2000-х гг. (рис. 1). Рост показателя валового накопления основного капитала в 1994-1996 гг. был обусловлен запуском предприятий по разработке месторождения «Кумтор».



Рис. 1. Динамика валового накопления основного капитала (% к ВВП)  
 Источник: рассчитано по данным [1].

Только начиная с 2006 г. можно отметить увеличение доли валового накопления в ВВП и прирост этого показателя.

Определяющее влияние на динамику накопления основного капитала оказали общеэкономический спад и кризисное состояние экономики на начальных этапах перехода к рыночной экономической системе, которые повлекли за собой падение производства и ВВП, резкое сокращение инвестиций в воспроизводство капитала.

Однако анализ валового накопления не дает полной картины, поскольку при анализе накопления основного капитала необходимо учитывать его потребление, износ, а значит, анализировать показатель чистого накопления основного капитала (рис. 2).

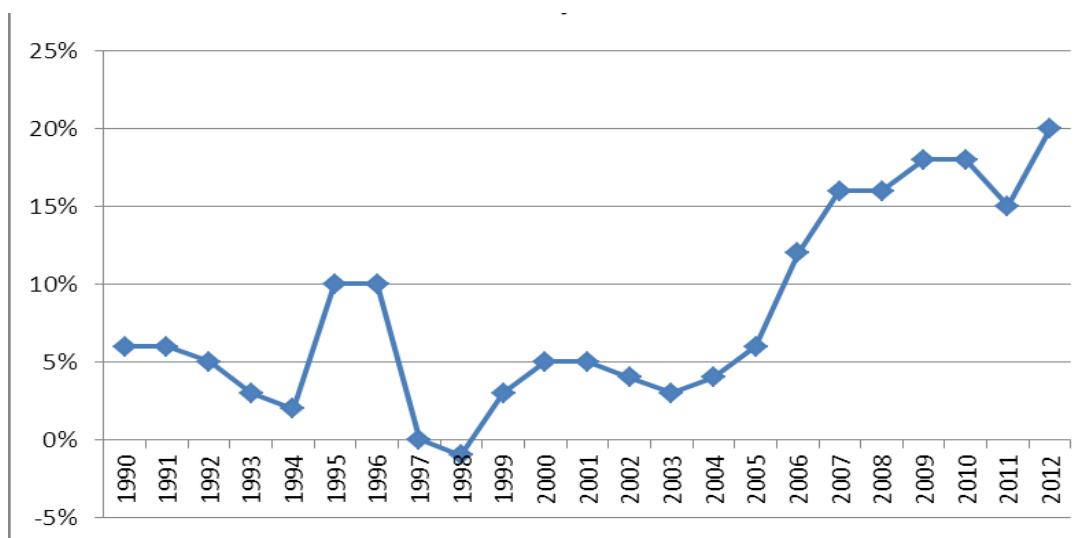


Рис. 2. Динамика чистого накопления основного капитала, % к ВВП  
 Источник: рассчитано по данным [1].

Анализируя показатель чистого накопления основного капитала, можно отметить, что даже в начале реформенного периода он составлял всего 6% от ВВП, что свидетельствует о том, что к началу рыночных реформ в экономике был уже накоплен значительный износ основного капитала. Как отмечают многие исследователи [2; 6], в 80-е гг. в СССР обновление основных фондов носило главным образом экстенсивный характер, а возраст используемой техники увеличивался, что и привело к накоплению износа основного капитала.

Как видно из представленного графика (рис. 2), тенденция устаревания основных фондов, наряду с усугубившим ситуацию инвестиционным кризисом, привела к тому, что в 1998 г. показатель чистого накопления основного капитала приобрел отрицательное значение, то есть потребление капитала превысило его накопление.



Рис. 3. Структура валового накопления основного капитала

Источник: рассчитано по данным [1].

Анализ накопления основного капитала позволяет сделать вывод о том, что в период реформ структура валового накопления носила негативный характер, выражаясь в преобладающей доле потребления основного капитала (рис. 3).

На протяжении 15 лет потребление основного капитала превышает его чистое накопление, в среднем за этот период соотношение чистого накопления и потребления в структуре валового накопления основного капитала составляло 1 к 4 (около 80% валового накопления составляло его потребление).

Эта негативная тенденция означает фактическое «проедание» запаса основного капитала, накопленного в советский период. Чистый прирост капитала был крайне низок и вовсе не отвечал потребностям экономического роста. Все это, в конечном счете, выразилось в существующем состоянии основных фондов в экономике, технической и технологической отсталости экономики.

Обновление основного капитала происходит крайне медленно, и уровень инвестиций по отношению к ВВП до сих пор еще не достиг значения предреформенного периода (в 1990 г. отношение инвестиций в основной капитал к ВВП составляло 32%).

Как известно, на макроэкономическом уровне инвестиции осуществляются за счет сложившегося объема сбережений секторов экономики (сбережений домашних хозяйств, фирм, государственного сектора). Сопоставление данных по нормам сбережения и

инвестирования дает возможность более полно охарактеризовать динамику инвестиционной деятельности в экономике.

Как видим из представленных расчетов, норма сбережения в КР стабилизируется только начиная с 2007 г. За период реформ вследствие инфляционных шоков, норма сбережения имела крайне низкие значения (3% в 1996 г., 1% в 1999 г.) и даже принимала отрицательное значение -8% от ВВП в 1998 г. (рис. 4).

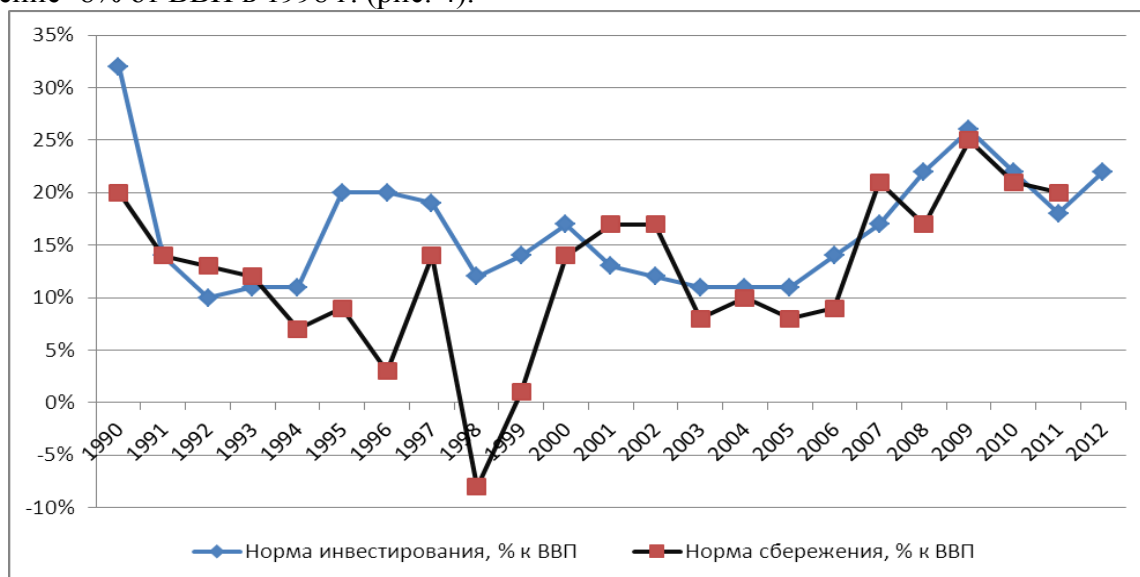


Рис. 4. Динамика инвестиций и сбережений по отношению к ВВП (%)

Источник: рассчитано по данным [1].

Оптимизация пропорций между потреблением и сбережением представляет собой одну из важнейших задач макроэкономической политики. Для обеспечения роста инвестиций и накопления основного капитала необходим стабильный рост сбережений. «...Изменение нормы сбережений существенно влияет на сдвиги в структуре общественного продукта. При уменьшении нормы сбережений происходит рост потребления и снижение уровня инвестиций, в результате чего выбытие капитала превышает инвестиции. Это вызывает нарушение равновесия в экономике. Увеличение нормы сбережения обуславливает другой сценарий экономического развития, характеризующийся падением уровня потребления и увеличением уровня инвестиций. Рост инвестиций через определенный временной лаг приводит к накоплению капитала в производстве, уровень накопления и уровень инвестиций повышаются до тех пор, пока не достигнут оптимального с позиции устойчивости экономики значения. При этом в результате роста сбережений обеспечивается более высокий уровень потребления» [2].

Для роста инвестиций необходим несколько больший рост уровня сбережений (так как не все сбережения направляются на инвестиции).

Ключевым моментом здесь является механизм трансформации сбережений в производственные инвестиции, «связывание» сбережений через механизм финансового посредничества.

Негативным результатом проводимых в период трансформации реформ в КР стал резкий спад инвестиционной активности, что отразилось на состоянии основных фондов в экономике республики. Основной капитал в настоящий момент характеризуется высокими показателями физического износа. Здесь же необходимо иметь в виду, что указываемое на балансах предприятий значение накопленной амортизации отражает именно физический уровень износа. Однако качество основного капитала характеризуется также уровнем морального износа, который в условиях «инвестиционного голода» год от года только лишь усугубляется, используется морально устаревшая техника и технологии, что в конечном

счете негативно сказывается на уровне конкурентоспособности производимой продукции. Высокий уровень изношенности основных фондов и обусловленная этим низкая эффективность его использования создают угрозу экономической безопасности страны.

Несмотря на некоторое улучшение инвестиционной сферы и рост накопления основного капитала в последние годы, по-прежнему актуальной остается задача обновления основного капитала.

Динамика макроэкономических показателей накопления основного капитала свидетельствует о необходимости повышения нормы инвестирования в основной капитал в экономике республики.

В сложившихся условиях, когда в результате продолжительного инвестиционного кризиса уровень накопленного износа основного капитала находится на критической черте, не приходится говорить о соответствии действующих основных фондов задачам обеспечения роста производства, повышения конкурентоспособности продукции. Ряд исследователей полагает, что угрожающим уровнем износа является его значение в 30-40%. В то же время в Кыргызстане средний показатель уровня износа основных фондов, по данным официальной статистики, в промышленном секторе составил в 2012 г. 43,2%, причем в отдельных отраслях значение коэффициента износа превышает 50 и 60%.

Как отмечают многие исследователи, для осуществления простого режима воспроизводства в экономике необходим уровень инвестиций, составляющий не менее 25% от ВВП [3]. Для расширенного воспроизводства и достижения стабильного экономического роста уровень инвестиций должен быть не менее 35% ВВП.

Академик А.Аганбегян отмечает, что в развивающихся странах средняя норма инвестиций – 30-35%, а в Китае – около 50%. В СССР норма инвестиций в сопоставимых ценах держалась на уровне 40% [4].

В сложившихся условиях, на наш взгляд, одной из приоритетных задач экономической политики Кыргызской Республики должно стать повышение уровня инвестиций до 30% к ВВП.

В свою очередь, инвестирование может осуществляться только при наличии достаточного объема финансовых ресурсов, которые инвесторы желают вкладывать в объекты реального инвестирования.

Таким образом, меры государственного стимулирующего воздействия на инвестиционную сферу включают следующее:

- стимулирование сбережений (применение льгот в амортизационной политике – для предприятий, повышение финансовой грамотности, расширение ряда инструментов – для инвестирования);
- стимулирование вложений в основной капитал (налоговое стимулирование, инвестиционные налоговые преференции, льготы по основным фондам, передаваемым в рамках лизинговых соглашений).

Отдельного внимания и решения требуют вопросы совершенствования финансового рынка нашей страны, который в настоящее время слабо участвует в обеспечении инвестиционных процессов. Для вложений в основной капитал необходимы финансовые ресурсы долгосрочного характера, в то время как сейчас в экономике республики отмечается дефицит «длинных» денег.

Проблема состоит в обеспечении мобилизации имеющихся временно свободных финансовых ресурсов и трансформации их в капитальные вложения. В развитых странах с этой задачей успешно справляется категория институциональных инвесторов – страховые компании, инвестиционные, пенсионные фонды, а также фондовый рынок.

Поэтому одной из стратегических задач на данном этапе становится реформирование структуры финансового рынка, который, выполняя свои функции, обеспечит эффективный механизм трансформации сбережений в производственные инвестиции.

## Использованные источники

1. Национальные счета Кыргызской Республики [текст]: Годовые публикации. – Бишкек: НСК КР.
2. Розов, Д.В. Эффективность обновления основного капитала в инновационной экономике [текст]: автореф. дис. д-ра экон. наук: 08.00.05 / Д.В. Розов. – Москва: Финансовый университет при Правительстве РФ, 2011.
3. Топсахалова, Ф.М-Г. Инвестиции – Российская Академия Естествознания [электронный ресурс] / Ф.М-Г. Топсахалова. – Режим доступа: <http://www.rae.ru/monographs/70-2652> –
4. Бектенова, Д.Ч. Инвестиционный потенциал экономического роста в Кыргызстане [текст] / Д.Ч. Бектенова // Вестник КРСУ. – 2013. – Том 13, №2. – С. 30-34.
5. Аганбегян, А. Ускорение социально-экономического развития – неотложная задача [электронный ресурс] / А. Аганбегян. – Режим доступа: <http://ecopol.php.brpr.ru/2012-04-05-13-39-38/2012-04-05-13-39-53/68-uskorenie-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-neotlozhnaya-zadacha>.
6. Сулеева, Д.А. Основные причины долгосрочного инвестиционного кризиса в Кыргызской Республике [текст] / Д.А. Сулеева// Вестник КРСУ. – 2006. – Том 6, №6. – С.149-151.