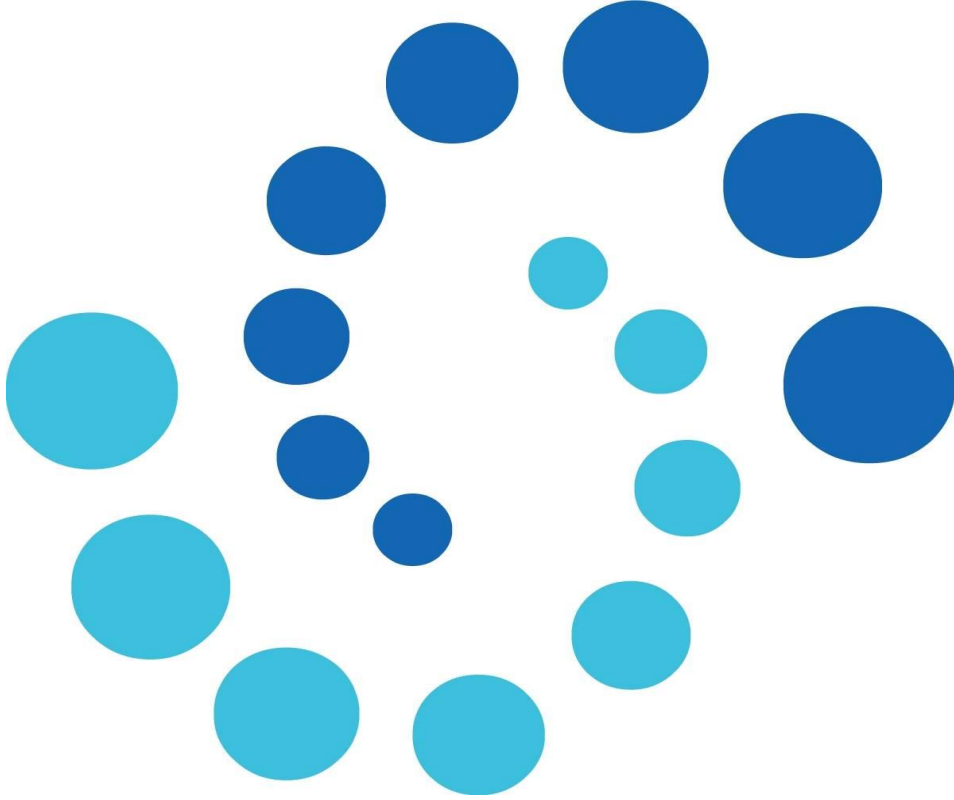




Sınrsız Eğitim ve Araştırma Dergisi



The Journal of Limitless Education and Research

Mart 2019
Cilt 4, Sayı 1

March 2019
Volume 4, Issue 1



Sınırsız Eğitim ve Araştırma Dergisi

Mart 2019, Cilt 4, Sayı 1

The Journal of Limitless Education and Research

March 2019, Volume 4, Issue1

Sahibi

Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ

Owner

Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ

Editör

Doç. Dr. Ayşe Derya IŞIK

Editor in Chief

Assoc. Prof. Dr. Ayşe Derya IŞIK

Editör Kurulu

Prof. Dr. Fatma SUSAR KIRMIZI
Doç. Dr. Burçin GÖKKURT
Doç. Dr. Gülden TÜM
Doç. Dr. Özlem BAŞ
Doç. Dr. Tanju DEVECİ
Doç. Dr. Bilge BAĞCI AYRANCI
Dr. Aysun Nüket ELÇİ
Dr. Ayşe ELİÜŞÜK BÜLBÜL
Dr. Ayşegül TURAL
Dr. Burcu ÇABUK
Dr. Çağın KAMIŞÇIOĞLU
Dr. Gülsün ŞAHAN
Dr. Menekşe ESKİCİ
Dr. Oğuzhan KURU
Dr. Serpil ÖZDEMİR
Dr. Süleyman Erkam SULAK
Dr. Yasemin BÜYÜKŞAHİN

Editorial Board

Prof. Dr. Fatma SUSAR KIRMIZI
Assoc. Prof. Dr. Burçin GÖKKURT
Assoc. Prof. Dr. Gülden TÜM
Assoc. Prof. Dr. Özlem BAŞ
Assoc. Prof. Dr. Tanju DEVECİ
Assoc. Prof. Dr. Bilge BAĞCI AYRANCI
Dr. Aysun Nüket ELÇİ
Dr. Ayşe ELİÜŞÜK BÜLBÜL
Dr. Ayşegül TURAL
Dr. Burcu ÇABUK
Dr. Çağın KAMIŞÇIOĞLU
Dr. Gülsün ŞAHAN
Dr. Menekşe ESKİCİ
Dr. Oğuzhan KURU
Dr. Serpil ÖZDEMİR
Dr. Süleyman Erkam SULAK
Dr. Yasemin BÜYÜKŞAHİN

Dil Uzmanı

Doç. Dr. Bilge BAĞCI AYRANCI
Dr. Arzu ÇEVİK
Dr. İbrahim Halil YURDAKAL
Dr. Serpil ÖZDEMİR

Philologist

Assoc. Prof. Dr. Bilge BAĞCI AYRANCI
Dr. Arzu ÇEVİK
Dr. İbrahim Halil YURDAKAL
Dr. Serpil ÖZDEMİR

Yabancı Dil Sorumlusu

Doç. Dr. Gülden TÜM
Doç. Dr. Tanju DEVECİ
Dr. İhsan Çağatay ULUS
Dr. Çağın KAMIŞÇIOĞLU

Foreign Language Specialist

Assoc. Prof. Dr. Gülden TÜM
Assoc. Prof. Dr. Tanju DEVECİ
Dr. İhsan Çağatay ULUS
Dr. Çağın KAMIŞÇIOĞLU

İletişim

Sınırsız Eğitim ve Araştırma Derneği
06590ANKARA - TÜRKİYE
e-posta: editor@sead.com.tr
sead@sead.com.tr

Contact

Limitless Education and Research Association
06590 ANKARA - TURKEY
e-mail: editor@sead.com.tr
sead@sead.com.tr

Sınırsız Eğitim ve Araştırma Dergisi (SEAD), yılda üç kez yayımlanan uluslararası hakemli bir dergidir. Yazıların sorumluluğu, yazarlarına aittir.

Journal of Limitless Education and Research (J-LERA) is an international refereed journal published three times a year. The responsibility lies with the authors of papers.

İNDEKSLER



Kapak: Doç. Dr. Ayşe Derya IŞIK



Sınırsız Eğitim ve Araştırma Dergisi, Cilt 4, Sayı 1

The Journal of Limitless Education and Research, Volume 4, Issue1

Yayın Danışma Kurulu (Editorial Advisory Board)

- Prof. Dr. Ahmet ATAÇ, Celal Bayar Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Ahmet GÜNŞEN, Trakya Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Ahmet KIRKILIÇ, Ağrı Çeçen Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Ali MEYDAN, Nevşehir Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Ali Murat GÜLER, Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Ali Ulvi YILMAZER, Ankara Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Asuman Seda SARACALOĞLU, Adnan Menderes Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Ayfer KOCABAŞ, Dokuz Eylül Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Efe AKBULUT, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Emine KOLAÇ, Anadolu Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Erika H. GILSON, Princeton University, USA
Prof. Dr. Erkut KONTER, Dokuz Eylül Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Ersin KIVRAK, Afyon Kocatepe Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Esra BUKOVA GÜZEL, Dokuz Eylül Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Fatma SUSAR KIRMIZI, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ, Ankara Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Fredricka L. STOLLER, Northern Arizona University, USA
Prof. Dr. Hüseyin KIRAN, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Jack C. RICHARDS, University of Sidney, Avustralia
Prof. Dr. Liudmila LESCHEVA, Minsk State Linguistics University, Belarus
Prof. Dr. Mehmet Ali AKINCI, Rouen Normandy University, France
Prof. Dr. Mustafa Murat İNCEOĞLU, Ege Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Mustafa Sami TOPÇU, Yıldız Teknik Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Nurettin ŞAHİN, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Perihan YALÇIN, Gazi Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Selma YEL, Gazi Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Serap BUYURGAN, Başkent Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Songül ALTINIŞIK, TODAİE, Türkiye
Prof. Dr. Todd Alan PRICE, University National-Louis, USA
Prof. Dr. Thomas R. GİLLPATRİCK, Portland State University, USA
Prof. Dr. William GRABE, Northern Arizona University, USA

Prof. Dr. Turan PAKER, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Assoc. Prof. Dr. Carol GRIFFITHS, University of Leeds, UK
Assoc. Prof. Dr. Elza SEMEDOVA, Khazar University, Azerbaijan
Assoc. Prof. Dr. Galina MİSKİNİENE, Vilnius University, Lithuania
Assoc. Prof. Dr. Jodene GOLDENRING FINE, Michigan State University, USA
Assoc. Prof. Dr. Könül HACIYEVA, Azerbaijan National Academy of Sciences, Azerbaijan
Assoc. Prof. Dr. Salah TROUDİ, University of Exeter, UK
Assoc. Prof. Dr. Sevinc QASİMOVA, Bakü State University, Azerbaijan
Assoc. Prof. Dr. Spartak KARDİU, Tiran University, Albania
Assoc. Prof. Dr. Suzan CANHASİ, University of Prishtina, Kosovo
Assoc. Prof. Dr. Şaziye YAMAN, American University of the Middle East (AUM), Kuwait
Assoc. Prof. Dr. Tanju DEVECİ, Khalifa University of Science and Technology, UAE
Assoc. Prof. Dr. Xhemile ABDİU, Tiran University, Albania
Doç. Dr. Abdullah ŞAHİN, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Ayşe Derya IŞIK, Bartın Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Berna Cantürk GÜNHAN, Dokuz Eylül Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Bilge BAĞCI AYRANCI, Adnan Menderes Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Burçin GÖKKURT ÖZDEMİR, Bartın Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Demet GİRGİN, Balıkesir Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Duygu UÇGUN, Ömer Halis Demir Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Emre ÜNAL, Ömer Halis Demir Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Esin Yağmur ŞAHİN, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Feryal BEYKAL ORHUN, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Fulya ÜNAL TOPÇUOĞLU, Dumlupınar Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Gizem SAYGILI, Karaman Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Gülden TÜM, Çukurova Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Güliz AYDIN, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Hakan UŞAKLI, Sinop Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Hüseyin ANILAN, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. İbrahim COŞKUN, Trakya Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Kamil İŞERİ, Dokuz Eylül Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Melek ŞAHAN, Ege Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Meltem DEMİRCİ KATRANCI, Gazi Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Nazan KARAPINAR, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Nevin AKKAYA, Dokuz Eylül Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Nil DUBAN, Afyon Kocatepe Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Orhan KUMRAL, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Özlem BAŞ, Hacettepe Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Pınar GİRMEN, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Ruhan KARADAĞ, Adıyaman Üniversitesi, Türkiye

Doç. Dr. Sabri SİDEKLİ, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Türkiye

Doç. Dr. Sevgi ÖZGÜNGÖR, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye

Doç. Dr. Sibel KAYA, Kocaeli Üniversitesi, Türkiye

Doç. Dr. Ufuk YAĞCI, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye

Doç. Dr. Vesile ALKAN, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye

Doç. Dr. Yalçın BAY, Anadolu Üniversitesi, Türkiye

Doç. Dr. Zafer TANGÜLÜ, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Türkiye

Dr. Feride HATİBOĞLU, U-Penn University, USA

Dr. Nader AYİŞH, Khalifa University of Science and Technology, UAE

Dr. Nurcan KÖSE, American University of the Middle East (AUM), Kuwait



Sınır Sız Eğitim ve Araştırma Dergisi, Cilt 4, Sayı 1

The Journal of Limitless Education and Research, Volume 4, Issue1

Hakem Kurulu (Review Board)

- Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ, Ankara Üniversitesi
Doç. Dr. Bilge BAĞCI AYRANCI, Adnan Menderes Üniversitesi
Doç. Dr. Gül den TÖM, Çukurova Üniversitesi
Doç. Dr. Gül iz AYDIN, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi
Doç. Dr. Nevin AKKAYA, Dokuz Eylül Üniversitesi
Doç. Dr. Sabri SİDEKLİ, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi
Dr. Ahmet Volkan YÜZÜAK, Bartın Üniversitesi
Dr. Aysun Nüket ELÇİ, Manisa Celal Bayar Üniversitesi
Dr. Beyza AKSU DÜNYA, Bartın Üniversitesi
Dr. Hülya HAMURCU, Dokuz Eylül Üniversitesi
Dr. Sevilay ALKAN, Milli Eğitim Bakanlığı
Dr. Süleyman Erkam SULAK, Ordu Üniversitesi
Dr. Yasemin BÜYÜKŞAHİN, Bartın Üniversitesi
Dr. Yurdağöl BOĞAR, Hakkari Üniversitesi

Değerli Okuyucular,

Sınırsız Eğitim ve Araştırma Dergisinin Mart 2019 sayısını sunmaktan mutluluk duyuyoruz. Sınırsız Eğitim ve Araştırma Derneği (SEAD) olarak 2016 yılından bu yana kesintisiz olarak yayınladığımız Dergimizin amacı, eğitim ve araştırma alanına bilimsel katkı sağlamaktır. Bu amaçla kuramsal ve uygulamalı çalışmaları yayınlama, bilimsel bilgileri ulusal ve uluslararası düzeyde paylaşma, yeni bilgiler üretilmesine ortam hazırlama işlemine öncelik verilmektedir.

Dergimizin Bilim Kurulu yurt içi ve yurt dışında görevli akademisyenlerin katkılarıyla giderek güçlenmektedir. Akademik kalitesinden ödün vermeden yayın hayatına devam eden Dergimizin hazırlanmasına emeği geçen bütün editör, yazar ve hakemlere teşekkür ediyoruz.

Yılda üç sayı olarak yayınlanan Dergimiz çeşitli ulusal ve uluslararası düzeydeki indekslerde taranmaktadır. Bu sayıda eğitimle ilgili 5 bilimsel araştırmaya yer verilmiştir. Dergimiz, eğitim ve araştırma alanına yönelik makalelerin yanı sıra disiplinler arası akademik çalışmaların yer aldığı seçkin bir yayın olarak okuyucularla buluşmaya devam edecektir.

Dergimizin eğitim ve araştırma alanına katkıları getirmesini diliyoruz. Saygılarımızla.

SINIRSIZ EĞİTİM VE ARAŞTIRMA DERNEĞİ



Sınrsız Eğitim ve Araştırma Dergisi, Cilt 4, Sayı 1
The Journal of Limitless Education and Research, Volume 4, Issue1

İÇİNDEKİLER

Makale Türü: Araştırma

Firdevs GÜNEŞ

Okuma Yazma Öğrenmede Zihin Açıklığı 1-18
Cognitive Clarity in Reading and Writing

Ümit MURADOĞLU, Ayşe Derya IŞIK

İlkokul Üçüncü Sınıf Türkçe Ders Kitabı Etkinliklerinin Sınıf Öğretmenlerinin Görüşleri 19 - 39
Doğrultusunda İncelenmesi
Investigation of the Activities in the Third Grade Turkish Course Book in Primary
Education through Teacher's Opinions

Ayşegül ERGÜN, Muhammed Dođukan BALÇIN

Probleme Dayalı FeTeMM Uygulamalarının Akademik Başarıya Etkisi 40-63
The Effects of Problem-Based STEM Applications on Academic Success

Emine Gaye ÇONTAY, Asuman DUATEPE-PAKSU

Ortaokul Matematik Öğretmeni Adaylarının İspatın Doğasına İlişkin Görüşleri 64-89
The Preservice Middle School Mathematics Teachers' Opinions About the Nature of
Proof

Yurdağül BOĞAR

Review of National and International Studies on Scientific Argumentation in 90-120
Education
Eğitimde Bilimsel Argumantasyon Üzerine Ulusal ve Uluslararası Çalışmaların
İncelenmesi



Sınırsız Eğitim ve Araştırma Dergisi
Cilt 4, Sayı 1, 19 - 39
The Journal of Limitless Education and Research
Volume 4, Issue 1, 19 - 39

DOI: 10.29250/sead.530039

Gönderilme Tarihi: 20.02.2019

Makale Türü: Araştırma

Kabul Tarihi: 08.03.2019

İlkokul Üçüncü Sınıf Türkçe Ders Kitabı Etkinliklerinin Sınıf Öğretmenlerinin Görüşleri Doğrultusunda İncelenmesi

Ümit MURADOĞLU, Bartın Üniversitesi, uaom6567@yahoo.com

Doç. Dr. Ayşe Derya IŞIK, Bartın Üniversitesi, aysederyaisik@gmail.com

Özet: Ders kitabı öğrencilere bilgi vermek, ön bilgileri harekete geçirmek için etkinlikler sunan, öğrencileri düşünmeye sevk eden bilimsel düşünme, tutum ve davranış kazandırmaya yönelik hazırlanan kitaptır. İlkokullarda kullanılan ders kitapları öğrenciler için önemlidir. Ders kitabı metinler ve bu metinlere bağlı ölçme ve değerlendirmeyi sağlamak için metne bağlı etkinliklerden oluşmaktadır. Bu araştırmanın amacı ilkökul 3. Sınıf Türkçe ders kitabı etkinliklerinin öğretmen görüşleri doğrultusunda incelenmesidir. Bu araştırmanın çalışma grubunu 2018-2019 Eğitim-Öğretim yılında Zonguldak ili Çaycuma ilçesinde görev yapan 20 sınıf öğretmeni oluşturmaktadır. Çalışma grubunun seçiminde amaçlı örnekleme yöntemlerinden kolay ulaşılabilir örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Veri toplama sürecinde 4 soru ve bu sorulara bağlı alt sorulardan oluşmuş yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılmıştır. Görüşmelerden elde edilen verilerin analizinde nitel veri analizi tekniklerinden içerik analizi kullanılmıştır. Araştırmadan elde edilen sonuçlara göre, öğretmenler genellikle Türkçe ders kitabında bulunan etkinliklerin kazanımlara uygun olduğunu, öğrenci seviyelerine ise genellikle uygun olmadığını belirtmişlerdir.

Anahtar Kelimeler: Sınıf öğretmeni, Türkçe ders kitabı, Etkinlik, Kazanım.

Investigation of the Activities in the Third Grade Turkish Course Book in Primary Education through Teacher's Opinions

Abstract: The course book is a book prepared to give information to students, to provide activities for activating the acquired knowledge, to give insights them for scientific thinking, attitude, and behavior. Course books used in Primary schools are very important for students. A course book comprises of texts and context-based activities to provide assessment and evaluations for these texts. The purpose of this search is to analyze the activities in the 3rd grades Turkish course books according to the primary education teachers' opinions. The study group of this search constitutes 20 primary education teachers working in Çaycuma district of Zonguldak province in 2017-2018 academic year. Sampling method which is easily practicable from the purposeful sampling methods was used in the selection, 4 questions and semi structured interview form comprising of sub-questions related to these questions were used. In the analysis of the data acquired from the interviews, content analysis was used from qualitative data analysis techniques. According to the results obtained in the research, the teachers generally underlined that the activities in the Turkish textbook were suitable for the learning outcomes in the Turkish curriculum but they were generally unsuitable for student levels.

Keywords: Primary education teacher, Turkish course books, Activities, Achievements

Künyesi: Muradoğlu, Ü. ve Işık, A. D. (2019). İlkokul Üçüncü Sınıf Türkçe Ders Kitabı Etkinliklerinin Sınıf Öğretmenlerinin Görüşleri Doğrultusunda İncelenmesi. *Sınırsız Eğitim ve Araştırma Dergisi*, 4 (1), 19-39. DOI: 10.29250/sead.530039

Bu makale İntihal.net sistemi tarafından taranmış ve orijinal bir makale olduğu tespit edilmiştir.

Birinci Yazar Orcid No: 0000-0002-5333-7059

İkinci Yazar Orcid No: 0000-0002-9867-0904

1. Giriş

Türkçe öğretimi dinleme, konuşma, okuma ve yazma olmak üzere dört temel beceri ile dil bilgisi üzerine yapılandırılmıştır (Kavcar, Oğuzkan ve Sever 1999). Demirel (1992) dil öğretiminin temelinde, okuma, dinleme, konuşma ve yazmanın geliştirilmesi gerekliliğine değinerek, öğretim programları düzenlenirken bu becerilere ilişkin hedef ve davranışların programında yer almasının yararlı olacağını belirtmiştir. Çer'e (2016, 7) göre Türkçe öğretiminin amacı; anlama ve anlatma becerileri gelişmiş düşünen ve duyarlı bireyler yetiştirmektir. Bu amacın gerçekleştirilmesinde etkinlik temelli ortamlara ihtiyaç vardır. Türkçe dersi Öğretim Programında üzerinde durulması gereken bir konu ise; Türkçe öğretim programının öğrenci merkezli olması ve öğretme- öğrenme sürecinde öğrenciyi aktif kılmasıdır.

Öğretim materyalleri içerisinde çok kullanılan ve etkinliklerinin tamamlayıcı unsurlarından birisi olan ders kitapları, öğretmenlerin ders planlamasında, öğrencilerin derse olan ilgilerini arttırmada ve onları araştırma ve incelemeye yöneltmede büyük bir öneme sahiptir. Milli Eğitim Bakanlığı Ders Kitapları Yönetmeliği'nin 4. Maddesinde ders kitabı, "Her türlü ve derecedeki örgün ve yaygın eğitim kurumlarında okutulması uygun görülen, konuları öğretim programları doğrultusunda hazırlanmış, öğrenim amacı ile kullanılan basılı eserler" şeklinde tanımlanmıştır (Ders Kitapları Yönetmeliği, 2006, md:4). Kılıç ve Seven (2002) ders kitaplarından bahsederken; "öğretim sırasında öğrencilerin neleri öğreneceği ve öğretmenlerin neleri öğreteceğini belirleyen bir kaynak olma özelliği taşıdığı gibi sınıf içi öğrenme-öğretme ortamını zenginleştiren etkinliklerin yer aldığı bir materyal olduğuna" değinmektedirler. Richaudeau ders kitabını; "Çeşitli disiplinlerle ilgili bilgileri öğretmek amacıyla hazırlanan, kolaydan zora uzanan sistemli ve programlı metinlerden oluşan teknik bir kitap" olarak tanımlamaktadır (Akt. Güneş, 2002,5). Kolaç (2003) öğretim programlarındaki bilgilerin ders kitaplarında planlı, düzenli ve aşamalar halinde verildiğini belirterek, teknolojik gelişmelere paralel olarak üretilmiş olan ders araç gereçlerine rağmen, ders kitaplarının öğretmen ve öğrencilerin vazgeçemediği bir kaynak olma özelliğini koruduğunu ifade etmiştir.

Çeçen ve Çiftçi'ye (2007, 39) göre ders kitaplarının temel dil becerilerini kazandırmak için önemli bir işlevi vardır. Bu işlev, kitaplarda yer alan metinlerden kaynaklanmaktadır. Çünkü Türkçe derslerinde bütün dil becerileri (okuma, yazma, konuşma, dinleme ve dil bilgisi), bu metinlerden hareketle hazırlanan etkinlikler yoluyla kazandırılmaya çalışılmaktadır. Aykaç'ın (2007, 22) yaptığı çalışmalardan elde edilen bulgularına göre; kalıcı öğrenmenin gerçekleşmesi için etkinliklerin, öğrencilerde merak duygusunu uyandırması ve öğrencileri etkinlik sürecinde

aktif kılması gerekmektedir. Bunun için öğrenci merkezli bir eğitim yaklaşımının benimsenerek; drama, problem çözme, gezi- gözlem, proje, araştırma-inceleme ve beyin fırtınası gibi yöntemlere uygun etkinlikler hazırlanmalıdır.

Ders kitapları; öğrencilere yeni bilgiler vermek, var olan bilgileri pekiştirmek, öğrencilere bilişsel, duyuşsal ve devinişsel alanlarda beceri kazandırmak amacıyla hazırlanmış metinlerden oluşan ders materyalleridir. Bunun yanında ders kitapları sınıf içinde kullanılacak etkinlikleri de bünyesinde barındırmaktadır. Bu etkinlikler sayesinde ders kitapları öğretim programlarında yer alan hedeflere ulaşılabilme açısından önemlidir. Türkçe öğretim programı hazırlanırken öğrencilerin kitaplarda yer alan metinleri anlamaları ve bu metinlerden bir takım sonuçlar çıkarabilmeleri için etkinlikler hazırlanmıştır. Yeni programın öğretim sırasında öğrencileri daha da aktif hale getirmeyi amaçlaması ve bu yönde de ders kitaplarına ek olarak çalışma kitaplarını getirmesi programın öğrenci merkezli bir öğrenimi benimsediğini gösterir. Hazırlanan çalışma kitaplarında öğrencileri aktif hale getirebilmek için etkinliklere yer verilmiştir. Bu etkinlikler Türkçe dersinin ana materyali olan metinlerle ilişkilendirilerek hazırlanmıştır. Diğer öğretim programları için hazırlanan etkinlikler daha çok öğretmene göre hazırlanırken bu programdaki etkinlikler öğrenciyi merkeze almış ve öğretmeni de bir rehber konumuna getirmiştir. Öğrenci çalışma kitabında yer alan etkinlikler program kılavuz kitabında da belirtildiği gibi öneri niteliğindedir. Bu etkinlikler istenildiği zaman öğretmen tarafından değiştirilebilir.

Eğitsel açıdan etkinlik kavramını Şahan (2000, 4) “Hedef davranışlara ulaşma amacıyla öğrenme öğretme sürecini zenginleştiren ve öğrenmelerin kalıcılığını artıran sınıf içi dışı faaliyetlerdir” şeklinde tanımlamıştır. Doğu (2010), Türkçe dersi öğrenci çalışma kitaplarında yer alan etkinliklerin hazır bir şekilde oluşturulduğunu belirterek, bu etkinliklerin öğrencinin aktif öğrenme becerisini geliştirmek ve pekiştirmek amacıyla hazırlandığını belirtmiştir.

Göçer (2007) ilköğretim Türkçe ders ve çalışma kitaplarında yer alan ölçme ve değerlendirme bölümlerinin öğrenme- öğretme sürecindeki yeterlilik düzeyini belirlemek ve elde edilen sonuçlar doğrultusunda öneriler sunmak amacıyla bir çalışma yapmıştır. Elde edilen verilere göre; ders kitaplarının tema sonlarında yer alan ölçme ve değerlendirme sorularının, bilişsel alanın bilgi basamağında yoğunlaştığı görülmüştür. Ayrıca bu kitaplarda okuma becerisine yönelik olarak, çıkarımda bulunma, neden-sonuç ilişkisini belirleme çalışmalarına yer verildiği görülmüştür. Görsel okumaya yönelik olarak hazırlanan bu etkinliklerde resim, karikatür, grafik yorumlama, vb. etkinliklere yer verilmiştir. Özellikle dinleme becerisine yönelik hazırlanan etkinliklerin yeterli olmadığı görülmüştür. Susar Kırmızı ve Akkaya (2009) tarafından

yapılan araştırmada; Türkçe Dersi Öğretim Programı hakkında öğretmenlerin görüşlerine başvurarak, programın etkili olup olmadığı belirlemeye çalışılmışlardır. Bu çalışmanın sonucunda birçok öğretmenin programın uygulanması aşamasında kendilerini yeterli gördükleri sonucuna ulaşmıştır. Öğretmen kılavuz kitabında yer alan etkinliklerin hazırlanması ve açıklanmasının öğretmenler tarafında yeteri kadar anlaşılmadığını belirlemiştir. Ayrıca öğretmenler Türkçe kitaplarındaki okuma metinlerinin çok uzun olduğunu belirtmişlerdir. Epçaçan ve Okçu (2010) tarafından yapılan araştırmada sınıf öğretmenlerinin %75'i Türkçe ders kitaplarının öğretim programıyla uygunluğu konusunda kararsız olduklarını ifade etmişlerdir. Sınıf öğretmenlerin Türkçe ders kitaplarının yeterliliği hakkında kararsız olduklarını belirtmeleri, Ders kitaplarının programa yönelik uygun hazırlanmadığını ortaya koymaktadır. Akkaya ve Susar Kırmızı'nın (2007) araştırmasında, Türkçe Dersi Öğretim Programı hakkında yeterli bilgiye sahip olan sınıf öğretmenlerinin, yeterli bilgiye sahip olamadığını belirten sınıf öğretmenlerine oranla ders kitapları ile ilgili düşüncelerinin daha olumlu olduğu tespit edilmiştir. Öğretmenler program hakkında yeterli bilgiye sahip oldukları için ders kitaplarını daha iyi anladıklarını, öğretim yöntem ve tekniklerini daha iyi uyguladıklarını, dolayısıyla kitaplar hakkında olumlu düşüncelere sahip olduklarını belirtmişlerdir. Öğretim programı hakkında yeterli bilgiye sahip olmayan öğretmenler ise, öğretim yöntem ve tekniklerin uygulanması, kitapların yeteri kadar anlaşılmaması ve karşılaştıkları sorunlardan dolayı olumsuz görüşler belirtmişlerdir. Bulut (1999) tarafından yapılan araştırmaya göre, Türkçe ders kitapları "genel görünüm" olarak yetersiz, "fiziksel görünüm" açısından geliştirilmesi gerektiği, "içerik", "kelime ve cümle yapısı" ve "alıştırma ve değerlendirme" yönünden ise kabul edilebilir olduğunun sonucuna varılmıştır. Coşkun ve Alkan (2010) ise yaptıkları çalışmanın sonucunda sınıf öğretmenlerinin yarısının Türkçe derslerinde metinlerin daha iyi anlaşılması için yeteri kadar ölçme ve değerlendirme çalışmalarına yer vermedikleri sonucuna ulaşmışlardır. Ayrıca sınıf öğretmenleri öğrenci çalışma kitaplarında yer alan etkinliklerin öğrencilerin seviyesinin üzerinde olduğu, öğretmen kılavuzu kitaplarındaki etkinlikler doğrultusunda öğretmenlerin bu etkinlikler üzerinde birtakım değişiklikler yapmaları gerektiği, öğrenci seviyesinin üzerinde olan etkinlikler sınıf seviyesi dikkate alınarak yeniden gözden geçirilmesi gerektiği sonucuna varmışlardır. Yalar (2010) yaptığı araştırmada; Türkçe dersinde işlenen bazı etkinliklerin uygulanması aşamasında bazı sorunlarla karşılaşıldığını tespit etmiştir. Yaşanan bu sorunların nedenlerini sınıf öğretmenlerin görüşleri doğrultusunda açıklarken özellikle öğrencilerin dikkatlerinin çabuk dağılmasının, öğrencilerin derse karşı ilgisiz olmasının ve sınıf mevcutlarının kalabalık olmasının etkinliklerin işlenmesi aşamasında sorunlara neden olduğu sonucuna varmıştır. Baş ve İnan Yıldız (2014) tarafından yapılan araştırmada,

İlkokullarda okutulan Türkçe ders kitaplarındaki resimlerin metinlerle olan ilişkisini sınıf öğretmenlerinin görüşleri doğrultusunda incelemeye çalışmıştır. Araştırmadan elde edilen sonuçlara göre sınıf öğretmenleri ilkökul 2. sınıf Türkçe ders kitabında yer alan resimlerin; öğrencilerin hayal kurma becerilerini geliştirmede, yaratıcı düşüncelerini sağlamada ve sanatsal bir beğeni kazanmaları konusunda yetersiz olduğunu görmekte-dirler. Ayrıca sınıf öğretmenleri Türkçe ders kitabında yer alan resimlerin canlı renklerden seçildiğini, resimlerde mantıksal hataların olmadığını, bu resimlerin yeterli sayıda olduğunu ifade etmişlerdir. Şahin'in (2008) yaptığı araştırmada; sınıf öğretmenleri Türkçe ders, çalışma ve kılavuz kitaplarının teknik ve tasarım açısından yeterli olduğu görüşünü ifade etmişlerdir. Elde edilen verilere göre dersin sonunda uygulama notlarının yazılacağı çizelgelere, şekil, tablo gibi yardımcı unsurlara yeterince yer verilmediği sonucuna varılmıştır. Sınıf öğretmenleri ayrıca öğretmen kılavuz kitaplarında yer alan dinleme metinlerinin etkililiğini artırmak için kullanılabilircek cd vb. ders materyallerinin yeterli olmadığını belirtmişlerdir.

Ders kitapları, öğretim sırasında öğrencilerin neleri öğreneceği ve öğretmenlerin neleri öğreteceğini önemli ölçüde belirleyen bir kaynak olma özelliği taşıdığı gibi sınıf içi öğrenme-öğretme etkinliklerine yönelik kararlar üzerinde de önemli etkilere sahiptir (Kılıç ve Seven, 2002, 19). Türkçe ders kitabında yer alan kazanımların öğrenciler tarafından öğrenilmesi için metinler ve bu metinlere bağlı olarak ölçme ve değerlendirme amacıyla hazırlanan etkinlikler bulunmaktadır. Bu ders kitaplarında yer alan metinler, etkinlikler, görseller çok dikkat edilerek hazırlanmalıdır. Yapılan bu araştırma ilkökullarda ders olarak okutulan Türkçe ders kitabı etkinliklerinin nitelikleri, kazanım ve öğrenci seviyelerine olan uygunluğunu belirleyerek, öğrenciler için etkinliklerin ne düzeyde öğrenmelerini etkilediğini tespit etmek açısından önemlidir. Ayrıca ileride hazırlanacak olan Türkçe ders kitabı etkinliklerinde olması gereken özelliklerin belirlemesi ve kitapların bu özelliklere dikkat edilerek hazırlanması açısından önem teşkil etmektedir. Bu araştırmanın amacı; İlkokul 3. Sınıf Türkçe ders kitabı etkinliklerini öğretmen görüşleri doğrultusunda incelemektir. Elde edilen verilere dayanılarak ileride hazırlanacak olan Türkçe ders kitabı, öğrenci çalışma kitabı ve öğretmen kılavuz kitaplarının hazırlanmasına yönelik öneriler sunmak ve bu konuda katkı sağlamaktır.

Bu araştırmaya ilişkin alt problemler aşağıdaki gibi belirlenmiştir.

1. Üçüncü sınıf Türkçe ders kitabında yer alan okuduğunu anlama etkinlikleri kazanımlara ve öğrenci seviyelerine uygun mudur?

2. Üçüncü sınıf Türkçe ders kitabında yer alan yazma etkinlikleri kazanımlara ve öğrenci seviyelerine uygun mudur?

3. Üçüncü sınıf Türkçe ders kitabında yer alan kelime etkinlikleri kazanımlara ve öğrenci seviyelerine uygun mudur?

4. Üçüncü sınıf Türkçe ders kitabında yer alan görsel okuma etkinlikleri kazanımlara ve öğrenci seviyelerine uygun mudur?

2. Yöntem

Araştırmanın modeli nitel araştırma yöntem ve tekniklerine dayalı olarak yapılmış olan durum çalışması deseni şeklindedir. Durum çalışması, araştırılan olguyu kendi yaşam çerçevesi içinde inceleyen, olgu ve içinde bulunduğu ortam arasındaki sınırların kesin hatlarla belirgin olmadığı ve birden fazla kanıt veya veri kaynağının mevcut olduğu durumlarda kullanılan bir araştırma desendir (Yıldırım ve Şimşek, 2006).

2.1. Çalışma Gurubu

Araştırmanın çalışma gurubunu 2018- 2019 eğitim öğretim yılında Zonguldak iline bağlı Çaycuma ilçesindeki ilkokullarda görev yapan 20 3. sınıf öğretmeni oluşturmaktadır. Öğretmenlere ilişkin ayrıntılı bilgiler Tablo 1’de gösterilmektedir.

Tablo 1

Çalışma Grubuna Ait Bilgiler

Değişken	Alt Değişken	Sayı	Yüzde
Cinsiyet	Kadın	12	60,0
	Erkek	8	40,0
Okul Durumu	Merkez	6	30,0
	Köy	14	70,0
Toplam		20	100,0

Çalışma grubuna ait bilgilerin yer aldığı Tablo 1 incelendiğinde; araştırmaya katılan öğretmenlerin % 60,0’ı kadın, %40,0’i erkek öğretmenlerden oluştuğu görülmektedir. Ayrıca öğretmenlerin %30,0’u Çaycuma’ya bağlı merkez ilkokullarda, %70,0’i ise köy ilkokullarında görev yapmaktadırlar.

2.2. Veri Toplama Araçları

Araştırmanın verileri, ilkokul 3. sınıf öğretmenlerinin görüşme formuna vermiş oldukları cevaplardan elde edilmiştir. Araştırmanın amacına uygun olarak hazırlanan ve 8 sorudan oluşmuş yarı yapılandırılmış görüşme formu uzman görüşlerine başvurulmuş 4 soruya

indirilmiştir. Sınıf öğretmenleri ile birebir yapılan görüşmede 3. Sınıf Türkçe ders kitabında yer alan etkinliklerin öğrenci seviyesi ve kazanımlara uygun olup olmadığı sorulmuştur. Bu sorulara içtenlikle cevap vermeleri söylenmiş, ayrıca bilgilerin paylaşılmayacağından bahsedilerek bu görüşlerin sadece bu araştırma için kullanılacağı hakkında bilgilendirme yapılarak araştırmanın hassasiyetine değinilmiştir.

2.3. Verilerin Analizi

Verilerin analizinde, içerik analizi tekniği kullanılmıştır. İçerik analizi, belirli kurallara dayalı kodlamalarla bir metnin bazı sözcüklerinin daha küçük içerik kategorileri ile özetlendiği sistematik, yinelenebilir bir tekniktir (Büyüköztürk, Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel, 2009. Akt: Çıltas, Güler, Sözbilir, 2012). Verilerin analizinde görüşme formundaki sorulara verilen cevaplar kod ve kategorilere ayrılmıştır. Görüşme formunda bulunan sorular içerik analizi yapılarak değerlendirilmiş ve yüzde değerleri hesaplanarak yorumlanmıştır.

3. Bulgular ve Yorumlar

Sınıf öğretmenlerinin 3. Sınıf Türkçe ders kitabında yer alan okuduğunu anlama etkinliklerinin kazanımlara uygunluğu ile ilgili cevapları Tablo 2’de gösterilmektedir.

Tablo 2

Okuduğunu Anlama Etkinliklerinin Kazanımlara Uygunluğu ile İlgili Öğretmen Görüşleri

Uygunluk durumu	Görüşler	f	
Okuduğunu anlama etkinliklerinin kazanımlara uygunluğu	Uygun	Uygun	12
		Dilbilgisi kazanımları yetersiz	4
Uygun değil		Okuduğunu anlamayı ölçmüyor	3
		Yetersiz	1

Tablo 2 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin 12’sinin okuma anlama etkinliklerinin kazanımlara uygun olduğu yönünde görüş bildirdiği görülmektedir. 8 öğretmen ise okuma anlama etkinliklerinin kazanımlara uygun olmadığını belirtmiştir. Uygun olmadığını söyleyen öğretmenlerden 4’ü bu etkinliklerde yeteri kadar dilbilgisi kazanımının olmadığını, 3 öğretmenin okuduğunu anlama kazanımının ölçmede yetersiz kaldığını, 1 öğretmen ise okuduğunu anlama kazanımlarının genel olarak yetersiz olduğunu belirtmiştir.

Okuduğunu anlama etkinliklerinin kazanımlara uygunluğu ile ilgili olarak araştırmaya katılan öğretmenlerden bazılarının görüşleri şu şekildedir:

Ö4: “Kazanımların çoğu içerikle uyumlu ve öğrencilerin uygulayabileceği şekilde hazırlanmıştır”.

Ö16: “Kazanımlara daha uygun olması için dil bilgisi etkinlikleri ve kazanımları daha çok olmalı”.

Tüm bu veriler sınıf öğretmenlerinin 3. Sınıf Türkçe ders kitabında yer alan okuduğunu anlama etkinliklerinin kazanımlara uygun olduğunu düşündüklerini ortaya çıkmaktadır.

Sınıf öğretmenlerinin 3. Sınıf Türkçe ders kitabında yer alan okuduğunu anlama etkinliklerinin öğrenci seviyesine uygunluğu ile ilgili verdikleri cevaplar Tablo 3’te gösterilmektedir.

Tablo 3

Okuduğunu Anlama Etkinliklerinin Öğrenci Seviyesine Uygunluğu İle İlgili Öğretmen Görüşleri

Uygunluk durumu	Görüşler	f	
Okuduğunu anlama etkinliklerinin öğrenci seviyesine uygunluğu	Uygun	Uygundur	8
	Uygun değil	Metinler çok uzun	7
Sözcükler anlaşılır değil		3	
Metnin görselleri uyumsuz		2	

Tablo 3 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin 8’inin okuduğunu anlama etkinliklerinin öğrenci seviyesine uygun olduğunu belirttiği görülmektedir. Sınıf öğretmenlerinin 12’si okuma etkinliklerinin öğrenci seviyesine uygun olmadığını, 7’si etkinliklerin uygun olmama nedenini metinlerin çok uzun olmasından kaynakladığını, 3’ü sözcüklerin anlaşılır olmamasından kaynaklı metinlerin anlaşılır olmadığını, 2’si ise metnin görsellerinin uyumsuz olduğunu belirtmiştir.

Okuduğunu anlama etkinliklerinin öğrenci seviyesine uygunluğu ile ilgili olarak araştırmaya katılan öğretmenlerden bazılarının görüşleri şu şekildedir:

Ö1: “Genel olarak etkinliklerin öğrenci seviyesine uygun olduğunu düşünüyorum”.

Ö5: “Bazı metinler çok uzun olduğu için okuması yavaş olan öğrenciler okudukları metni akılda tutmakta zorlanıyorlar. Dolayısıyla soruları cevaplandıramıyorlar”.

Ö9: “Türkçe ders kitaplarındaki etkinlikler metin-görsel uyumu açısından yetersiz, tema unsurlarının, farklı boyutları yansıtmadığı görülmektedir”.

Ö16: “Metinler ve etkinliklerdeki sözcükler daha anlaşılır olmalı”.

Tüm bu verilere göre sınıf öğretmenlerinin 3. Sınıf Türkçe ders kitabında yer alan okuduğunu anlama etkinliklerinin öğrenci seviyelerine uygun olmadığını düşündükleri görülmektedir.

Sınıf öğretmenlerinin 3. Sınıf Türkçe ders kitabında yer alan yazma etkinliklerinin kazanımlara uygunluğu ile ilgili cevapları Tablo 4'te gösterilmektedir.

Tablo 4

Yazma Etkinliklerinin Kazanımlara Uygunluğu İle İlgili Öğretmen Görüşleri

Uygunluk durumu	Görüşler	f	
Yazma etkinliklerinin kazanımlara uygunluğu	Uygun	Uygundur	11
	Uygun değil	Konu ile uyumsuz	3
		Şiir ve Öykü yazma kazanımları zor	1
		Yetersiz	5

Tablo 4 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin 11'inin yazma etkinliklerinin kazanımlara uygun olduğunu belirttiği görülmektedir. Öğretmenlerden 9'u ise yazma etkinliklerinin kazanımlara uygun olmadığını belirtmiştir. Yazma etkinliklerinin uygun olmadığını belirten öğretmenlerden 3'ü kazanımların konu ile uyumsuz olduğunu, 1'i şiir ve öykü yazma kazanımlarının zor olduğunu ve öğretmenlerden 5'i yazma etkinliklerine yönelik kazanımların daha çok olması gerektiğini ifade etmiştir.

Yazma etkinliklerinin kazanımlara uygunluğu ile ilgili olarak araştırmaya katılan öğretmenlerden bazılarının görüşleri şu şekildedir:

Ö2: *"Yazma etkinliklerinden; şiir yazar, hikâye yazar gibi kazanımlar öğrencilere ağır geliyor ve kazanımlar tam anlamıyla hedefe ulaşmıyor ya da öğrenciler çok basit düzeyde yazarak duygularını ifade ediyor".*

Ö9: *"Kazanımlara uygunluk bakımından yazma etkinlikleri yetersizdir. Okuma parçalarında hedeflenen kazanımlar doğrultusunda etkinlik sayısı yeterli değildir".*

Ö12: *"Yazma etkinlikleri genel olarak kazanımlara uygun olarak hazırlanmıştır".*

Tüm bu veriler sınıf öğretmenlerinin 3. sınıf Türkçe ders kitabında yer alan yazma etkinliklerinin kazanımlara uygun olduğunu düşündüklerini ortaya çıkarmaktadır.

Sınıf öğretmenlerinin 3. sınıf Türkçe ders kitabında yer alan yazma etkinliklerinin öğrenci seviyesine uygunluğu hakkında verdikleri cevaplar Tablo 5'te gösterilmektedir.

Tablo 5

Yazma Etkinliklerinin Öğrenci Seviyesine Uygunluğu İle İlgili Öğretmen Görüşleri

Uygunluk durumu	Görüşler	f	
Yazma etkinliklerinin öğrenci seviyesine uygunluğu	Uygun	Uygundur	8
	Uygun değil	Yeterli alan yok	2
		Etkinlik sayısı az	5
		Düşünmeyi sağlayan etkinlik olmalı	4
		Bireysel farklılığa uygun hazırlanmamış	1

Tablo 5 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin 8'inin yazma etkinliklerinin öğrenci seviyesine uygun olduğunu belirttiği görülmektedir. Öğretmenlerin 12'si ise yazma etkinliklerinin öğrenci seviyesine uygun olmadığını belirtmiştir. Yazma etkinliklerinin seviyeye uygun olmadığını söyleyen öğretmenlerin 2'si yazma için yeterli alanın olmadığını, 5'i etkinlik sayısının az olduğunu, 4'ü düşünmeyi sağlayan etkinliklerin yetersiz olduğunu, 1'i ise etkinliklerin bireysel farklılıklar dikkate alınarak hazırlanmadığını belirtmiştir.

Yazma etkinliklerinin öğrenci seviyesine uygunluğu ile ilgili olarak araştırmaya katılan öğretmenlerden bazılarının görüşleri şu şekildedir:

Ö20: "Yazma etkinlikleri öğrenci seviyelerine uygun olarak hazırlanmaktadır".

Ö3: "Öğrencilerin duygu ve düşüncelerini yazıya dökmeleri açısından etkinlikler yetersizdir".

Ö14: "Yazma etkinliklerinin bazılarında fazla alan, bazılarında ise yeterli alanın verilmemesi yazıların niteliğinde ve yazı düzeninde aksamalara neden oluyor".

Tüm bu veriler sınıf öğretmenlerinin 3. Sınıf Türkçe ders kitabında yer alan yazma etkinliklerinin öğrencilerin seviyelerine uygun olmadığını düşündüklerini ortaya çıkarmaktadır.

Sınıf öğretmenlerinin 3. Sınıf Türkçe ders kitabında yer alan kelime etkinliklerinin kazanımlara uygunluğu hakkında verdikleri cevaplar Tablo 6'da gösterilmektedir.

Tablo 6

Kelime Etkinliklerinin Kazanımlara Uygunluğu İle İlgili Öğretmen Görüşleri

Uygunluk durumu	Görüşler	f	
Kelime etkinliklerinin kazanımlara uygunluğu	Uygun	Uygundur	17
	Uygun değil	Yetersiz	3

Tablo 6 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin 17'sinin hazırlanan etkinliklerin kazanımlara uygun olduğunu, öğretmenlerden 3'ünün ise uygun olmadığını belirttiği görülmektedir. Kelime

etkinliklerinin kazanımlara uygun olmadığı görüşünü belirten öğretmenlerden 3'ü kelime kazanımlarının yetersiz olduğunu ifade etmiştir.

Kelime etkinliklerinin kazanımlara uygunluğu ile ilgili olarak araştırmaya katılan öğretmenlerden bazılarının görüşleri şu şekildedir:

Ö10: *“Söz varlığını geliştirir kapsamında hazırlanan etkinlikler, öğrencilerin zevkle yaptığı etkinliklerdir. Dolayısıyla etkinlikler kazanımlara uygun hazırlanmaktadır”.*

Ö1: *“Kazanımların yeterli olmadığını düşünüyorum. Söz varlığını geliştirici kazanımlara ve bu kazanımlara uygun hazırlanacak etkinlikler yeterli değildi”.*

Tüm bu veriler sınıf öğretmenlerinin 3. Sınıf Türkçe ders kitabında yer alan kelime etkinliklerinin kazanımlara uygun olduğunu düşündüklerini ortaya çıkarmaktadır.

Sınıf öğretmenlerin 3. Sınıf Türkçe ders kitabında yer alan kelime etkinliklerinin öğrencilerin seviyelerine uygunluğu hakkında verdikleri cevaplar Tablo 7’de gösterilmektedir.

Tablo 7

Kelime Etkinliklerinin Öğrenci Seviyesine Uygunluğu İle İlgili Öğretmen Görüşleri

Uygunluk durumu	Görüşler	f	
	Uygun	Uygundur	11
Kelime etkinliklerinin öğrenci seviyesine uygunluğu	Uygun değil	Basit kelime seçilmiş	1
		Etkinlik sayısı az	3
		Kelime dağarcığını geliştirmiyor	3
		Öğrenci seviyesinin üstünde kelimeler var	2

Tablo 7 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin 11’inin kelime etkinliklerinin öğrencilerin seviyelerine uygun olduğu yönünde görüş bildirdikleri görülmektedir. Öğretmenlerin 9’u ise kelime etkinliklerinin öğrenci seviyesine uygun olmadığını ifade etmiştir. Kelime etkinliklerinin uygun olmadığı görüşünü belirten öğretmenlerden 1’i seçilen kelimelerin basit olduğunu, öğretmenlerden 3’ü kelime etkinliklerinin yetersiz olduğunu, öğretmenlerden 3’ünün kelimelerin sürekli kullandıkları kelimelerden seçilmiş olmasından ötürü kelime dağarcığını geliştirmede yetersiz kaldığını, öğretmenlerden 2’si ise seçilen kelimelerin öğrenci seviyesinin üstünde olduğunu belirtmiştir.

Kelime etkinliklerinin öğrenci seviyesine uygunluğu ile ilgili olarak araştırmaya katılan öğretmenlerden bazılarının görüşleri şu şekildedir:

Ö4: *“Kelime etkinlikleri, öğrencilerin kelime dağarcıklarını geliştirmede yetersiz kalıyor. Bu amaçla daha fazla kelimelerin kullanıldığı etkinliklere yer verilmelidir”.*

Ö18: “Kelime etkinlikleri bazı etkinliklerde az olduğunu düşünüyorum. Öğrenciler tam çok güzel etkinlikler yapıyorlar derken, kelimeler bitiyor. Kelimelerin artırılması gerekmektedir”.

Ö5: “Kelime etkinlikleri öğrenci seviyesine uygundur”.

Ö12: “Kelime etkinliklerinin seviyenin altında olduğunu düşünüyorum. Öğrenciler etkinlikte çıkan kelimeleri bildiklerinden, kelime hazinelerini geliştirmiyor”.

Tüm bu veriler sınıf öğretmenlerinin 3. sınıf Türkçe ders kitabında yer alan kelime etkinliklerinin öğrenci seviyelerine uygun olduğunu düşündüklerini ortaya çıkarmaktadır.

Sınıf öğretmenlerinin 3. sınıf Türkçe ders kitabında yer alan görsel okuma etkinliklerinin kazanımlara uygunluğu hakkında verdikleri cevaplar Tablo 8’de gösterilmektedir.

Tablo 8

Görsel Okuma Etkinliklerinin Kazanımlara Uygunluğu İle İlgili Öğretmen Görüşleri

Uygunluk durumu	Görüşler	f	
Görsel okuma etkinliklerinin kazanımlara uygunluğu	Uygun	Uygundur	5
		Konu ile uyumsuz	8
	Uygun değil	“Resim ve fotoğrafı yorumlar” kazanımı dışına çıkılmamış	1
		Yetersiz	6

Tablo 8 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin 5’inin görsel okuma etkinliklerinin kazanımlara uygun olduğu yönünde görüş bildirdikleri görülmektedir. Öğretmenlerin 15’i ise görsel okuma etkinliklerinin kazanımlara uygun olmadığını ifade etmiştir. Görsel okuma etkinliklerinin uygun olmadığını savunan öğretmenlerden 8’i görselin konu ile uyumsuz olduğunu, öğretmenlerden 1’i “Resim ve fotoğrafı yorumlar” kazanımı dışına çıkılmadığını, öğretmenlerden 6’sı ise görsel okuma kazanımlarının yeterli olmadığını ifade etmiştir.

Görsel okuma etkinliklerinin kazanımlara uygunluğu ile ilgili olarak araştırmaya katılan öğretmenlerden bazılarının görüşleri şu şekildedir:

Ö1: “Görsel okuma kazanımlarının etkinliklerinin kazanımlara uygun olduğunu düşünüyorum”.

Ö4: “Kazanımlar etkinliklerle uyumlu değil. Görsel okuma kazanımları sadece resim ve fotoğrafı yorumlar kazanımı çerçevesinde işlenmiştir. Diğer kazanımlarla ilişkilendirilebilecek fazla bir etkinlik bulunmamaktadır”.

Ö12: “Kazanım sayısı artırılmalıdır. Öğrencilerin bu kadar az kazanımla görsel okuma etkinlikleri konusunda öğrenmeleri zorlaşmaktadır”.

Ö16: “Görsel okuma kazanımlarına uyma durumunda bazı metinlerin içerikle uyumsuz olduğu görülmektedir. Kazanımlara bakarak görselleri yorumlamak ve anlamak mümkün olmuyor”.

Tüm bu veriler sınıf öğretmenlerinin 3. Sınıf Türkçe ders kitabında yer alan görsel okuma etkinliklerinin kazanımlara uygun olmadığını düşündüklerini ortaya çıkarmaktadır.

Sınıf öğretmenlerinin 3. Sınıf Türkçe ders kitabında yer alan görsel okuma etkinliklerinin öğrenci seviyesine uygunluğu hakkında verdikleri cevaplar Tablo 9’da gösterilmektedir.

Tablo 9

Görsel Okuma Etkinliklerinin Öğrenci Seviyesine Uygunluğu İle İlgili Öğretmen Görüşleri

Uygunluk durumu	Görüşler		f
	Uygun	Uygundur	
Görsel okuma etkinliklerinin öğrenci seviyesine uygunluğu		İlgi çekici değil	3
	Uygun değil	Etkinlik sayısı az	7
		Konu ile örtüşmüyor	1
		Görseller çok basit ve seviyenin altında	3

Tablo 9 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin 6’sının görsel okuma etkinliklerinin öğrenci seviyesine uygun olduğu yönünde görüş bildirdikleri görülmektedir. Sınıf öğretmenlerinin 14’ü ise görsel okuma etkinliklerinin öğrenci seviyesine uygun olmadığı görüşünü sunmuşlardır. Görsel okuma etkinliklerinin uygun olmadığını ifade eden öğretmenlerden 3’ü görsel okuma etkinliklerin ilgi çekici olmadığını, 7’si etkinlik sayısının çok az olduğunu, öğretmenlerden 1’i etkinliklerin konu ile örtüşmediğini ve 3 öğretmen ise görsel okuma etkinliklerinin yapılması aşamasında metnin görsellerinin çok basit ve seviyenin altında olduğunu belirtmiştir.

Görsel okuma etkinliklerinin öğrenci seviyesine uygunluğu ile ilgili olarak araştırmaya katılan öğretmenlerden bazılarının görüşleri şu şekildedir:

Ö2: “Görsel okuma etkinlikleri basit ele alınmış, görselde gördüğünü ifade etme, tasvir etme ile sınırlı kalmaktadır. Bu nedenle etkinliklerin öğrenci seviyesinin altında olduğunu düşünüyorum”.

Ö7: “Görsel okuma etkinlikleri çok az bu nedenle öğrencilerin ifade edebilme becerilerini geliştirmiyor”.

Ö13: “Metinlerin görsellerinin hazırlanmasında örneğin iki sayfalık bir metinde yalnızca bir görsele yer verilmesinden dolayı görsellerin, etkinlikleri daha iyi yapabilmeleri kapsamında yetersiz olduğunu düşünüyorum”.

Ö15: "Biraz daha çocuklara uygun görseller seçilebilir. Görseller daha ayrıntılı ve ilgi çekici olabilir".

Tüm bu veriler sınıf öğretmenlerinin 3. Sınıf Türkçe ders kitabında yer alan görsel okuma etkinliklerinin öğrenci seviyesine uygun olmadığını düşündüklerini ortaya çıkmaktadır.

4.1. Sonuç

İlkokul 3. Sınıf Türkçe ders kitabı etkinliklerinin öğretmen görüşleri doğrultusunda değerlendirilmesi amacıyla yapılan bu araştırma sonucunda: Sınıf öğretmenlerinin Türkçe ders kitaplarında yer alan etkinlikleri değerlendirmeleri bağlamında hazırlanan etkinliklerin kazanımlara ve öğrenci seviyesine uygunluğu ile ilgili sorulara verdiği yanıtlar içerik analizi tekniği ile analiz edilerek tablolaştırılmıştır.

Araştırmanın birinci alt problemi olan İlkokul 3. Sınıf Türkçe ders kitabı okuduğunu anlama etkinliklerinin kazanımlara ve öğrenci seviyesine uygunluğu ile ilgili soruya öğretmenler 3. Sınıf Türkçe ders kitabında yer alan okuduğunu anlama etkinliklerinin 3. Sınıf Türkçe öğretim programında yer alan kazanımlara uygun olduğunu, fakat bu etkinliklerin öğrenci seviyesine uygun olmadığını belirtmişlerdir. Kazanımlara uygun olmadığını ifade eden öğretmenler özellikle dilbilgisi kazanımlarına fazla yer verilmediğinin belirtmişlerdir. Erdoğan ve Gök (2009) tarafından yapılan, Türkçenin ana dili olarak öğretiminde karşılaşılan sorunların, öğretmen ve öğretmen adaylarının görüşlerine dayalı olarak belirlenmesinin ve bu sorunların giderilmesine yönelik önerilerin ortaya konulmasının amaçlandığı araştırmada da bu araştırmanın bulgularına benzer şekilde öğretmenlerin dilbilgisi kazanımlarını yetersiz gördükleri belirlenmiştir. Coşkun (2005) tarafından yapılan araştırmada da öğretmenlerin Türkçe programını uygularken en çok zorlandıkları konunun dilbilgisi olduğu belirtilmiştir.

Araştırmanın ikinci alt problemi olan İlkokul 3. Sınıf Türkçe ders kitabı yazma etkinliklerinin kazanımlara ve öğrenci seviyesine uygunluğu ile ilgili soruya öğretmenler; yazma etkinliklerinin kazanımlara genelde uygun olduğunu belirtmişlerdir. Uygun olmadığını düşünen öğretmenler; bazı kazanımların uyumsuz olduğunu, bu kazanımların yetersiz olduğunu ve şiir, öykü yazma kazanımlarının öğrencilerin seviyesinin üstünde olduğundan etkili bir şekilde işlenemediğini belirtmişlerdir. Bu etkinliklerin öğrenci seviyesine uygun olmadığını belirten öğretmenler, etkinlikleri yapmak için yeterli alanın olmadığını, yazma etkinliklerinin yetersiz olduğunu, düşünmeyi gerektiren etkinlik sayısının yetersiz olduğunu ve bazı etkinliklerin bireysel farklılıklara göre düzenlenmediğini belirtmişlerdir. Bu araştırmaya benzer bir çalışmayı da Tağa ve Ünlü (2013) yaparak, karşılaşılan sorunlar hakkında açıklamalar yapmışlardır.

Araştırmanın üçüncü alt problemi olan ilkokul 3. Sınıf Türkçe ders kitabı kelime etkinliklerinin kazanımlara ve öğrenci seviyesine uygunluğu ile ilgili soruya öğretmenlerin çoğu bu etkinliklerin kazanımlara ve öğrenci seviyesine uygun olduğunu belirtmişlerdir. Uygun olmadığını söyleyen öğretmenler bu etkinlikler basit kelimelerden oluştuğunu, etkinliklerin yetersiz olduğunu, bu etkinliklerde yer alan kelimelerin öğrencilerde kelime hazinelerini geliştirmediğini ayrıca seçilen bazı kelimelerin öğrenci seviyesinin üstünde olduğunu ifade etmiştir. Bu araştırma ile Akyol'un (1997) yaptığı çalışma benzerlik göstermektedir. Bu çalışma ile birlikte; öğrencilerin kelime hazinesinin yetersiz olmasından dolayı sorun yaşayan öğretmenlerin, kelimelere yönelik yeterli etkinlik hazırlamadıkları ortaya çıkmaktadır. Bu nedenle öğretmenlerin kelime öğretimi çalışmalarına daha fazla yer vermeleri, öğrencilerin seviyelerine, ilgi ve ihtiyaçlarına uygun farklı öğretim yöntem ve tekniklerinden yararlanarak kelime öğretimi yapmaları gerekmektedir.

Araştırmanın dördüncü alt problemi olan ilkokul 3. Sınıf Türkçe ders kitabı görsel okuma etkinliklerinin kazanımlara ve öğrenci seviyesine uygunluğu ile ilgili soruya öğretmenlerin çoğu etkinliklerin kazanımlara uygun olmadığını belirtmişlerdir. Uygun olmadığını belirten öğretmenler bu etkinliklerin metinlerde yer alan görsellerle uyumsuz olduğuna değinmişlerdir. Bu etkinliklerin öğrenci seviyesine uygun olmadığını ifade eden öğretmenler; görsellerin yeterince ilgi çekici olmadığını, bu etkinliklerin yetersiz olduğunu, görsellerin konu ile uyumsuz olduğunu ve bazı görsellerin çok basit düzeyde olduğunu belirtmişlerdir.

4.2. Öneriler

Araştırmadan elde edilen bulgular ışığında aşağıdaki önerilerde bulunulabilir:

1. Sınıf öğretmenlerinin büyük çoğunluğu Türkçe ders kitabında yer alan metinlerin çok uzun olduğunu belirttiklerinden ve bu metinlerin öğrencilerin anlamalarını zorlaştırdığını ve okuma anlama etkinliklerini yaparken zorlandıklarını belirttiklerinden dolayı, metinlerin daha anlaşılır olmasına dikkat edilebilir.
2. Bu kitaplarda yer alan etkinlikler ile metin arasındaki görsellik uyumsuzluğuna değinen sınıf öğretmenleri görsellerin metinlerde anlatılmak istenen konuyu daha iyi yansıtabilecek şekilde seçilmesi gerektiğini ifade etmişlerdir. Hazırlanacak olan Türkçe ders kitaplarında bu hususa dikkat edilebilir.
3. Etkinlikler hazırlanırken, özellikle yazma etkinliklerinde yazma alanlarına daha az alan bırakılmıştır. Hazırlanacak olan Türkçe ders kitaplarındaki etkinliklerde, yazma alanları daha geniş tutularak öğrencilerin duygu ve düşüncelerini daha çok yazmaları sağlanabilir.

4. Okutulmakta olan ilkököl 3. Sınıf Türkçe ders kitaplarında yer alan metinlerdeki görsellerin, çok basit seçildiği belirtilmiştir. Hazırlanacak olan Türkçe ders kitabında yer alacak olan metnin görseller daha ilgi çekici seçilebilir ve görsellerin her sayfaya dağılımı sağlanabilir.
5. Bazı etkinliklerin sınıf seviyesinin üstünde olduğu sonucuna varılan bu araştırmada, özellikle okuma –anlama, yazma ve görsel okuma etkinliklerinin öğrenci seviyesine uygun olmadığı sonucundan hareketle, bu etkinlikler hazırlanırken öğrencilerin öğrenci seviyesine daha da dikkat edilebilir.
6. Öğrencilerin Türkçeyi daha güzel yazmalarını sağlayıcı etkinliklere daha fazla yer verilebilir.
7. Üçüncü sınıf Türkçe ders kitabı etkinlik ve kazanımlarının değerlendirilmesi hususunda daha çok sayıda sınıf öğretmeninin katılabileceği nicel bir araştırma çalışması yapılabilir.

KAYNAKÇA

- Akyol, H. (1997). Kelime öğretimi. *Millî Eğitim Dergisi*, (134), 46-47.
- Akkaya, N. ve Susar Kırmızı, F. (2007). Yeni program doğrultusunda hazırlanan ilköğretim 4. ve 5. sınıf Türkçe ders kitaplarının öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesi. *Millî Eğitim Dergisi*, 34(174), 232-249.
- Aykaç, N. (2007). İlköğretim programında yer alan etkinliklerin öğretmen görüşleri doğrultusunda değerlendirilmesi (Sinop ili örneği). *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 8,(2), 19-35.
- Aytaş, G. (2001). Türkçe ders kitaplarının yazımında metin seçimi ve metin altı sorularının hazırlanmasında dikkat edilmesi gereken bazı hususlar. *Türk Yurdu-Türkçeye Saygı Özel Sayısı*, 56, 162-163.
- Baş, B. ve İnan Yıldız, F. (2014). İlkokul Türkçe ders kitaplarının resim-metin ilişkisi açısından öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesi. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 11(28),139-151.
- Bulut, B. (2007). İlköğretim 1. 2. 3. sınıf Türkçe ders kitaplarının öğretmen görüşleri açısından değerlendirilmesi. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi. Özel Sayı*, 6, 144-153.
- Coşkun, E. (2005). İlköğretim 4. ve 5. sınıf öğretmen ve öğrencilerinin yeni Türkçe öğretim programıyla ilgili görüşleri üzerine nitel bir araştırma. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 5(2), 421- 476.
- Coşkun, E. ve Alkan, M. (2010). Sınıf öğretmenlerinin Türkçe dersi metin işleme sürecine ilişkin bilgi düzeylerinin değerlendirilmesi. *Türklük Bilimi Araştırmaları* 27(27), 161-184.
- Çeçen, M. A. ve Çiftçi, Ö. (2007). İlköğretim 6. sınıf Türkçe ders kitaplarında yer alan metinlerin tür ve tema açısından incelenmesi. *Millî Eğitim Dergisi*, 173, 39-49.
- Çer, E. (2016). *Türkçe öğretiminde etkinlikler*. Ankara: Anı yayıncılık.

- Çiltaş, A., Güler, G. ve Sözbilir, M. (2012). Türkiye' de matematik eğitimi araştırmaları: Bir içerik analizi çalışması. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*. 12(1), 565-580.
- Demirel, Ö. (1992). İlkokullarda Türkçe öğretimi ve sorunları. *Hacettepe Üniversitesi Dergisi* 8(8), 31-38.
- Doğu, Y. (2010). *İlköğretim altıncı sınıf Türkçe dersi öğrenci çalışma kitabındaki etkinliklerin uygulanabilirliğinin öğretmen görüşleri doğrultusunda değerlendirilmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.
- Erdoğan, T., Gök, B. (2009). Türkçenin ana dili olarak öğretiminde karşılaşılan sorunlar ve bu sorunların giderilmesine yönelik öneriler: Ankara örneği. *Çukurova Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi* 3(36), 1-16.
- Epçaçan, E. ve Erzen, M. (2008). İlköğretim Türkçe dersi öğretim programının değerlendirilmesi. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi* 1(4), 182-202.
- Epçaçan, C. ve Okçu, V. (2010). İlköğretim Türkçe ders kitaplarının öğretmen görüşleri doğrultusunda değerlendirilmesi. *Milli Eğitim Dergisi* 40 (187), 39-51.
- Göçer, A. (2007). Türkçe eğitiminde öğrencilerin söz varlığını geliştirme etkinlikleri ve sözcük kullanımı. *International Periodical For The Languages, Literature and History of Turkish Volume 4/4, Summer 2009*, 1025-1055.
- Güneş, F. (2000). *Okuma Yazma öğretimi ve Beyin Teknolojisi*, Ankara: Ocak Yayıncılık.
- Güneş, F. (2002). *Ders Kitaplarının İncelenmesi*, Ankara: Ocak Yayıncılık.
- Kavcar, C., Oğuzkan, F. ve Sever, S. (1999). *Türkçe Öğretimi*. Ankara: Engin Yayınları.
- Kılıç, A. ve Seven, S. (2005). *Konu alanı ders kitabı incelemesi*, Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Kolaç, E. (2003). İlköğretim 4. Sınıf Türkçe ders kitaplarının öğretmen görüşlerine dayalı değerlendirilmesi. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 17,(1), 105-137.
- MEB, (2006). *İlköğretim Türkçe Dersi Öğretim Programı ve Kılavuzu (6, 7, 8. Sınıflar)*. Ankara: MEB Yayınları.
- MEB, (2006). Ders Kitapları ve Eğitim Araçları Yönetmeliği. Resmi Gazete, 1739/28409. http://mevzuat.meb.gov.tr/html/22297_0.html adresinden 31.05.2018 tarihinde erişilmiştir.
- Susar Kırmızı, F. ve Akkaya, N. (2009). Türkçe öğretimi programında yaşanan sorunlara ilişkin öğretmen görüşleri. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 1(25), 42-54.
- Şahan, H. (2000). *Sosyal bilgiler dersinin bilimsel davranışları kazandırma yönünden öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Balıkesir.
- Şahin, A. (2008). İlköğretim birinci sınıf Türkçe ders kitabı, öğrenci çalışma kitabı ve öğretmen kılavuz kitabının öğretmen görüşlerine dayalı olarak değerlendirilmesi. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9(3), 133-146.
- Tağa, T. ve Ünlü, S. (2013). Yazma eğitiminde karşılaşılan sorunlar üzerine bir inceleme. *International Periodical For The Languages and History of Turkish Volume 8/8 Summer*, 1285-1299. Ankara.

- Uygun, M. ve Katrancı, M. (2013). Sınıf öğretmenlerinin Türkçe derslerinde karşılaştıkları sorunlara ilişkin görüşleri. *Çankırı Karatekin Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü dergisi*, 4(1), 255-274.
- Yalar, T. (2010). İlköğretim 3. sınıflarda Türkçe dersi öğretiminde karşılaşılan sorunların öğretmen görüşlerine göre belirlenmesi. *Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi*, (15), 30-41.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2008). *Nitel Araştırma Yöntemleri* (7. bs), Ankara: Seçkin Yayıncılık.

Investigation of the Activities in the Third Grade Turkish Course Book according to Primary Education Teacher's Opinions

EXTENDED SUMMARY

On the basis of Turkish teaching in our country, reading, listening, speaking and writing skills are taught as well as reading comprehension and expression skills. Turkish teaching is a lesson that is taught in all levels of education and training starting with the mother tongue learning. Textbooks are course materials composed of texts prepared to give new knowledge to the students, to reinforce the existing knowledge, to provide students with skills in cognitive, affective and dynamic fields. Textbooks are an indispensable resource for teachers and they provide new achievements and skills to students. During the preparation of the Turkish curriculum, activities were prepared so that the students could understand the texts in the books and draw some conclusions from these texts. The aim of the new program is to enable students to become more active during instruction and to bring workbooks in addition to textbooks in this direction. Activities in the prepared workbooks are included to activate students.

The purpose of this search is to analyze the activities in the 3rd grades Turkish course books according to the primary education teachers' opinions. In this research, an analysis was made about the appropriateness of the activities in the 3rd Grade Turkish textbook to the gains in the Turkish curriculum and the level of the students. A semi-structured interview form consisting of four questions was used in order to ask the teachers.

A case study pattern based on qualitative research methods and techniques was chosen as a research model. The study group of this search constitute 20 primary education teachers working in Çaycuma district of Zonguldak province in 2017-2018 academic year. The data were analyzed according to the content analysis technique and the frequency values were tabulated. In line with the data obtained from this research, suggestions were made to increase the quality of Turkish textbook activities to be prepared in the future.

According to the results of the study; it is concluded that the activities in the 3rd grade Turkish textbook are generally suitable for the achievements to the gains in the Turkish curriculum and these activities are generally not suitable for student levels. The results of the research are similar to researches of Göçer (2007), Susar Kırmızı and Akkaya (2009), Epçaçan and Okçu (2010), Sezgin (2000), Bulut (1999), Baş and İnan Yıldız (2014), Şahin (2008). In line with

the data obtained from this study, it is thought that the Turkish textbook to be prepared in the future will be more careful to be compatible with the text, to allocate more space for writing activities and to prepare text images as more interesting.