

Makalenin Türü / Article Type : Araştırma Makalesi / Research Article
Geliş Tarihi / Date Received : 16.11.2018
Kabul Tarihi / Date Accepted : 11.02.2019
Yayın Tarihi / Date Published : 11.03.2019



[doi https://dx.doi.org/10.17240/aibuefd.2019.19.43815-487564](https://dx.doi.org/10.17240/aibuefd.2019.19.43815-487564)

BİR ÖĞRETMENLİK UYGULAMASI SÜRECİNİN FARKLI KATILIMCILAR TARAFINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ*

Hakan Şevki AYVACI¹, Dilek ÖZBEK², Sinan BÜLBÜL³

ÖZ

Bu çalışmada, 14 hafta süren bir öğretmenlik uygulaması dersinin uygulama öğretmeni, uygulama sınıflarının öğrencileri, öğretmen adayları ve öğretim elemanı tarafından değerlendirilmesi amaçlanmıştır. Öğretmenlik uygulaması sürecine yönelik görüşlerin incelemesinden dolayı özel durum yöntemi tercih edilmiştir. Çalışma Fen bilimleri öğretmenliği bölümü 4. sınıfına devam etmekte olan 6 öğretmen adayı, 1 öğretmenlik uygulaması dersi öğretmeni, 1 öğretim elemanı ve 4 ortaokul öğrencisiyle yürütülmüştür. Öğretmenlik uygulaması sürecinin değerlendirilmesi amacıyla tüm katılımcılarla yarı yapılandırılmış görüşmeler yapılmıştır. Yarı yapılandırılmış görüşmeler ses kayıt uygulamasıyla kayıt altına alınmış olup veriler toplandıktan sonra transkript edilmiş ve bu transkriptler iki araştırmacı tarafından kodlanmıştır. Kodlama süreci sonrasında kodlar karşılaştırılmış ve kodlayıcılar arası güvenilirlik katsayısı hesaplanarak 0.82 uyum bulunmuştur. Kodlardan yola çıkılarak alt temalar ve temalar oluşturulmuştur. Çalışma süreci sonunda öğretmen adaylarının mesleğe yönelik aidiyet duygularının geliştiği, uygulama öğretmenin rehberliğinin öğretmen adaylarının mesleki gelişimi için yararlı olduğu, öğretmen adaylarının pedagojik yönden eksikliklerinin bulunduğu ve öğretmen adaylarının geliştirmiş oldukları materyallerin bütün katılımcılar tarafından etkili bulunduğu ortaya çıkmıştır. Bu bağlamda öğretmen adayı, uygulama öğretmeni ve öğretim elemanının aktif katılımı ve iş birliğine dayalı bir öğretmenlik uygulaması sürecinin, literatürde öğretmenlik uygulamasına yönelik karşılaşılan birçok sorunu gidermede etkili olduğu sonucuna varılmıştır. Dolayısıyla öğretmenlik uygulaması dersinin katılımcılarının beklentilerini ve fikirlerini paylaşımlarına yönelik toplantılar düzenlenmesi önerilebilir.

Anahtar Kelimeler: Öğretmenlik Uygulaması, Öğretmen Adayı, Fen Bilimleri Öğretmeni

AN EVALUATION OF A TEACHING PRACTICE COURSE BY DIFFERENT PARTICIPANTS

ABSTRACT

In this study, it is aimed to evaluate a 14 week long teaching practice course by practice teacher, instructor, practice classroom students and pre-service teachers. Case study method was preferred due to the evaluation of the opinions about the teaching practice course. The study was conducted with 6 of pre-service teachers attending the 4th class of Science Education Department, 1 practice teacher, 1 instructor and 4 middle school students. In order to evaluate the teaching practice process semi structured interviews were conducted. Semi structured interviews were recorded with a voice recording application. After the interviews, voice records were transcribed and coded by two researchers independently, then data were compared to each other. At the end of the coding process, consistency coefficients between coders were calculated 0.82. Obtained codes and themes were presented by tables. At the end of the study, it was found out that pre-service teachers' professional commitment were developed, mentoring of the practice teacher was beneficial, the pedagogical knowledge of the pre-service teachers were improved and the materials developed by the pre-service teachers were found effective by all the participants. It has been concluded that the teaching practice process based on the active participation of practice teacher and instructor is effective in eliminating most of the problems encountered in literature. Therefore, it may be recommended for participants of a teaching practice course to organize meetings, where they share their expectations and opinions.

Key words: Teaching practice, Pre-service teachers, Science teachers.

* Bu çalışmanın bir kısmı XIII. Ulusal Fen Bilimleri ve Matematik Eğitimi Kongresi'nde sunulmuştur.

¹ Trabzon Üniversitesi, Fatih Eğitim Fakültesi, hsayvacı@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-3181-3923>

² Trabzon Üniversitesi, Fatih Eğitim Fakültesi, ozbekdilek86@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-1601-6766>

³ Trabzon Üniversitesi, Fatih Eğitim Fakültesi, sinanbulbul@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-1974-781X>

1.GİRİŞ

Bilimsel ve teknolojik dönüşümlerin getirisi olarak hızla küreselleşen dünyada, toplumların ihtiyaç duyduğu nitelikli insan profili de değişiklik göstermektedir (Earged, 2011). İçinde bulunduğumuz yüzyılda yetişen bireylerden eleştirel düşünebilen ve problem çözmeye yatkın, bilim, teknoloji ve medya okuryazarı, iletişime açık, uyumlu ve iş birliğine yatkın, yaratıcılığını kullanabilen, üretken ve girişimci ruha sahip, liderlik vasfı taşıyan ve sosyal becerileri gelişmiş olması beklenmektedir (P21, 2017). Bu bağlamda bilim ve teknolojinin değerini anlayan, günlük hayatta karşılaştığı sorunların üstesinden gelebilen ve toplumun ihtiyaçlarına katkıda bulunabilecek bu bireylerin topluma kazandırılmasında önemli rol oynayan nitelikli öğretmene ihtiyaç doğmaktadır.

İhtiyaç duyulan nitelikli öğretmen profilini oluşturmak amacıyla YÖK Dünya Bankası tarafından 1994-1998 yılları arasında Milli Eğitimi Geliştirme projesi adı altında eğitim fakültelerinin yeniden yapılandırılmasına yönelik birtakım faaliyetler yürütülmüştür. Bu kapsamda hazırlanan fakülte-okul iş birliği kılavuzuyla birlikte eğitim fakültelerindeki öğretmen adaylarının hizmet öncesi mesleki deneyim süreci yaşayacakları dersler düzenlenmiştir (YÖK, 1999). Günümüzde eğitim fakültelerinin son sınıf birinci ve ikinci döneminde yer alan Öğretmenlik uygulaması dersi, öğretmen adaylarına mesleki deneyim kazandırmayı amaçlayan bir hizmet öncesi eğitim uygulamasıdır (Değirmençay ve Kasap, 2013). Bu uygulamada öğretmen adayları uygulama için belirlenen okullarda eğitim gördükleri alanlarda farklı düzeylerdeki sınıflarda dersin planlanması, uygulaması, değerlendirilmesi aşamalarını deneyimleme fırsatı bulmaktadırlar. Öğretmen adayının bu aşamaları öğretim elemanı ve uygulama okulu öğretmeni rehberliğinde gerçek öğretim ortamında öğretme-öğrenme sürecine aktif şekilde katılarak gerçekleştirmesi beklenmektedir.

Öğretmenlik uygulaması dersinde materyal ve ders planı hazırlama, öğrenciyi anlama ve onunla iletişim kurabilme, okul kültürünü tanıyabilme gibi konularda uygulama öğretmenin yönlendirme ve rehberliğine ihtiyaç duyulmaktadır. Ayrıca öğretmen adayına yapıcı dönütler verme ve motivasyon sağlamada uygulama öğretmenine büyük sorumluluk düşmektedir (Gökçe ve Demirhan, 2005). Bununla birlikte fakültede uygulamadan sorumlu öğretim elemanının akademik boyutta öğretmen adaylarına rehberlik yapması, öğretmen adaylarının kullandığı yöntem ve tekniklere yönelik kuramsal altyapıyı desteklemesi ve uygulama derslerini sıklıkla takip etmesi öğretmen adayının mesleki gelişimi açısından önem arz etmektedir (Paker, 2008). Dolayısıyla bu sürecin verimli bir şekilde yürütülüp planlanan hedeflere ulaşabilmesi fakültelerde uygulamadan sorumlu öğretim elemanı ve okullardaki uygulama öğretmenin arasındaki etkileşim ve iş birliğinin geliştirilmesine bağlıdır (Gökçe ve Demirhan, 2005).

Bu alanda literatürde yapılan çalışmalar incelendiğinde, sürecin planlandığı gibi yürümediği ve birçok sorunla karşılaşıldığı görülmektedir. Bu sorunların içerisinde öğretmen adayı, sorumlu öğretim elemanı ve uygulama öğretmeni arasında etkili bir iletişim ve işbirliğinin sağlanmaması (Kırksekiz, Uysal, İşbulan, Akgün, Kıyıcı ve Horzum, 2015), öğretmen adaylarının uygulama okullarında öğretmen olarak kabul görmemesi (Koç ve Yıldız, 2012; Seçer, Çeliköz ve Kayılı, 2010), uygulama okullarında öğretmenlere tanınan haklardan kendilerinin faydalanamamaları (Aydın, Selçuk ve Yeşilyurt, 2007), uygulama sonrasında sağlıklı dönüt verilmemesi (Paker, 2008), uygulama öğretmenlerinin uygulama derslerinde sınıfı terk etmeleri ve öğretmen adaylarına yardımcı olmamaları (Çermik, Doğan ve Şahin, 2011), fakültede uygulamadan sorumlu öğretim elemanlarının öğretmen adaylarına gerekli ilgiyi gösterememeleri ve öğretmen adaylarını takip etmemeleri (Turgut, Yılmaz ve Firuzan, 2008) ve uygulama derslerinin sayısının yetersiz olması (Çepni ve Aydın, 2015) gibi sorunlar göze çarpmaktadır.

1.1. Araştırmanın Amacı

Bu çalışmada literatürde karşılaşılan sorunlar ve çözüm önerileri göz önünde bulundurularak oluşturulan bir öğretmenlik uygulaması sürecinin, sürece dahil olan uygulama öğretmeni, uygulama sınıfı öğrencileri, öğretmen adayları ve öğretim elemanı tarafından değerlendirilmesi amaçlanmıştır.

1.2. Araştırmanın Önemi

Alan yazında sıklıkla değinilen sorunlardan biri öğretmenlik uygulaması sürecinde tüm paydaşların iletişim konularında sıkıntı yaşıyor olmalarıdır. Öğretim elemanı, uygulama öğretmeni ve öğretmen adayı arasındaki iletişimin sürekli ve kesintisiz olması öğretmenlik uygulaması sürecinin daha sağlıklı işlemesi açısından önem arz etmektedir (Kırksekiz, Uysal, İşbulan, Akgün, Kıyıcı ve Horzum, 2015). Bu bağlamda sürecin planlanması ve yürütülmesinde hem öğretim elemanı, hem uygulama öğretmeni hem de öğretmen adayının aktif olarak sürece dâhil olduğu ve öğretmen adaylarının süreç boyunca yakından izlenmesine dayalı uygulama derslerine ihtiyaç olduğu görülmektedir. Ayrıca bu tür bir uygulama sürecine aktif olarak dahil olan tüm katılımcıların görüşlerinin alınması, sürecin çok boyutlu olarak değerlendirilmesine olanak verecektir.

2. YÖNTEM

2.1. Araştırma deseni

Bu çalışmada nitel araştırma yaklaşımından yararlanılmıştır. Nitel araştırma; gözlem, görüşme ve doküman incelemesi gibi nitel veri toplama tekniklerinin kullanıldığı, algıların ve olayların doğal ortamda gerçekçi ve bütüncül bir biçimde ortaya konmasına yönelik nitel bir sürecin izlendiği araştırma olarak tanımlanmaktadır. Bu çalışmada öğretmenlik uygulaması sürecine yönelik görüşlerin incelemesinden dolayı nitel araştırma yaklaşımlarından özel durum yöntemi tercih edilmiştir. Özel durum, araştırma konusu hakkında derinlemesine bilgi elde etmeyi ve olayı farklı yönleriyle anlamayı amaçlayan bir araştırma yöntemidir (Yıldırım ve Şimşek, 2011). Özel durum yöntemlerinden bütüncül çoklu durum seçilmiştir. Bu çalışmada farklı paydaşların aynı uygulama sürecine yönelik görüşleri alınmıştır, dolayısıyla her bir paydaş bir analiz birimini oluşturmaktadır. Araştırma kapsamında öğretim elemanı, uygulama okulunun öğretmeni, uygulama sınıfının öğrencileri ve öğretmen adayları olmak üzere farklı katılımcılar tarafından sürecin değerlendirilmesi amaçlandığı için bu yöntem tercih edilmiştir.

2.2. Katılımcılar

Çalışma 2017-2018 bahar yarıyılında Karadeniz Teknik Üniversitesi Fen bilimleri öğretmenliği bölümü 4. sınıfa devam etmekte olan öğretmen adaylarından 6 tanesiyle yürütülmüştür. Bu öğretmen adaylarının seçiminde amaçlı örnekleme türlerinden maksimum çeşitlilik yöntemi kullanılmıştır. Alt grup oluşturmada kullanılan bu yöntemdeki temel amaç; görece olarak küçük bir örneklem oluşturmak ve büyük ölçüde farklı özellikler gösteren gruplar arasında ortaya çıkabilecek ortak temaların var olup olmadığını araştırmaktır (Şimşek ve Yıldırım, 2008). Çalışmada öğretmen adayları akademik ortalamalarına göre maksimum çeşitlilik gösterecek şekilde çalışmaya dahil edilmiştir. Öğretmen adayları ÖA1, ÖA2, ÖA3... şeklinde kodlanmıştır. Bununla birlikte bu öğretmen adaylarının öğretmenlik uygulaması dersi kapsamında görevlendirildikleri uygulama okulu fen bilimleri öğretmeni (UÖ), uygulamaların yürütüldüğü sınıflardan 4 7. sınıf öğrencisi (Ö1, Ö2, Ö3, Ö4) ve öğretmenlik uygulaması dersinin öğretim elemanı (ÖE) da çalışmanın katılımcıları arasında yer almaktadır.

2.3. Veri toplama ve analizi süreci

Öğretmenlik uygulaması sürecinin değerlendirilmesi amacıyla tüm katılımcılarla yarı yapılandırılmış görüşmeler yürütülmüştür. Bu kapsamda literatürden yararlanılarak görüşme soruları hazırlanmış ve bu alanda çalışmalar yürütmüş olan bir fen eğitimcisiinden uzman görüşü alınarak görüşme sorularına son hali verilmiştir. Öğretmen adaylarına uygulama öğretmenini, uygulama sürecini ve kendilerini değerlendirmelerine ilişkin *“Uygulama öğretmeniniz size süreç içerisinde ne gibi katkılar sağladı? Uygulama öğretmeninizden yeteri kadar faydalandığınızı düşünüyor musunuz? Uygulama okulunda ne gibi zorluklarla karşılaştınız? Öğretmenlik uygulaması dersindeki öğretim süreci açısından kendinizi nasıl değerlendiriyorsunuz?”* gibi sorular yöneltilmiştir. Uygulama öğretmeni, sorumlu öğretim elemanı ve öğrencilere ise *“Öğretmen adaylarının eksik yönleri var mı? Öğretmen adayları süreç içerisinde hangi yönlerden gelişim sağladı? Öğrencilere yaklaşımı nasıldı? Etkili bir öğretim süreci sağladı mı?”* gibi öğretmen adaylarını değerlendirmelerine yönelik sorular yöneltilmiştir. Yarı yapılandırılmış görüşmeler ses kaydı uygulamaları aracılığıyla kayıt altına alınmıştır. Veriler toplandıktan sonra ses kayıtları transkript edilmiş ve bu transkriptler iki araştırmacı tarafından kodlanmıştır. Kodlama süreci sonrasında kodlar karşılaştırılmış ve kodlayıcılar arası güvenilirlik katsayısı hesaplanarak 0.82 uyum bulunmuştur. Kodlardan yola çıkılarak alt temalar ve temalar oluşturulmuştur.

2.4. Uygulama süreci

Uygulama süreci dönemin ilk haftası tanışma toplantısı ile başlamıştır. Uygulama öğretmeni, öğretim elemanı ve öğretmen adaylarının bir araya gelmesiyle gerçekleşen bu toplantıda tarafların birbirlerinden beklentilerine ve Öğretmenlik uygulaması dersinin amaçlarına değinilmiştir. Akabinde katılımcıların programlarına göre haftalık olarak izlenecek dersler ve uygulamaların yürütüleceği sınıflar belirlenmiştir. Bu kapsamda sınav tarihleri ve bayram tatilleri de göz önünde bulundurularak haftalık olarak öğretmen adaylarının işleyecekleri konular kararlaştırılmıştır.

Her hafta bir sonraki hafta için kazanımlar belirlenerek nasıl bir uygulama yürütüleceğine yönelik uygulama öğretmeni ve öğretim elemanı rehberliğinde bir taslak hazırlanmıştır. Haftalık uygulamalar yapıldıktan sonra uygulama öğretmeni ve öğretim elemanı tarafından dönütler verilmiş, öğretmen adaylarının da birbirlerini değerlendirmesine olanak tanınmıştır. Bu dönütler de dikkate alınarak bir sonraki hafta için taslak plan hazırlanması şeklinde yürütülen süreç dönem boyunca devam etmiştir.

3. BULGULAR

Öğretmen adaylarının sürece yönelik görüşlerinden elde edilen verilerin analizi sonucu ortaya çıkan bulgular mesleğe yönelik aidiyet, mentörlük, pedagoji ve materyal temaları altında toplanarak sunulmuştur.

Tablo 1.

Mesleğe yönelik aidiyet temasına ilişkin bulgular

Personel haklarından yararlanma	Sorumluluk yükleme	Değerli hissetme
Öğretmenler odasını kullanma	Sınıf defteri doldurma	Sınıfa takdimi
Çay kahve içme	Sınav sorusu hazırlama ve değerlendirme	Öğretmen masasını kullanma
Materyalleri kullanma	Gözetmenlik Listeleri düzenleme	Sınıf içi otorite

Tablo 1 incelendiğinde öğretmen adaylarının değindikleri konuların mesleğe yönelik aidiyet teması altında *personel haklarından yararlanma*, *sorumluluk yükleme* ve *değerli hissetme* alt temalarından oluştuğu görülmektedir.

Bu alt temalarından birincisi olan personel haklarından yararlanma alt temasında öğretmen adaylarının öğretmenler odasını diğer öğretmenler gibi kullanabilmeye, çay, kahve vb tüketmek amacıyla mutfaktan yararlanabilmeye ve sınıf dışında bulunan laboratuvar malzemeleri gibi okula ait araç gereçlerden faydalanabilmeye değindikleri görülmektedir. Öğretmen adayları bu görüşlerini “*Öğretmenler odasını aynı diğer öğretmenler gibi kullanabildik, bir öğretmenden farkımız yoktu, onarla hep aynı ortamı paylaştık.*” (ÖA2), “*Uygulama yaptığımız okulun laboratuvarı yoktu, laboratuvar malzemeleri de bodrum gibi bir yerde kutularda duruyordu, kullanmak istediğimizde uygulama öğretmeni bize çok yardımcı oldu, oraya götürüp istediğimiz malzemeyi kullanabileceğimizi söyledi.*” (ÖA4) şeklinde ifade etmiştir.

Sorumluluk yükleme alt temasına ait bulgularda *Sınıf defteri doldurma*, *Sınav sorusu hazırlama ve değerlendirme*, *Gözetmenlik* ve *Listeleri düzenleme* kodlarının ortaya çıktığı görülmektedir. Bu alt tema kapsamında öğretmen adayı “*Uygulama öğretmenin fen bilgisi sınavının olduğu saatte bizi çağırıp sınıfta tutması ve sınav sonrasında kağıtları okuyup sınıf listelerine geçmede bizden yardım istemesi çok hoşuma gitti, ders anlatma dışındaki bu faaliyetlerin bir parçası olmak beni çok mutlu etti*” (ÖA6) şeklinde görüşünü belirtmiştir.

Son olarak öğretmen adaylarının *sınıfa takdim* edilme şekli, *öğretmen masasını kendilerinin kullanması* ve uygulama öğretmenin *sınıf içi otoriteyi* onlara teslim etmesi kodları değerli hissetme alt temasında yer almaktadır. Öğretmen adayları bu konudaki fikirlerini “*...mesela bir önceki okulumuzda öğretmen bizi sınıfa stajyer arkadaşlarımız diye tanıtmıştı ve kendisi hep öğretmen masasında oturmuştu, böyle bir ortamda kendimizi çok kötü hissetmiştik, fakültede hocaların yanında ders anlatmaktan farkı yoktu.*” (ÖA3), “*Öğrenciler derste ona soru sorduğunda şu an öğretmenin ben değilim bana soru soramazsınız diye onları bize yönlendirdi, bu gibi şeyler kendimi o sınıfın gerçekten öğretmeni gibi hissettirdi*” (ÖA6) cümleleriyle beyan etmişlerdir.

Tablo 2.

Mentörlük temasına ilişkin bulgular

Dönüt verme	Motivasyon sağlama	Otoriteyi devretme	İş birliği kurma
Çarpıcı örnekler verme	Yapıcı dil kullanma	Sınıf ortamında müdahalede bulunmama	İlgili
Alternatif fikirler sunma	Özgüven aşılama	Sorumluluğu öğretmen adayına teslim etme	İletişime açık
Sürekli gözlemlenme	Cesaretlendirme		Yardımcı
Eksiklikleri gösterme			Açık fikirli

Öğretmen adaylarının uygulama sürecine hakkındaki görüşlerinde uygulama öğretmenine yönelik kodlar Mentörlük teması altında toplanmıştır. Bu tema kapsamında *Dönüt verme*, *Motivasyon sağlama*, *Otoriteyi devretme* ve *İş birliği kurma* alt temaları yer almaktadır.

Uygulama öğretmenin süreç boyunca *öğretmen adaylarını gözlemlemesi* ve derslerden sonra yapılan toplantılarda *eksikliklerini göstermesini* öğretmen adayı “*Uygulama öğretmeni derslerde hep bizi izledi ve eksik, hatalı olduğumuz yerleri derslerden sonra gösterdi; mesela elektrik ünitesinde akımı işlerken bir soruyu yanlış çözüştüm o an fark etmedim, dersten sonra öğretmen uyarınca bir sonraki derste düzelttim.*” (ÖA5) cümleleriyle dile getirmiştir. Ayrıca uygulama öğretmenin *çarpıcı örnekler vermesi* ve *alternatif fikirler sunması* da dönüt verme alt temasında bulunan kodlar arasında yer almaktadır. Bu konuda öğretmen adayı “*Öğretmenimiz nesli tükenen veya tükenmekte olan canlılar konusuna hazırlanırken Trabzon’da yetişen bazı dağ çiğdemi ve süsen türleri gibi endemik bitkilerden de bahsedebileceğimizi söyledi, bu hiç benim aklıma gelmemişti.*” (ÖA4) ifadelerine yer vermiştir.

Motivasyon sağlama alt teması incelendiğinde uygulama öğretmeninin *yapıcı bir dil kullanması, özgüven aşılması ve cesaretlendirmesi* kodları göze çarpmaktadır. Öğretmen adayları “*Hoca hiçbir zaman olumsuz bir dil kullanmadı, hep yapıcı bir şekilde eleştirdi. Bazen derste hatalı bilgi verebiliyorduk veya öğrenciye yaklaşımımız ve tepkimiz değişik olabiliyordu bunları derssten sonra uygun bir dille söylüyordu.*” (ÖA5) ifadesiyle uygulama öğretmenlerinin kullandığı dilin ve “*Keşke bu öğretmenimizle ilk dönem çalışsaydık, özgüvenimiz daha da artardı; bize yaklaşımı, bizi teşvik etmesi cesaretimizi artırıyor En basitinden sınıf içerisinde bize seslenirken veya bizden bahsederken öğretmenim hitabını kullanması bile bizi daha iyi hissettiriyor.*” (ÖA3) cümlesiyle öğretmen adaylarını cesaretlendirerek motivasyon sağladığını belirtmişlerdir.

Otoriteyi devretme alt teması incelendiğinde *sınıf ortamında müdahalede bulunmama ve sorumluluğu öğretmen adayına teslim etme* kodlarının ortaya çıktığı görülmektedir. Öğretmen adaylarının “*Uygulama öğretmeni bize hiç karışmadı; öğrenciler gürlütu yaptığında bile kendisi kontrolü eline almayı bizim susturmamızı bekledi,*” (ÖA1) şeklinde bu konuda fikir belirttikleri görülmektedir.

Son olarak uygulama öğretmeninin öğretmen adaylarıyla iş birliği kurması alt teması altında *ilgili, iletişime açık, yardımcı ve açık fikirli* kodlarının bulunduğu görülmektedir. Öğretmen adayları “*Bence dönemi çok verimli geçmiş olması hocamızdan da kaynaklanıyor, bize her anlamda yardımcı oldu ve bizimle her sorumuzda ilgilendi.*” (ÖA3) ifadesiyle uygulama öğretmeninin ilgili ve yardımsever olduğunu; “*Kendisi dersi bu şekilde işlemese de model oluşturma, grup çalışmasıyla etkinlik yaptırma gibi uygulamalar çok hoşuna gidiyor, hatta bazen notlar alıyor.*” (ÖA5) ifadeleriyle de açık fikirli olması konusundaki görüşlerini dile getirmişlerdir.

Tablo 3.*Pedagoji temasına ilişkin bulgular*

	UÖ	ÖA	ÖE	Ö
Öğrenen bilgisi				
Zamanla gelişim sağlama	X	X	X	X
Seviyeye inme zorluğu	X	X	X	
Zorluk yaşadıkları noktaları fark etme	X		X	X
Öğrenciyi bireysel olarak tanıma	X	X		
Nerede zorlanacağını tahmin edebilme	X		X	X
Sınıf hakimiyeti	UÖ	ÖA	ÖE	Ö
Sessizliği sağlayamama	X	X	X	X
Zaman yönetimi	X	X	X	
Pedagojik eksiklik	X	X	X	
Öğrenciyi fazla aktif tutma		X	X	
Başa çıkabilme fırsatı	X	X		
Teorik ve uygulama farkı		X		
Öğrenci ilişkisi	UÖ	ÖA	ÖE	Ö
Öğretmen öğrenci ilişkisi kurma	X	X	X	X
Anlaşılmayan kısımları tekrarlama	X	X		X
Öğretmen olarak kabul görme		X		X
Soru cevaplama ve dönüt verme		X		X

Farklı katılımcıların öğretmenlik uygulaması sürecine yönelik görüşleri analiz edildiğinde pedagoji teması altında *öğrenen bilgisi, sınıf hakimiyeti ve öğrenci ilişkisi* alt temaları göze çarpmaktadır.

Öğrenen bilgisi alt temasında *zamanla gelişim sağlama* koduna uygulama öğretmeni, öğretmen adayı, öğretim elemanı ve öğrenci olmak üzere bütün katılımcılar tarafından değinildiği görülmektedir. Bu konuda Ö4 kodlu öğrenci görüşlerini “*Son konularda daha iyiydiler, bizi biliyorlardı artık, daha iyi tanımaya ve neyi bilip neyi bilemeyeceğimizi bilmeye başladılar.*” Şeklinde ifade etmiştir. Bunun yanı sıra, *seviyeye inme zorluğu, zorluk yaşadıkları noktaları fark etme, öğrenciyi bireysel olarak tanıma, nerede zorlanacağını tahmin edebilme* kodları da katılımcılar tarafından ifade edilen diğer kodlardır. Bu konudaki görüşlerini öğretim elemanı “*Öğretmen adayları öğrencilerin hangi kısımları anlamakta zorlandıklarını kestiremeyebiliyorlar, bu da deneyim eksikliğinden kaynaklanıyor.*” (ÖE) ifadeleriyle dile getirmiştir.

İkinci alt tema olan sınıf hakimiyeti incelendiğinde *sessizliği sağlayamama* kodunun bütün katılımcılar tarafından dile getirildiği görülmektedir. Bunu uygulama öğretmeni “*Bazı durumlarda öğretmen adayları çok fevri davranabiliyor, mesela sınıfı susturmak için ayaklarını yere vurdu fakat alt sınıfta da ders işlenmekte olduğunu göz önünde bulundurmaz.*” (UÖ) şeklinde ifade ederken öğrenciler de “*Stajyer öğretmenlerimiz bazen bize bağırıyorlardı susmamız için, ama kendi öğretmenimiz bize alışık olduğu için sakın geçiyor dersleri.*” (Ö3) olarak dile getirmiştir. Bunun yanı sıra *zaman yönetimi ve pedagojik eksiklik* kodları da katılımcıların çoğu tarafından ifade edilmiştir. Ayrıca *öğrenciyi fazla aktif tutma, başa çıkabilme fırsatı, teorik ve uygulama farkı* da verilerin

analizi sonucu bu alt temada elde edilen kodlar arasında yer almaktadır. Öğrenciyi fazla aktif tutma koduna ilişkin öğretmen adayı görüşünü “*Biz hep etkinliğe yönelik ders işliyoruz; öğrenciye rol oynatıyoruz, drama yaptırıyoruz, model yaptırıyoruz. Ama bu etkinliklerden dolayı öğrenci hep aktif olduğu için sınıf hakimiyeti konusunda sıkıntılar çıkabiliyor.*” (ÖA2) cümlesiyle dile getirmiştir.

Pedagoji temasına ilişkin olarak ortaya çıkan son alt temanın öğrenci ilişkisi olduğu tabloda görülmektedir. Bu alt tema incelendiğinde *öğretmen öğrenci ilişkisi kurma, anlaşılmayan kısımları tekrarlamak, öğretmen olarak kabul görme, soru cevaplama ve dönüt verme* kodlarının elde edildiği görülmektedir. Bütün katılımcıların hemfikir olduğu öğretmen öğrenci ilişkisinin kurulması koduna yönelik sorumlu öğretim elemanı görüşlerini “*Öğretmen adaylarının sınıf içerisindeki tavırları, olaylar karşısındaki sergiledikleri tutumlar ve öğrenciye yaklaşımları sayesinde zamanla öğrencilerle öğretmen öğrenci ilişkisini kurduklarını görebiliyoruz.*” (ÖE) ifadesiyle dile getirirken öğrenciler de soru cevaplama ve dönüt verme koduna yönelik görüşlerini “*Anlamadığımız yerleri sorunca tekrar anlatıyorlar, hatta anlayıp anlamadığımızı kontrol edip yanlışlarımızı da söylüyorlar*” (Ö1) şeklinde belirtmişlerdir.

Tablo 4.

Materyal temasına ilişkin bulgular

	UÖ	ÖA	ÖE	Ö
Ders planı				
Plan dışına çıkabilme	X	X	X	
Gelişim gösterme	X		X	X
Ders planına özen gösterme	X		X	
Günlük yaşamla ilişkilendirme	X			
Etkinlik	UÖ	ÖA	ÖE	Ö
Etkinliklerle derse zenginlik katma	X	X	X	X
Dersi eğlenceli hale getirme	X	X		X
Akademik başarıyı arttırma	X	X		
Anlamli öğrenme		X		X
Yazmaya alternatif				X
Zaman alma		X		
Sınıf mevcudu		X		

Strateji ve yöneme ilişkin bulgular incelendiğinde *ders planı* ve *etkinlik* alt temaları görülmektedir. Ders planına ilişkin *planın dışına çıkabilme, gelişim gösterme, ders planına özen gösterme, günlük yaşamla ilişkilendirme* kodlarına yönelik uygulama öğretmeninin görüşleri “*Kitapla veya ders planıyla moda mod gitmeyip gerekli yerlerde öğrencinin kafasındaki soru işaretlerini giderebilmek için fazladan bilgi verebiliyorlar.*”(UÖ) şeklindedir. Öğretim elemanı ise bu alt temaya yönelik görüşlerini “*Öğretmen adaylarının ders planı üzerinde bu kadar uğraşmalarının, önceki haftalarda verilen dönütleri dikkate alıp planları ona göre hazırlamalarının gelişimlerine büyük ölçüde katkı sağladığını düşünüyorum*” (ÖE) cümlesiyle ifade etmiştir.

Sınıf içerisinde yapılan etkinliklere yönelik katılımcı görüşleri incelendiğinde “*etkinliklerle derse zenginlik katma, dersi eğlenceli hale getirme, akademik başarıyı arttırma, anlamlı öğrenme, yazmaya alternatif, zaman alma ve sınıf mevcudu*” kodlarının elde edildiği görülmektedir. Bu konudaki düşüncelerini uygulama öğretmeni “*Derslerde sıkça etkinlik yaptırılmaları çok güzeldi, ben de çok şey öğrendim; öğrenciler de bu şekilde iyice pekiştirdi konuları. Zaten akademik başarıları giderek yükseldi, bunda genç öğretmenlerimizin katkısının fazla olduğunu düşünüyorum.*” (UÖ) ifadesiyle dile getirirken öğrenciler ise “*Dersleri oyunlarla, deneylerle öğrendik hep, bu şekilde yazarak anladığımızdan daha iyi anlıyorum*” (Ö2) şeklinde belirtmişlerdir. ÖA1 kodlu öğretmen adayı ise zaman alma ve sınıf mevcudu kodlarına ilişkin görüşlerine “*Etkinlikler öğrencilerin çok dikkatini çekiyor fakat dersin planladığımızdan daha uzun sürmesine yol açıyor; örneğin etkinliğe başlarken öğrencilerin etkinlik kağıtlarını kesmesini bekliyoruz ama bütün öğrencilerin bunu tamamlaması bile çok uzun sürüyor. Belki küçük sınıflarda daha kolay olabilirdi.*” ifadesiyle yer vermiştir.

4.TARTIŞMA ve SONUÇ

Uygulama derslerine yönelik literatür incelendiğinde, öğretmen adayının dersini işlediği esnada uygulama öğretmenin gereksiz müdahale etmesinin kendilerini değersiz hissettirdiği ve sınıftaki otoritelerini zedelediği (Eraslan, 2009; Koç ve Yıldız, 2012), dolayısıyla öğrenciler tarafından da tam bir öğretmen olarak algılanmadıkları ve uygulamaya olan ilgilerinin azaldığının (Baştürk, 2009) ifade edildiği görülmektedir. Ayrıca öğretmen adaylarına yardımcı personel gibi davranıldığı ve birey olarak değer verilmediği de rastlanan sonuçlar arasındadır (Seçer, Çeliköz ve Kayılı, 2010). Bu çalışmada ise öğretim elemanı, uygulama öğretmeni ve öğretmen adayının ortak çalışması sonucu tarafların beklentilerini rahatça dile getirebildiği ve etkili bir iletişimle yürütülen sürecin

olumlu bir atmosfer yaratması sonucu bu sıkıntılarının yaşanmamasına bağlı olarak öğretmen adaylarının kendilerine değer verildiğini hissettiği ve mesleğe yönelik aidiyet duygularının geliştiği söylenebilir (Tablo 1).

Benzer şekilde Öztağ (2010) kadrolu, sözleşmeli ve ücretli statüye göre öğretmenlerin mesleki aidiyet duygusunun değerlendirilmesine yönelik çalışmasında bir eğitim kurumunda öğretmenlere verilen sorumluluğun, öğretmenlerin çalıştıkları kurumda etkileşimde oldukları kişilerin, alınan kararlara katılabilme ve süreçte söz sahibi olmanın aidiyet duygusunun oluşumunda etkili olduğunu belirtmiştir.

Öğretmen adaylarının mesleki deneyim kazanmalarına dayalı olan bu süreçte neyi doğru neyi yanlış yaptıklarını görmeleri gelişimleri açısından önem arz etmektedir. Bu da ancak sorumlu öğretim elemanı ve uygulama öğretmenin süreci aktif bir şekilde katılım sağlayarak yararlı dönütler vermesiyle mümkün olmaktadır (Aytaçlı, 2012). Ancak literatür incelendiğinde uygulama öğretmenlerinin yüzeysel dönütler verdiği, sorumlu öğretim elemanının ise öğretmen adaylarına yeterince zaman ayırmadığı görülmektedir (Paker, 2008; Turgut, Yılmaz ve Firuzan, 2008). Yürütülen çalışma ise bu koşulların yerine getirilmesinin öğretmen adaylarının uygulamadaki başarısını arttırmasının yanı sıra uygulama öğretmenin belirttiği üzere öğrencilerin de başarısını arttırdığını ortaya koymaktadır (Tablo 4).

Öğretmen adayları lisans öğrenimi süresince aldıkları 4 yıllık eğitimle alan bilgilerini geliştirirken öğrencilerle gerçek uygulama ortamlarında deneyim kazanamadıkları için özellikle öğrenciyi tanımaya yönelik pedagojik bilgilerini geliştirme fırsatı bulamamaktadırlar. Dolayısıyla uygulama sürecine başladıklarında sınıf hakimiyeti, öğrenciyi tanıma bilgisine ve öğrenciyle iletişime yönelik birtakım sıkıntılarla karşılaşmaktadırlar (Oskay, Erdem ve Yılmaz, 2009; Yeşil, 2009). Öğrencilerin ders esnasında ne tür süreçlerde zorlanabileceği, dersi yaş grubunun seviyesine uygun olarak işleyebilme veya sınıfta özel sorunları olan bireyleri tanıyabilme gibi durumlar tecrübe, zaman ve öğretmen-öğrenci arasında güçlü etkileşim gerektirmektedir (Gökçe ve Demirhan, 2005; Tanışlı, 2013). Dolayısıyla uygulama dersleri sonrasında sürecin değerlendirildiği ve ders planlarının ortak bir görüş çerçevesinde hazırlandığı etkili bir uygulama sürecinde öğretmen adaylarının zamanla gelişim gösterebildikleri ve deneyim kazandıkları, bu çalışmanın bütün katılımcıları tarafından dile getirilmiştir.

Öğretmen adaylarının uygulama sürecinde hazırladıkları etkinliklerin öğrenci başarısını arttırdığı, çalışmada uygulama öğretmeni tarafından dile getirilmiştir. Bu konuda öğretmen adaylarının konu alan bilgilerinin yüksek olmasının yanı sıra, alana yönelik güncel yöntem ve teknikleri kullanabilmelerinin de etkili olduğu düşünülebilir. (Gökçe ve Demirhan, 2005).

Literatürde öğretmen adayı, uygulama öğretmeni ve öğretim elemanı arasındaki iş birliği eksikliği ve iletişim sıkıntısının öğretmenlik uygulaması dersinin yürütülmesindeki büyük sıkıntılardan biri olduğu görülmektedir (Kırksekiz, Uysal, İşbulan, Akgün, Kıyıcı, Horzum, 2015). Bu sürecin başlıca üç faktörü öğretmen adayı, uygulama öğretmeni ve sorumlu öğretim elemanıdır (Kılıç ve Gödek Altuk, 2010). Dolayısıyla uygulamada iş birliğinin sağlanmasının ve öğretim elemanı ve uygulama öğretmenin her zaman iletişime açık olmasının birçok sorunu giderdiği söylenebilir.

5. ÖNERİLER

Yapılan çalışmanın sonuçları, öğretmenlik uygulaması dersinin katılımcıları arasında sağlanan iş birliği ve etkili iletişimin süreçte karşılaşılan sorunların giderilmesine yardımcı olduğunu göstermiştir. Dolayısıyla böyle bir ortamın sağlanması için katılımcıların düzenli aralıklarla bir araya gelip beklenti ve görüşlerini paylaştıkları toplantıların düzenlenmesi önerilebilir. Ayrıca bu süreçte uygulama öğretmenin ve öğretim elemanının etkili rehberliğinin öğretmen adaylarının gelişmesi için önem arz ettiği görülmüştür. Dolayısıyla sürecin başlangıcında fakülte tarafından hem öğretim elemanı hem de uygulama öğretmenin katılımıyla gerçekleştirilecek etkili dönüt verilmesi ve sürecin takip edilmesine yönelik bilgilendirmelere dayalı seminerlerin düzenlenmesi rehberlik ve danışmanlığın niteliğinin artması açısından önemlidir.

Bu çalışmada öğretmenlik uygulaması sürecine dahil olan farklı paydaşların ayrı ayrı görüşleri alınmış ve bazı noktalarda bütün katılımcıların aynı görüşü paylaştığı ortaya çıkmıştır. Geniş ölçekte, farklı okullardan farklı katılımcıların görüşlerinin araştırıldığı çalışmalar yapılması, öğretmenlik uygulaması sürecine yönelik ortak sorunların belirlenip çözüm üretilebilmesi açısından tavsiye edilmektedir.

Literatür incelendiğinde öğretmenlik uygulaması sürecine yönelik görüşlerin ortaya çıkarılmaya çalışıldığı araştırmalarda uygulama sürecinin yürütüldüğü sınıflarda yer alan öğrencilerin görüşlerinin araştırıldığı çalışmalara pek rastlanmadığı görülmektedir. Ancak bu çalışma sonuçlarına göre uygulama sürecinin öğrencilerin akademik başarısı üzerinde etkili olduğuna yönelik bulgular elde edilmiştir. Dolayısıyla öğretmen adayları kadar öğrencilerin de bu süreçten nasıl etkilendiğine yönelik çalışmaların yürütülmesine ihtiyaç vardır.

KAYNAKÇA

- Aydın, Y., Selçuk, Y. ve Yeşilyurt, Y. (2007). Öğretmen adaylarının “okul deneyimi II” dersine ilişkin görüşleri- Yüzyüncü Yıl Üniversitesi örneği. *Yüzyüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 4(2), 75-90.
- Aytaçlı, B. (2012). *İlköğretim matematik öğretmenliği lisans programında yer alan okul deneyimi ve öğretmenlik uygulaması derslerinin değerlendirilmesi*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi) Ege Üniversitesi, İzmir.
- Baştürk, S. (2009). Öğretmenlik uygulaması dersinin öğretmen adaylarının görüşlerine göre incelenmesi. *İlköğretim Online*, 8(2), 439-456.
- Çepni, O. ve Aydın, F. (2015). Coğrafya öğretmen adaylarının öğretmenlik uygulaması dersi kapsamında karşılaştığı sorunlar ve çözüm önerileri. *Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 2(2), 285-304.
- Çermik, H., Doğan, B. ve Şahin, A. (2011). Öğretmen adaylarında iz bırakan öğretmenlerle yaşanan deneyimlerin meslek tercihleri açısından incelenmesi. *E-Journal of New World Sciences Academy*, 6(4), 2675-2688.
- Deđermençay, Ş. A. ve Kasap, G. (2013). Okul deneyimi ve öğretmenlik uygulaması derslerine ilişkin öğretmen adaylarının görüşleri. *Adnan Menderes Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi*. 4(2), 57-57.
- Earged (2011). *MEB 21. yüzyıl öğrenci profili*, 2 Kasım 2018 tarihinde http://www.meb.gov.tr/earged/earged/21.%20yy_og_pro.pdf adresinden alınmıştır.
- Eraslan, A. (2009). İlköğretim matematik öğretmen adaylarının "öğretmenlik uygulaması" üzerine görüşleri. *Necatibey Eğitim Fakültesi Elektronik Fen ve Matematik Eğitimi Dergisi*, 3(1), 207-221.
- Gökçe, E. ve Demirhan, C. (2005). Öğretmen adaylarının ve ilköğretim okullarında görev yapan uygulama öğretmenlerinin öğretmenlik uygulaması etkinliklerine ilişkin görüşleri. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 38(1), 43-72.
- Kılıç, A. ve Gödek Altuk, Y. (2010). Sınıf öğretmeni adaylarının okul deneyimi derslerine yönelik tutumları. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 19, 41-70.
- Kirksekiz, A., Uysal, M., İşbulan, O., Akgün, Ö. E., Kiyici, M. ve Horzum, M. B. (2015). Okul deneyimi ve öğretmenlik uygulaması derslerine eleştirel bir bakış: problemler, beklentiler ve çözüm önerileri. *Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 4(2), 433-451.
- Koç, C., ve Yıldız, H. (2012). Öğretmenlik uygulamasının yansıtıcıları: Günlükler. *Eğitim ve Bilim*, 37(164), 223-236.
- Oskay, Ö. Ö., Erdem, E. ve Yılmaz, A. (2009). Pre-service chemistry teachers' beliefs about teaching and their pedagogical content knowledge. *Hacettepe University Journal of Education*, 36, 203-212.
- Öztağ, S. (2010). *Kadrolu, sözleşmeli ve ücretli statüye göre öğretmenlerin mesleki aidiyet duygusunun değerlendirilmesi (Antalya ili, Alanya ilçesi ilköğretim okulları örneği)*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi) Gazi Üniversitesi, Ankara.
- Paker, T. (2008). Öğretmenlik uygulamasında öğretmen adaylarının uygulama öğretmeni ve uygulama öğretim elemanının yönlendirmesiyle ilgili karşılaştıkları sorunlar. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 23(23), 132-139.
- P21 (2017). *Partnership for 21st century learning*. 2 Ekim 2018 tarihinde http://www.p21.org/storage/documents/EarlyLearning_Framework/P21_ELF_Framework_Final.pdf adresinden alınmıştır.
- Seçer, Z., Çeliköz, N., ve Kayılı, G. (2010). Okul öncesi öğretmenliği okul uygulamalarında yaşanan sorunlar ve çözüm önerileri. *Yüzyüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 7(1), 128-152.
- Şimşek, H. ve Yıldırım, A. (2016). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri (10. Baskı)*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Tanışlı, D. (2013). İlköğretim matematik öğretmeni adaylarının pedagojik alan bilgisi bağlamında sorgulama becerileri ve öğrenci bilgileri. *Eğitim ve Bilim*, 38(169), 80-95.
- Turgut, M., Yılmaz, S. ve Firuzan, A. R. (2008). Okul deneyimi uygulama sürecinin değerlendirilmesi üzerine bir araştırma. *Bilim, Eğitim ve Düşünce Dergisi*, 8(2), 1-26.
- Yeşil, R. (2009). Sosyal bilgiler aday öğretmenlerinin sınıf içi öğretim yeterlikleri (Kırşehir Örneđi). *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 7(1), 23-48.
- Yükseköğretim Kurulu (1999). *Türkiye'de öğretmen eğitiminde standartlar ve akreditasyon*. Öğretmen Eğitimi Dizisi, Ankara

EXTENDED ABSTRACT

1. Introduction

Teaching practice course, take place on the first and second semester of the senior year of the education faculties, is a pre-service education practice course that aims to provide pre service teachers professional development. With this teaching practice course, pre-service teachers have the opportunity to experience the planning, implementation and evaluation stages in the classroom environments at different levels in different schools according to their profession. The pre-service teacher is expected to improve himself with the help of the instructor and practice teacher by actively participating the teaching-learning process in the real classroom environment. In order to achieve the goals of teaching practice course, a multi-dimensional evaluation should be implemented by all the participants involved in the process such as practice teacher, instructor, practice classroom students and pre-service teachers. In this study, it is aimed to evaluate a one semester long teaching practice course by practice teacher, instructor, practice classroom students and pre-service teachers.

2. Method

In this study, case study method was preferred due to the evaluation of the opinions about the teaching practice course. Case study is a research method that aims to obtain in-depth information about the research topic and to understand the case in different aspects. This method has been preferred because it is aimed to evaluate the process by different participants, including the instructor, the practice teacher, the practice classroom students and the pre-service teachers.

The study was conducted during the spring term of 2017-2018 academic year with 6 of pre-service teachers attending the 4th class of Science Education Department of Karadeniz Technical University. In addition to pre-service science teachers, the instructor, the practice teacher and 4 practice classroom students are among the participants of this study. In order to evaluate the teaching practice process semi structured interviews were conducted. The data collection tool was developed by the researchers using the literature. The interviews were recorded by the researchers and transcribed after the interviews. Data were analyzed by content analysis method. The transcripts were coded by two researchers independently, then data were compared by each other. At the end of the coding process, consistency coefficients between coders were calculated 0.82. Obtained codes and themes were presented by tables.

3. Findings, Discussion and Results

The analysis of the data obtained from the teacher candidates' opinions are presented by four tables; professional commitment, mentoring, pedagogy and strategies and methods under the findings title.

When the table 1 is examined, it is seen that the subjects mentioned by the pre-service teachers regarding to professional commitment are utilization of employee benefits, giving responsibility and feeling cherished. It is seen on the table that pre-service teachers stated they are able to use the teachers' room to rest at the break times, benefit from the kitchen to drink tea, coffee, etc. and use subject materials such as laboratory equipment, 3d models etc. as other teachers. In the findings related to the giving responsibility sub theme, it is seen that teachers stated their opinions as writing down the daily class book, preparing and evaluating the exam papers, supervising during the exams and editing the class lists. Finally, the way pre-service teachers are introduced to the classroom, ownership of the teacher's desk and handing over the classroom authority are the codes that belong to the feeling cherished sub theme.

The codes regarding to the opinions of pre-service teachers' teaching practice process about the practice teacher are gathered under the mentorship theme. This theme includes sub-themes such as giving feedback, motivation, delegating the authority and collaboration. When the giving feedback sub theme is examined, it is seen that there are 4 codes. These codes are suggesting striking examples, giving alternative ideas, continuous supervising and telling the deficiencies about pre-service teachers' teaching. The other sub theme under mentoring is motivation as displayed in the table. This sub theme includes 3 codes which are constructive dialogue, help gaining self-confidence and encouragement. The third sub theme which is handling over the authority has 2 codes under it. These codes are not interfering to the preservice teachers in the classroom environment and handling over the responsibility to the preservice teachers. And, the last sub theme in mentoring theme is collaboration and caring, being open to communication, being helpful and open minded are the codes that belong to this sub theme.

When the table regarding to pedagogy is examined, it is seen that it includes 3 sub themes which are knowledge of students, classroom management and teacher – student relations. Improving over time is one of the codes under the knowledge of students which is emphasized by all of the participants including practice teacher, pre service teachers, the instructor and the practice classroom students In addition to improving over time, 4 more codes are listed under the

knowledge of students sub theme which are difficulty of reaching to students' level, recognizing the points that students have difficulties, knowing students individually and to be able to anticipate the areas of student difficulties. Second sub theme regarding to pedagogy theme is classroom management. At the third table it can be seen that maintaining silence of the classroom code is one of the codes that all participants agree. Other codes regarding to this sub theme are; time management, lack of pedagogy, over activating students and the differences between theoretical and practical implementation.

The last sub theme related to the theme of pedagogy is the teacher- student relationship. When this sub-theme is examined, it is seen that building teacher- student relationship, repeating parts that couldn't be understood, being accepted as a teacher, answering questions and providing feedbacks are obtained.

When the findings related to strategies and methods are examined, lesson plan and activity sub-themes can be seen. To be able to step out of the lesson plan, improvement, paying attention to the lesson plan and relating the subject with everyday life are the codes listed under this sub theme. When the participants' opinions about the activities in the classroom are examined, it is seen that activities sub theme is consist of 7 codes which are enriching the lesson with activities, making the lessons fun, increasing the academic success, meaningful learning, alternative to writing down, taking too much time and number of the students.

It has been concluded that the teaching practice process based on the active participation of practice teacher and instructor is effective in eliminating most of the problems encountered in the literature. Therefore, it may be recommended for participants of a teaching practice course to organize meetings where they share their expectations and opinions.