

## Üniversite Öğrencilerinin Benlik Saygısının Bazı Demografik Bilgilere Göre İncelenmesi

Nahit ÖZDAYI<sup>1</sup>

### Özet

#### Yayın Bilgisi

Gönderi Tarihi: 02.03.2019  
Kabul Tarihi: 21.03.2019  
Online Yayın Tarihi:  
21.03.2019

Üniversite öğrencilerinin benlik saygılarını farklı değişkenler açısından incelemektir. Araştırmaya 99 kadın (%49,5) ve 101 erkek (%50,5) olmak üzere toplam 200 öğrenci katılmıştır. Veri toplamak üzere öğrencilerin benlik saygılarını ölçmeye yönelik Arıcak (1999) tarafından geliştirilen Benlik Saygısı Ölçeği (B.S.Ö.) kullanılmıştır. Ölçeğin güvenirliği Chronbach Alpha analiziyle ortaya koyulmuştur. Uygulama sonucuna göre 32 ifadenin güvenirliği  $\alpha=0,902$  çıkmıştır. Alt boyutların güvenirliği ise, Benlik Değeri  $\alpha=0,704$ , Özgüven  $\alpha=0,686$ , Depresif Duygulanım  $\alpha=0,629$ , Kendine Yetme  $\alpha=0,659$ , Başarma ve Üretkenlik  $\alpha=0,643$  olarak tespit edilmiştir. Toplanan verilerin dağılımları incelenmiş, yapılan analizlerden hareketle verilerin normal dağıldığı sonucuna varılmıştır. Buna göre parametrik testler uygulanmıştır. Önem seviyesi %95( $p<0,05$ ) düzeyinde anlamlı kabul edilmiştir.

Öğrencilerin cinsiyetleri, yaşları ve buldukları sınıflar ile benlik saygısı alt boyutların karşılaştırılmasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark tespit edilmiştir ( $p<0,05$ ). Bölüm değişkeni ve spor yapma durumuna göre benlik saygısı arasında ise, istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $p>0,05$ ).

Öğrencilerin benlik saygıları onların buldukları sınıflardan hareketle farklılaştığı ortaya çıkmıştır. Buna göre, öğrenciler hangi sınıfta olursa olsun benlik saygılarının farklı olacağı düşünülmektedir. Cinsiyete bakıldığında ise, erkeklerin kendine yetme durumlarının kadınlara oranla daha fazla olduğu anlaşılmıştır. Ayrıca öğrencilerin Depresif duygulanımlarının yaşa göre farklılaştığı ancak bu farkın belli bir yaş gurubu arasında olmadığı anlaşılmıştır.

#### Anahtar Kelimeler

Benlik Değeri,  
Özgüven, Depresif  
Duygulanım, Kendine  
Yetme, Başarma ve  
Üretkenlik.

## Examination Of The Self-Esteem Of University Students According To Some Demographic Information

### Abstract

#### Article Info

Received: 02.03.2019  
Accepted: 21.03.2019  
Online Published:  
21.03.2019

To examine university students self-esteem in terms of different variables. A total of 200 students, 99 women (49.5%) and 101 men (50.5%) were participated in the study. The self-esteem scale developed by Arıcak (1999) to measure students' self-esteem for collecting data (B.S.He.) was used. The reliability of the scale was determined by Chronbach Alpha analysis. According to the results of the application, the reliability of 32 expressions  $\alpha=0,902$ . The reliability of sub-dimensions was determined as the self-value  $\alpha=0,704$ , self-confidence  $\alpha=0,686$ , depressive Affective  $\alpha=0,629$ , self-sufficiency  $\alpha=0,659$ , achievement and productivity  $\alpha=0,643$ . The distribution of the collected data was examined and it was concluded that the data was distributed normally based on the analyses performed. Parametric tests were performed accordingly. Significance level was considered significant at 95% ( $p<0.05$ ). A statistically significant difference was found between the gender, age, and grades of the students and the lower dimensions of self-esteem ( $p<0.05$ ). There was no statistically significant difference between the two groups ( $p>0.05$ ). The self-esteem of the students has emerged to differ from the classes they are in. Accordingly, it is thought that the self-esteem of the students will be different regardless of the class. When we look at gender, it was found that the self-sufficiency status of men was higher than that of women. In addition, it was found that the depressive feelings of students differ according to age, but this difference was not among a certain age group

#### Keywords

Self-worth, self  
confidence, depressed  
feelings, self-  
sufficiency,  
achievement and  
productivity

<sup>1</sup>Balıkesir Üniversitesi, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, Balıkesir/Türkiye

## Giriş

Benlik; kişiliğimizle ilgili kanılarımız ve kendi kendimize görüş tarzımızdan oluşur. Yani kişiliğin öznel yanı olarak tanımlanabilir (Baymur, 1994). Benlik saygısı ise; bireyin kendini değerlendirmesi sonunda ulaştığı, benlik kavramını onaylamasından doğan beğeni ya da diğer bir ifadeyle, kendinden memnun olma durumudur (Yavuzer, 2000). James benliğin, kişinin vücudu, özellikleri, yetenekleri, sahip olduğu şeyler, arkadaşları ve ailesi gibi kişinin kendisinin sayabileceği her şeyden oluştuğunu söyler. Benliğin “bilen benlik (self as knower)” ve “bilinen benlik (self as known)” olarak iki boyuta düşünülmesi gerektiğini söyleyen yazara göre bilinen benlik maddi benlik, sosyal benlik ve manevi benlik olmak üzere üçe ayrılmıştır (James, 1948; Akt: Fırat, 2010 ).

**Maddi benlik**, kişinin vücudu, giysileri, dış görünüşü, oturduğu ev ve aile üyelerini kapsar.

**Sosyal benlik**, işi, statüsü, çevresinden gördüğü onay gibi kişinin çevresi tarafından bilinen özellikleridir.

**Manevi benlik**, bireyin bilincinde olduğu duyguları, ahlaki değerleri veya manevi yönüdür.

James’e göre benlik bu üç öğenin oluşturduğu bütündür. Cooley 1990’lı yılların başında benlik konusuna eğilmiş ve bireyin ben olarak kabul ettiği duyguların ben olmayan olarak kabul ettiği duygulardan daha güçlü olduğunu ifade etmiştir. Cooley’ın benlik kavramı konusuna en büyük katkısı ayna benlik kavramı olmuştur. Ayna benlik kavramı üç temel öğeden oluşur (Eisenberg 1993; Akt: Elemek, 2008):

1. Kişinin başkaları tarafından nasıl algılandığı yani benliğin toplumsal yönü,
2. Başkalarının kişinin bir davranışı hakkında vardığı yargının kişi üzerindeki etkisi,
3. Kişinin kendi hakkındaki görüşleri,

### *Benlik Kavramının Unsurları*

#### *Kimlik*

Kimlik, sosyal bir varlık olan insanın hem kişisel hem toplumsal belirtilerini, değerler sistemini, özelliklerini ve niteliklerini oluşturan öğelerin bütünü olmakla birlikte kişiyi başkalarından ayıran bilgileri de içermektedir. Evrensel ortak insan kimliğiyle doğan bebek yaşamının her döneminde doğal ve toplumsal ortam, aile çevresi, yakın ve uzak toplumsal çevre, toplum içindeki durumuyla farklı kimlikler kazanır. Kimlikte bireyin yaşadığı yer ve zamanla ilişkili olarak öze bağlı değişimler ve gelişmeler olabilir (Köknel, 2007).

#### *Benlik Saygısı*

Benlik, bir kişinin bilinçli bir şekilde kendi var oluşu olarak adlandırabildiklerinin toplamıdır. Benlik-kavramı zaman içinde herhangi bir anda farkındalığımız hakkında sahip olduğumuz fikirlerin ve tutumların özel bir birleşimi anlamına gelir. Benlik kavramı, bireyin benliğinin deneyimlerinden çıkartılan düzenlenmiş bir bilişsel yapı olarak da değerlendirilebilir (Adams, 1995).

Bu kapsamda üniversite öğrencilerinin eğitim almış oldukları süreler göz önüne alınarak hem kendi davranışlarını hem de iletişim kurduğu çevresiyle ilgili görüşleri, davranışları hakkında bilgi elde edilerek benlik saygı düzeylerinin belirlenmesi düşünülmektedir.

## Materyal ve Yöntem

Bu bölümde, araştırmının ana ve alt problemlerinin çözümüne ilişkin yöntem açıklanmaktadır. Bu doğrultuda araştırmının evren ve örnekleme, veri toplama araçları, verilerin toplanması, analizi ve çözümlenmesi ele alınmıştır.

### Katılımcılar

Araştırmının evrenini Balıkesir ilinde üniversitede eğitim gören öğrenciler oluştururken örneklemini ise basit tesadüfi örnekleme yöntemiyle belirlenmiş üniversite eğitimine devam eden Beden eğitimi ve spor yüksekokulundan 200 öğrenci oluşturmaktadır.

### Veri Toplama Aracı:

Araştırmada, nicel araştırma yöntemlerinden en yaygın (Douglas ve Connor, 2003, s.169) olarak kullanılan ve elde edilen verilerin kolay analiz edilebilir olması (Altunışık ve vd., 2007) nedeniyle anket tekniği uygulanmıştır. Araştırmada kullanılan anket formu 2 bölümden oluşmaktadır. İlk bölümde öğrencilerin tanımlayıcı özelliklerini belirlemeye yönelik ifadeler yer alırken ikinci bölümde ise, öğrencilerin benlik saygılarını ölçmeye yönelik Arıca (1999) tarafından geliştirilen Benlik Saygısı Ölçeği (B.S.Ö.) yer almaktadır. Ölçek 32 madde ve 5 alt boyuttan oluşan bir ölçektir. Ölçeğin alt boyutları; 1=Benlik Değeri (1, 13, 16, 19, 22, 2, 29), 2=Özgüven (5, 8, 9, 10, 11, 17, 20, 21, 25), 3=Depresif Duygulanım (3, 4, 6, 12, 31), 4=Kendine Yetme (14, 15, 24, 26, 30), 5=Başarma ve Üretkenlik (2, 7, 18, 23, 28, 32) şeklindedir. Özgün çalışmada olumsuz maddeler yer aldığından ilgili maddeler olumlu maddelere çevrilmiştir. Olumlu maddeler (2, 5, 8, 10, 12, 14, 17, 20, 22, 24, 26, 28 ve 30), Olumsuz maddeler (1, 3, 4, 6, 7, 9, 11, 13, 15, 16, 18, 19, 21, 23, 25, 27, 29, 31 ve 32). Ölçeğin likert hali 1: Kesinlikle Katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3:Kararsızım, 4:Katılıyorum, 5:Tamamen Katılıyorum olarak yer almaktadır.

**Ölçeğin Güvenirliği:** Ölçeğin güvenirliliğini test etmek için Chronbach Alpha analizi uygulanmıştır. Uygulama sonucuna göre 32 ifadenin güvenirliliği  $\alpha=0,902$ 'dir. Benlik Değeri  $\alpha=0,704$ , Özgüven  $\alpha=0,686$ , Depresif Duygulanım  $\alpha=0,629$ , Kendine Yetme  $\alpha=0,659$ , Başarma ve Üretkenlik  $\alpha=0,643$  olarak tespit edilmiştir. Bu sonuçlar ölçeğin güvenilir bir ölçme aracı olduğunu göstermektedir (Karagöz, 2016, s. 941).

### İstatiksel Analiz

Toplanan verilerin dağılımını incelemek üzere normallik testleri uygulanmıştır. Veri sayısı 29'dan fazla olduğu için Shapiro-Wilk sonucu incelemeye alınmış (Kalaycı 2006, s. 10), test sonucunda elde edilen değer 0,05'ten küçük olduğu için ( $0,000 < 0,05$ ) veriler normal dağılmamıştır. Bir diğer normallik test yöntemi olan Çarpıklık-Basıklık (Skewness= -0,484; Kurtosis= 0,746)'a bakıldığında da değerler -2 ile +2 arasında olduğu için (Brown, 2011; Tabachnick ve Fidell, 2013) verilerin normal dağıldığı sonucuna varılmıştır. Buna göre araştırmada kullanılacak istatistik analizler parametrik test yöntemleriyle incelenmiştir.

### Araştırma kapsamında şu soruya cevap aranmaktadır;

- Öğrencilerin demografik özellikleri dikkate alındığında benlik saygısına göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık var mıdır?

**Araştırmada sınanan hipotezler;**

**H<sub>1</sub>:** Cinsiyet ile benlik saygısı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.

**H<sub>2</sub>:** Yaş ile benlik saygısı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.

**H<sub>3</sub>:** Bölüm ile benlik saygısı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.

**H<sub>4</sub>:** Sınıf ile benlik saygısı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.

**H<sub>5</sub>:** Branş ile benlik saygısı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.

**Bulgular**

Elde edilen verilerden hareketle öğrencilerin tanımlayıcı özelliklerinin ortaya koyulması için frekans (f) ve yüzde (%) değerleri incelenmiştir. Araştırmada kullanılan ölçeğin güvenirlik analizi yapılmıştır. Ölçek verilerinin normal dağılıma uygunluğunu test etmek için Shapiro-Wilk testi ve Çarpıklık-Basıklık testi uygulanmıştır. Normal dağılıma uygun olan B.S.Ö. verileri parametrik analiz yöntemleriyle incelenmiştir. İki'den az gruplar ile B.S.Ö. alt boyutları arasındaki farkı tespit etmek için t testi uygulanmıştır. İki'den fazla gruplar ile B.S.Ö. alt boyutları arasındaki farkı tespit etmek için ANOVA testi uygulanmıştır. Çıkan farkların hangi gruplardan kaynaklandığını tespit etmek için ise post hoc testlerinden Tukey uygulanmıştır. Analizlerde anlamlılık değeri  $p < 0,05$  düzeyinde dikkate alınmıştır.

**Tablo1:** Öğrencilerin Tanımlayıcı Değişkenlerine Yönelik Frekans ve Yüzde Dağılımları

| Değişkenler   |                 | f          | %          |
|---------------|-----------------|------------|------------|
| Cinsiyet      | Kadın           | 99         | 49,5       |
|               | Erkek           | 101        | 50,5       |
| Yaş           | 18-20           | 149        | 74,5       |
|               | 21-23           | 47         | 23,5       |
|               | 24 ve üzeri     | 4          | 2,0        |
| Bölüm         | S. Yöneticiliği | 56         | 28,0       |
|               | Antrenörlük     | 52         | 26,0       |
|               | Öğretmenlik     | 92         | 46,0       |
| Sınıf         | 1.sınıf         | 129        | 64,5       |
|               | 2.sınıf         | 29         | 14,5       |
|               | 3.sınıf         | 17         | 8,5        |
|               | 4.sınıf         | 25         | 12,5       |
| Spor Branşı   | Bireysel        | 109        | 54,5       |
|               | Takım           | 91         | 45,5       |
| <b>Toplam</b> |                 | <b>200</b> | <b>100</b> |

Öğrencilerin cinsiyetlerine bakıldığında kadınlar 99 kişi (%49,5) ve erkeklerin 101 kişi (%50,5) olduğu ortaya çıkmıştır. Yaşları dikkate alındığında en kalabalık gurubun 18-20 yaş aralığı (n=149; %74,5) olduğu tespit edilmiştir. Öğrencilerin bölümleri incelendiğinde en kalabalık gurubun 92 kişiyle (%46,0) öğretmenlik bölümü olduğu anlaşılmıştır. Sınıf değişkenine göre, araştırmanın büyük çoğunluğunu 1.sınıf (n=129; %64,5) öğrencilerinin oluşturduğu saptanmıştır. Öğrencilerin dâhil oldukları spor branşları bireysel sporlar 109 kişi (%54,5) ve takım sporları 91 kişi (%45,5) olarak ortaya koyulmuştur.

**Tablo 2:** Öğrencilerin Benlik Saygısı İle Cinsiyetleri Arasında t Testi

|                | Alt Boyutlar          | Cinsiyet      | f          | Ort.         | Std.         | t      | p            |
|----------------|-----------------------|---------------|------------|--------------|--------------|--------|--------------|
| Benlik Saygısı | Benlik Değeri         | Kadın         | 99         | 17,98        | 5,937        | -0,213 | 0,832        |
|                |                       | Erkek         | 101        | 18,15        | 5,258        |        |              |
|                |                       | <b>Toplam</b> | <b>200</b> | <b>18,06</b> | <b>5,591</b> |        |              |
|                | Özgüven               | Kadın         | 99         | 22,28        | 6,334        | -0,351 | 0,726        |
|                |                       | Erkek         | 101        | 22,58        | 5,794        |        |              |
|                |                       | <b>Toplam</b> | <b>200</b> | <b>22,43</b> | <b>6,054</b> |        |              |
|                | Depresif Duygulanım   | Kadın         | 99         | 13,00        | 4,223        | -0,553 | 0,581        |
|                |                       | Erkek         | 101        | 13,34        | 4,387        |        |              |
|                |                       | <b>Toplam</b> | <b>200</b> | <b>13,17</b> | <b>4,299</b> |        |              |
|                | Kendine Yetme         | Kadın         | 99         | 11,08        | 3,787        | -2,102 | <b>0,037</b> |
|                |                       | Erkek         | 101        | 12,26        | 4,117        |        |              |
|                |                       | <b>Toplam</b> | <b>200</b> | <b>11,68</b> | <b>3,991</b> |        |              |
|                | Başarma ve Üretkenlik | Kadın         | 99         | 14,17        | 4,804        | -1,599 | 0,112        |
|                |                       | Erkek         | 101        | 15,23        | 4,536        |        |              |
|                |                       | <b>Toplam</b> | <b>200</b> | <b>14,71</b> | <b>4,689</b> |        |              |

Araştırmaya katılan öğrencilerin cinsiyeti ile benlik saygısı alt boyutları arasında yapılan karşılaştırmada kendine yetme alt boyutunda istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmuştur ( $p=0,037<0,05$ ). Buna göre, erkeklerin kendine yetme puanları kadınların puanlarından yüksek çıkmıştır. Yani erkeklerin kendine yetme duygusu kadınlara göre daha fazla olduğu söylenebilir. Diğer alt boyutlar ile cinsiyet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır ( $p>0,05$ ).

Buradan hareketle “**H<sub>1</sub>**: Cinsiyet ile benlik saygısı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.” hipotezi kabul edilmiştir.

**Tablo 3:** Öğrencilerin Benlik Saygısı İle Yaş Arasında ANOVA Analizi

|                | Alt Boyutlar          | Yaş           | f            | Ort.         | Std.         | F     | p            |
|----------------|-----------------------|---------------|--------------|--------------|--------------|-------|--------------|
| Benlik Saygısı | Benlik Değeri         | 18-20         | 149          | 18,28        | 5,418        | 0,956 | 0,386        |
|                |                       | 21-23         | 47           | 17,21        | 5,982        |       |              |
|                |                       | 24 ve üzeri   | 4            | 20,25        | 7,544        |       |              |
|                |                       | <b>Toplam</b> | <b>200</b>   | <b>18,06</b> | <b>5,591</b> |       |              |
|                | Özgüven               | 18-20         | 149          | 22,88        | 5,871        | 2,172 | 0,117        |
|                |                       | 21-23         | 47           | 20,87        | 6,392        |       |              |
|                |                       | 24 ve üzeri   | 4            | 24,25        | 7,182        |       |              |
|                |                       | <b>Toplam</b> | <b>200</b>   | <b>22,43</b> | <b>6,054</b> |       |              |
|                | Depresif Duygulanım   | 18-20         | 149          | 13,50        | 4,226        | 3,315 | <b>0,038</b> |
|                |                       | 21-23         | 47           | 11,89        | 4,415        |       |              |
|                |                       | 24 ve üzeri   | 4            | 15,75        | 2,500        |       |              |
|                |                       | <b>Toplam</b> | <b>200</b>   | <b>13,17</b> | <b>4,299</b> |       |              |
|                | Kendine Yetme         | 18-20         | 149          | 11,92        | 3,946        | 1,541 | 0,217        |
|                |                       | 21-23         | 47           | 10,81        | 4,084        |       |              |
|                |                       | 24 ve üzeri   | 4            | 12,75        | 4,031        |       |              |
|                |                       | <b>Toplam</b> | <b>200</b>   | <b>11,68</b> | <b>3,991</b> |       |              |
|                | Başarma ve Üretkenlik | 18-20         | 149          | 14,99        | 4,617        | 1,235 | 0,293        |
|                |                       | 21-23         | 47           | 13,77        | 4,953        |       |              |
| 24 ve üzeri    |                       | 4             | 15,00        | 3,559        |              |       |              |
|                | <b>Toplam</b>         | <b>200</b>    | <b>14,71</b> | <b>4,689</b> |              |       |              |

Öğrencilerin benlik saygısı ile yaşları arasında yapılan ANOVA analizine göre Depresif duygulanım alt boyutunda istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmuştur ( $0,038<0,05$ ). Çıkan farkın hangi yaş gurubunda olduğunu tespit etmek için post hoc testlerinden Tukey testi uygulanmış ancak istatistiksel olarak anlamlı bir fark %95 önem seviyesinde bulunamamıştır ( $p>0,05$ ). Ayrıca diğer alt

boyutlar ile yaş arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır ( $p>0,05$ ). Yaş analizine göre, “**H<sub>2</sub>**: Yaş ile benlik saygısı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.” hipotezi kabul edilmiştir.

**Tablo 4:** Öğrencilerin Benlik Saygısı İle Bölümleri Arasında ANOVA Analizi

|                       | Alt Boyutlar | Bölüm           | f          | Ort.         | Std.         | F     | p     |
|-----------------------|--------------|-----------------|------------|--------------|--------------|-------|-------|
| Benlik Değeri         |              | S. Yöneticiliği | 56         | 17,55        | 6,048        | 1,166 | 0,314 |
|                       |              | Antrenörlük     | 52         | 17,46        | 5,019        |       |       |
|                       |              | Öğretmenlik     | 92         | 18,72        | 5,597        |       |       |
|                       |              | <b>Toplam</b>   | <b>200</b> | <b>18,06</b> | <b>5,591</b> |       |       |
| Özgüven               |              | S. Yöneticiliği | 56         | 21,84        | 6,514        | 0,440 | 0,645 |
|                       |              | Antrenörlük     | 52         | 22,42        | 5,717        |       |       |
|                       |              | Öğretmenlik     | 92         | 22,80        | 5,986        |       |       |
|                       |              | <b>Toplam</b>   | <b>200</b> | <b>22,43</b> | <b>6,054</b> |       |       |
| Depresif Duygulanım   |              | S. Yöneticiliği | 56         | 12,89        | 4,650        | 0,729 | 0,484 |
|                       |              | Antrenörlük     | 52         | 12,77        | 4,194        |       |       |
|                       |              | Öğretmenlik     | 92         | 13,57        | 4,147        |       |       |
|                       |              | <b>Toplam</b>   | <b>200</b> | <b>13,17</b> | <b>4,299</b> |       |       |
| Kendine Yetme         |              | S. Yöneticiliği | 56         | 11,13        | 3,588        | 1,297 | 0,276 |
|                       |              | Antrenörlük     | 52         | 11,42        | 3,872        |       |       |
|                       |              | Öğretmenlik     | 92         | 12,15        | 4,266        |       |       |
|                       |              | <b>Toplam</b>   | <b>200</b> | <b>11,68</b> | <b>3,991</b> |       |       |
| Başarma ve Üretkenlik |              | S. Yöneticiliği | 56         | 13,88        | 4,775        | 1,673 | 0,190 |
|                       |              | Antrenörlük     | 52         | 14,54        | 4,828        |       |       |
|                       |              | Öğretmenlik     | 92         | 15,30        | 4,520        |       |       |
|                       |              | <b>Toplam</b>   | <b>200</b> | <b>14,71</b> | <b>4,689</b> |       |       |

Benlik saygısı ile bölüm arasında yapılan ANOVA analizi sonucu istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır ( $p>0,05$ ).

Dolayısıyla “**H<sub>3</sub>**: Bölüm ile benlik saygısı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.” hipotezi reddedilmiştir.

**Tablo 5:** Öğrencilerin Benlik Saygısı İle Sınıfları Arasında ANOVA Analizi

|                     | Alt Boyutlar | Sınıf         | F          | Ort.         | Std.         | F     | p            | Tukey        |              |
|---------------------|--------------|---------------|------------|--------------|--------------|-------|--------------|--------------|--------------|
| Benlik Değeri       |              | 1.sınıf       | 129        | 17,83        | 5,476        | 3,511 | <b>0,016</b> | <b>Gurup</b> | <b>p</b>     |
|                     |              | 2.sınıf       | 29         | 19,93        | 4,399        |       |              | 2.sınıf      | <b>0,028</b> |
|                     |              | 3.sınıf       | 17         | 20,12        | 5,430        |       |              |              |              |
|                     |              | 4.sınıf       | 25         | 15,72        | 6,618        |       |              |              |              |
|                     |              | <b>Toplam</b> | <b>200</b> | <b>18,06</b> | <b>5,591</b> |       |              | 4.sınıf      |              |
| Özgüven             |              | 1.sınıf       | 129        | 22,45        | 5,799        | 3,900 | <b>0,010</b> | <b>Gurup</b> | <b>p</b>     |
|                     |              | 2.sınıf       | 29         | 24,76        | 5,786        |       |              | 2.sınıf      | <b>0,005</b> |
|                     |              | 3.sınıf       | 17         | 23,00        | 5,579        |       |              |              |              |
|                     |              | 4.sınıf       | 25         | 19,28        | 6,901        |       |              |              |              |
|                     |              | <b>Toplam</b> | <b>200</b> | <b>22,43</b> | <b>6,054</b> |       |              | 4.sınıf      |              |
| Depresif Duygulanım |              | 1.sınıf       | 129        | 13,21        | 4,348        | 2,972 | <b>0,033</b> | <b>Gurup</b> | <b>p</b>     |
|                     |              | 2.sınıf       | 29         | 14,72        | 3,750        |       |              | 2.sınıf      | <b>0,017</b> |
|                     |              | 3.sınıf       | 17         | 13,00        | 3,984        |       |              |              |              |
|                     |              | 4.sınıf       | 25         | 11,28        | 4,335        |       |              |              |              |
|                     |              | <b>Toplam</b> | <b>200</b> | <b>13,17</b> | <b>4,299</b> |       |              | 4.sınıf      |              |
| Kendine Yetme       |              | 1.sınıf       | 129        | 11,68        | 3,925        | 5,779 | <b>0,001</b> | <b>Gurup</b> | <b>p</b>     |
|                     |              | 2.sınıf       | 29         | 13,00        | 3,873        |       |              | 1.sınıf      | <b>0,012</b> |
|                     |              | 3.sınıf       | 17         | 13,18        | 3,540        |       |              |              |              |
|                     |              | 4.sınıf       | 25         | 9,08         | 3,651        |       |              |              |              |
|                     |              | <b>Toplam</b> | <b>200</b> | <b>11,68</b> | <b>3,991</b> |       |              | 2.sınıf      | <b>0,001</b> |
|                     |              |               |            |              |              |       | 4.sınıf      | <b>0,005</b> |              |

| Başarma ve Üretkenlik |               |            |              |              | 7,343 | 0,000 | Gurup   | p     |
|-----------------------|---------------|------------|--------------|--------------|-------|-------|---------|-------|
|                       | 1.sınıf       | 129        | 14,43        | 4,445        |       |       | 1.sınıf | 0,004 |
|                       | 2.sınıf       | 29         | 17,59        | 4,532        |       |       | 2.sınıf | 0,000 |
|                       | 3.sınıf       | 17         | 15,76        | 3,750        |       |       | 4.sınıf | 0,000 |
|                       | 4.sınıf       | 25         | 12,08        | 5,016        |       |       | 3.sınıf | 0,047 |
|                       | <b>Toplam</b> | <b>200</b> | <b>14,71</b> | <b>4,689</b> |       |       | 4.sınıf |       |

Öğrencilerin benlik saygısı ile sınıflarının karşılaştırılmasında tüm guruplarda istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $p < 0,05$ ). Farkın hangi gurupta olduğunu görebilmek için post hoc testlerinden Tukey uygulanmıştır. Buna göre, benlik değeri alt boyutunda 2.sınıf ile 4.sınıf guruplarında  $p = 0,028 < 0,05$  düzeyinde fark bulunmuştur. Bu farktan hareketle, 2.sınıf öğrencilerinin ( $X = 19,93$ ) benlik değeri 4.sınıf ( $X = 15,72$ ) öğrencilerinkinden yüksek olduğu tespit edilmiştir. Özgüven alt boyutunda 2.sınıf ile 4.sınıf arasında  $p = 0,005 < 0,05$  düzeyinde fark bulunmuştur. Buradan hareketle 2.sınıf ( $X = 24,76$ ) öğrencilerinin özgüvenleri 4. Sınıf ( $X = 19,28$ ) öğrencilerine göre daha yüksek çıktığı anlaşılmıştır. Depresif duygulanım alt boyutunda  $p = 0,033 < 0,05$  düzeyinde fark görülürken ilgili fark 2.sınıf ile 4.sınıf arasında yer almaktadır ( $p = 0,017 < 0,05$ ). Nitekim 2.sınıf ( $X = 14,72$ ) öğrencilerinin Depresif duygulanım düzeyleri 4.sınıf ( $X = 11,28$ ) öğrencilerine göre daha yüksek bulunmuştur. Kendine yetme alt boyutu incelendiğinde tüm sınıflar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir ( $p = 0,001 < 0,05$ ). Buradan hareketle 1.sınıf ile 4.sınıf ( $p = 0,012 < 0,05$ ), 2.sınıf ile 4.sınıf ( $p = 0,001 < 0,05$ ) ve 3.sınıf ile 4.sınıf ( $p = 0,005 < 0,05$ ) arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmuştur. Çıkan sonuca göre, kendine yetme durumu bakımından en yüksek değere sahip gurubun sırasıyla 3.sınıf ( $X = 13,18$ ), 2.sınıf ( $X = 13,00$ ), 1.sınıf ( $X = 11,68$ ) ve 4.sınıf ( $X = 9,08$ ) olduğu ortaya çıkmıştır. Başarma ve üretkenlik al boyutunda 1.sınıf ile 2.sınıf ( $p = 0,004 < 0,05$ ), 2.sınıf ile 4.sınıf ( $p = 0,000 < 0,05$ ) ve 3.sınıf ile 4.sınıf ( $p = 0,047 < 0,05$ ) arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark tespit edilmiştir. Çıkan farklardan hareketle başarma ve üretkenlik durumuna göre en yüksek puanı sırasıyla 2.sınıf ( $X = 17,59$ ), 3.sınıf ( $X = 15,76$ ), 1.sınıf ( $X = 14,43$ ) ve 4.sınıf ( $X = 12,08$ ) almıştır.

Nitekim “**H<sub>4</sub>**: Sınıf ile benlik saygısı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.” hipotezi kabul edilmiştir.

**Tablo 6:** Öğrencilerin Benlik Saygısı İle Spor Branşları Arasında t Testi

|                       | Alt Boyutlar        | Cinsiyet      | f            | Ort.         | Std.         | t      | p     |
|-----------------------|---------------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------|-------|
| Benlik Saygısı        | Benlik Değeri       | Bireysel      | 109          | 17,91        | 5,674        | -0,433 | 0,665 |
|                       |                     | Takım         | 91           | 18,25        | 5,515        |        |       |
|                       |                     | <b>Toplam</b> | <b>200</b>   | <b>18,06</b> | <b>5,591</b> |        |       |
|                       | Özgüven             | Bireysel      | 109          | 22,61        | 5,896        | 0,435  | 0,664 |
|                       |                     | Takım         | 91           | 22,23        | 6,265        |        |       |
|                       |                     | <b>Toplam</b> | <b>200</b>   | <b>22,43</b> | <b>6,054</b> |        |       |
|                       | Depresif Duygulanım | Bireysel      | 109          | 13,19        | 4,263        | 0,081  | 0,935 |
|                       |                     | Takım         | 91           | 13,14        | 4,365        |        |       |
|                       |                     | <b>Toplam</b> | <b>200</b>   | <b>13,17</b> | <b>4,299</b> |        |       |
|                       | Kendine Yetme       | Bireysel      | 109          | 11,83        | 4,034        | 0,583  | 0,560 |
|                       |                     | Takım         | 91           | 11,49        | 3,954        |        |       |
|                       |                     | <b>Toplam</b> | <b>200</b>   | <b>11,68</b> | <b>3,991</b> |        |       |
| Başarma ve Üretkenlik | Bireysel            | 109           | 14,83        | 4,726        | 0,398        | 0,691  |       |
|                       | Takım               | 91            | 14,56        | 4,667        |              |        |       |
|                       | <b>Toplam</b>       | <b>200</b>    | <b>14,71</b> | <b>4,689</b> |              |        |       |



Öğrencilerin spor branşlarına göre benlik saygısı incelemesinde istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunamamıştır ( $p>0,05$ ). Buna göre, bireysel veya takım sporlarına göre benlik saygısının değişmediği söylenebilir.

Bu bulguya göre, “**H<sub>5</sub>**: Branş ile benlik saygısı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.” hipotezi reddedilmiştir.

## Tartışma ve Sonuç

Araştırmaya katılan öğrencilerin cinsiyeti ile benlik saygısı alt boyutları arasında yapılan karşılaştırmada kendine yetme alt boyutunda istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunurken ( $p=0,037<0,05$ ) diğer alt boyutlar ile cinsiyet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır ( $p>0,05$ ). Buna göre, erkeklerin kendine yetme puanları kadınların puanlarından yüksek çıkmıştır. Yani erkeklerin kendine yetme duygusu kadınlara göre daha fazla olduğu söylenebilir. Erpalabıyık (2018, s. 62) yapmış olduğu çalışmada üniversiteye devam eden öğrencilerin cinsiyete göre benlik saygısı istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulmuştur ( $t_{2,43} p=0,02<0,05$ ). Buna göre, kadınların ( $X=3,24$ ) aritmetik ortalamalarının erkeklere oranla ( $X=3,17$ ) daha yüksek çıktığını ifade etmiştir. Yani kadınların benlik saygılarının erkeklerden yüksek olduğunu sonucuna varmıştır. Erpalabıyık (2018, s. 57), araştırmasında Rosenberg’in geliştirdiği ve Çuhadaroğlu’nun Türkçeye uyarladığı “Benlik Saygısı Ölçeği”ni kullanmıştır. Ölçek 12 alt boyut ve 63 maddeden oluşmasına karşın yalnızca benlik saygısı alt boyutu olarak ifade edilen ilk 10 maddeyi değerlendirmeye almıştır. Ayrıca bu ölçek dörtlü likert şeklinde tanımlanmıştır. Sonuç olarak Erpalabıyık (2018), öğrencilerin benlik saygısını tek boyutla araştırmasına karşın araştırmamızda öğrencilerin benlik saygıları beş at boyutta incelenmiştir. İki araştırma arasındaki farklılığın bundan kaynaklandığı düşünülmektedir. O’malley ve Backman’in (1979)’de üniversite öğrencileri üzerinde yaptığı araştırma sonucunda, kadın ve erkek öğrencilerin benlik saygısı düzeyleri arasında anlamlı bir farkın olmadığı sonucuna varmıştır ( $p>0,05$ ). Kan (2018, s. 50)’nin araştırmasında da cinsiyete göre benlik saygısı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır ( $t_{1,74} p=0,083$ ). Bu sonuç araştırma sonucumuzla çelişmektedir. Ancak Alptuğ Esen’in (2012, s.38) üniversite öğrencileri üzerinde yaptığı araştırmada, cinsiyete göre benlik saygısı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu ve bu farkın erkeklerin lehine sonuçlandığı tespit edilmiştir ( $p<0,05$ ). Bu sonuç ise, araştırma bulgumuzu desteklemektedir.

Öğrencilerin benlik saygısı ile yaşları arasında yapılan ANOVA analizine göre yalnızca Depresif duygulanım alt boyutunda istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmuştur ( $p=0,038<0,05$ ). Çıkan farkın hangi yaş gurubunda olduğunu tespit etmek için post hoc testlerinden Tukey testi uygulanmış ancak istatistiksel olarak anlamlı bir fark %95 önem seviyesinde bulunamamıştır ( $p>0,05$ ). Erpalabıyık (2018, s.64) yaptığı araştırmada üniversiteye devam eden öğrencilerin benlik saygısı ile yaşları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptamamıştır ( $F_{1,108} p=0,33>0,05$ ). Bu sonuç araştırma bulgumuzla çelişmektedir. Kan (2018, s.52) ise, araştırmasında öğrencilerin yaşları ile benlik saygısı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğunu söylemiştir ( $F_{9,07} p=0,000<0,05$ ). Yaş guruplarını inceleyen Kan, yaş arttıkça benlik saygısının da artacağını ifade etmiştir. Brewer ve Kerslake (2015) tarafından



üniversite öğrencileri üzerinde yapılan çalışmada da benzer şekilde artan yaşın yüksek benlik saygısını doğurduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuçlar araştırma bulgumuzla örtüşmemektedir.

Benlik saygısı ile bölüm karşılaştırmasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunamamıştır ( $p>0,05$ ). Buna göre öğrencilerin buldukları bölümün benlik saygısına göre belirleyici bir unsur olmadığı düşünülebilir. Arıca (1995, s.67-84) sınıf öğretmenliği, yabancı diller, beden eğitimi, mimarlık ve makine mühendisliğinde okuyan öğrenciler üzerinde yapmış olduğu araştırmasında sınıf değişkeni ile benlik saygısı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğunu tespit etmiştir ( $F_{2,79} p=0,01<0,05$ ). Ayrıca benlik saygısının en yüksek olduğu bölüm yabancı diller bölümü ve en düşük sınıf öğretmenliği bölümü olduğunu vurgulamıştır. Bu sonuç araştırma bulgumuzla çelişmektedir. Sonucun farklı çıkması araştırmada örneklem olarak belirlenen bölümlerden hareketle araştırmamızda yalnızca beden eğitimi ve spor yüksekokul öğrencileri olmasından kaynaklandığı düşünülmektedir.

Öğrencilerin benlik saygısı ile sınıflarının karşılaştırılmasında tüm guruplarda istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $p<0,05$ ). Benlik değeri alt boyutunda 2.sınıf ile 4.sınıf arasında  $p=0,028<0,05$  düzeyinde fark bulunmuştur. Bu farktan hareketle, 2.sınıf öğrencilerinin ( $X=19,93$ ) benlik değeri 4.sınıf ( $X=15,72$ ) öğrencilerinkinden yüksek olduğu görülmüştür. Özgüven alt boyutunda 2.sınıf ile 4.sınıf arasında  $p=0,005<0,05$  düzeyinde fark bulunmuştur. Yani 2.sınıf ( $X=24,76$ ) öğrencilerin özgüvenleri 4. Sınıf ( $X=19,28$ ) öğrencilerine göre daha yüksek çıktığı anlaşılmıştır. Depresif duygulanım alt boyutunda  $p=0,033<0,05$  düzeyinde fark görülürken ilgili fark 2.sınıf ile 4.sınıf arasında yer almaktadır ( $p=0,017<0,05$ ). Nitekim 2.sınıf ( $X=14,72$ ) öğrencilerinin Depresif duygulanım düzeyleri 4.sınıf ( $X=11,28$ ) öğrencilerine göre daha yüksek bulunmuştur. Kendine yetme alt boyutu incelendiğinde tüm sınıflar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir ( $p=0,001<0,05$ ). Buradan hareketle 1.sınıf ile 4.sınıf ( $p=0,012<0,05$ ), 2.sınıf ile 4.sınıf ( $p=0,001<0,05$ ) ve 3.sınıf ile 4.sınıf ( $p=0,005<0,05$ ) arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmuştur. Çıkan sonuca göre, kendine yetme durumu bakımından en yüksek değere sahip gurubun sırasıyla 3.sınıf ( $X=13,18$ ), 2.sınıf ( $X=13,00$ ), 1.sınıf ( $X=11,68$ ) ve 4.sınıf ( $X=9,08$ ) olduğu ortaya çıkmıştır. Başarma ve üretkenlik alt boyutunda 1.sınıf ile 2.sınıf ( $p=0,004<0,05$ ), 2.sınıf ile 4.sınıf ( $p=0,000<0,05$ ) ve 3.sınıf ile 4.sınıf ( $p=0,047<0,05$ ) arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark tespit edilmiştir. Çıkan farklardan hareketle başarma ve üretkenlik durumuna göre en yüksek puanı sırasıyla 2.sınıf ( $X=17,59$ ), 3.sınıf ( $X=15,76$ ), 1.sınıf ( $X=14,43$ ) ve 4.sınıf ( $X=12,08$ ) almıştır. Saygın (2008, s. 44) üniversite öğrencilerinin sosyal destek, benlik saygısı ve öznel iyi oluş düzeyleri çeşitli değişkenler açısından incelediği yüksek lisans araştırmasında sınıf değişkeni ile öğrencilerin benlik saygısı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farkın olmadığını ifade etmiştir ( $F_{0,555} p=0,645>0,05$ ). Nitekim ilgili alan yazına bakıldığında da benzer sonuçlar görülmektedir (Yüksekkaya, 1995; Yılmaz, 2000; Baybek ve Yavuz, 2005; Ünüvar, 2003). Çıkan sonuçlara göre araştırma bulgumuz örtüşmemektedir.

Öğrencilerin spor branşlarına göre benlik saygısı incelemesinde istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunamamıştır ( $p>0,05$ ). Buna göre, bireysel veya takım sporlarına göre benlik saygısının değişmediği söylenebilir. Erşan v.d. (2009, s.38) yapmış olduğu araştırmada benlik saygısı ile spor branşı arasında

istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğunu ifade etmektedir ( $p<0,05$ ). Takım sporu yapanlar ile bireysel spor yapanlar arasında insanlara güvenme ( $p<0,027$ ), kişiler arası ilişkilerde tehdit hissetme ( $p<0,002$ ) ve babayla ilişki ( $p<0,03$ ) alt ölçeklerinde istatistiksel olarak anlamlı bir fark tespit etmiştir. Buna göre, takım sporu yapanlarda bireysel spor yapanlara göre insanlara güvenme fazla iken, kişilerarası ilişkilerde tehdit hissetme ve babayla ilişkinin az olduğu vurgulanmıştır. Bu sonuç araştırma bulgumuzla paralellik göstermemektedir. Sonuç olarak araştırma kapsamında incelenen “Öğrencilerin demografik özellikleri dikkate alındığında benlik saygısına göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık var mıdır?” sorusu cevaplanmaya çalışılmıştır. Buradan hareketle sınanan hipotezler sırasıyla;

“**H<sub>1</sub>**: Cinsiyet ile benlik saygısı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.” hipotezi **kabul edilmiştir**.

“**H<sub>2</sub>**: Yaş ile benlik saygısı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.” hipotezi **kabul edilmiştir**.

“**H<sub>3</sub>**: Bölüm ile benlik saygısı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.” hipotezi reddedilmiştir.

“**H<sub>4</sub>**: Sınıf ile benlik saygısı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.” hipotezi **kabul edilmiştir**.

“**H<sub>5</sub>**: Branş ile benlik saygısı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.” hipotezi reddedilmiştir.

Analizlerin sonucu bulgulanmıştır. Buna göre Öğrencilerin yaşları, cinsiyetleri ve öğrenim gördükleri okulda buldukları sınıfların onların benlik saygısında fark meydana getirdiği tespit edilmiştir.

## Öneriler

Benlik saygısı farklı araştırma gurupları üzerinde incelenebilir. Benlik saygısı genel bir durum olduğundan farklı alanlarla olan ilişkisi araştırılabilir. Benlik saygısı bir kişilik özelliği olduğundan önemi büyüktür. Bunun her kesimden bireylere anlatılması toplumun gelişmişliğini arttıracığı düşünülmektedir.

## Kaynaklar

- Adams, J. F. (1995). Ergenliği anlamak. Çev: Bekir Onur ve diğ., İstanbul: İmge Kitabevi Yayınları.
- Altunışık, R. Coşkun, R., Bayraktaroğlu, S., & Yıldırım, E (2007). Sosyal bilimlerde araştırma yöntemleri: SPSS uygulamalı. Sakarya yayıncılık.
- Arıcak, O. T (1995). Üniversite öğrencilerinde saldırganlık, benlik saygısı ve denetim odağı ilişkisi. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Baybek, H. & Yavuz, S. Muğla Üniversitesi öğrencilerinde benlik saygısının incelenmesi. Muğla Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Dergisi 2005; 14 (1): 73, 95.
- Baymur, F (1994). Genel psikoloji. İnkılap Kitabevi.

- Brewer, G., & Kerslake, J (2015). Cyberbullying, self-esteem, empathy and loneliness. *Computers in human behavior*, 48, 255-260.
- Brown, S. (2016). *Measures of Shape: Skewness and Kurtosis*. Oak Road Systems. Erişim Tarihi: 23.01.2019 <https://brownmath.com/stat/shape.htm>
- Douglas, L. & Connor, R. (2003). Attitudes to service quality—the expectation gap. *Nutrition & Food Science*, 33(4), 165-172.
- Elemek, M. A (2008) "Öğrenme Bozukluğu Olan Çocuklarda Benlik Saygısının ve Kaygı Durumunun İncelenmesi (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi).Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul
- Erşan, E. E. Doğan, O. & Doğan, S (2009). Beden Eğitimi ve Antrenörlük Bölümü Öğrencilerinde Benlik Saygısı Düzeyi ve Bazı Sosyodemografik Özelliklerle İlişkisi. *Klinik Psikiyatri Dergisi*, 12(1).
- Erpalabıyık, B (2018). Üniversite öğrencilerinin gençlik liderlik özellikleri ile benlik saygısı ve özgüven algıları arasındaki ilişkilerin incelenmesi (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Siirt Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Siirt.
- Esen, C. A (2014). Spor Yapan Ve Yapmayan Üniversite Öğrencilerinin Benlik Saygısı Ve Atılganlık Düzeylerinin İncelenmesi (Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Örneği). Muğla Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Muğla.
- Fırat, A.F (2010). "Üniversite Öğrencilerinin İlişkilerle İlgili Bilişsel Çarpıtmalarını Yordama da Yalnızlık, Benlik Saygısı, Yaş, Cinsiyet ve Romantik İlişki Yaşama Durumunun Rolü Yayınlanmamış (Yüksek Lisans Tezi) Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- Kalaycı, Ş (2006). SPSS uygulamalı çok değişkenli istatistik teknikleri (Vol. 5). Ankara, Türkiye: Asil Yayın Dağıtım.
- Kan, M (2018). Üniversite öğrencilerinde yetişkin bağlanma biçimleri, kişilik özellikleri ve benlik saygısı arasındaki ilişkiler (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Üsküdar Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Klinik Psikoloji Anabilim Dalı, İstanbul.
- Karagöz, Y. (2016). *Spss 22 Uygulamalı Biyoistatistik*. Ankara: Nobel Yayınevi.
- Köknel, Ö. (2007). *Çatışan değerlerimiz: aileden topluma, politikadan inançlara, sevgiden aşka kadar*. Altın Kitaplar.
- O'malley, P. M., & Bachman, J. G (1979). Self-esteem and education: Sex and cohort comparisons among high school seniors. *Journal of Personality and Social Psychology*, 37(7), 1153.
- Saygın, Y. (2008). Üniversite öğrencilerinin sosyal destek, benlik saygısı ve öznel iyi oluş düzeylerinin incelenmesi (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Selçuk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Konya.
- Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S (2013). *Using multivariate statistics*. UpperSaddle River.
- Ünüvar, A (2003). Çok yönlü algılanan sosyal desteğin 15–18 yaş arası lise öğrencilerinin problem çözme becerisine ve benlik saygısına etkisi. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.
- Yavuzer, H (2000). *Okul Çağı Çocuğu*. İstanbul, Remzi Kitabevi.

Yılmaz, S (2000). Hemşirelik yüksekokulu öğrencilerinin benlik saygısı ve atılganlık düzeyi arasındaki ilişki (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Atatürk Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü Psikiyatri Hemşireliği Ana Bilim Dalı, Erzurum.

Yüksekkaya, S (1995). Üniversite öğrencilerinde benlik saygısının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Ege Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, İzmir.

### Makale Alıntısı

Özdayı, N. (2019). Üniversite Öğrencilerinin Benlik Saygısının Bazı Demografik Bilgilere Göre İncelenmesi, [Examination Of The Self-Esteem Of University Students According To Some Demographic Information], Spor Eğitim Dergisi, 3 (1), 69-80.



Bu eser Creative Commons Atıf-GayriTicari 4.0 Uluslararası Lisansı ile lisanslanmıştır.