

Adnan Menderes Üniversitesi Tıp Fakültesi Dergisi'ne Gönderilen Makalelerde Kaynak, Resim, Tablo, Şekil ve Grafiklerde Yazılım Hataları

Typographical/Spelling Errors in the References, Pictures, Tables, Figures and Graphs in the Articles Submitted to the Journal of Adnan Menderes University School of Medicine

Yusuf Ziya Aral, Yasemin Turan, Didem Kozacı, Ekin Şavk, Göksun Karaman, Yüksel Yıldız

Adnan Menderes Üniversitesi Tıp Fakültesi, Adnan Menderes Üniversitesi Tıp Fakültesi Yayın Kurulu Üyesi, Aydın, Türkiye

Özet

AMAÇ: Adnan Menderes Üniversitesi Tıp Fakültesi Dergisi'ne yayımlanmak üzere gönderilen makalelerdeki kaynak, resim, tablo, şekil ve grafiklerdeki yazılım hatalarını belirlemek ve daha özenli hazırlanmış, yayın kurallarına uygun yazılmış makalelerin gelmesini sağlamaktır.

GEREÇ VE YÖNTEMLER: Bu çalışmaya Adnan Menderes Üniversitesi Tıp Fakültesi Dergisi'ne yayınlanması için online olarak gönderilen makalelerden 80 tanesi dahil edildi. Makalelerde kaynaklar, resim, tablo ve şekillerdeki yazılım hataları değerlendirildi. Makalelerde "kaynaçça" için önce ilk isim ve yıl girilerek makalenin Pubmed'de olup olmadığına bakıldı: varsa tek tek isimler, makale adı, volüm ve sayfa sayısı kontrol edildi; yoksa makale adı girilerek ya da diğer isimler girilerek tarandı. Pubmed'de yayınlanmayan makaleler, kitap, kitaptan bir bölüm ve internetten erişim için Google arama motoru kullanıldı. Yanlış veya atlanmış yazar isimleri, başlık hatası, yanlış dergi ismi, yanlış volüm, yanlış yıl ve sayfa sayısı gibi doğrudan doğruya bilgiye erişimi engelleyen nitelikteki hatalar majör olarak değerlendirildi.

BULGULAR: Makalelerden 43'ü (%53,8) klinik araştırma, 26'sı (%32,5) olgu sunumu, 8'i (%10) derleme, 3'ü (%3,8) deneysel araştırma olup makalelerdeki ortalama kaynak sayısı $18 \pm 11,96$ (dağılım, 3-61) idi. Altmışsekiz makalede tüm kaynaklarda hata mevcuttu. Oniki makalede hatasız kaynak/kaynaklar vardı. Kaynaklardaki hata oranı %95,9, majör hata oranı %6,14 olarak bulundu. En sık hata yapılan kısımlar sayfa numarası (%52,51), yıl (%13,32) ve yazar ismi (%12,35) idi. Sekiz makalede tablo, şekil, grafik ve resim yoktu; 72 makalede toplam 136 tablo, 133 şekil, grafik, resim sayısı vardı. Yalnızca ondört makaledeki 18 tablo, 28 şekil ve resimde hata olmadığı gözlemlendi.

SONUÇ: Kaynaklar, resim, tablo, şekil ve grafiklerde oldukça yüksek oranda yazılım hatası mevcuttur. Dergilere gönderilen yazılarda, kaynaklar, yazım kuralları dikkatle incelenerek yazılmalı; resim, şekil ve grafik yazıları özenli bir şekilde düzenlenmelidir.

ANAHTAR KELİMELER: Hata, kaynaklar, makale, resim, tablo, yazılım

Abstract

OBJECTIVE: Aim of this paper is to determine the spelling errors in text, references, pictures, tables, figures and graphs in articles submitted to the Journal of Adnan Menderes University School of Medicine and to encourage submission of articles written according to the rules of publication.

MATERIALS AND METHODS: In this study, Adnan Menderes University School of Medicine, published in the Journal of the online article submitted to one of the 80 included in the study. Eighty articles submitted to be published online in the Journal of Adnan Menderes University Medical Faculty were included in this study. In articles, spelling errors in sections of references, pictures and tables were evaluated. First of all, references of each article were checked to see whether the article was present in PubMed by entering the name of the first author and publication year of the reference. If present in PubMed then the article was scanned by entering the names of each co-author(s), article title, numbers of the volumes and pages. If not present in PubMed the article was also scanned entering the article title or the names of other co-authors. For the articles not published in PubMed, the books, the book chapter(s) and for the URL internet references Google search engine was used. Errors such as incorrect or omitted author names, title errors, incorrect journal names, wrong year, volume and page numbers which prevent the access to correct information directly were accepted as major errors.

RESULTS: Forty-three (53.8%) of the articles were clinical trials, 26 (32.5%) were case studies, 8 (10%) of them were review articles and 3(3.8%) of them were experimental research. The average number of references in the articles was 18 ± 11.96 (range, 3-61). In 68 articles there were errors in all of the references. Only 12 articles had references with no errors. Error ratio of references was determined as 95.9% while 6.14% of these were major errors. The most common errors were in page numbers (52.51%), years (13.32%) and names of the author's (12.35%). Eight articles did not include any tables, figures, graphics or pictures. A total of 136 tables, 133 figures, graphics and photos were present in the total of 72 articles. Only 18 tables, 28 drawings and pictures did not have errors in total of 14 articles.

CONCLUSION: References, pictures, tables, figures and graphs include high rate of typographical/spelling errors. In articles written to be sent to the journals, references, spelling rules should carefully be examined and pictures, figures and graphics should carefully be corrected prior to the submission.

KEYWORDS: Article, picture, references, spelling, table

Giriş

Bilimsel makalelerde kaynakların doğru yazılması, dergi kalitesini etkileyen potansiyel faktörlerden biridir. Kaynaklar bölümünde yapılan hatalar son derece yaygın görülmektedir (kaynakların yaklaşık %25'i) ve bu durum kaçınılmaz bir şekilde yayının etki faktörünü etkilemektedir (1).

Hatalı yazımlar, sadece bilginin erişiminde değil, paylaşımında ve kaybolmasında da önemli bir etkidir. Ayrıca yazım hatalarının artması, bilimsel dergi kalitelerini düşürmektedir ve dergi ve onun editörler grubu hakkındaki güven duygusunu azaltıcı bir rol oynamaktadır (2).

Gerek imla kuralları gerekse derginin yazım kuralları ilk değerlendirme aşamasında yazarın yazı yazma ciddiyeti ile ilgili editöre olumlu ya da olumsuz bilgiler (3).

Kaynakların yanı sıra tablolar ve şekiller de bilimsel bir makaleyi oluşturan en önemli etkenlerden biri olmakla birlikte genellikle gerekli dikkatin verilmediği kısımları oluşturmaktadır (4).

Bu çalışmada amacımız, Adnan Menderes Üniversitesi Tıp Fakültesi Dergisi'ne yayımlanmak üzere gönderilen makalelerdeki kaynak, resim, tablo ve şekillerdeki yazım hatalarına dikkat çekmek, daha özenli ve yayın kurallarına uygun yazılmış makalelerin gelmesini sağlamaktır.

Gereç ve Yöntemler

Bu çalışmada Adnan Menderes Üniversitesi Tıp Fakültesi Dergisi'ne yayınlanması için online olarak gönderilen makalelerden 80 tanesi çalışmaya dahil edildi. Makalelerde kaynaklar, resim, tablo ve şekillerdeki yazılım hataları değerlendirildi.

Makaleler için önce ilk isim ve yıl girilerek makalenin pubmed'de olup olmadığına bakıldı. Aynı zamanda yazar isimleri, makale adı, volüm ve sayfa sayısı kontrol edildi. Pubmed'de yayınlanmayan makaleler, kitap, kitaptan bir bölüm ve internetten erişim için google arama motoru kullanıldı.

Bulgular

Makalelerdeki ortalama kaynak sayısı $18 \pm 11,96$ (dağılım, 3-61) olup kaynakların dağılımı Tablo 1'de görülmektedir.

Tablo 1. Kaynakların dağılımı (n=1640)

	Sayı	%
Orijinal makale	1441	87,9
Kitap	100	6,1
Kitaptan bir bölüm	70	4,3
İnternet	36	2,2
Kongre kitabı	11	0,7
Tez	7	0,4
Klavuz	5	0,3
Rapor	4	0,2
Genelge	1	0,1

Makalelerden 43'ü (%53,8) klinik araştırma, 26'sı (%32,5) olgu sunumu, 8'i (%10) derleme, 3'ü (%3,8) ise deneysel araştırmadan oluşmaktaydı.

İlk yazarların çalıştıkları kurum, çalıştıkları bölüm, görev dağılımları ve kurumlarının bulunduğu şehir Tablo 2'de gösterilmiştir.

Çalışmada değerlendirilen yayınlar arasında Altmışsekiz makalede tüm kaynaklarda hata mevcuttu. Oniki makalede hatasız kaynak/kaynaklar vardı. İki makalede 5, 3 makalede 2, birer makalede 1, 3, 6, 7, 8, 12 ve 15 olmak üzere toplam 68 (%4,1) adet hatasız kaynak yazılımı mevcuttu. Bunların yanı sıra iki makalede aynı kaynak 2'şer kez yazılmıştı.

Tablo 2. İlk yazarların demografik dağılımı

	Sayı	%	
Çalıştıkları Kurum	Tıp Fakültesi Hastanesi	53	66,3
	Eğitim ve Araştırma Hastanesi	11	13,8
	Devlet Hastanesi	9	11,3
	Yüksekokul	5	6,3
	Eczacılık Fakültesi	1	1,3
	Askeri Hastane	1	1,3
Çalıştıkları Bölüm	Pediyatri	10	12,5
	Radyoloji	7	8,8
	Hemşirelik	5	6,3
	Nöroloji, Fizyoloji, Anestezi, Halk Sağlığı, Genel Cerrahi	4'er	5
	Kalp Damar Cerrahisi, Dermatoloji, Üroloji, Çocuk Cerrahisi, Biyokimya, Kadın Doğum, Patoloji, Dahiliye, Enfeksiyon	3'er	3,8
	Görev dağılımı	Araştırma Görevlisi Doktor	8
Uzman Doktor	20	25	
Öğretim Görevlisi	3	3,8	
Yardımcı Doçent Doktor	39	48,8	
Doçent Doktor	5	6,3	
Profesör Doktor	2	2,5	
Doktora Öğrencisi	2	2,5	
Şehir	Aydın	35	43,8
	Ankara	13	16,3
	İzmir	6	7,5
	Denizli	5	6,3
	Eskişehir, İstanbul	2'şer	2,5
	Adana, Antalya, Bitlis, Bolu, Edirne, Elazığ, Gaziantep, Isparta, Kütahya, Malatya, Manisa, Maraş, Mardin, Sivas, Urfa ve Van	birer	1,3

Kaynaklarda yazar isimleri, makale başlığı, dergi adı, yıl, cilt, sayfa numarası yazılımlarında yapılan hatalar Tablo 3, 4, 5, 6, 7 ve 8'de; kaynak olarak kitap, kitaptan bir bölüm ve internet kullanımında yapılan hatalar Tablo 9, 10 ve 11'de gösterilmiştir.

Kaynak olarak tez yazımında 2 sözcük hatası, 2 noktalama hatası, 1 tanede büyük küçük harf hatasına rastlandı.

Sekiz makalede tablo, şekil, grafik ve resim yoktu; 72 makalede toplam 136 tablo, 133 şekil, grafik, resim sayısı vardı. Ondört makaledeki 18 tablo, 28 şekil ve resimde hata saptanmadı.

Tablo içerisinde, tablo açıklama yazısında, şekil, resim ve grafik yazılarında yapılan hatalar Tablo 12, 13 ve 14'de; Tablo, şekil, resim ve grafiklerdeki hatalı sözcükler ve açıklaması yapılmayan kısaltmalar Tablo 15'de gösterilmiştir.

Tablo 3. Yazar isimleri yazılımlarında hatalar

- Koyu yazma sayısı: 33
- İtalik yazma sayısı: 31
- Soyadı-Adının baş harfleri şeklinde yazmama sayısı: 25
- Yazar isimleri sonrası boşluk olmaması: 22
- Hatalı isim yazma sayısı: 20 (1. isimde: 11, 2. isimde: 3, 3. isimde: 1, diğer isimlerde:3 fazladan isim yazma: 1, tüm yazarların hatalı olması:1)
- Büyük harfle yazma: 14
- İsim arasında " and" kullanma: 13
- İsim sonrası nokta işaretinin olmaması: 6
- İsim arasında tire işareti (-) kullanma: 4
- Farklı yazı karakteri: 3
- Eksik yazar olması: 3
- Altı çizili olması: 1
- Yazar ismi olmaması:1
- Yazar isminde MD takısı:1
- İsim kısaltmasında küçük harf kullanma: 1

Tablo 4. Makale başlığı yazılımlarında yapılan hatalar

- İlk sözcük dışında sözcüklerin büyük harfle başlaması: 134
- Sözcükler arasında boşluk olmaması:24
- Hatalı noktalama işareti: 14
- Altının çizgili olması:14
- Noktalama işareti sonrası boşluk olmaması: 11
- Eksik, fazla ya da hatalı harf:20
- İtalik yazma: 8
- Sonrasında nokta işaretinin olmaması: 6
- Noktalama işareti öncesi boşluk olması: 4
- Büyük harfle yazma: 1
- Parantez içinde yazma: 1

Tablo 5. Dergi adı yazılımlarında yapılan hatalar

- Kısaltma yapılmaması: 60
- Koyu yazma: 31
- İtalik yazma: 15
- Altının çizgili olması: 14
- Olmaması: 8
- Sözcük hatası: 7
- Büyük harf ile başlamama: 7
- Hatalı kısaltma: 6
- Sonrasında boşluk olmaması: 4
- Arada tire işareti (-) kullanma: 4
- Hatalı olması: 2
- Büyük harf ile yazma: 2
- Sözcükler arasında boşluk olmaması: 1

Tablo 6. Yıl yazılımlarında yapılan hatalar

- Hatalı yerde kullanma: 79
- Sonrasında hatalı noktalama işareti: 47
- Öncesinde noktalama işareti olması: 36
- Yıldan sonra noktalama öncesi boşluk: 21
- Olmaması: 3
- Hatalı yıl: 3
- Parantez, içinde yıl yazma: 2
- Sonrasında noktalama işareti olmaması: 1

Tablo 7. Cilt yazılımlarında yapılan hatalar

- Sonrasında hatalı noktalama işareti: 31
- Noktalama öncesi boşluk olması: 22
- Olmaması: 15
- Noktalama işareti olmaması: 4
- "cilt no, volum no" diye yazma: 2
- Hatalı olması: 1
- Yanlış yerde kullanma: 1

Tablo 8. Sayfa numarası yazılımlarında yapılan hatalar

- İkinci sayfa no'da kısaltma yapılmaması: 409
- Sonrasında nokta işaretinin olmaması: 238
- Sayfa numarasını hiç olmaması: 44
- Sayfa, s, pp, p, diye yazma: 33
- Sayfa numaraları arasında (-) işareti öncesi ve sonrasında boşluk olması: 21
- İkinci sayfa numarasının olmaması: 7
- Hatalı olması: 6
- Sonrasında hatalı noktalama işareti: 3

Tablo 9. Kaynak olarak kitap yazımında yapılan hatalar

- Büyük-küçük harf hatası: 46
- Kaçınıcı baskı olduğunun yazılmaması: 43
- Noktalama işareti hatası: 37
- Şehrin yazılmaması: 32
- Şehir ve basım yeri sıralamasının farklı olması: 16
- Basım yerinin yazılmaması: 14
- Kitap isminde sözcük hatası: 10
- Kitapta "eds, editor" yazımı: 7
- Çeviren adı yok: 5
- Chapter no yazma: 2
- Isbn yazma: 2
- Kitapta "In" yazımı: 1
- Kitap isminde ilk harfin küçük olması: 1
- Noktalama sonrası boşluk yok: 1

Tablo 10. Kaynak olarak "kitaptan bir bölüm" yazımında yapılan hatalar

- Kitap gibi yazma:8
- Basım yerinin yazılmaması: 7
- Sözcük hatası: 6
- Türkçe kaynakta editörler yerine eds yazılması: 4
- Editör isminin olmaması: 4
- Hatalı boşluk: 1
- Sıralama hatası:1
- Yazar ismi yok: 1

Tablo 11. Kaynak olarak internet kullanımında yapılan hatalar

- Erişim tarihi yazılmaması: 12
- Büyük küçük harf hatası: 10
- Adresin altının çizili olması: 8
- Erişim adresinin hatalı yazılması: 3
- Büyük harfle yazma: 2
- Yazar yok: 2
- Makale adı yok: 1

Tartışma

Günümüzde akademisyenlerin dergilere yayınlanmak üzere gönderdiği birçok makale daha hakemlere bile gidemeden kaynak hataları nedeniyle reddedilmektedir. Literatürde dergilere gönderilen makalelerde yapılan kaynak hataları ile ilgili bir çalışmaya rastlamadık.

Kaynaklarda yapılan yazım hataları ile ilgili yayınlar basılmış dergilerdeki makaleler ile ilgili olup yaklaşık makalelerin %25'inde hata olduğu ifade edilmektedir (1). Asono ve ark. (5) 1994 yılında Canadian Journal of Anaesthesia dergisinde %22; Oermann ve ark (6). 1999

Tablo 12. Tablo içerisinde yapılan hatalar

- Kısaltma var, açıklama yok:119
- Sözcük hatası: 18
- Büyük-küçük harf hatası: 26
- Sütunun dar olması nedeniyle ifadelerin bölünmesi: 1
- Sözcükler arasında boşluk bırakmama: 3
- Ortalama±SD hatalı yazımı: 9
- n(%) yazılmaması: 22
- n(%) ifadesi yerine farklı ifade:1 (hastalar(%))
- Türkçe karakterlerde 5 th, 4 th yazma: 4
- Aynı sözcüğün farklı yazımı: 2
- Noktalama işareti eksik: 6
- Noktalama öncesi boşluk:1
- Sütunda gereksiz satır: 4
- P değeri yanısıra sonrasında p>0,05 ifadesinin olması: 3
- Özel isimlerde kısaltma: 2
- Parantez işaretinin unutulması: 2
- n yerine N yazılması: 1 (3 tabloda n, 1 tabloda N yazılmış)
- Noktalama işaretinin olmaması: 2
- ,ve yazma: 3
- Sütunlarda harflerin düzensiz dağılması:1
- Bakteri isimlerinde farklı yazılım
- Antibiyotiklerde farklı yazılım

Tablo 13. Tablo açıklama yazısında yapılan hatalar

- Büyük küçük harf hatası: 17
- Tablo içinde olması: 7
- Kısaltma var, açıklama yok: 4
- Aynı makalede farklı tablolarda açıklama yazısındaki sözcüklerin ilk harflerinin büyük ve küçük yazılması: 3
- Sözcük hatası: 1
- Büyük harfle yazma: 1
- Tablo altında olması:1
- Başlangıçta rakam olması:1

yılında 4 ayrı pediatrik hemşirelik dergisinde %41,6, Çakır ve ark. (7) 1995-1999 yılları arasında ülkemizde yayınlanan 4 ayrı ortopedi dergisinde %63 Gupta ve ark. (8) 2002 yılında Indian Pediatrics'te %39,2; Vargas-Origel ve ark. (9) 1999 yılında 4 ayrı pediatri dergisinde %29,7; Aronsky ve ark. (10) 2004 yılında 5 farklı Biomedikal Informatik Dergide %34,3 oranında kaynaklarda hata olduğunu tespit etmişlerdir.

En sık rastlanan hatalar Asona ve ark.'nın çalışmasında (5) sırasıyla yazar adı (%41,7), başlık (%29,2) ve sayfa numarasında (%20,8); Gupta ve ark.'nın çalışmasında (8) yazar adı (%31,6), başlık (%10,8) ve

Tablo 14. Şekil, resim ve grafik yazılarında yapılan hatalar

- Kısaltma var, açıklama yok: 28
- Sözcük hatası: 8
- Büyük küçük harf uyumsuzluğu: 7
- Açıklama yazısının üstte olması: 2
- Aynı sözcüğün farklı yazımı: 2
- Açıklama yok: 5
- Uygun olmayan (hatalı) sözcük: 2 (polimorfonukleer lenfosit, yoğun histiosit lenfositler)
- Noktalama hatası: 5
- Şekil, resim yazısı sonrası noktalama işaretinin olmaması: 8
- ± yerine + yazma: 2
- Fig. yazma: 3

Tablo 15. Tablo, şekil, resim ve grafiklerdeki hatalı sözcükler ve açıklaması yapılmayan kısaltmalar

- **Tablolarda saptanan hatalı sözcükler:** Ebevenler, Ailde, Sabstral, Kontraindike, Stoplazm, İla, İlk okul, Sponan, Table, Perifreik, Gore, İL-1, indüksiyonuda
- **Şekil, resim ve grafiklerde hatalı sözcükler:** Kollojen, Veritikal, Retorektal, Pelvic, Metefaz,Telefoz, polypoid
- **Tablolarda kısaltmalar:** tdv, RT, KT ,Tbc , INH , Hf , VAS, BASDAI, BASFI, BASMI, MASES, CRP:2, ESH:2, Ü., Enf, HBV, IV, Ün., ET, Min-Maks: 2, SD, VK, MDA, SOD, TG, TK, HDL, LDL, VLDL, BUN, Hb, CRP, C3, ISI, D. Sica , FVC, TPK, DUA, SD, DAB, SAB, Fak., ROP, KAH, Comp., K.w: 3 ,x±SS, HE, KKKA
- **Şekil, resim ve grafiklerde kısaltmalar:** BT, PA, BBT, VSD, ASD, PDA, MR, Hast., Bb, Hf, VSM, Tm, RMP, EYD, VEGFL, HOMA, Td, VAS, AK, K.

dergi adında (%9,7), Vargas-Origel ve ark.'nın çalışmasında (9) yazar adı (%62) ve makale adında (%35,6), Aronsky ve ark.'nın çalışmasında yazar adı (%39), dergi adı (%31,2) ve başlıkta (%17,7), Oermann ve ark.'nın çalışmasında (6) makale, kitap ya da chapter başlığında (%35,5) ve yazar adında (%23,3) olmuştur. Çalışmamızda sıklık sırasına göre en sık hata yapılan kısımlar sayfa numarası (%52,51), yıl (%13,32) ve yazar ismi (%12,35) idi.

Yanlış veya atlanmış yazar isimleri, başlık hatası, yanlış dergi ismi, yanlış yıl, yanlış yıl ve sayfa sayısı gibi doğrudan doğruya bilgiye erişimi engelleyen nitelikteki hatalar majör hata olarak adlandırılmaktadır. Vargas-Origel ve ark. (9) %2, Gupta ve ark. (8) %3,2, Lok ve ark. (11) %13, Oermann ve ark. (6) %28,9 oranında major hata saptamışlardır. Çalışmamızda ise majör hata oranını %6,14 oranında bulunduk.

Yazarların asıl kaynağa ulaşmadan, sadece başka bir makalenin kaynaklarında gördükleri bir kaynağı kullanmaları hatalı kaynak yazımının önemli nedenlerden birisidir (12). Çalışmamızda aynı makalede farklı şekillerde kaynak yazılımının olması bu durumun kaynak yazım hatalarının önemli bir neden olabileceğini düşündürdü. Makale yazma konusunda tecrübesi olmadığı düşünülebilecek araştırma görevlisi ve doktora öğrencisi oranı oldukça düşüktü (%12,5); yar-

dımcı doçent ve uzman doktorlar %68,8'ini oluşturuyordu. İlk ismin doçent ve profesör doktor olduğu makale oranı %16,3'tü ve bunlarda da hata oranı oldukça yüksekti. Bu durum dergimize gönderilen makalelerin büyük çoğunluğunun makale yazma konusunda tecrübesi olmayan araştırma görevlilerince yazılmış olabileceği ve makalede ismi bulunan uzman ve/veya öğretim üyeleri tarafından kontrol edilmediğini düşündürdü. "Editör ya da danışmanlardan gelen eleştiriler doğrultusunda düzeltme yaparız" düşüncesi de bu duruma yol açmış olabilir. Farklı dergilerin yazım kurallarına göre düzenlenmiş ancak dergimize gönderilmiş makalelerdeki kaynakların dergimizin yazım kurallarına göre tekrar düzenlenmemiş olması da minör hataların bir kısmının nedeni olabilir.

Şekil altyazıları, şekillerin belki de en yanlış olarak veya en etkisiz biçimde kullanılan unsurlarıdır. Alt yazıların şekilde yazar tarafından verilmek istenen anahtar konuları okurun tüm makaleyi okumadan anlamasını sağlayacak nitelikte yazılmış olması, tablonun (ya da şekil) başlığının makalenin başlığı gibi özlü olması önerilmektedir (13). Çalışmamızda Tablo 12 ve 13'de belirtilen çok sayıda hatanın olması gerekli özenin gösterilmediğini yansıtmaktadır. Kabul Edilmiş Kısaltmalar ve Semboller (14) dışında dergimize gönderilen makalelerde Tablo 13'de belirtilen ve alt bilgi olarak yer verilmemiş çok sayıda kısaltma yapılmıştır. Dergimizin yazım kuralında da "Gerektiğinde tablonun anlaşılabilirliğini sağlayan açıklamalar alt bilgi olarak yer almalıdır." ifadesi vardır.

Sonuç olarak, dergimize yayımlanmak üzere gönderilen makalelerde kaynaklar, resim, tablo, şekil ve grafiklerde oldukça yüksek oranda yazılım hatası mevcuttur. Kaynaklar yazım kuralları dikkatle incelenerek yazılmalı; resim, şekil ve grafik yazıları dikkatli bir şekilde yazılmalı ve kontrol edilmelidir. Bu şekilde bilginin literatüre aktarımındaki süre kısaltmakta ve kolaylaşmaktadır.

Hakem değerlendirmesi: Dış bağımsız.

Yazar Katkıları: Fikir - Y.Z.A.; Tasarım - Y.Z.A., Y.T.; Denetleme - Y.T., D.K., E.Ş., G.K.; Kaynaklar - Y.Z.A.; Malzemeler - Y.Z.A.; Veri toplanması ve/veya işleme - Y.Z.A.; Analiz ve/veya yorum - Y.Z.A., Y.T., D.K., E.Ş., G.K., Y.Y.; Literatür taraması - Y.Z.A.; Yazıyı yazan - Y.Z.A., D.K.; Eleştirel inceleme - Y.T., D.K., E.Ş., G.K., Y.Y.

Çıkar Çatışması: Yazarlar çıkar çatışması bildirmemişlerdir.

Finansal Destek: Yazarlar bu çalışma için finansal destek almadıklarını beyan etmişlerdir.

Peer-review: Externally peer-reviewed.

Author contributions: Concept - Y.Z.A.; Design - Y.Z.A.; Supervision - Y.T., D.K., E.Ş., G.K.; Resource - Y.Z.A.; Materials - Y.Z.A.; Data Collection&/or Processing - Y.Z.A.; Analysis&/or Interpretation - Y.Z.A., Y.T., D.K., E.Ş., G.K., Y.Y.; Literature Search - Y.Z.A.; Writing - Y.Z.A.; Critical Reviews - Y.T., D.K., E.Ş., G.K., Y.Y.

Conflict of Interest: No conflict of interest was declared by the authors.

Financial Disclosure: The authors declared that this study has received no financial support.

Kaynaklar

1. Özmen MM. Dergiler için kalite ölçütleri. Sağlık Bilimlerinde Süreli Yayıncılık 2007; 101-5.
2. Yıldızeli A. Türk tıp dizinine giren dergiler ve yazım sorunları. <http://kaynak.unak.org.tr/bildiri/unak03/u03-16.pdf>
3. Uçak A, İnan BK, Erk NH. Medikal dergilere gönderilen makalelerin yayına kabulünde etkili faktörler. Akademik Dizayn Dergisi 2007; 2: 45-8.
4. Aydıngöz Ü. Figures, tables, and references: integral but sometimes neglected components of scientific articles. Diagn Interv Radiol 2005; 11: 67-8.

5. Asano M, Mikawa K, Nishina K, Maekawa N, Obara H. Improvement of the accuracy of references in the Canadian Journal of Anaesthesia. *Can J Anaesth* 1995; 42: 370-2.
6. Oermann MH, Cummings SL, Wilmes NA. Accuracy of references in four pediatric nursing journals. *J Pediatr Nurs* 2001; 16: 263-8.
7. Cakır V, İlhan F, Kılıcoğlu G, Balkan Y, Vezirođlu A, Gunal İ. The accuracy of references in Turkish journals in orthopedics and traumatology. *Acta Orthop Traumatol Turc* 2003; 37: 319-22.
8. Gupta P, Yadav M, Mohta A, Choudhury P. References in Indian Pediatrics: authors need to be accurate. *Indian Pediatr* 2005; 42: 140-5.
9. Vargas-Origel A, Gómez-Martínez G, Vargas-Nieto MA. The accuracy of references in paediatric journals. *Arch Dis Child* 2001; 85: 497-8.
10. Aronsky D, Ransom J, Robinson K. Accuracy of references in five biomedical informatics journals. *J Am Med Inform Assoc* 2005; 12: 225-8.
11. Lok CK, Chan MT, Martinson IM. Risk factors for citation errors in peer-reviewed nursing journals. *J Adv Nurs* 2001; 34: 223-9.
12. de Lacey G, Record C, Wade J. How accurate are quotations and references in medical journals? *Br Med J (Clin Res Ed)* 1985; 291: 884-6.
13. Day RA, Gastel B. Bilimsel makale nasıl yazılır nasıl yayımlanır? CSA Global Publishing, İstanbul, 2007: 85-91.
14. Day RA. Bilimsel bir makale nasıl yazılır ve yayımlanır? 1996: 165-7. <http://journals.tubitak.gov.tr/kitap/maknasyaz/maknasyaz.pdf/> 14.07.2014.