

□ НАДЕЖДА Ч. СЕРЭЭДАР



Тувинский институт
гуманитарных и прикладных и
социально-экономических
исследований

ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ МОДЕЛИ ЭЛЕМЕНТАРНЫХ ПРОСТЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ И ИХ ПАРАДИГМЫ В ТУВИНСКОМ ЯЗЫКЕ

CHARACTERISTIC MODELS ELEMENTARY SIMPLE OFFERS AND THEIR PARADIGMS IN THE TUVIN LANGUAGE

Аннотация

Статья посвящена характеризующим моделям и их парадигмам. В системе характеризующих моделей центральной является модель вписывания в класс $\{N_{\text{НОМ}} N_{\text{НОМ}(\text{СОР})}\}$. Ей системно противостоит модель, выражающая конкретный признак предмета или лица $\{N_{\text{НОМ}} A_{(\text{СОР})}\}$ со структурным вариантом $\{N_{\text{НОМ}} AN_{\text{НОМ}(\text{СОР})}\}$, которая не только выражает признак предмета или лица, но и выявляет вхождение объекта в родовое понятие, а также передает модально-стилистический оттенок. Модель ЭПП в тувинском языке имеют парадигматические варианты. Парадигматическое варьирование модели определяется синтаксическими категориями лица, числа, времени, модальности. В характеризующих предложениях, построенных по модели $\{N_{\text{НОМ}} N_{\text{НОМ}(\text{СОР})}\}$, настоящему конкретному времени соответствует связка-частица **=дыр**: в предложениях же, построенных по модели $\{N_{\text{НОМ}} A_{(\text{СОР})}\}$, связка-частица **=дыр** передает модальное значение 'оказывается'. Для выражения прошедшего времени во всех характеризующих предложениях употребляются связки **тур=** и **чор=** в соответствующих формах. Они противопоставлены друг другу оттенками временных значений. В будущем времени появляется свзка **бол=** в форме **бол=ур**. Во всех моделях характеристики связки **тур=** и **чор=** варьируются по семантике: в сказуемых 'N чора=ан', 'A чора=ан', всегда заключено значение отдаленности во времени; сказуемые 'N тур=ган', 'A тур=ган' передают нейтральное временное значение.

Ключевые слова

элементарное простое предложение, модель, план выражения, план содержания, пропозиция, парадигма, настоящее время, прошедшее время, будущее время.

Abstract

Characterizing models of elementary simple sentences and their paradigms in the Tuvan language The article is devoted to the characterizing models and their paradigms. In the system of characterizing models, the Central one is the model of fitting into the class (NNOM NNOM (COP)). It is systematically opposed by a model expressing a specific feature of the object or person {NNOM A (SOR)} with a structural variant {NNOM ANNOM (SOR)}, which not only expresses the feature of the object or person, but also reveals the occurrence of the object in the generic concept, and also conveys a modal stylistic tone. The EPP model in the Tuvan language has paradigmatic variants. Paradigm variation of the model is determined by syntactic categories of face, number, time, modality. In characterizing sentences, built on the model of {NNOM NNOM (SOR)}, this specific time corresponds to the bunch-particle =holes: proposals, built on the model of {NNOM (SOR)}, the conjunction particle =holes conveys the modal meaning of 'is'. For expression

Keywords

Elementary simple sentence, model, expression plan, content plan, proposition, paradigm, present tense, past tense, future tense

Основной синтаксической единицей является элементарное простое предложение (далее – ЭПП). ЭПП как языковая сущность недоступна прямому наблюдению, поэтому его записывают в виде моделей, в которых отражается понимание исследователем структурно-семантического устройства этих языковых объектов. Модель ЭПП фиксирует необходимые компоненты синтаксической единицы, которые представляются с помощью традиционных «символов классов слов» [Черемисина, 1997, 58]. Подобный подход к описанию структурно-семантического устройства предложений позволяет за пестрым, поистине бесконечным множеством фраз увидеть небольшое число минимальных «образцов», к которым это разнообразие можно и нужно свести, чтобы понять их истинную природу [Черемисина, Скрибник, 1996, 47].

Под элементарным простым предложением (ЭПП) вслед за М. И. Черемисиной мы понимаем языковую сущность, недоступную прямому наблюдению, поэтому его принято записывать в виде формул. ЭПП отражает необходимые компоненты синтаксической единицы, которые представляются с помощью традиционных «символов классов слов». План выражения ЭПП можно представить в виде структурной схемы. Что же касается плана содержания, то означаемым ЭПП является пропозиция – абстракция, которая соответствует смыслу предложения как знака языка [Черемисина, 1997, 47].

Соответственно, мы будем представлять каждое предложение (единицу языка) его *моделью*, которую понимаем как двустороннюю сущность: план ее выражения есть структурная схема, план ее содержания есть пропозиция.

Элементарное простое предложение есть синтаксическая единица языка на уровне простого предложения. Одному предложению как единице языка может соответствовать бесконечное множество конкретных речевых построений. Элементарным мы называем простое предложение минимального состава, содержащего предикат и все его актаны. Семантический предикат – это основной компонент семантической структуры предложения, обозначающий активный или стивный предикативный признак,

являющийся реальной основой предложения и отнесенный либо к предмету, либо к ситуации [Арват, 1973].

Под актантом называем обязательный компонент, без которого предложение не самодостаточно. **Актантом (актантами)** называются те – и только те – именные компоненты предложения, которые отвечают валентностям предиката и потому строго необходимы для адекватного описания пропозиций данного типа (независимо от контекста). Любая ситуация предполагает наличие ее участников (партиципантов). Под партиципантами ситуации подразумеваются субъект, адресат, объект, инструмент и т. д. Содержательной структурой мы называем смысловые отношения между актантами и предикатом. Именной предикат состоит из именного компонента, выраженного существительным (**символ N**) или прилагательным (**символ A**), и связки – **символ (cop)**.

Под базовой моделью понимаем такую модель, которая находится в исходной форме - в настоящем времени. Мы будем рассматривать следующие модели и их парадигмы:

$\{N_{Nom} N_{Nom(cop)}\}$

$\{N_{Nom} A_{(cop)}\} / \{N_{Nom} AN_{Nom(cop)}\}$

Первую структурную схему – $\{N_{Nom} N_{Nom(cop)}\}$ 'условно' называем моделью со значением 'включение в класс' – это общая, инвариантная семантика, вторую – моделью со значением качественной характеристики, третью – $\{N_{Nom} AN_{Nom(cop)}\}$ – структурным вариантом модели $\{N_{Nom} A_{(cop)}\}$.

Семантика модели $\{N_{Nom} N_{Nom(cop)}\}$ – 'включение в класс'. Предложения, построенные по этой структурной схеме, представлены значительным количеством семантических вариантов.

Семантические варианты модели 'включение в класс' $\{N_{Nom} N_{Nom(cop)}\}$:

- а) предложения со значением 'включение в класс'
- б) предложения со значением 'качественная характеристика'
- в) предложения со значением 'оценочная характеристика'
- г) предложения со значением 'идентификация'

В предложениях со значением классификации имена существительные, выступающие в качестве предиката, обозначают лицо по какому-то признаку (профессии, состоянию, родственным отношениям и т. п.) или приписывают признак другому объекту как род, вид. Например:

Угбам – башкы.

Угба=м=∅ башкы=∅

Сестра=POSS/1Sg=NOM учительница=NOM

Моя сестра – учительница.

Үш-Белдир – аржаан.

Үш-Белдир=∅ аржаан=∅

Уш-Белдир=NOM источник=NOM

Уш-Белдир- источник.

В предложениях *Мээң фамилиям – Ондар* – Моя фамилия – Ондар, *Мээң чуртум – Тува* – Моя Родина – Тува и т. п. имя собственное получает значение 'именуемая Тува', 'по фамилии Ондар', т. е. выражает уже не предмет, а признак предмета.

Модель $\{N_{Nom} A_{(cop)}\}$ используется для выражения качеств, свойств предмета или лица. Например:

Кышкы хүн кыска болгай (Кудажы, ТК, 40).

Кышкы хүн=∅ кыска болгай

Зимний день=NOM короткий MODPTCL

Зимний день короткий ведь.

Хеймерек анаада дидим, уштулаңнааш, чалчыргай (Сүрүң-оол, 1 т, 1991, 22).

Хеймерек=∅ анаада дидим уштулаңнааш чалчыргай

Хеймерек=NOM на самом деле обычно смелый юркий болтливый

Хеймерек, на самом деле, обычно смелый, юркий, болтливый, любит показывать себя.

В предложениях со значением качественных характеристик объектов в качестве предиката выступают имена прилагательные, которые обозначают признак предмета или лица. Например:

Арга-арыг көк чайт (Сүрүң-оол, АА, 21).

Арга-арыг=∅ көк чайт

Горный лес=NOM пойменный лес=NOM синий PTCL

Лес ослепительно зеленый.

Хойлаар-оол арай шүшпең кижиги (Кудажы, У, 1 т, 207).

Хойлаар-оол=∅ арай шүшпең кижиги=∅

Хойлаар-оол=NOM немножко медлительный человек=NOM

Хойлаар-оол немножко медлительный человек.

Выше уже было показано, что в тувинском языке существует модель $\{N_{Nom} A_{(cop)}\}$. Но наряду с нею мы считаем необходимым выделить схему - $\{N_{Nom} AN_{Nom(cop)}\}$, как варианта модели $\{N_{Nom} A_{(cop)}\}$. Она широко используется для описания качественно-оценочной характеристики предметов и лиц. В предложениях этой структурной схемы основную информационную нагрузку несут прилагательные, предшествующие существительным типа *кижи*, *улус*, которые появляются в качестве заключительного компонента. Как отметил Д. А. Монгуш, что их опущение может привести только к изменению модально-стилистической характеристики: переход от устно-разговорного к нейтральному [Монгуш, 1983, с. 17].

Каждая связка характеризуется собственной функционально-семантической спецификой: сфера употребления каждой из них ограничена типом конструкций. Особым средством выражения временных значений в тувинском и в других тюркских языках в некоторых типах предложений является использование частицы (энклитики) *-дыр*, восходящей к глаголу *тур=*, которая присоединяется к предикату, выраженному именем существительным. Связка *=дыр* передает значение настоящего конкретного времени только в предложениях, построенных по модели $\{N_{Nom} N_{Nom} (cop)\}$, а в предложениях, построенных по модели $\{N_{Nom} A (cop)\}$ связка-частица *=дыр* передает модальное значение 'оказывается'. Например:

Өлчеймаа далаш-тыр (Ойдан-оол).

Өлчеймаа=∅ далаш-тыр

Өлчеймаа=NOM вспыльчивый=PTCL

Өлчеймаа, оказывается, вспыльчивая.

Мен демги Калзан-оол ашактың оглу-дур мен (Донгак, ЭХ, 12).

Мен=∅ демги Калзан-оол=∅ ашак=тың оглу=у=∅-дур мен

Я=NOM тот Калзан-оол=NOM старик=GEN сын=POSS/3Sg=PTCL 1Sg

Я - сын того старика Калзан-оола.

Значение настоящего времени этих предложений выражается нулевой связкой:

Оолак кежээ.

Оолак=∅ кежээ

Оолак=NOM работающий

Оолак работающий.

Авам – башкы.

Ава=м=∅ башкы=∅

Мама=POSS/1Sg=NOM учительница=NOM

Мама учительница.

Рассмотрим особенности выражения значения времени в конкретных типах предложений. В предложениях со значением включение в класс используется особое средство выражения настоящего времени: частица-связка *-дыр*, которая присоединяется к именному предикату, являясь при этом его частью, а не отдельным словом. Авторы коллективной монографии "Сравнительно-историческая грамматика тюркских языков" называют *-дыр* аффиксом сказуемости: "Применительно к третьему лицу именного сказуемого в большинстве тюркских языков употребляется аффикс сказуемости *-дыр// -ды*, который этимологически восходит к глаголу турмак "стоять" [Гаджиева, Серебренников, 1986, с. 78]. В «Грамматике тувинского языка» *дыр* оценивается как частица-связка с семантикой 'есть': "Эта связка образовалась от вспомогательного глагола *тур=* и подчинилась гармонии гласных" [Исхаков, Пальмбах, 1961, с. 363].

Эта частица-связка выражает обычно настоящее конкретное время, совпадающее с моментом речи. Например:

Мен болза чиңгине ядыы арат-тыр мен (Сарыг-оол, АТ, 365).

Мен=∅ болза чиңгине ядыы арат=∅-тыр мен

Я=NOM что касается исконный бедный арат=PTCL 1Sg

Я есть исконный бедный арат.

Бо чараш аңчыгаш дииң-дир (Аракчаа, 45).

Бо чараш аңчыгаш=∅ дииң=∅-дир

Этот красивый зверек=NOM белка=PTCL

Вот этот красивый зверек – белка.

Связка представлена одним из четырех глаголов: *тур*= 'стоять', 'быть', *чор*= 'лежать', 'быть', *бол*= 'быть'. Для выражения прошедшего времени – форма причастия прошедшего времени: *тур=ган*, *бол=ган*, *чора=ан*, отрицательная форма глагола – *тур=ба=ан*, *чор=ба=ан*, *бол=ба=ан*. Форма недавнопрошедшего времени глагола – *тур=ду*, *чор=ду*, форма причастия будущего времени – *бол=ур*.

Прошедшее и будущее времена варьируются во всех моделях характеристики одинаково:

– прошедшее время передается связками *тур*= и *чор*= в формах на =ган и =ды: употребление связок *тур*= и *чор*= в прошедшем времени связано с категориально-лексическим наполнением подлежащего: если в позиции подлежащего - имя лица, то прошедшее время передают связки *тур*= и *чор*=, если это неличное существительное - связка *тур*= . Например:

Кырган-ачам кызыл партизан чора=ан кижси (Х. Ойдан-оол)

Кырган-ача=м-∅ кызыл партизан чора=ан кижси=∅

Дедушка=POSS/1Sg=NOM красный партизан=NOMAUX=быть=PP/3Sg человек=NOM

Когда-то) мой дедушка был красным партизаном

Ол мастерскаяның мурнакчы ажылчыны тур=ган (Тирчин, К, 82)

Ол=∅ мастерская=ның мурнакчы ажылчын=ы=∅ тур=ган

Он=NOM мастерская=GEN передовой рабочий=POSS/3Sg=NOMAUX= быть=PP/3Sg

Он был передовым рабочим этой мастерской.

Во всех моделях характеристики связки *тур*= и *чор*= варьируются по семантике: в сказуемых '*N чора=ан*', '*A чора=ан*', всегда заключено значение отдаленности во времени; сказуемые '*N тур=ган*', '*A тур=ган*' передает нейтральное временное значение. Слова-подставки, входящие в состав сказуемого, варьируют в плане времени и наклонения. От места связки относительно слова типа *кижси* зависит модальный или временной характер ее значения:

– перед словами типа *кижси* связки *тур*= и *чор*= в формах на =ган и =ды передают чисто прошедшее время. Например:

Долзаңның иези дээрге база чок дээн ядыы уктуг чора=ан кижги болгай (Донгак, ЭХ, 76).

Долзаң=ның ие=зи=∅ дээрге база

Долзан=GEN мать=POSS=3Sg=NOM это тоже

чок дээн ядыы ук=туг чора=ан кижги болгай

нет бедный род=POSSVAUX= быть=PP человек=NOMMODPTCL

Мать Долзан была ведь человеком из очень бедного рода.

Бис=тер езулуг хөйүктөрдөн эвээш санныг чора=ан улус бис (Мендуме, ОШ, 13).

Бис=тер-∅ езу=луг хөйүк=тер=ден

Мы=PL=NOM настоящий хойук=PL=ABL

Эвээш сан=ныг чора=ан улус бис

Малый число=POSSVAUX=быть=PP люди=NOM 1PL

Мы были людьми малочисленными, чем род хойуков.

– после слов типа *кижги* связки *чор=*, *тур = и бол=* в формах на *=ган* и *=ды* передают дополнительные модальные значения: *бол=* 'значение обнаружения', а *чор=* 'значение достоверности факта', *тур=* 'более ослабленное значение достоверности факта, чем связка *чор=*'. Например:

Аныяк кыдат эр дорт-даа, чаныш-сыныш чок-даа хирелиг кижги бол=ган (Кудажы, У, 1 т, 234).

Аныяк кыдат эр=∅ дорт-даа

Молодой китаец=NOM мужчина=NOM прямой=PTCL

чаныш-сыныш чок-даа хире=лиг кижги бол=ган

непреклонность нет=PTCL наверное человек = NOMAUX = оказаться = PP/3Sg

Молодой китаец оказался прямым, непреклонным человеком

Чассыг Кысыгбааевнаның иези - кырган кадай бол=ду (Сүрүң-оол, А-Т, 252)

Чассыг Кысыгбааевна=ның ие=зи=∅

Чассыг Кысыгбааевна=GEN мать=POSS/3Sg=NOM

кырган кадай=∅ бол=ду

пожилой женщина=NOMAUX=оказаться=PASTVfin/3Sg

Мать Чассыг Кысыгбааевны оказалась пожилой женщиной.

В этих двух моделях будущее время передается связкой *бол=* в форме на *=ар*:

Мен башкы бол=ур мен.

Мен=∅ башкы=∅ бол=ур мен

Я=NOM учитель=NOMAUX=быть=PF 1Sg

Я буду учителем.

Аян кежээ бол=ур.

Аян=Ø кежээ бол=ур

Аян=NOM работающий AUX=быть=PF/3Sg

Аян будет работающим.

В формах на =ган и =ды связка бол= передает дополнительное модальное значение 'обнаружение'. Например:

Мээң хоначам кадарчы кижиге бол=ду (Сүрүң-оол, А-Т, 16).

Мэ-эң хонача-м=Ø кадарчы=Ø кижиге=Ø бол=ду

Я=GEN ночлежник=POSS/1Sg=NOM пастух=NOM человек=NOM быть=PASTVfin/3Sg

Мой ночлежник оказался пастухом.

Ол аът кырганзымаар, чавыс бол=ган (Мендуме, ОШ, 172).

Ол-Ø аът-Ø кырган=зымаар чавыс бол=ган

Тот конь=NOM немножко старый низкий AUX=быть=PASTVfin/3Sg

Тот конь оказался немножко старым, низким.

Значение прошедшего времени передается связками тур= и чор= в формах на =ган и =ды во всех характеризующих предложениях. Например:

Ирбиштейниң адазы мээң школачы эжим чора=ан (Кенин-Лопсан, АБК, 192).

Ирбиштей=ниң ада=зы=Ø мэ=эң

Ирбиштей=GEN отец=POSS/3Sg=NOM я=GEN

школачы эжи=м=Ø чора=ан

школьный друг=POSS/1Sg=NOM AUX=быть=PP/3Sg

(Когда-то) Отец Ирбиштей был моим школьным другом.

Ол үеде кижилер чөпшүл, идепкейлиг тур=ган (Кудажы, ТК, 46).

Ол=Ø үе= де кижиге=лер=Ø чөпшүл идепкей=лиг тур=ган

Тот время=LOC человек=PL=NOM послушный активность=POSSVAUX=быть=PP/3Sg

В то время люди были послушными и активными.

Связки тур= и чор= передают определенные оттенки временных значений: например, связка чор= - временное значение отдаленного прошедшего, тур= - нейтральное временное значение, употребляется для обозначения и далекого, и недавнего прошлого. Эти связки не всегда взаимозаменяемы. Связка тур= имеет гораздо более свободное употребление, чем связка чор=. Связка чор= всегда указывает на давнопрошедшее время. Связка тур= в большинстве случаев употребляется без специальных уточнителей, но нередко ее сопровождают детерминанты, уточняющие недавнее или далекое прошлое. Например:

Чоокта чаа ол башкы тур=ган.

Чоок=та чаа ол=∅ башкы=∅ тур=ган

Недавно=ЛОС он=NOM учитель=NOMAUX=быть=PP/3Sg

Недавно он был учителем.

Шаанда ол башкы тур=ган.

Шаан=да ол=∅ башкы=∅ тур=ган

Старин=ЛОС он=NOM учитель=NOMAUX=быть=PP/3Sg

В старину (давным-давно) он был учителем.

Бригадир кайгал, эрес-даа тур=ган (Тирчин, К, 56).

Бригадир=∅ кайгал эрес-даа тур=ган

Бригадир=NOM удалой бойкий=PTCLAUХ=быть=PP/3Sg

Бригадир был и удалым, и бойким.

Галина Савина деп аныяк башкы орус дыл башкызы тур=ган (Танов, ХЧ, 100).

Галина Савина=∅ де=п аныяк башкы=∅

Галина Савина=NOM называть молодой учительница=NOM

Орус дыл=∅ башкы=зы=∅ тур=ган

Русский язык=NOM учитель=POSS/3Sg=NOMAUX= быть=PP/3Sg

Молодая учительница по имени Галина Савина была учителем русского языка.

Со связкой *тур=* нам встретились следующие лексические уточнители: *чоокка чедир* 'до недавнего времени', *дүүн* 'вчера', *дүъшке чедир* 'до обеда', *мооң мурнунда* 'раньше', *эрткен чылын* 'в прошлом году', *бурунгу хүн* 'в позапрошлом году':

Оюнмаа дүүн чаа-ла каткы-хөглүг, сагыш-човаар чүве чок, амыр-шөлээн тур=ган болгай (Пюрбю, ДО, 56).

Оюнмаа=∅ дүүн чаа-ла каткы-хөг=лүг

Оюнмаа=NOM вчера только=PTCL радость=POSSV

сагыш-човаар чүве чок амыр-шөлээн тур=ган болгай

свободный беззаботный AUX=быть=PP/3SgMODPTCL

Оюнмаа только вчера была свободная, радостная, беззаботная.

Связку *чор=* сопровождают детерминанты, всегда указывающие на далекое прошлое:

Шаанда ол башкы чора=ан.

Шаан=да ол=∅ башкы=∅ чора=ан

Старин=ЛОС он=NOM учитель=NOMAUX=быть=PP/3Sg

В старину он был учителем.

*Чоокта чаа ол башкы чораан**- так не говорят.

Замена *тур*= на *чор*= при детерминантах *чоокка чедир* 'до недавнего времени', *дүүн* 'вчера' и т. д. невозможна. Например:

Чоокка чедир Маңгыр чейзең биле Опай чалаңның аразында харылзаазы кылын-на тур=ган ам (Кудажы, 122).

Чоок=ка чедир Маңгыр=∅ чейзең=∅ биле Опай=∅

недавнего до Мангыр чейзен и Опай=NOM

чалаң=ның ара=зы=н=да

чалан=GEN между==POSS/3Sg=LOC

харылзаа=зы кылын-на тур=ган ам

отношение=POSS/3Sg=NOM толстый=PTCLAUX=быть=PP/3SgPTCL

До недавнего времени отношения чейзена Мангыра и Опая были очень хорошими.

Есть случаи, в которых связку *тур*= "сопровождают" нейтральные локализаторы, не указывающие на отдаленность во времени: *ынчаарда* 'тогда', *баштайгы хүннерде* 'в первые дни', *моон мурнунда* 'раньше', *ол үеде* 'в то время', *ол күзүн* 'в той осенью'.
Например:

Хуралды даргалап олурган Дайбан Чамыян ынчан дыка-ла аныяк тур=ган (Мендуме, ОШ, 93).

Хурал=ды даргала=п олур=ган

Собрание=АСС собрание вести

Дайбан Чамыян=∅ ынчан дыка-ла аныяк тур=ган

Дайбан Чамыян=NOM тогда очень молодой AUX= быть=PP/3Sg

Дайбан Чамыян, который вел собрание, тогда был очень молодым.

Во всех этих предложениях речь идет о сравнительно недавнем, с точки зрения говорящего, прошлом.

Иногда связку *тур*= сопровождают темпоральные детерминанты, обозначающие далекое прошлое: *шаанда* 'в старину', *шаг-шаанда* 'в старину, давным-давно', *дайын үезинде* 'во время войны', *эрги шагда* 'в старину', *эргиде* 'в старину', *1930 чылда* 'в 1930' году, *30 чылдарнын төнчүзүнге чедир* 'до конца 30-х годов':

Шаанда Галя башкы тур=ган.

Шаан=да Галя=∅ башкы=∅ тур=ган

Раньше Галя=NOM учительница=NOMAUX=быть=PP/3Sg

Раньше Галя была учительницей.

Если речь идет о событиях, выраженных абстрактными именами существительными, употребляются связки *тур*= и *бар*=. Например:

Ылаңгыя политика айтыры кончуг нарын тур=ган (Кудажы, У, м, 176).

Ылаңгыя политика=∅ айтыры=ы=∅

Особенно политика=NOM вопрос=POSS/3Sg=NOM

кончуг нарын тур=ган

очень сложный AUX=быть=PP/3Sg

Особенно вопрос политики был очень сложным.

Суурда-даа, бригадаларда-даа, хойжулар аалдарында-даа сырыңгы-думаа тайбың тур=ган
(Чамыяң, ЧХ, 36).

Суур=да-даа бригада=лар=да-даа хойжу=лар=∅

Село=LOC=PTCL бригада=Pl=LOC=PTCL чабан=Pl=NOM

аал=дар=ы=н=да-даа сырыңгы-думаа=∅ тайбың тур=ган

стоянка=POSS/3Sg=LOC=PTCL грипп=NOM=PTCL мирный AUX=быть=PP/3Sg

В деревне, и в чабанских стоянках, и в бригадах гриппа не было.

Есть случаи, в которых значение отдаленности во времени поддерживается лексическими средствами: *шаанда* 'давным-давно, в старину', *биеэде* 'в старину', *ол шагда* 'в старину', *1922 чыл үезинде* 'во время 1922'. Например:

Мен шаанда башкы чора=ан мен (Пюрбю, ДО, 69).

Мен=∅ шаанда башкы=∅ чора=ан мен

Я=NOM давным-давно учитель=NOMAUX=быть=PP1Sg

Я давным-давно был учителем.

1922 чыл үезинде аныяк чора=ан-дыр мен (Мендуме, ОШ, 122).

1922 чыл=∅ үе=зи=н=де аныяк чора=ан-дыр мен

1922 год=NOM время=POSS/3Sg=LOC молодой AUX=PP=PTCL 1Sg

В 1922 году, я, оказывается, был молодым.

Тыва кижии шаг-шаандан чаңгыс аттыг чора=ан (Чамыяң, КЧ, 11).

Тыва кижии=∅ шаг-шаан=дан

Тувинец=NOM человек=NOM давнее время=ABL

чаңгыс ат=тыг чора=ан

один имя=POSSVAUX=быть=PP/3Sg

Тувинец с давних времен имел одно имя.

Значение временной отдаленности подчеркивается и лексическим значением подлежащего, в словах, которые называют объект оценки: *бурунгуларывыс* 'наши предки', *өгбелеривис* 'наши предки'. Например:

Бистиң өгбелеривис кончуг кежээ чора=ан=нар.

Бис=тиң өгбе=лер=ивис=∅ кончуг кежээ чора=ан=нар

Мы=GEN предок=PL=POSS/1PL=NOM очень трудолюбивый AUX=быть=PP=PL/3Sg

Наши предки были очень трудолюбивыми.

Бистиң бурунгуларывыс ындыг чарт угаанныг чора=аннар-дыр (Кудажы, ТК, 214).

Бис=тиң бурунгу=лар=ывыс=∅ ындыг

Мы=GEN предок=PL=POSS/1PL=NOM такой

чарт угаан=ныг чора=ан=нар-дыр

трезвый ум=POSSVAUX=PP=PL=PTCL

Наши предки были, оказывается, с таким трезвым умом.

В конструкциях со связкой *чор=* часто употребляются архаизмы, в частности, монголизмы, привязывающие ситуацию к определенным историческим эпохам: *чалча* 'батрак', *сайгырыкчы* 'высший чиновник после дузалакчы', *чейзен* 'чейзен', *арат* 'арат', а также слова-историзмы, заимствованные из русского языка: *кызыл партизан* 'красный партизан', *кулак* 'кулак':

Мен база-ла ооң чалчазы чора=ан мен (Сүрүң-оол, 2 т, 1974, 177).

Мен=∅ база-ла оо=ң чалча=зы=∅ чора=ан мен

Я=NOM тоже=PTCL он=GEN батрак=POSS/3Sg=NOMAUX=PP 1Sg

Я тоже был его батраком.

Шалык Ензак дээрге, О-Шынаа сумузуңуң сайгырыкчызы чора=ан (Тока, 5 т, 436).

Шалык Ензак=∅ дээрге О-Шынаа суму=зу=нуң

Шалыка Ензак=NOM что касается О-Шынаа=NOM сумон=POSS/3Sg=GEN

сайгырыкчы=зы=∅ чора=ан

сайгырыкчи=POSS/3Sg=NOM (председатель сельсовета) быть=PP/3Sg

Что касается Шалыка Ензака, то он был сайгырыкчи (председатель сельсовета) сумона О-Шынаа.

Значение будущего времени выражается связкой *бол=* в форме будущего времени на =ар:

Мен башкы бол=ур мен.

Мен=∅ башкы=∅ бол=ур мен

Я учитель AUX=быть=PF 1Sg

Я буду учителем.

Ол угбай мээң авам Төпүштейниң төрели бол=ур (Танов, ХЧ, 68).

Ол угбай=∅ мэ=эң ава=м=∅

Та тетя=NOM я=GEN мать=POSS/1Sg=NOM

Төпүштей=ниң төрел=и=∅ бол=ур

Топуштей=GEN родственник=POSS/3Sg=NOMAUX= быть=PF/1Sg

Та тетя будет родственницей моей матери Топуштей.

Тулчуушкун кадыг-дошкун бол=ур (Танова, АДТ, 144).

Тулчуушкун=Ø кадыг-дошкун бол=ур

Сражение=NOM жестокий AUX=быть=PF/1Sg

Сражение будет жестоким.

Связка *дыр* передает значение настоящего конкретного времени только в предложениях, построенных по модели {N_{Nom} N_{Nom (cop)}}, а в предложениях, построенных по модели {N_{Nom} A_(cop)}, связка-частица *-дыр* передает модальное значение 'оказывается'. Для выражения прошедшего времени во всех характеризующих предложениях употребляются связки *тур=* и *чор=* в формах на *=ган* и *=ды*. Они противопоставлены друг другу оттенками временных значений: связка *чор=* обозначает только далекое событие, а употребление связки *тур=* не ограничено во временном значении. Будущее время передается во всех характеризующих предложениях связкой *бол=* в форме на *=ар*.

Модальное значение в каждом языке передается по-своему. Под модальностью мы понимаем отношение говорящего к содержанию высказываемому. В тувинском языке модальное значение передается вспомогательными глаголами *бол=* и *чор=* в прошедшем времени и частицами.

С помощью *бол=* и *чор=* передается модальное значение. Эти связки различаются по семантике. Связка *бол=* с модальным значением употребляется во всех характеризующих предложениях. А связка *чор=* модальное значение передает только в том случае, когда занимает конечную позицию после слов типа *кижи* в структурно-семантическом варианте {N_{Nom} AN_{Nom(cop)}}.

Связка *бол=* в формах на *=ган* и *=ды* передает значение выявления неожиданности 'оказалось':

Ол болза биче сургуулдарның ажыл-агый эргелекчизи бол=ган (Саган-оол, КС, 32).

Ол=Ø болза биче сургуул=дар=ның

Он=NOM это начальный учащийся=PL=GEN

ажыл-агый=Ø эргелекчи=зи=Ø бол=ган

хозяйство=NOM заведующий=POSS/3Sg=NOMAUX=оказаться=PP/3Sg

Он оказался заведующим хозяйственной частью в школе.

Аңчы кавыыргаар хире эвес, хоочун кижги бол=ган (Кудажы, У, 1 т, 8).

Анчы=Ø кавыырга=ар хире эвес

Охотник=NOM излишнюю торопливость проявлять=PF видимо не

хоочун кижги=Ø бол=ган

опытный человек=NOMAUX=оказаться=PP/3Sg

Охотник оказался опытным человеком, который не проявляет излишней торопливости.

Связка *бол=* в форме на *-ды* к предыдущему значению добавляет дополнительную семантику 'говорящий является очевидцем события': '*оказалось*', '*как выяснилось, как я увидел*'. Например:

(*Мен ону улгады берген кижн боор деп бодаан мен*), *ындыг эвес, мырыңай аныяк кыс бол=ду* (Сүрүң-оол, А-Т, 148).

Мен= ону улгад=ы бер=ген кижн

Я=NOM она=ACC взростеть=CVAUX=PP человек=NOM

бо=ор деп бода=ан мен

думать=PrP думать= PP 1Sg

ындыг эвес мырыңай аныяк кыс=∅ бол=ду

такой не совсем молодой девушка=NOM оказаться=PASTfin/3Sg

(Я про нее подумал, что она взрослая женщина), а на самом деле (она) оказалась совсем молодой девушкой.

Ол аалдың бир шыырак ээзи бежен хире харлыг херээжен бол=ду (Танов, ХЧ, 22).

Ол аал=дың бир шыырак ээ=зи=∅

Тот= аал=GEN один зажиточный хозяин=POSS/3Sg=NOM

бежен хире

пятьдесят примерно

хар=лыг херээжен=∅ бол=ду

лет=POSSV женщина=NOM оказаться=PASTfin/3Sg

Одна из зажиточных хозяек той юрты оказалась (как я увидел) примерно пятидесятилетней женщиной.

Кызыл-оол эмчи болду (Сарыг-оол, 56).

Кызыл-оол=∅ эмчи=∅ бол=ду

Кызыл-оол=NOM врач=NOM оказаться=PASTfin/3Sg

Кызыл-оол оказался (как я выяснил) врачом.

Конструкция *бол=байн канчаар*: *бол=* в форме отрицательного деепричастия на *=байн* в сочетании с вопросительным местоимением *канчаар* 'что делать' передает подчеркнутое утвердительное значение 'конечно же бывает' во всех характеризующих предложениях. Например:

Шыырак аңчы сагынгыр болбайн канчаар (Сүрүң-оол, А-Т, 257).

Шыырак аңчы=∅ сагынгыр бол=байн канчаар

Сильный охотник=NOM сообразительный быть=NEG=CV конечно же

Сильный охотник, конечно же, бывает сообразительным.

Связка *чор=* в прошедшем времени в конечной позиции передает значение очевидности 'я это видел', 'как выяснилось' в структурно-семантическом варианте {N_{Nom} AN_{Nom} (cop)}. Связка *чор=* в форме на *=ган*, как показатель модального и временного значения поддерживается следующими дополнительными лексическими средствами:

1) в первой части сложных предложений значение очевидности может выражаться эксплицитно: *көргөн мен* – я видел:

(Бай Езутуну мен көргөн мен), ол мага-боду семис болгаш көксүмээр арынныг, маажым чаңныг ашак чора=ан (Мөңгүн У., 12).

Бай Езуту=ну мен көр=ген мен

Богатый Езуту=ACC я=NOM видеть=PP 1Sg

ол=∅ мага-боду семис болгаш көк=сүмээр арын=ныг

он=NOM тело=POSS/3Sg=NOM толстый и син=еват=ый лицо=POSSV

маажым чаң=ныг ашак=∅ чора=ан

медлительный характер=POSSV старик=NOMAUX=быть=PP/3Sg

(Я видел богача Езуту,) он был медлительным толстым стариком со светлым лицом.

(Буян-Бадыргыны кудазы дүшкен черге көргөн мен), ол кылаң кара кежегелиг, аксымаар арын-шырайлыг, карактары хоюг-хоюг болгаш ортумак дурт-сынныг кижичора=ан (Мөңгүн У., 12).

Буян-Бадыргы=ны куда=зы дүш=кен

Буян-Бадыргы=ACC свадьба=POSS/3Sg=NOM состояться=PP

чер=ге көр=ген мен

место=DAT видеть=PP 1Sg

ол=∅ кылаң кара кежеге=лиг ак=сымаар арын-шырай=лыг

он черный коса=POSSV бледн=оват=ый лицо=POSSV

карак=тар=ы хоюг-хоюг болгаш ортумак

глаз=PL=POSS/3Sg=NOM нежный и средний

дурт-сын=ныг кижичора=∅ чора=ан

рост=POSSV человек=NOM быть=PP/3Sg

(Я видел Буян-Бадыргы на том месте, где была его), он был человеком среднего роста, с черными косами, с бледноватым лицом, с нежными глазами (это точно; я видел).

2. информация о том, что видел субъект, может имплицитно содержаться (в самом слове *чора=ан* заключено значение 'я видел'):

Чарык-Хам кадай чок ашак чора=ан (Сүрүң-оол, А-Т, 125).

Чарык-Хам=∅ кадай чок ашак=∅ чора=ан

Чарык-Хам=NOM жена=NOM нет старик=NOMAUX=быть=PP/3Sg

Чарык-Хам был неженатым стариком (я видел).

Ол көк чирбештиг, чалгынналып үнгүлей бергилээн эрин салдыг, кадыр хавактыг ашак чора=ан (Эргеп, Т-УК, 24).

Ол=∅ көк чирбеш=тиг чалгыннал=ып үнгүлей бергилээн

Он=NOMседой челка=POSSV вверх как крылья торчащими

эрин сал=дыг кадыр хавак=тыг ашак=∅ чора=ан

губы=NOM усы=POSSV крутой лоб=POSSV старик=NOMAUX=быть=PP/3Sg

Он старик с, торчащими вверх как крылья усами, крутолобий (я видел).

Связка *чор=*, как показатель модального значения достоверности, употребляется и в тех случаях, когда речь идет о качественной характеристике не лиц. Например:

Пөш, чижеглеп бодаарга, чүс хире харлыг ыяш чора=ан (Кудажы, ТК, 192).

Пөш=∅ чижегле=п бода=ар=га чүс

Кедр=NOM приблизительно думать=PrP=DAT сто

хире хар=лыг ыяш=∅ чора=ан

примерно лет=POSSV дерево=NOMAUX=PP/3Sg

Кедр, если приблизительно подумать, был примерно столетнее дерево (как я увидел).

Дырбактыг, араатан хирезинде, бөрүге мырыңай дөмейлешпес, элдеп аажы-чаңныг амытан чора=ан (Кудажы, ТК, 130).

Дырбактыг=∅ араатан=∅ хирезинде бөрү=ге мырыңай

Рысь=NOM хищник=NOM несмотря волк=DAT совсем

дөмейле=ш=пес элдеп аажы-чаң=ныг амытан=∅ чора=ан

походить=REC=NEGPrP странный характер=POSSV существо=NOMAUX=PP/3Sg

Несмотря на то, что рысь хищное животное, она не похожа на волка, со странным характером существо (я это видел).

Тыва кайы-хире чаартынып тур? Таныттынмас-ла боор? Ах, чараш-ла чурт чора=ан! (Чамыяң, ЧХ, 46).

Тыва=∅ кайы-хире чаартынып тур

Таныттынмас-ла боор

Ах чараш-ла чурт=∅ чора=ан

Как развивается Тува? Не узнать, наверное? - Ах, красивая же страна! (я видел).

Адыг-мажаалайны канчап аңнаар боор, акый. Ана аттыг дезиг амытан чор=ба=ды=ва. Чадажып калдым (Мендуме, ОШ, 106).

Адыг-мажаалай=ны канча=п аңна=ар бо=ор акы=й

Медведь=ACC как охотиться=PrPPTCL брат

Ана аттыг дезиг амытан=Ø чор=ба=ды=ва

Очень трудно уловимые животное=NOM

Чадаж=ып кал=ды=м

Как можно охотиться на медведя, брат. (Они) очень трудно уловимые животные.

Нам встретились в сочетании со связками в составе сказуемого такие частицы: *болгай* 'ведь', *ышкажыл* 'же', *ышкажыгай*, *ышкажык* 'ведь', *болбазыкпа* 'ведь', *ийин* 'ведь', *ийик чоп* 'ведь', *дыр* 'оказывается', *хире* 'видимо', *ышкаш* 'кажется', *боор* 'наверное' и т. д.

По семантике вышеназванные частицы сгруппируются таким образом:

1. Частицы, выражающие модально-экспрессивное усиление высказывания: *болгай* 'ведь', *ышкажыгай*, *ышкажык* 'ведь', *ышкажыл* 'же', *болбазыкпа* 'ведь', *ийик чоп* 'ведь', *дыр* 'же', *чүве* 'точно знаю'.

2. Частицы, выражающие сомнение, неуверенность, кажимость: *хире* 'видимо', *ышкаш* 'кажется', *боор* 'наверное'.

3. Частицы, выражающие значение выявления: *дыр* в сочетании с прилагательными: *орлан-дыр*, *далаш-тыр* 'оказывается, бойкий', 'оказывается, вспыльчивый'; *дыр* в сочетании со словами типа *кижи* 'человек': *кижи-дир*, *улус-тур*, *чүве-дир*; *эр-дир*, *кыс-тыр*, *уруг-дур* и т. д. 'оказывается'.

Рассмотрим первую группу частиц, выражающих модально-экспрессивное усиление высказывания. По частоте употребления частица *болгай* 'ведь' занимает первое место. Она относительно нейтральная, передает два значения:

1) напоминание адресату о достоверном факте, известном обоим собеседникам:

2) *Сен база уруг-дарыглыг кижиг болгай сен* (Намчылак, ДК, 112).

Сен=Ø база уруг-дарыг=лыг кижиг=Ø болгай сен

Ты тоже дети=POSSV человек=NOMMODPTCL 2Sg

Ты, ведь тоже человек, имеющий детей.

3) *Сүмеден кылып көрөм харын, арга-сүмелиг-ле кижиг болгай сен* (Тока, 5 т, 441)

Сүме=ден кыл=ып көр=ем харын

Совет=ABL делать=CVAUX=PrP MODPTCL

арга-сүме=лиг-ле кижиг=Ø болгай сен

опыт=POSSV человек=NOMMODPTCL 2Sg

Дай какой-нибудь совет, ты ведь человек опытный.

В предложениях вместо *болгай* в этом же значении можно употребить частицу *ышкажыгай*. Например:

Сен кончуг алгыжы кижиг болгай сен (Сарыг-оол, 3 т, 145) = *ышкажыгай сен*.

Сен=Ø кончуг алгыжы кижиг=Ø болгай сен

Ты=NOM очень крикливый человек=NOMMODPTCL 2Sg

Ты ведь очень крикливый человек.

Силер бистен ыракта бай болгай силер=ышкажыгай силер.

Си=лер=Ø бис=тен ырак=та бай болгай силер

Вы=PL=NOM мы=ABL далекий=LOC богатый MODPTCL 2PL

Вы ведь намного богаче нас.

Ачай, мээң харым чээрби беш болгай=ышкажыгай.

Ачай=Ø мэ=эң хар=ым=Ø чээрби беш болгай

Отец я=GEN лет=POSS/1Sg=NOM двадцать пять MODPTCL

Отец, мне ведь двадцать пять.

Сен тудугжу кижги болгай сен = ышкажыгай сен

Сен=Ø тудугжу=Ø кижги=Ø болгай сен

Ты строитель=NOM человек=NOMMODPTCL 2Sg

Ты ведь строитель.

4) модально-экспрессивное усиление высказывания:

Соскар база човаар сеткилдиг, кээргээр чүректиг кижги-ле болгай (Кудажы, У, а, 73).

Соскар=Ø база човаар сеткил=диг

Соскар=NOM тоже душа=POSSV добрый

кээргээр чүрек=тиг кижги=Ø-ле болгай

жалеть сердце=POSSV человек=NOM=PTCLведь MODPTCL

Соскар тоже человек добрый ведь.

Долзаң угаанныг кижги болгай (Донгак, ЭХ, 27).

Долзаң=Ø угаан=ныг кижги=Ø болгай

Долзан=NOM умный человек=NOMMODPTCL

Долзан ведь умный человек.

В этих предложениях тоже можно заменить *болгай* на *ышкажыгай*:

Өргежик - угбамның оглу болгай (Тирчин, К, 180).

Өргежик угба=м=ның оглу болгай

Өргежик=NOM сестра=POSS/1Sg=GEN сын=POSS/3Sg=NOMMODPTCL

Өргежик ведь сын моей сестры.

Адресату речи известно, что Оржежик - племянник говорящего; если же вместо *болгай* употребить *ышкажыгай*, то здесь явно видно, что в предложении будет содержаться утверждение, что это информация была у адресата. Например:

Өргежик - угбамның оглу ышкажыгай.

Өргежик=∅ угба=м=ның огл=у=∅ ышкажыгай

Өргежик=NOM сестра=POSS/1Sg=GEN сын=POSS/3Sg=NOMMODPTCL

Өргежик – мой племянник ведь (ты же знаешь).

-ла болгай 'ведь':

Мээң мында кол хүлээлгем кадарчы-ла болгай (Сарыг-оол).

Мэ=эң мында кол хүлээлге=м=∅ кадарчы=∅-ла болгай

Я=GEN здесь главная обязанность=POSS/1Sg=NOM пастух=NOM= PTCLMODPTCL

Здесь моя главная обязанность - пастух ведь.

Д. А. Монгуш писал, что частицы *ышкажыгай* и *ышкажык* употребляются тогда, когда говорящий знает, что совершение действия или наличие факта известно слушающему, поэтому последнему можно напомнить об этом [Монгуш, 1989, 32]. Например:

Ол оолдуң малы ак ышкажыгай (Кудажы, ТК, 62).

Ол оол=дуң мал=ы=∅ ак ышкажыгай

Тот парень=GEN животное=POSS/3Sg=NOM белый MODPTCL

Конь у того парня белый ведь.

Аваң черле хөктүг ышкажыгай (Ойдан-оол, ЧС, 12).

Ава=ң=∅ черле хөктүг ышкажыгай

Мама=POSS/2Sg=NOM ведь странная MODPTCL

Твоя мама ведь странная.

Калбак-Көктүгнүң тудугжулары кегжигир Дүвет-оолду ол хевээр чазап каар шевер ышкажык (Донгак, СЧ, 180).

Калбак-Көктүг=нүң тудугжу=лар=ы=∅ кегжигир

Калбак-Коктүг=GEN строитель=PL=POSS/3Sg=NOM длинный

Дүвет-оол=ду ол хевээр чазап каар шевер ышкажык

Дүвет-оол=ACC точь-в-точь выстругать=CVAUX искусный MODPTCL

Строители Калбак-Коктуга настолько искусные ведь, что фигуру длинного Дүвет-оола выстругают точь-в-точь.

В этих предложениях, если вместо *ышкажыгай* поставить *болгай*, то смысл немножко изменится. Частица *ышкажыл* 'же' включает в себе модальный оттенок возражения. Например:

Солдат дөмей-ле кижии ышкажыл (Сүрүң-оол, 2 т, 1992, 7).

Солдат=∅ дөмей-ле кижии=∅ ышкажыл

Солдат=NOM тоже=PTCL человек=NOMMODPTCL

Солдат же тоже человек.

Хек-оолдуң кадыы шымбай ышкажыл (Кенин-Лопсан, АЧ, 81).

Хек-оол=дуң кады=ы шымбай ышкажыл

Хек-оол=GEN здоровье=POSS/3Sg=NOM довольно неплохое MODPTCL

Здоровье Хек-оола довольно неплохое же.

Частица *болбазыкпа* 'ведь' по семантике близка частице *болгай*. Они взаимозаменяемы. Например:

Минчимаа багай эвес кижии болбазыкпа (Сүрүң-оол, А-Т, 239) = *болгай*.

Минчимаа=∅ багай эвес кижии=∅ болбазыкпа

Минчимаа=NOM плохой не человек=NOMMODPTCL

Минчимаа ведь неплохой человек.

Чылбак төлөптүг ирей болбаспе (Тирчин, К, 96).

Чылбак=∅ төлөп=түг ирей=∅ болбаспе

Чылбак=NOM благовоспитанный старик=NOMMODPTCL

Чылбак – благовоспитанный ведь старик.

Частица *чүве* передает модальное значение достоверности факта 'это точно, я знаю'. Например:

Кадайым сээңии ышкаш, малчын кижии кызы чүве (Чамыяң, КЧ, 81).

Кадай=ым=∅ сээ=ңии ышкаш

Жена=NOM ты=GEN как будто

малчын=∅ кижии=∅ кыз=ы=∅ чүве

чабан=NOM человек=NOM дочь=POSS/3Sg=NOMMODPTCL

Моя жена, как и твоя, дочь чабана (это точно).

Ие торели черле эриг баарлыг чүве (Сарыг-оол, АТ).

Ие=∅ торел=и=∅ черле эриг баар=лыг чүве

Мать=NOM родственник=POSS/3Sg вообще добрый печень=POSSVMODPTCL

Родственники по матери вообще добрые (это точно).

Отрицательное деепричастие на *-байн* от глагола *бол*= 'быть', 'становиться' с местоименным глаголом *канчаар* или модальной частицей *аан* или же без них может употребляться в качестве модального компонента, благодаря которому передается значение уверенности говорящего в осуществимости, возможности выражаемого сказуемым действия или сообщил. Например:

Бо кижии-даа тергиин аңчы кижии болбайн канчаар (Саган-оол).

Бо кижии=∅-даа тергиин

Это человек=NOM=PTCL превосходный

аңчы=∅ кижиге=∅ бол=байн канчаар

охотник=NOM человек=NOM быть=NEG=CV конечно же

Это человек, конечно же, - превосходный охотник.

Мал база кижилер ышкаш янзы-бүрү аажы-чаңныг болбайн (Саган-оол).

Мал=∅ база кижиге=лер=∅ ышкаш

Животное=NOM тоже человек=PL=NOM как

янзы-бүрү аажы-чаң=ныг бол=байн

разный характер=POSSV=иметь NEGCV конечно

Домашние животные тоже, как и люди, имеют, конечно, разные характеры.

Че, бо кайыын чалгаа болур деп (Танова).

Че бо=∅ кайыын чалгаа бол=ур деп

Ну этот=NOM откуда вряд ли ленивый AUX=быть=PF

Ну, этот (щенок) вряд ли будет ленивым.

Иногда в конце предложения встречаются слова с обобщенным лексическим значением, придающие тоже значение достоверности факта: Содной стороны слова типа *кижи* 'человек', *улус* 'люди', *уруг* 'девушка' и с другой стороны слова типа *чер* 'земля', *чурт* 'страна', *оран* 'страна, место'. Подобные слова придают значение уверенности говорящего в том, что он говорит. Например:

Соскар - мөге кижиге (Кудажы, 1 т, 348).

Соскар=∅мөге кижиге=∅

Соскар=NOM боец=NOM человек=NOM

Соскар – боец.

чер 'земля':

Бо суурнуң үстүнде доңмас кара суг бар чер (Тамба, YU, 22).

Бо суур=нуң үстү=н=де доң=мас

Этот село=GEN вверху=POSS/3Sg=LOC мерзнуть=PP

кара суг=∅ бар чер=∅

родник=NOM вода=NOM есть местность=NOM

Вверху этого села есть родник.

Ко второй группе относятся частицы, выражающие сомнение, кажимость: *хире* 'видимо', *ышкаш* 'кажется', *боор* 'наверное, кажется', *ыйнаан* 'наверное' и т. д. :

Аң болза элик азы тооргу хире (Сүрүң-оол, А-Т, 63).

Аң=∅ болза элик=∅ азы тооргу=∅ хире

Зверь=NOM это косуля=NOM или кабарга=NOMMODPTCL

Этот зверь, видимо, или косуля или кабарга.

Ирбиш ышкаш кашпагай аң ховар боор (Тирчин, К, 196).

Ирбиш=∅ ышкаш кашпагай аң=∅ ховар боор

Барс=NOM как ловкий зверь=NOM малоMODPTCL

Зверей, похожих на барса, наверное, мало

Мен бодап көөрүмге, Чудурукпай дарганың чугаазы огулуг-даа ышкаш (Кудажы, У, м, 125).

Мен бода=п көөр=үм=ге Чудурукпай=∅ дарга=ның

Я=NOM думать=CVAUX=PrP=DAT Чудурукпай=NOM председатель=GEN

чугаа=зы=∅ огулуг-даа ышкаш

речь=POSS/3Sg=NOM конкретный= PTCLMODPTCL

Мне думается, что речь председателя Чудурукпая, кажется, конкретное.

Улуг улустуң чугаазы чөп-ле ыйнаан (Танова, ИСХ, 63).

Улуг улус=туң чугаа=зы=∅ чөп-ле ыйнаан

Взрослый люди=GEN слово=POSS/3Sg=NOM справедливый =PTCLMODPTCL

Слова взрослых людей, наверное, справедливы.

3. Третья группа – частицы, выражающие значение выявления. Эта группа делится на две разновидности:

1) частица =дыр в сочетании с существительными типа *кижи* 'человек': *кижи-дир, улустур, чүве-дир, уруг-дур, оол-дур, эр-дир, ашак-тыр* и т. д. 'оказывается'. Например:

Билдине берген) Доң-Кат сурас кижидир (Сүрүң-оол, НО, 150).

(Билдине берген) Доң-Кат=∅ сурас кижидир

(Все ясно) Дон-Кат=NOM внебрачный человек MODPTCL

(Все ясно), Дон-Кат, оказывается, внебрачный ребенок.

Хоочун малчын кырган-авай ус-шевер кижидир (Бады-Мөңге, КЧМ,).

Хоочун малчын=∅ кырган-авай=∅ ус-шевер кижидир

Опытная чабан=NOM бабушка=NOM искусный человек MODPTCL

Опытная бабушка-чабан, оказывается, искусный человек.

Аңчылар база эки улустур ийин мооңар (Улуг-Хем 78, 47).

Аңчы=лар=∅ база эки улус=∅-тур ийин мооңар

Охотник=PL=NOM тоже хороший люди=PTCLMODPTCL

Охотники, оказывается, тоже хорошие люди.

Реже частица *дыр* сочетается с прилагательными и передает значение 'оказывается'. Характеризирующие предложения противопоставлены локально-бытийным предложениям по типам варьирования. В этих предложениях используется связка *тур=* и *чор=* в формах на *=ган* и *=ды* для прошедшего времени, связка *бол=* в форме на *=ар* - для будущего. Основными компонентами этих предложений являются подлежащее и сказуемое.

Список условных сокращений

ABL - исходный падеж

ACC – винительный падеж

AUX – вспомогательный глагол

DAT – дательный падеж

GEN – родительный падеж

NOM – именительный падеж

PLPI – множественное число

POSS - посессивность

POSSV – форма обладания

PTCL – частица

Sg – единственное число

Литература

Арват, Н. Н. (1973). Об изучении семантических функций членов предложения. *Проблемы теории членов предложения*, Кишинев, с. 3-10.

Гаджиева, Н. З., Серебренников Б. А. (1986). *Сравнительно-историческая грамматика тюркских языков, Синтаксис*. - М.

Исхаков, Ф. Г., Пальмбаха А. А. (1961). *Грамматика тувинского языка. Фонетика и морфология*. М.

Монгуш, Д. А. (1983). О служебных функциях слов *кижи*, *улус*, *чүве* в тувинском языке. *Тюркские языки Сибири*. - Новосибирск, с. 12-35.

Черемисина, М. И. (1997а). Исследование моделей ЭПП в тюркских языках Южной Сибири. *Гуманитарные науки в Сибири*, № 4. с. 56–61.

Черемисина, М. И. (1997 б). Языковая «картина мира» в ее отношении к моделям элементарных простых предложений. *Гуманитарные исследования: итоги последних лет: Сб. тез. науч. конф., посвященной 35-летию гуманитарного факультета НГУ*. Новосибирск, с. 219–222.

Черемисина, М. И., Скрибник Е. К. (1996). О системе моделей элементарных простых предложений в языках Сибири. *Гуманитарные науки в Сибири*. № 4. с. 46–57.

