

Views about the Use of Open-Ended Items in Large Scale Assessment in Turkey: A Phenomenological Approach

Emrah GÜL¹, Çilem DOĞAN GÜL², Ömay ÇOKLUK³ & Murat KAYRI⁴

ABSTRACT

The study aims to explore the views of pre-service teachers about the use of open-ended items in largescale assessment in Turkey, through a phenomenological approach. This case appears to be a psychosocial phenomenon in Turkey that concerns millions of students who undertake exams every year. The research group of the study consists of 96 pre-service teachers at Ankara University, Turkey. As a result of the study, the most notable positive theme is that advanced mental skills can be better measured through the use of open-ended items. However, the majority of participant pre-service teachers had negative views about the use of open-ended questions in largescale assessment. Among the prominent negative themes are potential feeling of examination fear in individuals, anxiety and unbiased examination scoring.

Key Words: Open-ended item, Largescale assessment, Phenomenology, Pre-service teachers

 DOI Number: <http://dx.doi.org/10.12973/jesr.2016.61.6>

¹ PhD - Ankara University, Faculty of Educational Sciences - egul@ankara.edu.tr

² Res. Assist. - Ankara University, Faculty of Educational Sciences - cdogan@ankara.edu.tr

³ Assoc. Prof. Dr. - Ankara University, Faculty of Educational Sciences - cokluk@education.ankara.edu.tr

⁴ Assoc. Prof. Dr. - Muş Alpaslan University, Faculty of Engineering - muratkayri@gmail.com

INTRODUCTION

In Turkey, most largescale assessment is applied by the Measuring, Selection and Placement Centre (known by the Turkish acronym ÖSYM) with the participation of hundred, thousands, even millions. There has been an increase observed in the number of exams applied by the Ministry of National Education, as well as both public and private institutions or centers, particularly over recent years. Still, it will be beneficial to discuss largescale assessments in the context of ÖSYM applications in order to reveal the current case.

ÖSYM has applied multiple-choice test applications since its foundation in 1974. However, tests which consist merely of multiple-choice questions have been gradually criticized because of changes in education systems and measurement and evaluation practices over the years and the increase in the number of assessments that form the basis of international comparisons (ÖSYM, 2015). ÖSYM (2015) states at the heart of criticisms regarding assessments employing multiple-choice tests lies high chance success and the probability of correct response by using pure test management techniques. Additionally, multiple-choice items are inadequate to measure advanced mental skills (critical thinking, analyzing, problem solving, predicting, reasoning, creativity and so on). It is emphasized that this negatively affects both attitudes towards the education system and student attitudes towards learning and engenders a preference for learning centers instead.

Today, there is an indispensable need for applications to measure advanced mental skills in particular. Advanced mental skills can be defined as cognitive, affective and psychomotor characteristics involved while individuals showcase their ability and a combination of various skills and personal characteristics in the process (Kutlu, Doğan, & Karakaya, 2008). Demirtaşlı (2010, pp. 9-26) cites the reasons of the current need for using advanced mental skills as follows:

A change in theoretical frame of educational objectives, findings of research in cognitive psychology, variety of test formats in measurement, a more careful consideration of cognitive characteristics of primary school students, changing expectations in the business world and major evaluation of advanced mental skills in national and international [Trends in International Mathematics and Science Study (TIMSS), Programme for International Student Assessment (PISA), Progress in International Reading Literacy Study(PIRLS) and so on] measurement applications.

As mentioned by ÖSYM (2015), items in multiple-choice tests are unfortunately insufficient in measuring advanced mental skills. Therefore, as observed in international assessments, using different formats in accordance with testing objectives will both provide an opportunity to better the quality measurements and evaluations, and serve to meet the aforementioned needs. When it especially comes to measuring advanced mental skills, “open ended” items have many more benefits, among the different item formats.

Open-ended items are practical when targeting narrow-scoped content, for tests not intended to be re-administered (test privacy), and in examinations with low participant numbers. Open-ended items are easier to design than other types, but there are certain difficulties involved in the process of writing quality open-ended items. Open-ended items are “insufficient” to examine recalling behaviors, “eligible” to examine behaviors such as comprehension, application and analysis, and “ideal” to examine behaviors of synthesis and assessment. Open-ended items motivate students to organize their own ideas, hence they

provide a chance of focusing on the process, not the outcome. Constructed responses by students entail a wide range of response sample and gradual evaluation. Also, it eliminates the prospect of chance success and cheating (Ebel, 1965; Gronlund, 1977; Baykul & Turgut, 2013).

As well as the advantages of open-ended items summarized above, there are also certain disadvantages such as variety of response caused by the fact that students are asked to construct their responses, scoring difficulty and so on, which could lead to biased item scoring and low reliability. Another potentially influential factor on reliability is the effect of examinees' writing skills on constructed responses (Ebel, 1965; Gronlund, 1977; Baykul & Turgut, 2013).

ÖSYM has publicly announced that technical infrastructure preparations to employ open-ended items in assessments are now complete, having chosen not to ignore both domestic criticism and take international practices into account from developed countries such as UK, USA, and Australia. ÖSYM statements have appeared on media such as internet forums and publications such as "ekşisözlük", a collaborative hypertext 'dictionary' based on the concept of websites built on user contribution; "uludağsözlük", a Turkish online community founded in 2005; and "İncisözlük", a Turkish online social community website. In addition there have been discussions concerning various assessments such as the Higher Education Entrance Examination (YGS), the Undergraduate Placement Examination (LYS), the Academic Personnel and Graduate Education Examination (ALES), the Medical Specialization Examination (TUS), and the Public Personnel Selection Examination (KPSS). These discussions have shown the need for examining the perceptions of pre-service teachers in particular about the application of open-ended items. In the current study, it was particularly aimed to explore pre-service teachers' views because they had received courses in measurement and evaluation and had information on the issue, which provided expectations for academically-based discussion. In this context, the purpose of the current study is to explore pre-service teachers' views about open-ended assessment as a system.

METHOD

Phenomenology is the research model of the current study, one of the qualitative research methods. Phenomenology focuses on known phenomena about which we do not have profound, elaborate insight. These phenomena may appear in various forms such as current world affairs, experiences, perceptions, dispositions, concepts and conditions. Phenomenology forms an appropriate basis for research with an aim to examine phenomena not fully comprehended in meaning, yet not totally unfamiliar (Yıldırım & Şimşek, 2005). Participants' feelings, perceptions and thoughts about their own experiences and the way they construct them to build awareness are explored (Patton, 2002). As the study examines the participants' subjective perceptions, their own attributed meanings and experiences, it is considered to correspond to phenomenology.

Research Group

The research group of the study consisted of 96 pre-service teachers studying at Ankara University (38 undergraduates from the Department of Classroom Teaching, and 58 from the Department of Psychological Guidance and Counselling). The particular aim of the study was to explore pre-service teachers' views as they had received information on the issue and

attended courses in measurement and evaluation, which resulted in expectations for academically-based discussions.

“Criterion sampling”, one of the non-random sampling methods, was employed to select the members of the research group. Criterion sampling requires a given sample to consist of people who have certain qualities about the problem, happenings, objects or conditions. In this study, the criterion was defined as: “having attended or currently attending a course in measurement and evaluation” (Büyüköztürk, Çakmak, Akgün, Karadeniz, & Demirel, 2009).

Data Gathering

Gall, Gall, and Borg (2007) suggest that researchers need to have a problem which is of importance for themselves or the society they live in during the process of a phenomenological study. Therefore, the pre-service teachers included in the study were given the statement; “forthcoming open-ended examination system” and asked to write an essay to include their personal opinions, feelings, emotions and experiences in order to explore their views about the open-ended assessment system, an issue of recent discussions on different platforms. The research data were gathered through these essays.

Data Analysis

The gathered research data were analyzed through content analysis. Content analysis is a procedure of encoding and interpreting in order to examine and interpret material elaborately and systematically, with an aim to explore significance (Berg & Latin, 2008; Bogdan & Biklen, 2006). After the data gathering process, first the students’ essays were carefully read and encoded; with the encoded parts underlined. Therefore, it was easier to associate the underlined parts in relation with the codes. Three researchers simultaneously read and encoded the essays. After that, common points of the codes were identified in order to define the main and subthemes. Two experts in the field of measurement and evaluation were consulted about the reliability of the coding process. Inter-rater reliability was calculated over the obtained main and subthemes. For this, the following formulation was applied (Miles & Huberman, 1994):

$$\text{Reliability} = [\text{Consensus} / (\text{Consensus} + \text{Dissensus})] \times 100$$

Yıldırım and Şimşek (2011) suggest it is essential to reach a level of fit of at least 70% between encoders as evidence of reliability. In the study, the reliability level between the encoders was found to be 81%.

FINDINGS

In the current study, pre-service teachers’ views about the use of open-ended items in largescale assessment were explored. As a result of content analysis coding, three main themes and their subthemes were defined. The main themes defined as a result of participant pre-service teachers’ written statements were as follows:

1. Views highlighting technical features of open-ended items
2. Views about the adaptability of the use of open-ended items to the Turkish Education System
3. Affective reactions to the use of open-ended items

Views Highlighting Technical Features of Open-ended Items

This first theme refers to explanations about positive and negative aspects of the open-ended question format, its advantages and disadvantages, and practical characteristics such as item preparation, scoring and so on in the context of knowledge and applications in measurement and evaluation. There are five positive and six negative subthemes under the main theme, which are all presented in Table 1.

Table 1. Views highlighting technical features of open-ended items

Theme	Subtheme	f	%	Direction
Technical Features: Open-ended Items	Measuring advanced thinking skills	9	7.60	Positive (30.00%)
	Eliminating the risk of cheating	2	1.70	
	Quality feedback	8	6.70	
	Eliminating chance success	5	4.20	
	Eliminating the risk of error	1	0.80	
	Failure to provide unbiased scoring	43	36.10	Negative (70.00%)
	Exam results released at distant dates	13	10.90	
	Issues of system applicability	15	12.60	
	Unpredictable measurement criteria	3	2.50	
	Difficulty of writing quality open-ended items	4	3.40	
	Potential bias sources	16	13.40	
Total:		119	100.00	

When Table 1 is examined, it is seen that 30% of the subthemes obtained from the views about technical features of open-ended items are positive and 70% are negative. When positive views are considered, the highest percentage (7.60%) is of the subtheme “Measuring Advanced Thinking Skills”. Participant pre-service teachers think the use of open-ended items in examinations will most contribute to measuring advanced thinking skills. One pre-service teacher states the following:

“It increases student behaviors such as thinking, from part to whole attribution and interpretation and thus makes concept acquisition like critical thinking and comparing easier” (Pre-service teacher #8, Male).

The pre-service teachers think open-ended items will make a positive contribution in eliminating chance success. In open-ended items, as in multiple-choice items, it is unlikely for one with lower-level skills to give correct responses to a given item by chance. One pre-service teacher states the following:

“In multiple-choice questions, students may discover correct responses by looking around at others’ answer sheets or could do it randomly or by guessingly, but with open-ended items, it is unlikely because a student’s answers are more evident” (Pre-service teacher #24, Female).

The other positive subthemes obtained from the pre-service teachers’ views are associated with the advantages of open-ended items such as “Eliminating the Risk of Cheating”, “Quality Feedback” and “Eliminating the Risk of Errors (marking errors etc.)” and so on. A pre-service teacher states the following about the quality of feedback that open-ended items would introduce:

“Teachers would find out more about what students had learned and what gain was perceived, and to what extent. A lack of gain could be thus revised and retaught” (Pre-service teacher #6, Female).

When the subthemes presented in Table 1 are examined, it is seen that pre-service teachers' views are mostly recorded under negative subthemes. It could be suggested that the majority of the views (36.10%) within the negative subthemes focus on “Failure to Provide Unbiased Scoring”. Three pre-service teachers stated the following:

“I felt I did not want it to appear. What made me feel that was thinking of unfair scoring, not having to study harder. I think biased, unfair scorers might ruin students' efforts” (Pre-service teacher #87, Female).

“I immediately think of the potential mistakes in the evaluation process of exam papers. If we change the system to open-ended assessment, people will evaluate them, not computers. They could differ in scoring depending on their characters, psychology and moods. As a result, it seems to me that mistaken outcomes will appear if we have this system” (Pre-service teacher #60, Male).

“I guess the open-ended assessment system will be too difficult because objectivity in the system will be hard to ensure. Every student will not be given the same score. The scoring criteria must be thoroughly defined. One word answers will not cause trouble but questions with long answers will. Every student will make a comment by themselves and they will not have precise answers” (Pre-service teacher #12, Female).

Another subtheme about pre-service teachers' views is associated with “Potential Bias Sources”. In the subtheme, the pre-service teachers think sources of bias such as item writing, evaluator's experience, exhaustion and attractive handwriting in open-ended assessments could be included in the scoring process. Three pre-service teachers stated the following:

“Since evaluators and test takers cannot have the same ideas, errors will inevitably appear in scoring” (Pre-service teacher #78, Female).

“The way students write will affect scoring” (Pre-service teacher #8, Male).

“...open-ended questions will cause evaluators to be biased in scoring” (Pre-service teacher #32, Female).

Another negative subtheme about the technical features of open-ended items is “Issues of the System Applicability”. The pre-service teachers think that the use of open-ended items in assessments is not appropriate for every subject; its application requires extensive efforts and an enormous amount of time and is definitely hard to perform with large groups. They also feel that the duration of examinations will be longer, which will cause trouble with examination security and students will face different problems. Additionally, most pre-service teachers believe there will be serious problems in terms of content and the number of questions. Three pre-service teachers stated the following:

“In assessments with a great number of students, open-ended items will not be economical. Objections will increase, and no immediate results obtained” (Pre-service teacher #2, Female).

“As students feel they need to write long answers in open-ended questions, timing will be a problem. Students involuntarily write anything, relevant or irrelevant, in open-

ended items since they would like to get good grades, which makes evaluation harder” (Pre-service teacher #23, Male).

“I just think of the potential time-related problems in open-ended examinations. I wonder if most students will form correct sentences in open-ended questions as they will already be stressed out” (Pre-service teacher #80, Female).

Views about Adaptability of Open-Ended Items to the Turkish Education System

Another main theme obtained from the study is associated with adaptability of the use of open-ended items to the Turkish Education System. There are two positive and three negative subthemes under this main theme, as shown in Table 2.

Table 2. Views about adaptability of open-ended items to the Turkish education system

Theme	Subtheme	f	%	Direction
Adaptability to Turkish Education System	Potential contribution to the education system	2	3.80	Positive (30.20%)
	Favorability for the education system	14	26.40	
	Familiarity with multiple-choice exam culture	12	22.60	Negative (69.80%)
	Unfavorability for the education system	12	22.60	
	Ineligible current system	13	24.50	
Total:		53	100.00	

When Table 2 is examined, it is seen that 30.20% of the views about the adaptability of open-ended items to the Turkish Education System are grouped under positive subthemes, whereas 69.80% are grouped under negative. It is a notable conclusion that the views about the positive subthemes (26.40%) focus on “Favorability for the Education System”. Three pre-service teachers stated the following:

“You do not ask students how they will answer a given item. I mean, they do not imagine solutions; they just apply the prototype solution they have been taught at learning centers. Let them have open-ended items once to see if your country has broadened its horizons or how good the next generation is at crisis management” (Pre-service teacher #1, Male).

“If it is successful in practice, it will be better and nicer. We will have a more sound evaluation process. We will let the best win. Any knowledgeable person or competent learner will succeed” (Pre-service teacher #11, Female).

“Open-ended assessments have certain positive aspects. We can observe that what steps students have learned about the items being asked, rather than focusing on just correct/incorrect responses. We can clearly see how students interpret and what they think, using their own sentences, memorization and retrieval to grasp and apply things” (Pre-service teacher #36, Female).

The number of the pre-service teachers who gave negative views about the adaptability of open-ended items to the Turkish Education System is higher than those with positive views. When Table 2 is examined, it is seen the percentage is about 70%. Most pre-service teachers think the current system is not eligible for open-ended assessments. Two pre-service teachers stated the following:

“As we cannot associate the things we are taught with daily life, and we just keep this kind of information generally in short term memory, we are not able to interpret information or relate it to something else. As a result, open-ended items will always be hard for us” (Pre-service teacher #4, Female).

“The whole system needs to be dramatically changed since schools attach importance to the multiple-choice system. Students need to be familiar with open-ended assessments from primary school years. I mean, I do not know how adaptable the new system is” (Pre-service teacher #12, Male).

Another subtheme about the pre-service teachers' negative views is associated with “Familiarity with Multiple-choice Exam Culture”. The pre-service teachers emphasized the fact that open-ended items will cause failure as students are familiar with the multiple-choice item format, which has been in use for many years in our country. Two pre-service teachers stated the following:

“As we are not really familiar with open-ended assessments, that will absolutely be challenging, in my opinion. Multiple-choice tests are easier for students because they consider they will answer the items they know something about, and the rest is the outcome of rough guesses. Perhaps students will catch correct responses in that way (Pre-service teacher #2, Male).

“We have had multiple-choice assessments so far. Frankly, I have become used to it and I realize that I am just stressed out when I sit open-ended examinations. It is more likely for students to be unable to write anything in open-ended items but multiple-choice assessments do not have that risk” (Pre-service teacher #77, Female).

Another subtheme about the pre-service teachers' negative views is associated with “Unfavorability for the Education System” (22.60%) when it comes to the adaptability of open-ended items to the Turkish Education System. The views under the subtheme associate with considering such a development negative. Two pre-service teachers stated the following:

“In every assessment, students will have difficulty, and memorize more. It is not an advisable type of assessments in an education system” (Pre-service teacher #56, Male).

“The way students revise for open-ended and multiple-choice assessments is different because in open-ended items memorizing is essential besides interpretation; but in multiple-choice assessments, we read, learn and comprehend things subconsciously. I do not think open-ended assessments teach people that much” (Pre-service teacher #25, Female).

Affective Reactions to the Use of Open-ended Items

The final main theme obtained from probing pre-service teachers' views is affective reactions. All the reactions under the main theme are negative and are presented in Table 3, besides the subthemes.

When Table 3 is examined, it is seen that the pre-service teachers do not have positive feelings about the use of open-ended items in examinations.

Table 3. *Affective reactions to the use of open-ended items*

Theme	Subtheme	f	%	Direction
Affective Reactions	Provoking anxiety, fear and concern	23	26.10	Negative (100.00%)
	Low exam motivation, misery	6	6.80	
	Inducing disturbance and stress	6	6.80	
	Provoking anger and irritation	7	8.00	
	Uncertainty about the assessment system	10	11.40	
	Uncertainty about the exam preparation process	8	9.10	
	Poor belief in an appropriate, sustainable system	7	8.00	
	Belief about failure to provide equal opportunities	21	23.90	
Total:		88	100.00	

When the subthemes are considered, it could be suggested that the use of open-ended items in assessments mostly (26.10%) “Provokes anxiety, fear and concern” with pre-service teachers. Three pre-service teachers stated the following:

“I felt a bit happy having just got used to it, but I find it worrying for those who will take the exam because they prepare for multiple-choice items. When you come across open-ended items, then you have open-ended items in your mind as well” (Pre-service teacher #49, Female).

“That makes me feel nothing but fear. If there is a system with open-ended items, it seems the end of the world to me” (Pre-service teacher #41, Male).

“I feel irritated because the system will be changed to include open-ended items - I have always hated open-ended items. The main reason for that is that I am not good at interpreting things so I always have low scores in assessments” (Pre-service teacher #21, Female).

It is seen that 23.90% of the pre-service teachers have a “Belief about Failure to Provide Equal Opportunities” when open-ended items are used in assessments. Under the theme, they do not believe that open-ended assessments will be fair, unbiased and that they will cause suspicion/doubt in certain cases. Three pre-service teachers stated the following:

“Because of the fact that exam papers may not be evaluated by a single evaluator, individual differences and even feelings on the day could adversely affect scoring where different people evaluate answers, and this could cause an injustice for some students” (Pre-service teacher #36, Male).

“I felt worried because we cannot have justice even in multiple-choice assessments. An open-ended assessment system would be like learning the letter Z, before you were taught letter A or B” (Pre-service teacher #76, Female).

“Hundreds of things to memorize and differences in interpretations just seem unfair to me” (Pre-service teacher #96, Female).

Besides these subthemes, the following are grouped under that main theme: “Low Exam Motivation, Misery”, “Inducing Disturbance and Stress”, “Provoking Anger and Irritation”, “Uncertainty about the Examination System”, “Uncertainty about the Exam Preparation Process”, and “Poor Belief in an Appropriate, Sustainable System”. Nine pre-service teachers stated the following:

"I felt unhappy when I remember I wasted two years because of stress and trouble" (Pre-service teacher #67, Female).

"I have questions in my mind; what will the new system be based upon, when and how will it be in practice? And what is the best way? I just wonder if another generation will be victims of the system, I feel sorry for them because such a change will definitely be introduced with losses, just as it was experienced before" (Pre-service teacher #11, Male).

"Stress...I remember the years when I was stressed out. Even multiple-choice tests provoked high anxiety in me. I cannot imagine how students would feel on facing an open-ended assessment" (Pre-service teacher #42, Female).

"When we consider the fact that the current case and the system of education in our country have had trouble in rising up to such a level or have not been able to do it, mediocrity of the potential problems will bring about pressure and loss of motivation for students. That case also will have a direct influence on families" (Pre-service teacher #8, Male).

"I did not feel really positive things. I just recalled the busy pace of life and restrictions in social activities and I felt angry...I cannot go on speaking" (Pre-service teacher #69, Male).

"They would need to evaluate thousands or even millions of exam papers individually and in justice, but I do not think that would be the case at all" (Pre-service teacher #16, Female).

"I thought it would not be likely to happen. In my opinion, Turkey is not ready for such a system, yet" (Pre-service teacher #86, Male).

"People are tired of examinations. Open-ended assessments are offered as if they were new, but how different could they be? So I did not feel many things about them" (Pre-service teacher #95, Female).

"It would indicate total chaos in the Turkish Education System" (Pre-service teacher #58, Male).

RESULT, DISCUSSION AND SUGGESTIONS

The purpose of the current study is to explore pre-service teachers' views about the open-ended assessment system. By the nature of the study, the pre-service teachers' views about the use of open-ended items in assessments are grouped under three main themes and called "Views Highlighting Technical Features of Open-ended Items", "Views about the Adaptability of Open-ended Items to the Turkish Education System" and "Affective Reactions to the Use of Open-ended Items".

It is concluded that views highlighting the technical features of open-ended items generally focus on disadvantageous aspects of item format. As for their advantages, it is highlighted that open-ended items will contribute to "Measurement of Advanced Thinking Skills", while the views about the negative subthemes revolve around "Failure to Provide Unbiased Scoring", "Issues of the System Applicability", and "Exam Results Released at Distant Dates". It has been concluded that the views about the adaptability of open-ended items to the Turkish Education System are mostly negative. The pre-service teachers had

negative views such as “Familiarity with Multiple-choice Exam Culture”, “Unfavorability for the Education System”, and “Ineligible Current System”. The affective reactions to the use of open-ended items in examinations are centered round “Provoking Anxiety, Fear and Concern” and “Belief about Failure to Provide Equal Opportunities”.

As a result, the observed case has shown that views, opinions, perceptions, and feelings about the use of open-ended item format in largescale assessment are not positive.

REFERENCES

- Baykul, Y., & Turgut, M. F. (2013). *Eğitimde ölçme ve değerlendirme*. Ankara: Pegem Akademi.
- Berg, K. E., & Latin, R.W. (2008). *Essentials of research methods in health, physical education, exercise science and recreation* (3rd ed.). Philadelphia, PA: Lippincott, William and Wilkins.
- Bogdan, R. C., & Biklen S. K. (2006). *Qualitative research for education* (5th ed.). Boston MA: Allyn and Bacon.
- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E. K., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş., & Demirel, F. (2009). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi.
- Demirtaşlı, N. (2010). Üst Düzey Düşünme Becerilerinin Ölçülmesinde Gündelik Yaşam Unsuru. *Cito Eğitim: Kuram ve Uygulama, Ocak-Şubat 2010*, 7, 9-26.
- Ebel, R. L. (1965). *Measuring educational achievement*. London: Prentice-Hall.
- Gall, M. D., Gall, J. P., & Borg, W. R. (2007). *Educational research: An introduction*. Boston: Pearson Education.
- Gronlund, E. N. (1977). *Constructing achievement tests*. New Jersey: Prentice Hall Inc.
- Kutlu, Ö., Doğan, D., & Karakaya, İ. (2008). *Öğrenci başarısının belirlenmesi. Performansa ve portfolyoya dayalı durum belirleme* (1st ed.). Ankara: Pegem Akademi.
- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis: An expanded source book* (2nd ed.). California: Sage Publications.
- ÖSYM (2015). 4 Şubat 2015 tarihli DUYURU: Yazılı Sınav (Açık Uçlu Sorularla Sınav). <http://www.ÖSYM.gov.tr/belge/1-23308/yazili-sinav-acik-uclu-sorularla-sinav-04022015.html>
- Patton, M. Q. (2002). *Qualitative research and evaluation methods* (3rd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2011). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri* (5th ed.). Ankara: Seçkin Yayıncılık.

Türkiye’de Geniş Ölçekli Sınavlarda Açık Uçlu Madde Kullanımına Yönelik Görüşler: Fenomonolojik Bir Yaklaşım

Emrah GÜL⁵, Çilem DOĞAN GÜL⁶, Ömay ÇOKLUK⁷ & Murat KAYRI⁸

Giriş

Türkiye’de yüzbinler, hatta milyonların katılımı ile gerçekleştirilen geniş ölçekli sınav uygulamalarının büyük bölümü Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından yürütülmektedir. Milli Eğitim Bakanlığı ve özellikle son yıllarda gerek resmi, gerek özel farklı kurumlar ya da merkezler tarafından yürütülen sınav uygulamalarında da artış gözlenmektedir. Ancak yine de geniş ölçekli sınavları ÖSYM’nin uygulamaları bağlamında tartışmak genel tabloyu ortaya koymak açısından yararlı olacaktır.

ÖSYM kurulduğu 1974 yılından beri, çoktan seçmeli maddelerden oluşan test uygulamaları yürütmektedir. Bununla birlikte, zaman içerisinde eğitim sistemlerinde ve ölçme ve değerlendirme uygulamalarında meydana gelen gelişmeler ve uluslararası karşılaştırmalara temel oluşturan geniş ölçekli sınav uygulamalarındaki artışlar nedeniyle, yalnızca çoktan seçmeli maddelerden oluşan testlerin her geçen gün daha da fazla eleştirildiği belirtilmektedir (ÖSYM, 2015).

Günümüzde özellikle üst düzey zihinsel becerilerin ölçülebilmesine yönelik uygulamaların hayata geçirilmesi kaçınılmaz bir gerekliliktir. Üst düzey zihinsel beceriler, bireyin yeteneğini sergilerken kullandığı bilişsel, duyuşsal ve psiko-motor özelliklerin tümü olarak tanımlanabilir ve bireyin bu süreçte birçok beceriyi, kendi bireysel özellikleri ile de birleştirerek kullanmasını kapsar (Kutlu, Doğan & Karakaya, 2008). Demirtaşlı (2010) günümüzde üst düzey zihinsel becerilerin kullanılmasını gerekli kılan nedenleri; “eğitim hedeflerinin kuramsal çerçevesinin değişmesi ve bilişsel psikoloji alanındaki araştırmalardan elde edilen bulgular, ölçme alanında kullanılan madde formatlarının çeşitlenmesi, ilköğretim öğrencilerinin bilişsel özelliklerinin daha çok dikkate alınması, iş dünyasının değişen beklentileri ve ulusal ve uluslararası (TIMSS, PISA, PIRLS vb.) ölçme uygulamalarında daha çok üst düzey süreçlerin değerlendirilmesi” olarak aktarmaktadır.

ÖSYM gerek yurt içindeki eleştirilere duyarsız kalmamak, gerek yurt dışında (İngiltere, ABD, Avustralya gibi gelişmiş ülkeler) yapılan uygulamaları dikkate almak amacıyla, sınavlarda açık uçlu maddelerin kullanımına yönelik teknik altyapı hazırlıklarının tamamlandığını kamuoyu ile paylaşmıştır. ÖSYM’nin bu açıklamaları yazılı basında, internet forumlarında, katılımlı sözlüklerde (ekşi sözlük, uludağ sözlük, inci sözlük) vb. gündem konusu haline gelmiş ve farklı sınavlarla (YGS, LYS, ALES, TUS, KPSS) ilgili olarak tartışılmıştır. Bu tartışmalar söz konusu uygulamanın, özellikle öğretmen adayları tarafından nasıl algılandığının incelenmesi gerekliliğini ortaya çıkartmıştır. Çalışmada özellikle öğretmen adaylarının görüşlerinin incelenmek istenmesinin nedeni, bu grupların ölçme ve değerlendirme dersi almalarından dolayı, konu hakkında bilgi sahibi olmaları ve dolayısıyla tartışmaların akademik zeminde yürütülmesine ilişkin beklentilerdir. Bu bağlamda bu

⁵ Dr. - Ankara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Fakültesi - egul@ankara.edu.tr

⁶ Arş. Gör. - Ankara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Fakültesi - cdogan@ankara.edu.tr

⁷ Doç. Dr. - Ankara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Fakültesi - cokluk@education.ankara.edu.tr

⁸ Doç. Dr. - Muş Alpaslan Üniversitesi, Eğitim Fakültesi - muratkayri@gmail.com

araştırmanın amacı, açık uçlu sınav sistemine yönelik öğretmen adaylarının görüşlerini belirlemektir.

Yöntem

Bu çalışmanın modeli, nitel araştırma türlerinden olgu bilimdir. Olgu bilim, farkında olunan ancak derinlemesine ve ayrıntılı bir anlayışa sahip olunmayan olgular üzerine odaklanır. Bu olgular, yaşanan dünyadaki olaylar, deneyimler, algılar, yönelimler, kavramlar ve durumlar gibi çeşitli biçimlerde olabilir. Tümüyle yabancı olunmayan ancak aynı zamanda tam olarak anlamı kavranamayan olguları araştırmayı amaçlayan çalışmalar için olgu bilim uygun bir araştırma zemini oluşturur (Yıldırım & Şimşek, 2005).

Bu çalışmanın araştırma grubunu, Ankara Üniversitesinde, 38'i sınıf öğretmenliği ve 58'i ise rehberlik ve psikolojik danışmanlık bölümlerinde öğrenim gören 96 öğretmen adayı oluşturmaktadır. Çalışmada özellikle öğretmen adaylarının görüşlerinin incelenmek istenmesinin nedeni, bu grupların ölçme ve değerlendirme dersi almalarından dolayı, konu hakkında bilgi sahibi olmaları ve dolayısıyla tartışmaların akademik zeminde yürütülmesine ilişkin beklentilerdir. Araştırma grubunun seçiminde seçkisiz olmayan örnekleme yöntemlerinden “ölçüt örnekleme” kullanılmıştır (Büyüköztürk, Çakmak, Akgün, Karadeniz & Demirel, 2009).

Gall, Gall ve Borg (2007), olgu bilim araştırması sürecinde araştırmacının kendisi ya da toplum için önem arz eden bir problemi ortaya koyması gerektiğini belirtmektedirler. Bu nedenle son dönemde toplumun gündemini oldukça meşgul eden ve birçok platformda tartışılan açık uçlu sınav sistemine yönelik görüşlerinin belirlenmesi için öğretmen adaylarına üzerinde “açık uçlu sınav sistemi geliyor” ifadesi yer alan kâğıtlar dağıtılmış ve katılımcılardan konuya ilişkin her türlü görüş, düşünce, duygu ve yaşantılarını içeren kompozisyonlar yazmaları istenmiştir. Araştırmanın verileri bu şekilde toplanmıştır.

Bu çalışmada toplanan veriler, içerik analizi ile çözümlenmiştir. İçerik analizi, anlamları tespit etmek amacıyla bir materyalin dikkatlice, ayrıntılı ve sistematik olarak incelenmesi ve yorumlanması için gerçekleştirilen bir kodlama ve yorumlama işlemidir (Berg ve Latin, 2008; Bogdan ve Biklen, 2006). Veri toplama işlemi tamamlandıktan sonra, öncelikle öğrencilerin yazdıkları kompozisyonlar dikkatlice okunarak üzerlerinde kodlar oluşturulmuş ve kodlanan bölümlerin altı çizilmiştir. Böylelikle kodlarla ilgili bölümleri ilişkilendirme süreci kolaylaştırılmıştır. Üç araştırmacı kompozisyonları birlikte okuyarak kodlamıştır. Kodlamanın ardından temaların bulunması için kodlar arasındaki ortak yönler belirlenip, temalar ve alt temalar oluşturulmuştur. Ardından kodlama güvenilirliğine ilişkin olarak ölçme ve değerlendirme alanından iki uzmanın görüşüne başvurulmuştur. Elde edilen tema ve alt temalar üzerinde kodlayıcılar arası güvenilirlik hesaplanmıştır. Bunun için:

$$\text{Güvenirlik} = [\text{Görüş Birliği} / (\text{Görüş Birliği} + \text{Görüş Ayrılığı})] \times 100$$

Formülü kullanılmıştır (Miles ve Huberman, 1994). Yıldırım ve Şimşek (2011) güvenilirlik kanıtı olarak kodlayıcılar arasında en az % 70 düzeyinde uyuma ulaşmak gerektiğini ifade etmektedir. Bu çalışmada kodlayıcılar arasındaki güvenilirlik %81 olarak belirlenmiştir.

Bulgular

Bu çalışmada, öğretmen adaylarının geniş ölçekli sınav uygulamalarında açık uçlu madde kullanımına yönelik görüşleri belirlenmiştir. İçerik analizi ile yapılan kodlamalar

sonucunda üç ana tema ve bu temalara ait alt temalar oluşturulmuştur. Öğretmen adaylarının yazdıkları doğrultusunda belirlenen ana temalar: 1) Açık uçlu maddelerin teknik özelliklerine vurgu yapan görüşler. 2) Açık uçlu madde kullanımının Türk Eğitim Sistemi'ne uygulanabilirliğine ilişkin görüşler. 3) Açık uçlu maddelerin kullanımına yönelik duyuşsal tepkilerdir.

Açık Uçlu Maddelerin Teknik Özelliklerine Vurgu Yapan Görüşler

İlk ana tema olan “açık uçlu maddelerin teknik özelliklerine vurgu yapan görüşler” teması ile kastedilen; açık uçlu soru formatının olumlu ve olumsuz özellikleri, avantajlı ve dezavantajlı yönleri, hazırlanma, puanlanma vb. kullanışlılık özelliklerinin ölçme ve değerlendirme bilgisi ve uygulamaları kapsamında açıklanmasıdır. Bu ana tema altında beş olumlu ve altı olumsuz alt tema yer almaktadır. Ana tema ve alt temalar Tablo 1’de sunulmaktadır.

Tablo 1. Açık uçlu maddelerin teknik özelliklerine vurgu yapan görüşler

Tema	Alt Tema	f	%	Yön
Açık Uçlu Maddelerin Teknik Özellikleri	Üst Düzey Düşünme Becerilerini Ölçme	9	7,60	Olumlu (% 30.00)
	Kopya Riskini Ortadan Kaldırma	2	1,70	
	Nitelikli Geribildirim Sağlama	8	6,70	
	Şans Başarısını Ortadan Kaldırma	5	4,20	
	Hata Yapma Riskini Ortadan Kaldırma	1	0,80	
	Puanlama Objektifliğinin Sağlanamaması	43	36,10	Olumsuz (% 70.00)
	Sonuçların Açıklanmasının Çok Uzun Sürmesi	13	10,90	
	Sistemin Uygulanabilirliği ile İlgili Problemler	15	12,60	
	Değerlendirme Ölçütlerinin Önceden Bilinmemesi	3	2,50	
	Nitelikli Açık Uçlu Madde Yazmanın Zorluğu	4	3,40	
Olası Yanlılık Kaynaklarının Oluşması	16	13,40		
Toplam:		119	100.00	

Tablo 1 incelendiğinde, açık uçlu maddelerin teknik özelliklerine ilişkin görüşlerden elde edilen alt temaların % 30’unun olumlu, % 70’inin ise olumsuz olduğu görülmektedir. Olumlu görüşler incelendiğinde en yüksek oranın % 7.60 ile “Üst Düzey Düşünme Becerilerini Ölçme” alt temasına ait olduğu belirlenmiştir. Öğretmen adayları sınavlarda açık uçlu madde kullanımının en fazla katkı üst düzey düşünme becerilerinin ölçülmesine katkı getireceğini düşünmektedir. Bir öğretmen adayı bu durumu şöyle ifade etmektedir:

“Öğrencinin düşünme parçayı bütüne yorma, yorumlama gibi davranışlarının artmasını bu sayede eleştirel bakma karşılaştırma gibi kavramların kazanımını kolaylaştırır ” (8.Ö., Erkek)

Öğretmen adaylarının açık uçlu maddelerin olumlu katkı sağlayacağını düşündüğü bir alt tema konusu, şans başarısının ortadan kalkmasıdır. Açık uçlu maddelerde, çoktan seçmeli maddelerde olduğu gibi, düşük yetenek düzeyindeki bir bireyin maddeyi şans ile doğru yanıtlama olasılığı bulunmamaktadır. Bir öğretmen adayı bu durumu şöyle ifade etmektedir:

“Çoktan seçmeli sorularda, öğrenci yanından, sağından, soruların cevabını bulup doğru cevaba ulaşabilir. Ya da tahmin yürüterek veya tesadüfi olarak sorunun cevabına ulaşabilir. Ama açık uçlu sorulardan böyle bir ihtimal yoktur, çünkü öğrencinin verdiği cevaplar bellidir” (24.Ö., Kadın)

Tablo 1’de sunulan alt temalar incelendiğinde, öğretmen adaylarının görüşlerinin çoğunlukla olumsuz alt temalarda toplandığı görülmektedir. Olumsuz alt temalara ait görüşlerin en fazla (% 36,10) “puanlama objektifliğinin sağlanamaması” konusunda yoğunlaştığı belirtilebilir. Öğretmen adayları bu durumu şöyle ifade etmektedirler:

“Gelmemesini istediğimi hissettim, böyle hissetmemde daha fazla çalışmak zorunda olmak değil, adil puanlama olmayacağını düşünmem etkili oldu. Yanlı, adil olmayan puanlayıcılar, öğrencilerin emeklerini hiç edebilir diye düşünüyorum” (87.Ö., Kadın).

Öğretmen adaylarının olumsuz görüşlerine ilişkin bir diğer alt tema “olası yanlılık kaynaklarının oluşması”dır. Bu alt temada öğretmen adayları, açık uçlu sınav sisteminde madde yazımı, puanlayıcının deneyimi, yorgunluk, yazı güzelliği gibi faktörlerden etkilenme vb. yanlılık kaynaklarının işe karışabileceğini belirtmektedirler. Öğretmen adayları bu durumu şöyle ifade etmektedirler:

“Öğrencinin yazı durumu puanlamayı etkileyecektir” (8.Ö., Erkek).

“... açık uçlu sorularda puanlama sisteminde puan veren kişinin yanlı davranmasına da neden olur” (32.Ö., Kadın).

Açık uçlu maddelerin teknik özelliklerine ilişkin bir diğer olumsuz alt tema ise “sistemin uygulanabilirliği ile ilgili problemler”dir. Öğretmen adayları sınavlarda açık uçlu madde kullanmanın her ders için uygun olmadığını, uygulamanın ciddi emek ve zaman gerektirdiğini, kalabalık gruplarda uygulanmasının çok zor olduğunu düşünmektedirler. Bunların yanı sıra, sınav süresinin uzayacağını, bunun güvenlik problemlerine yol açacağını ve öğrencilerin farklı zorluklarla karşılaşabileceğini belirtmişlerdir. Ayrıca öğretmen adaylarının çoğu kapsam ve soru sayısı ile ilgili ciddi problemler oluşacağını düşünmektedirler. Öğretmen adayları bu durumu şöyle ifade etmektedirler:

“Öğrenci sayısının fazla olduğu sınavlarda açık uçlu sınav sistemini getirmek ekonomik olmayacaktır. İtirazlar artabilir, hızlı sonuç elde edilmeyebilir” (2.Ö., Kadın).

“Cevaplarda genellikle öğrenciler daha uzun yazma ihtiyacı duyduğu için zaman konusuna problem yaşanabilir. Öğrenci açık uçlu sorularda istemsiz bir şekilde not alma düşüncesiyle ilgili ilgisiz her şeyi yazma ihtiyacı duyar, bu da değerlendirmeyi zorlaştırır” (23.Ö., Erkek).

Açık Uçlu Madde Kullanımının Türk Eğitim Sistemine Uygulanabilirliğine İlişkin Görüşler

Araştırmada ortaya çıkan bir diğer ana temanın açık uçlu madde kullanımının Türk Eğitim Sistemi’ne uygulanabilirliğine ilişkin olduğu belirlenmiştir. Bu ana tema altında iki olumlu, üç olumsuz alt tema yer almakta ve Tablo 2’de sunulmaktadır.

Tablo 2. Açık uçlu madde kullanımının Türk eğitim sistemine uygulanabilirliğine ilişkin görüşler

Tema	Alt Tema	f	%	Yön
Türk Eğitim Sistemine Uygulanabilirliği	Eğitim Sistemine Getireceği Katkı	2	3.80	Olumlu
	Eğitim Sistemi İçin Olumlu Olması	14	26.40	(% 30.20)
	Çoktan Seçmeli Sınav Kültürüne Alışkanlık	12	22.60	Olumsuz
	Eğitim Sistemi İçin Olumsuz Olması	12	22.60	(% 69.80)
	Mevcut Sistemin Uygun Olmaması	13	24.50	
Toplam:		53	100.00	

Tablo 2 incelendiğinde, açık uçlu madde kullanımının Türk Eğitim Sistemi'ne uygulanabilirliğine ilişkin görüşlerin % 30.20'sinin olumlu alt temalar, % 69.80'inin ise olumsuz alt temalar altında gruplandığı görülmektedir. Olumlu alt temalara ilişkin görüşlerin % 26.40 ile "Eğitim Sistemi için Olumlu Olması" temasında yoğunlaştığı dikkat çekmektedir. Öğretmen adayları bu durumu şöyle ifade etmektedirler:

"Sen çocuğa bu soruyu nasıl çözersin diye sormuyorsun ki, yani çocuk kafasında zihninde çözüm yolları canlandırmıyor ki, dersanelerden öğrendiği tek tip çözüm yolunu uyguluyor. Yap açık uçlu sınavı bak bakalım ne olmuş, bir ülkenin ufku genişlemiş mi, gelecek neslin kriz yönetimi gelişmiş mi" (1.Ö., Erkek).

"Başarılı bir şekilde uygulanırsa iyi, çok daha güzel olur. Daha sağlıklı bir değerlendirme yapılmış olur. Gerçekten hak eden kazanır. Gerçekten bilen, öğrenmiş insanlar başarılı olur" (11.Ö., Kadın).

Açık uçlu madde kullanımının Türk Eğitim Sistemi'ne uygulanabilirliği ile ilgili olumsuz görüş bildiren öğretmen adayları ise, olumlu görüş bildirenlerden daha fazladır. Tablo 2 incelendiğinde bu oranın yaklaşık %70 olduğu görülmektedir. Öğretmen adaylarının büyük çoğunluğu mevcut sistemin açık uçlu maddelerle sınav yapmaya uygun olmadığını düşünmektedir. Öğretmen adayları bu durumu şöyle ifade etmektedirler:

"İşlediğimiz konuları günlük hayatla ilişkilendirmediğimizden, genellikle hatırlama düzeyinde kaldığımızdan bilgiyi yorumlayamıyor ya da başka bir olay ile ilişkilendiremiyoruz. Bu yüzden açık uçlu sorular hep zor gelecektir" (4.Ö., Kadın).

Öğretmen adaylarının olumsuz görüşlerine ilişkin bir diğer alt tema "çoktan seçmeli sınav kültürüne alışkanlık"tır. Öğretmen adayları uzun yıllardır ülkemizde sınavlarda kullanılmakta olan çoktan seçmeli madde türüne aşinalık nedeniyle, açık uçlu maddelerde başarısız olunacağını vurgulamaktadırlar. Öğretmen adayları bu durumu şöyle ifade etmektedirler:

"Açık uçlu sınav sistemi çok alışık olmadığımız bir sistem olduğu için zorlayıcı olacağını düşünüyorum... Çoktan seçmeli öğrenciler için daha kolaydır, bildiğini yap bilmediğini salla gitsin, belki tutar, mantığı ile bakılıyor.(27.Ö., Erkek).

Açık Uçlu Madde Kullanımına Yönelik Duyuşsal Tepkiler

Öğretmen adaylarının görüşlerinin incelenmesinden ortaya çıkan son ana tema ise duyuşsal tepkilerdir. Bu ana tema altında yer alan tüm tepkiler olumsuzdur ve alt temaları ile birlikte Tablo 3'te sunulmaktadır.

Tablo 3. Açık uçlu madde kullanımına yönelik duyuşsal tepkiler

Tema	Alt Tema	f	%	Yön
Duyuşsal Tepkiler	Kaygı, Korku ve Endişe Uyandırması	23	26.10	Olumsuz
	Sınava Yönelik Motivasyon Düşüklüğü, Mutsuzluk	6	6.80	(%
	Üzüntü ve Stres Oluşturması	6	6.80	100.00)
	Öfke ve Kızgınlığa Sebep Olması	7	8.00	
	Sınav Sistemi İle İlgili Belirsizlik Yaratması	10	11.40	
	Sınava Hazırlanmakla İlgili Belirsizlik Yaratması	8	9.10	
	Sistemin Uygun ve Devamlı Olacağına Dair İnancın Zayıflığı	7	8.00	
	Fırsat Eşitliğinin Sağlanamayacağı Yönünde İnanç	21	23.90	
	Toplam:		88	100.00

Tablo 3 incelendiğinde, öğretmen adaylarının sınavlarda açık uçlu madde kullanımına yönelik olumlu duygulara sahip olmadıkları görülmektedir. Alt temalar incelendiğinde, sınavlarda açık uçlu maddelerin kullanılmasının öğretmen adaylarında en çok (% 26.10) “korku, kaygı ve endişe uyandırdığı” belirtilebilir. Öğretmen adayları bu durumu şöyle ifade etmektedirler:

“Ben kurtuldum diye biraz sevindim ama sınava girecekler için endişe verici buluyorum. Çünkü biz çoktan seçmeli sorulara göre hazırlanıyoruz. Soru açık uçlu olunca kafada da açık uçlu sorular oluyor” (49. Ö., Kadın).

“Bu durum bana korkudan başka bir şey hissettirmiyor, şu anda açık uçlu sınav olursa ben bittim diyebilirim” (41.Ö., Erkek).

Sonuçlar

Bu araştırmanın amacı, öğretmen adaylarının açık uçlu sınav sistemine yönelik görüşlerini belirlemektir. Araştırmanın doğası gereği, öğretmen adaylarının açık uçlu maddelerin sınavlarda kullanılmasına yönelik görüşleri üç ana tema altında gruplanmış ve “Açık Uçlu Maddelerin Teknik Özelliklerine Vurgu Yapan Görüşler”, “Açık Uçlu Madde Kullanımının Türk Eğitim Sistemine Uygulanabilirliğine İlişkin Görüşler” ve “Açık Uçlu Madde Kullanımına Yönelik Duyuşsal Tepkiler” olarak adlandırılmıştır.

Açık uçlu maddelerin teknik özelliklerine vurgu yapan görüşlerin çoğunlukla madde formatının dezavantajlı yönlerine odaklandığı sonucuna ulaşılmıştır. Avantajlı yönlerine ilişkin olarak, açık uçlu maddelerin “üst düzey düşünme becerilerini ölçme” anlamında katkı getireceği vurgulanırken, olumsuz alt temalara ilişkin görüşlerin; “puanlama objektifliğinin sağlanamaması”, “sitemin uygulanabilirliği ile ilgili problemler”, “sonuçların açıklanması çok uzun sürmesi” etrafında toplandığı belirtilebilir. Açık uçlu maddelerin kullanımının Türk Eğitim Sistemi’ne uygulanabilirliği ile ilgili görüşlerin de olumsuzlar üzerinde yoğunlaştığı sonucuna ulaşılmıştır. Öğretmen adayları, Çoktan “Seçmeli Sınav Kültürüne Alışkanlık”, “Eğitim Sistemi İçin Olumsuz Olması”, “Mevcut Sistemin Uygun Olmaması” şeklinde olumsuz görüşler bildirmişlerdir. Sınavlarda açık uçlu maddelerin kullanımına yönelik duyuşsal tepkiler de “Kaygı, Korku ve Endişe Uyandırması” ve “Fırsat Eşitliğinin Sağlanamayacağı Yönünde İnanç” etrafında yoğunlaşmaktadır.

Sonuç olarak söz konusu tablonun geniş ölçekli sınavlarda açık uçlu madde formatının kullanımına yönelik görüş, düşünce, algı ve duyguların olumlu olmadığını gözler önüne sermektedir.

Anahtar Sözcükler: Açık uçlu soru, Geniş ölçekli testler, Fenomonoloji, Öğretmen adayları

Atıf için / Please cite as:

Gül, E., Doğan Gül, Ç., Çokluk, Ö & Kayri, M. (2016). Views about the use of open-ended items in large scale assessment in Turkey: a phenomenological approach [Türkiye’de geniş ölçekli sınavlarda açık uçlu madde kullanımına yönelik görüşler: Fenomonolojik bir yaklaşım]. *Eğitim Bilimleri Araştırmaları Dergisi - Journal of Educational Sciences Research*, 6(1), 117-133. <http://ebad-jesr.com/>