



Atıfta Bulunmak İçin / Cite This Paper: Polat, H., Demirkol, M. ve Özdemir, T. Y. (2019). “Öğretmen Atama Kriterlerine İlişkin Pedagojik Formasyon Eğitimi Öğrencilerinin Görüşleri”, *Manas Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 8 (2): 1515-1530

Geliş Tarihi / Received Date: 10.12.2018

Kabul Tarihi / Accepted Date: 31.01.2019

Araştırma Makalesi

ÖĞRETMEN ATAMA KRİTERLERİNE İLİŞKİN PEDAGOJİK FORMASYON EĞİTİMİ ÖĞRENCİLERİNİN GÖRÜŞLERİ¹

Öğr. Gör. Dr. Hakan POLAT

Fırat Üniversitesi

hakanpolat@firat.edu.tr

ORCID ID: 0000-0002-0271-3747

Öğr. Gör. Murat DEMİRKOL

Fırat Üniversitesi

mdemirkol@firat.edu.tr

ORCID ID: 0000-0002-3351-1101

Dr. Öğr. Üyesi Tuncay Yavuz ÖZDEMİR

Fırat Üniversitesi

tyozdemir@firat.edu.tr

ORCID ID: 0000-0002-5361-7261

Öz

Bu araştırmada öğretmen atama kriterlerine ilişkin pedagojik formasyon eğitimi öğrencilerinin görüşleri incelenmiştir. Araştırmada nitel araştırma yöntemlerinden olgu bilim deseni kullanılmıştır. çalışma grubunu Fırat Üniversitesi Eğitim Fakültesinde pedagojik formasyon eğitimi alan çeşitli fakültelerden öğrencilerin oluşturduğu 52 kişi oluşturmaktadır. Elde edilen veriler üzerinde betimsel analiz uygulanmış ve çalışmada katılımcıların örnek görüşlerine yer verilmiştir. Araştırmanın sonuçlarına göre; öğrenciler KPSS'nin öğretmen atamaları için yeterli bir ölçme aracı olmadığını, bu sınavla akademik başarının dikkate alındığını Öğretmen adaylarının alan bilgilerinin ölçülmesi açısından alan sınavının gerekli olduğunu ifade etmişlerdir. Sözlü sınavın adam kayırma ve adaletsizliğe neden olduğunu, bu nedenle gereksiz olduğunu ifade etmişlerdir. Atanacak öğretmenlerde anlatım becerisi, alan bilgisi, kişilik özellikleri ve iletişim becerilerinin dikkate alınması gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Öğretmen Atamaları, Atama Kriterleri, Öğrenci Görüşleri.

OPINIONS OF THE PEDAGOGICAL FORMATION EDUCATION STUDENTS RELATED TO THE CRITERIA OF TEACHER ASSIGNMENT

Abstract

In this research, the opinions of the pedagogical formation students about teacher appointment criteria were examined. The study used case science pattern of qualitative research methods. The study group consisted of 52 students from various faculties who received pedagogical formation education in the Faculty of Education of Fırat University. Descriptive analysis was applied on the data obtained and the sample views of the participants were included in the study. According to the results of the study; the students stated that KPSS is not an adequate measurement tool for assignment of teachers and that the academic achievement was taken into consideration and the quality of teachers is ignored. They stated that the oral examination

¹ Bu çalışmanın bir bölümü 13. Uluslararası Eğitim Yönetimi Kongresi'nde sözlü bildiri olarak sunulmuştur.

caused favoritism and injustice and therefore was unnecessary. It has been concluded that the expression skill, field knowledge, personality traits and communication skills should be taken into consideration for the teachers to be appointed.

Keywords: Criteria of Teachers' Appointment, Criteria of Assignment, Student Opinions.

1. GİRİŞ

Öğretmenlik, her toplumda yeri ve değeri büyük bir öneme sahip ve kutsal bir meslektir. Gelecek nesillerin mimarı olan öğretmen, eğitim ve öğretim işlerinin tamamının gerçekleştirilmesinden öncelikli olarak sorumlu olan kişidir. Eğitimden beklenen hedeflerin gerçekleşmesinde en önemli unsur öğretmendir (Olson, 2008: 45). Bu nedenle öğretmenlerin iyi bir şekilde yetiştirilmesinin yanı sıra mesleğe seçimde de öğretmenliğe en yakın yeterlilikte olan adayları seçmek gerekir.

Öğretmen adaylarının seçiminde iyi bir öğretmende olması gereken özellikler ve öğretmen yeterlikleri ön plana çıkmaktadır. İyi bir öğretmende bulunması gereken özellikler Kavcar (2002: 1) tarafından mesleki ve kişisel özellikler olarak ikiye ayrılmıştır. 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu'nda öğretmenlerin sahip olması gereken mesleki nitelikler alan bilgisi, öğretmenlik meslek bilgisi ve genel kültür başlıklarında toparlanmıştır. Aynı kanunun 45. maddesinde "öğretmen adaylarında genel kültür, özel alan eğitimi ve pedagojik formasyon eğitimi bakımından aranacak nitelikler Milli Eğitim Bakanlığı'nca tespit olunur" ifadesi yer almaktadır. Öğretmen, öğreteceği konuyu en iyi şekilde bilmek zorundadır. Sadece anlatacağı konuyu değil, o konuyu bağlantılı olduğu diğer konuları da bilmeli, aralarında ki ilişkiden bahsedebilmeli, farklı yönlerinden söz edebilmelidir. Bununla birlikte alanında yaşanan değişimleri sürekli takip ederek alan bilgisini güncel tutmalıdır. Bir başka ifadeyle öğretmenin öğretmesi gereken bilgi, beceri ve değerler alan bilgisi başlığında toplanmıştır (Gençtürk, Akbaş ve Kaymakçı, 2012: 1561). Öğretmenlerin, alan bilgisinin yanında yeterli düzeyde öğretmenlik meslek bilgisine sahip olması gerekir. Öğretmenlik meslek bilgisinden kasıt, öğretmen adaylarının eğitimleri süresince aldıkları bütün eğitim derslerinin içerikleri kastedilmektedir. Yani öğretmenler; öğrencilerini etkili bir şekilde tanıyabilmeli, öğrencilerinin nasıl daha iyi öğrenebileceklerini keşfedebilmeli, kalıcı izli öğrenmelerin oluşması için gerekli öğretim materyallerini hazırlayabilmeli ve bu materyalleri etkin bir şekilde kullanabilmeli, sınıf yönetimine dair görev ve sorumluluklarının farkında olmalıdır. Bununla birlikte öğretmenler, öğrencilerine davranış ve değer kazandırma odaklı öğrenme ortamını sunabilmeli, geçerli ve güvenilir ölçme aracı geliştirebilmeli öğrencilerin öğrenme hızına göre ders anlatımını revize edebilmeli, dersi tek düzelikten kurtarmak için öğretim yöntem-teknik çeşitlenmesini yapabilmeli ve öğrencilerin gelişimlerini takip edebilmelidir. Bir öğretmenin alan bilgisi ile birlikte öğretmenlik meslek bilgisine sahip olmalıdır. Öğretmenin

mesleki niteliği genel kültür, konu alanı bilgisi ve öğretmenlik meslek bilgi ve becerilerine bağlıdır (Çubukçu vd., 2012: 29). Öğretmenin sahip olması gereken mesleki niteliklerden bir diğeri ise optimum düzeyde genel kültüre sahip olmasıdır. Genel kültürden kasıt, mikro ölçekte öğretmenlik yapılan bölgenin, makro ölçekte ülkenin ve dünya toplumlarının kültürel kodlarının farkında olunmasıdır. Tabii kültür kavramı sürekli değişen ve gelişen bir kavram olduğu için öğretmenlerin de bu değişimleri sürekli takip ediyor olması ve değişikliklere adapte olması gerekir. Bu açıdan öğretmenlerin genel kültür, alan bilgisi ve mesleki becerilere sahip olmalarının yanı sıra çağcıl gelişmeler karşısında “yaşam boyu öğrenme” düşüncesini benimseyerek bu becerileri yaşamlarında uygulamaları, hem nitelikli birer öğretmen olabilmeleri hem de çevresel değişimlere ayak uydurabilmeleri açısından önem taşımaktadır (Karataş ve Güleş, 2013: 105).

Sözleşmeli öğretmen kadrolarına atamalarla ilgili son yönetmelik, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, 25/8/2011 tarihli ve 652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile 6/6/1978 tarihli ve 7/15754 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla yürürlüğe konulan Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslar hükümlerine dayanılarak hazırlanmış ve 03/08/2016 tarih 29790 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanmıştır.

Sözleşmeli öğretmenliğe atanmak üzere başvuruda bulunacaklarda, 657 sayılı kanununun 48. maddesinde belirtilen genel şartların yanında bazı özel şartlar da aranır. Bunlar; mezun olunan yükseköğretim programının, Bakanlığın öğretmenliğe atanacakların tespitine ilişkin kararına göre atama yapılacak alana uygun olması; Öğretmenliğe kaynak teşkil eden yükseköğretim programlarından mezun olanların ihtiyacı karşılamadığı alanlara atanacaklar hariç, Bakanlıkça uygun görülen pedagojik formasyon eğitiminin başarıyla tamamlanmış olması; Yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarından mezun olanların, Yükseköğretim Kurulu Başkanlığınca yükseköğrenimlerinin ve/veya pedagojik formasyon eğitimi belgelerinin yurt içindeki yükseköğretim kurumlarına veya programlarına denkliğinin kabul edilmiş olması; KPSS’den, atanacakları alanlar için belirlenen taban puan ve üzerinde puan almış olması; devlet memurluğundan veya öğretmenlik mesleğinden çıkarılmayı gerektiren bir ceza alınmamış olması; sözlü sınavda 60 ve üzerinde puan almış olması gerekmektedir. Sözleşmeli öğretmenlerden sözleşme gereği dört yıllık çalışma süresini tamamlayarak adaylık sürecinde başarılı olanlar, talepleri halinde görev yaptıkları eğitim kurumunda öğretmen kadrolarına atanır.

Öğretmen adaylarının seçimi amacıyla gerçekleştirilen merkezi sınav sistemi adayların kişisel yeterliklerini ölçme bakımından yetersiz görülmektedir. Bu ölçme kriterleri ile öğretmenlik mesleğini severek yapacak kişileri belirlemek zor olduğu gibi hiçbir duygusal bağı bulunmayan sadece işsiz kalmamak için bu mesleğe yönelen bireyleri de sisteme dâhil

edebilmektedir. Bu gerçeklerden yola çıkarak öğretmen adaylarının kabul sürecinin özellikle duyuşsal becerilerinin ölçülmesinin ne derece önemli olduğu daha iyi anlaşılabilir (Memduhoğlu ve Kayan, 2017: 1264).

Milli Eğitim Bakanlığının öğretmen atama kriterlerinin öğretmenlik mesleğine aday seçimi için ne kadar yeterli olduğu tartışılmaktadır. Özellikle öğretmenlik mesleğinde dikkate alınması gereken kişilik özelliğinin ölçülmediği, KPSS ve benzeri sınavlarla bilişsel ve mesleki özelliklerin ölçülerek bu kriterler doğrultusunda aday seçimi yapıldığı görölmektedir. 2016 yılında sözlü sınavın da eklenmesiyle daha tartışılır hale gelmeye başlanmıştır. Atama kriterlerinin nitelikli öğretmen seçimi için yeterli işleve sahip ve amaca uygun olup olmadığı problem haline gelmiştir. Bu bağlamda pedagojik formasyon eğitimi olarak öğretmenlik mesleğine bir adım daha yaklaşan öğrencilerin atama kriterlerine ilişkin görüşlerinin belirlenmesi önem taşımaktadır.

2. AMAÇ

Araştırmanın amacı pedagojik formasyon eğitimi alan öğrencilerin öğretmen atama kriterlerine ilişkin görüşlerinin belirlenmesidir. Bu amaçla aşağıdaki araştırma sorularına cevap aranmaya çalışılmıştır:

1. Öğretmenlik mesleğine atama kriterlerinden biri olan KPSS'yi, ölçtüğü kazanımlar bakımından değerlendiriniz. Sizce öğretmenlik mesleği için yeterli bir ölçme aracı mıdır?
2. KPSS kapsamındaki alan bilgisi sınavı hakkındaki düşüncelerinizi belirtiniz. Öğretmen seçimi için gerekli bir kriter midir?
3. KPSS ve alan sınavı sonrası yapılan sözlü sınav hakkındaki düşünceleriniz nelerdir?
4. Sizce öğretmen atamaları için hangi kriterler ve yetkinlikler aranmalıdır?

3. YÖNTEM

Öğretmen atama kriterlerine ilişkin pedagojik formasyon eğitimi öğrencilerinin görüşlerinin belirlendiği bu çalışmada, nitel araştırma yöntemlerinden olgubilim (fenomenoloji) deseni kullanılmıştır. Olgubilim deseni, farkında olduğumuz ancak derinlemesine ve ayrıntılı bir anlayışa sahip olmadığımız olgulara odaklanır. Olgular, yaşadığımız dünyada olaylar, deneyimler, algılar, yönelimler, kavramlar ve durumlar gibi farklı şekillerde karşımıza çıkabilmektedir. Günlük hayatımızda farklı şekillerde karşılaştığımız bu olguları tam olarak anlamış olmayabiliriz. Tamamen yabancı olmadığımız fakat anlamını da tam olarak kavrayamadığımız olguları araştırmak amacıyla yapılan çalışmalar için olgubilim deseni uygun bir araştırma zemini sağlar (Yıldırım ve Şimşek, 2011:72).

3.1. Çalışma Grubu

Çalışma grubunun belirlenmesinde olasılık temelli örnekleme yöntemleri içinde yer alan amaçlı örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Amaçlı (yargısal) örneklemede araştırmacı kimlerin seçileceği konusunda kendi yargısını kullanır ve araştırmacının amacına en uygun olanları örnekleme alır (Balcı, 2005: 90). Öğretmen atama kriterlerine ilişkin pedagojik formasyon eğitimi öğrencilerinin görüşlerinin belirlendiği araştırmacının çalışma grubunu Fırat Üniversitesi Eğitim Fakültesinde pedagojik formasyon eğitimi alan çeşitli fakültelerden öğrencilerin oluşturduğu 52 öğrenci oluşturmaktadır.

3.2. Veri Toplama Araçları

Araştırmanın veri kaynağını, araştırmacı tarafından oluşturulan dört adet açık uçlu soru oluşturmaktadır. Literatür taraması sonrasında hazırlanan sorular dört alan uzmanı tarafından kapsam, içerik ve anlaşılabilirlik bakımından incelenerek gerekli düzenlemeler yapılmıştır. Sorular yarı yapılandırılmış görüşme formlarına yerleştirilerek görüşleri alınmak üzere pedagojik formasyon eğitimi öğrencilerine yöneltilmiştir.

3.3. Geçerlilik ve Güvenirlilik

Araştırmada veri toplamak amacıyla geliştirilen görüşme formu, kapsam geçerliliği için uzman kanısı almak amacıyla eğitim bilimleri alanından üç öğretim üyesinin yanı sıra, altı öğretmenin de görüşlerine sunulmuştur. Bu bireylerden gelen öneriler doğrultusunda görüşme formuna, gerekli düzenlemeden sonra son hali verilmiştir.

Araştırmanın güvenilirliğini belirlemek amacıyla eğitim bilimleri alanında uzman dört öğretim üyesinin görüşlerine başvurulmuştur. Görüşme formları ile araştırmacılar tarafından oluşturulan tema listesi uzmanlar tarafından incelenmiş ve hiçbir yanıt açıkta kalmayacak şekilde temalarla eşleştirilmiştir. Eşleşme sonrasında uzmanların önerisi ile 14 görüş farklı temalara yerleştirilmiştir. Güvenirliğin hesaplanması amacıyla Miles ve Heberman'ın geliştirdiği, uzman ve araştırmacı değerlendirmeleri arasındaki uyumu ölçen; "Uzlaşma Yüzdesi(P) = $\frac{\text{Görüş Birliği (Na)}}{\text{Görüş Birliği (Na)} + \text{Görüş Ayrılığı (Nd)}} \times 100$ " formülü kullanılmıştır. Nitel araştırmalarda, güvenilirliği sağlamak için uzman ve araştırmacı değerlendirmeleri arasındaki uyumun % 90 ve üzeri olması gerekir (Saban, 2008:467). Bu hesaplama ile araştırmanın güvenilirliği; $P = \frac{484}{484 + 14} \times 100 = \%97.2$ olarak bulunmuştur. Böylece araştırmanın iç geçerliği sağlanmıştır. Araştırmanın örnekleminin genellemeye izin verecek şekilde seçilmesi dış geçerliliği sağlanmaktadır. Karasar (2007:106) dış geçerliliği, örnek bir grup üzerinde ve araştırma koşulları içinde elde edilen bir sonucun, gerçek yaşama genellenebilirliği olarak tanımlamıştır.

3.4. Verilerin Analizi

Elde edilen veriler betimsel analiz yöntemi ile analiz edilmiştir. Betimsel analiz, derinlemesine analiz gerektirmeyen verilerin işlenmesinde kullanılırken, içerik analizi elde edilen verilerin daha yakından incelenmesini ve bu verileri açıklayan kavram ve temalara ulaşılmasını gerektirir. Seçilen analiz biçimine göre elde edilen veriler düzenlenir ve betimlenir. Betimleme tüm nitel araştırmalar için büyük önem taşır, çünkü araştırmacı araştırma sonucunda ulaştığı sonuçların geçerliğini bu betimlemelere dayandırmak zorundadır. Betimleme yaparken araştırmacının kendi görüş ve yorumlarını dışarıda bırakması ve veri setini okuyucuya yorumsuz olarak sunması gerekir (Yıldırım ve Şimşek, 2011:224). Araştırmada görüşme formları ile öğrencilerden elde edilen yanıtlar incelenerek tüm (n=52) görüşme formları geçerli kabul edilmiştir. Bu amaçla elde edilen belgeler titizlikle incelenmiş, benzer ifade ve kavramlar uygun temalara yerleştirilmiş ve analizi yapılmıştır. Görüşme formları Ö1, Ö2, Ö3... Ö52 şeklinde kodlanmıştır. Görüşlere ilişkin frekans değerleri belirlenerek ana tema ve alt temalar tablolarla sunulmuştur. Oluşturulan temalar için örnek görüşlere yer verilmiştir.

4. BULGULAR

Araştırmanın ilk sorusu olan “Öğretmenlik mesleğine atama kriterlerinden biri olan KPSS, ölçtüğü kazanımlar bakımından değerlendiriniz. Sizce öğretmenlik mesleği için yeterli bir ölçme aracı mıdır?” sorusuna ilişkin pedagojik formasyon eğitimi öğrencilerinin görüşlerine ilişkin temalar ve temalar altında oluşturulan alt kategoriler Tablo 1. de sunulmuştur.

Tablo 1. KPSS’ye İlişkin Öğrenci Görüşleri

Tema/Kategori	N	%
Yeterli Değil	43	82,69
Öğretmen niteliği gözardı ediliyor	15	28,85
Farklı branşlar aynı sınavla ölçülüyor	12	23,08
Birkaç saatlik sınava sığdırılıyor	7	13,46
Öğretmenlik mesleği uygulamaya yöneliktir	6	11,54
Adil bir seçme aracı olmalıdır	6	11,54
Mesleğe yönelik gerçek bilgi, beceriyi ölçmüyor	5	9,62
Akademik başarı ölçütü alınıyor	5	9,62
Sınav öğretmen seçmede sınav seçim aracı olmamalı	3	5,77
Yeterli	7	13,46
Emek veren atanmalı	2	3,85
Mülakat olmamalı	2	3,85
Gerekli eğitimi zaten almıştır	1	1,92
Kısmen Yeterli	2	3,85
Öğretmen niteliğini ölçmede yetersiz	2	3,85

Araştırmaya katılan öğrencilerin büyük çoğunluğu öğretmenlik mesleğine atama için KPSS’nin bir ölçme aracı olarak yeterli olmadığı (f=43) görüşünü belirtmiştir. Az sayıda öğrenci yeterli (f=7) olduğunu ve kısmen yeterli (f=2) olduğunu belirtmiştir.

Yeterli olmadığı görüşünü sergileyen öğrenciler görüşlerinde; öğretmen niteliği göz ardı ediliyor (f=15), farklı branşlar aynı sınavla ölçülüyor (f=12), birkaç saatlik sınava sığdırılıyor (f=7), öğretmenlik mesleği uygulamaya yöneliktir (f=6), adil bir seçme aracı olmalıdır (f=6), mesleğe yönelik gerçek bilgi, beceriyi ölçmüyor (f=5), akademik başarı ölçüt alınmıyor (f=5), sınav öğretmen seçmede sınav seçim aracı olmamalı (f=3) ifadelerini sık tekrarlamışlardır. Bu görüşü belirten öğrenciler özellikle öğretmenlerin sahip olması gereken kişilik özelliklerinin, iletişim becerisinin, sorumluluk, fedakârlık gibi bir takım özelliklerin bu sınavlarla ölçülemeyeceğini ifade etmişlerdir. Ayrıca atanabilmek için KPSS'den iyi bir puan almak gerektiğini, bunun için de her testten iyi puan alınması gerektiğini ifade etmişlerdir. Örneğin matematik sorularını matematik branşında olanların rahatlıkla yapabildiğini ancak farklı branşlarda olanların zorlandığını ve iyi bir puan alamadığını ifade etmişlerdir.

Yeterli olduğunu savunan öğrenciler ise bu sınav için emek verenler atanmalı (f=2), mülakat kaldırılmalı (f=2), üniversite eğitimi boyunca gerekli eğitimi zaten aldıkları (f=1) görüşlerini belirtmişlerdir. Kısmen yeterli diyen öğrenciler ise KPSS'nin öğretmen niteliğini ölçmede yetersiz olduğunu (f=2) ifade etmişlerdir. Öğrencilerin bu soruya ilişkin örnek ifadeleri aşağıda yer almaktadır:

KPSS'nin öğretmenlik mesleği için gerçek ölçüt olmadığını düşünüyorum. Yıllarca okunan bölümün birkaç saatlik sınava sığdırılmasının doğru olmadığını düşünüyorum..... (Ö1)

Bence yeterlidir. Çünkü her öğretmen üniversite hayatı boyunca yeterli eğitimi görmüştür diye düşünüyorum..... (Ö4)

Yeterli bir ölçme aracı değildir. Çünkü bazı branşların öğrenmemesi gereken bilgi fazlalığı bulunmakta. Sadece kendi branşınızdaki bilgilerin yeterli olması gerekir. (Ö27)

Hayır değildir. O sınavda sadece bilgi ölçülüyor. Ama öğretmen bildiği bilgileri karşı tarafa aktarma becerisine de sahip olmalıdır. (Ö30)

Bence değil. Çünkü öğretmenlik mesleğini iyi yapabilmek kişilik ve sorumlulukla alakalı, sınavla değil. Birçok kişi meslek sahibi olmak istiyor. Tabi ki bu kişileri seçmek gerekir bu sınavın olması gerekiyor... (Ö42)

Yeterli bir araç değildir. 4 yıl gördüğü derslerin dışında başka derslerden sorumlu tutulmak hiç doğru değildir. İnsanların nasıl iyi öğretmen olabilirim yerine rakibimi nasıl geçerim mantığı güdülenmektedir. Öğretmenlik vasfına yakışmayan insanların diğer insanlardan bir tık daha temelleri olduğu için öğretmenlik mesleğini kazanabiliyorlar. (Ö52)

“Alan bilgisi sınavı hakkındaki düşüncelerinizi belirtiniz. Öğretmen seçimi için gerekli bir kriter midir?” sorusuna ilişkin pedagojik formasyon eğitimi öğrencilerinin görüşlerine ilişkin temalar ve temalar altında oluşturulan alt kategoriler Tablo 2. de sunulmuştur.

Tablo 2. Alan Sınavına İlişkin Öğrenci Görüşleri

Tema/Kategori	N	%
Gerekli	40	76,92
Alan bilgisini ölçmek için	20	38,46
İstenilen düzeyde alan eğitimi almaları için	14	26,92
Birkaç oturumda yapılmalı	5	9,62
KPSS olmamalı	3	5,77
Gerekli Değil	10	19,23
Bazı alanlarda çok sayıda ders var	4	7,69
Öğretmenler kendini hep yenilemeli	2	3,85
Öğretmen adaylarını elemek için yapılıyor	2	3,85
Öğrenci alanla ilgili bilgiye zaten sahip	1	1,92
Staj gibi uygulamalar daha etkili olur	1	1,92
Kısmen Gerekli	2	3,85
Farklı kriterler de olmalı	1	1,92
Alan bilgisini ölçmek için	1	1,92

Araştırmaya katılan öğrencilerin büyük çoğunluğu öğretmenlik seçimi için alan sınavının gerekli olduğu (f=40) görüşünü belirtmiştir. Az sayıda öğrenci gerekli olmadığı (f=10) ve kısmen gerekli (f=2) olduğu görüşünü belirtmiştir.

Alan sınavının öğretmen seçiminde gerekli olduğu görüşünü sergileyen öğrenciler görüşlerinde; alan bilgisini ölçmek için (f=20), istenilen düzeyde alan eğitimi almaları için (f=14), birkaç oturumda yapılmalı (f=5), KPSS olmamalı (f=3) ifadelerini sık tekrarlamışlardır. Bu görüşü belirten öğrenciler, alan bilgisinin öğretmenlik mesleği için önemli olduğunu ve bu bilgiyi ölçmek için alan sınavının gerekli olduğunu ifade etmişlerdir. Ayrıca bazı alanlarda ders ve bilgi yoğunluğundan dolayı sınavın birkaç oturumda yapılması gerektiğini ve KPSS sınavı yerine sadece alan sınavının olması gerektiğini savunmuşlardır.

Alan sınavının gerekli olmadığını savunan öğrenciler, bazı alanlarda çok sayıda ders var (f=2), öğretmenler kendini hep yenilemeli (f=2), öğrenci alanla ilgili bilgiye zaten sahip (f=1), staj gibi uygulamalar daha etkili olur (f=1) görüşlerini belirtmişlerdir. Öğrenciler bazı alanlardaki yoğun bilginin birkaç saatlik sınavla ölçülemeyeceğini, öğretmenlerin alan bilgilerini sürekli yenilemeleri gerektiğini ve öğrencilerin dört yıllık lisans eğitiminde alan bilgilerini zaten aldıklarını ifade ederek sınavın gerekli olmadığını savunmuşlardır. Kısmen gerekli diyen öğrenciler ise alan sınavının yanında farklı kriterlerde olmalı (f=1) ve alan bilgisini ölçmek için (f=1) gerekli olduğunu ifade etmişlerdir. Öğrencilerin bu soruya ilişkin örnek ifadeleri aşağıda yer almaktadır:

Alan sınavı gereklidir. Çünkü öğretmenlik mesleği için alan sınavları yapılmalıdır. Bir alan hakkında bilinmesi gereken bilgiler vardır. Bu bilgileri ölçmek içinde sınava ihtiyaç vardır. (Ö2)

Alan bilgisi sınavı herkesin kendi alanındaki bilgi düzeylerini, öğrendiklerini, alanı hakkındaki bilgilerini ölçmede alan bilgisi sınavı çok önemli bir sınavdır. Kendi alanının bilgilerine sahip olan kişi daha etkili bir öğretmen olur. Bilgiye sahip olmasının yanında

uygulama yapabilmesi de önemlidir. İyi bir kriterdir ama yeterli olmayabilir. (Ö6)

Alan bilgisi önemlidir. Çünkü öğretmenliğin branşları çok fazladır ve her branşın bilgisi aynı sınav ile ölçülemez. Aynı zamanda lisans öğrenimini daha iyi kavrayabilmelerini sağlar. (Ö16)

Evet öğrendiklerini test etmek açısından önemli bir kriterdir. Birkaç saate sığdırılan bu sınav dezavantaja da neden oluyor. Bir sınav yerine bu sınavlar birkaç tane yapılmalıdır. (Ö28)

Alan bilgisi sınavı gerekli bir kriterdir. Çünkü kişinin öğretmenliğe yeterli ölçülerde olmasını ve buna atanması gerektiğini düşünüyorum. Fakat KPSS sınavı düşünüldüğünde ikisinin yapılması gereksiz bence KPSS yerine alan sınavı yeterlidir. (Ö31)

Alan bilgisi sınavını yetersiz ve gereksiz buluyorum. Bu sınav yerine üniversitelerde ve diğer eğitim kurumlarında yapılacak olan ve yapılan eğitimler ve stajlar öğretmenliğe hazırlık olacaktır. (Ö46)

“KPSS ve alan sınavı sonrası yapılan sözlü sınav hakkındaki düşünceleriniz nelerdir?” sorusuna ilişkin pedagojik formasyon eğitimi öğrencilerinin görüşlerine ilişkin temalar ve temalar altında oluşturulan alt kategoriler Tablo 3. te sunulmuştur.

Tablo 3. Sözlü Sınavına İlişkin Öğrenci Görüşleri

Tema/Kategori	N	%
Gerekli Değil	36	69,23
Torpil-Adam Kayırma	20	38,46
Adaletsizlik-Haksızlık	11	21,15
KPSS-Alan sınavı yeterli	10	19,23
Amacına uygun yapılmıyor	8	15,38
Mesleği ve kişiyi olumsuz etkiliyor	4	7,69
Sürenin kısa olması	2	3,85
Gerekli	16	30,77
Öğretmen niteliğini ölçmek için	13	25,00
Amacına uygun yapılmalı	5	9,62
Adil yapılmalı	4	7,69
Torpil ve haksızlık olmamalı	2	3,85
Sorular meslekle ilgili olmalı	2	3,85
Komisyon nitelikli olmalı	2	3,85

Araştırmaya katılan pedagojik formasyon eğitimi öğrencilerinin büyük çoğunluğu öğretmenlik seçiminde sözlü sınavın gerekli olmadığı (f=36) görüşünü belirtmiştir. Az sayıda öğrenci gerekli olduğu (f=16) görüşünü belirtmiştir.

Öğretmen seçiminde sözlü sınavın gerekli olmadığı görüşünü sergileyen öğrenciler; torpil ve adam kayırma (f=20), adaletsizlik ve haksızlık olduğu (f=11), KPSS ve alan sınavının yeterli olduğu (f=10), amacına uygun yapılmadığı (f=8), mesleği ve öğretmen adaylarını olumsuz etkilediği (f=4), sözlü sınavın süresinin kısa olduğu (f=2) görüşlerini

ifade etmişlerdir. Sözlü sınavların öğretmen adaylarında, torpil, adam kayırma, haksızlık, sınavın amacından uzaklaşması gibi algılar oluşturduğu söylenebilir.

Öğretmen seçiminde sözlü sınavın gerekli olduğu görüşünü sergileyen öğrenciler; öğretmen niteliğini ölçmek için (f=13), amacına uygun yapılmalı (f=8), adil yapılmalı (f=4), torpil ve haksızlık olmamalı (f=2), sorular meslekle ilgili olmalı (f=2), komisyon nitelikli olmalı (f=2) görüşlerini ifade etmişlerdir. Öğretmenlik mesleğine ilişkin konuşma, bilgi aktarımı, iletişim becerisi gibi bir takım nitelikleri ölçmek amacıyla sözlü sınavın gerekliliğini savunmuşlar. Ancak sözlü sınavların yapılırken amacına uygun, adil ve torpil yapılmaksızın gerçekleşmesi gerektiğini de vurgulamışlardır. Öğrencilerin bu soruya ilişkin örnek ifadeleri aşağıda yer almaktadır:

Bence sözlü sınav yani mülakatın kesinlikle olması gerekir. Çünkü adaylar bazen kopya çekerek üstün bir başarıya sahip oluyorlar. Bunun için de gerçekten adil bir sonuç elde edilmek isteniyorsa mülakat sınavlarının olması kesinlikle gereklidir. Ancak bunda da yine adaletsizliklerin olmadığını söylemek mümkün değil. Kişilerin alan hakkındaki görüşlerine sahip mi değil mi bunların ölçülmesi açısından gereklidir. (Ö3)

Yapılan sözlü sınavın olması gerektiğini düşünüyorum. Fakat soruların saçma ve bizim dışımızda sorular olmamasını istiyorum. Kendi alanımızla ve kendimizle ilgili iyi ve kaliteli sorular sorulmasını istiyorum. (Ö6)

Sözlü sınavlara karşıyım. Çünkü kişi yazılı bir şekilde sınava girerse daha başarılı olabilir. Bu kişiden kişiye değişen bir durumdur. (Ö12)

Sözlü sınav, sözel performansı, iletişim becerilerini, öğretmen adayının kendini ifade edebilme kapasitesini ölçecek nitelikte olmalıdır. Bu nedenle daha standart ve yapılandırılmış görüşme formları olmalı. Değerlendirme ölçütleri belirlenmiş olmalıdır. Ayrıca değerlendiren komisyonun da belirli niteliklere sahip olması gerekmektedir. Fakat bizim ülkemizde farklı, istenmeyen sonuçlara neden olduğundan biz ülke olarak buna hazır değiliz. Kalifiye eleman alımına engel bir durumdur. (Ö23)

Sözlü sınav hiçbir zaman olmamalıdır. Çünkü torpil ve adam kayırmaya zemin hazırlanmıştır. Senelerce çalışan öğretmen adaylarını emekleri birkaç dakikada ölçülemez. (Ö29)

Gereksizdir. Saçma sorular ve alakasız sorular soruluyor. Ve aynı zamanda torpile olanak tanıyan bir yöntem bence kalkmalıdır. (Ö40)

Kesinlikle katılmıyorum. Çünkü uzun yıllar boyunca görülen eğitim hayatının belirli kişilerin insafına bırakılmakta ve bunun da pek adil bir şey olmadığını düşünüyorum. (Ö49)

“Sizce öğretmen atamaları için hangi kriterler ve yetkinlikler aranmalıdır?” sorusuna ilişkin pedagojik formasyon eğitimi öğrencilerinin görüşlerine ilişkin temalar ve temalar altında oluşturulan alt kategoriler Tablo 4. te sunulmuştur.

Tablo 4. Öğretmen Atama Kriterlerine İlişkin Görüşler

Tema/Kategori	N	%
Sunum, anlatım ve bilgiyi aktarma becerisi	26	50,00
Alan bilgisi yeterli olmalı	25	48,08
Kişilik özellikleri dikkate alınmalı	18	34,62
İletişim becerisi, diksiyon	13	25,00
KPSS (Yazılı sınav) kriteri olmalı	8	15,38
Yaratıcı, yenilikçi olmalı	8	15,38
Teknolojik yeterliliği olmalı	4	7,69
Staj/Uygulama değerlendirmesi	4	7,69
Öğrenci psikolojisinden anlamalı	3	5,77
Liyakat sahibi	3	5,77
Ders verecek nitelikte olmalı	3	5,77
Üniversite akademik başarısı	3	5,77
Disiplin sahibi olmalı	2	3,85
Farklı alanlarda donanımlı olmalı	3	5,77
Sözlü sınav olmalı	2	3,85

Araştırmaya katılan pedagojik formasyon eğitimi öğrencileri, öğretmen atamalarına ilişkin aranması gereken kriter ve yetkinlik olarak; sunum, anlatım ve bilgiyi aktarma becerisi (f=26), alan bilgisi yeterli olmalı (f=25), kişilik özellikleri dikkate alınmalı (f=18), iletişim becerisi, diksiyon düzgün olmalı (f=13), KPSS (Yazılı sınav) kriteri olmalı (f=8), yaratıcı ve yenilikçi olmalı (f=8), teknolojik yeterliliği olmalı (f=4), Staj/Uygulama değerlendirmesi olmalı (f=4), öğrenci psikolojisinden anlamalı (f=3), liyakat sahibi olmalı (f=3), ders verecek nitelikte olmalı (f=3), üniversite akademik başarısı (f=3), disiplin sahibi olmalı (f=3), farklı alanlarda donanımlı olmalı (f=3), sözlü sınav olmalı (f=2) görüşlerini sık tekrarlamışlardır.

Öğretmen atamaları için aranacak kriter ve yetkinlikler arasında en çok dikkat çekenlerin alan bilgisi ve anlatım becerisi olduğunu görmekteyiz. Öğretmen adaylarının alanlarıyla ilgili yeterince bilgiye sahip olmaları gerektiği ve bu bilgileri iyi bir şekilde aktarma becerisine sahip olmaları gerekir. Ayrıca mesleği severek ve isteyerek yapacak, sabırlı, iyi niyetli, merhametli, insancıl, anlayışlı kişiliklere sahip olması gerektiği ifade edilmiştir. Öğrencilerle iyi iletişim kurabilmesi ve diksiyonunun düzgün olması da aranacak kriterler arasında yer almaktadır. Öğrencilerin bu soruya ilişkin örnek ifadeleri aşağıda yer almaktadır:

Bir öğretmende öncelikle alan bilgisi olmalıdır. Daha sonra kişilik özellikleri bakımından sabır, empati, iyi niyeti şefkat aranmalıdır. Yeterli donanıma sahip olmalıdır. Teknolojik açıdan, bilgi açısından yeniliğe açık olmalıdır. Bu tür kriterler göz önünde bulundurulmalıdır. (Ö2)

Kesinlikle öncelik alınan puan olmamalıdır. Öğrencilerin rol model alabileceği nitelikte gerek hitap şekli gerek bilgi düzeyi, hayat standartları, her açıdan öğrenci için doğru bireyler olmalıdır. Ama her şeyden önemlisi bilgisini öğrenciye aktarabilen bir öğretmen olmasıdır. (Ö17)

Konuya hakimiyet, bilgilerini aktarmadaki yeterliliği, sabır, anlayış, olağan gelişen durumlara çözüm üretebilmesi, saygı ve sevgi olması gereklidir. (Ö22)

Kendi alanında bilgili olmalı, bilgilerini karşıya aktarmayı iyi bilmeli, anlayışlı olmalı, sorulara iyi cevap vermeli, karşısındaki kişiyi anlamalı, teknolojiyi iyi kullanan ve yenilikçi olmalıdır. (Ö30)

Gerek alanında gerek farklı alanlarda kendini geliştirmeli, öğrencilerle saygı sevgi çerçevesinde bir ilişki kurmalıdır. Öğretmen dersi anlaşılır, akıcı ve güzel bir ses tonuyla anlatmalıdır. (Ö39)

Öğretmenin kendi branşı hakkında yeterli bir bilgi sahibi olması gerekir. Öğretmen adayının anlatma becerisi ölçülmelidir. (Ö42)

5. SONUÇ VE TARTIŞMA

Öğretmen atama kriterlerine ilişkin görüşlerin incelendiği bu çalışmada pedagojik formasyon eğitimi öğrencilerinin görüşleri incelenmiştir. Çalışmada elde edilen bulgular yorumlanarak aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır.

Araştırmaya katılan öğrencilerin büyük çoğunluğu öğretmenlik mesleğine atama için KPSS'nin bir ölçme aracı olarak yeterli olmadığını belirtmiştir. Az sayıda öğrenci yeterli olduğunu belirtmiştir. Yeterli olmadığı görüşünü sergileyen öğrenciler görüşlerinde; öğretmen niteliği göz ardı ediliyor, farklı branşlar aynı sınavla ölçülüyor, birkaç saatlik sınava sığdırılıyor, öğretmenlik mesleği uygulamaya yöneliktir, adil bir seçme aracı olmalıdır, mesleğe yönelik gerçek bilgi, beceriyi ölçmüyor, akademik başarı ölçüt alınmıyor, sınav öğretmen seçmede sınav seçim aracı olmamalı ifadelerini sık tekrarlamışlardır. Yeterli olduğunu savunan öğrenciler ise bu sınav için emek verenler atanmalı, mülakat kaldırılmalı, üniversite eğitimi boyunca gerekli eğitimi zaten aldıkları görüşlerini belirtmişlerdir. Karataş ve Güleş (2013: 115) yaptıkları çalışmada KPSS'nin, öğretmen seçimi için ideal bir yöntem olmadığı sonucuna ulaşmışlardır. Ayrıca KPSS'nin, sadece bilişsel becerileri ölçmeye dayalı bir sınav olması nedeniyle öğretmen adaylarınca eleştirilmiştir. Bunların yanı sıra Eraslan (2004: 27), Gündoğdu, Çimen ve Turan (2008: 42) ve Nartgün (2008: 56) tarafından yapılan çalışmalarda da benzer sonuçlar elde edilmiştir. Bu sonuçlar araştırmadaki sonuçları destekler niteliktedir.

Öğretmenlik seçimi için alan sınavının gerekli olup olmadığına ilişkin öğrencilerin büyük çoğunluğu gerekli olduğu yönünde görüş belirtmiştir. Az sayıda öğrenci gerekli olmadığı görüşünü belirtmiştir. Alan sınavının öğretmen seçiminde gerekli olduğu görüşünü sergileyen öğrenciler görüşlerinde; alan bilgisini ölçmek için, istenilen düzeyde alan eğitimi almaları için, birkaç oturumda yapılmalı, KPSS olmamalı ifadelerini sık tekrarlamışlardır. Bu

görüşü belirten öğrenciler, alan bilgisinin öğretmenlik mesleği için önemli olduğunu ve bu bilgiyi ölçmek için alan sınavının gerekli olduğunu ifade etmişlerdir. Ayrıca bazı alanlarda ders ve bilgi yoğunluğundan dolayı sınavın birkaç oturumda yapılması gerektiğini ve KPSS sınavı yerine sadece alan sınavının olması gerektiğini savunmuşlardır. Alan sınavının gerekli olmadığını savunan öğrenciler, bazı alanlarda çok sayıda ders olduğunu, öğretmenlerin kendilerini sürekli yenilemesi gerektiğini ifade etmişlerdir. Kuran (2012: 154) yaptığı çalışmada, aday öğretmenlerin görüşlerine göre yapılacak sınavın alan bilgisiyle ilgili soruların ağırlıkta olmasını belirttikleri sonucuna ulaşmıştır. Erdem ve Soylu (2013: 232-233) çalışmalarında, öğretmen atamaları için alan bilgisinin sınanması gerektiği sonucuna ulaşmışlardır. Bu sonuçlar araştırmadaki sonuçları destekler niteliktedir.

Pedagojik formasyon eğitimi öğrencilerinin büyük çoğunluğu öğretmenlik seçiminde sözlü sınavın gerekli olmadığı görüşünü belirtmiştir. Az sayıda öğrenci gerekli olduğu görüşünü belirtmiştir. Öğretmen seçiminde sözlü sınavın gerekli olmadığı görüşünü sergileyen öğrenciler; torpil ve adam kayırma, adaletsizlik ve haksızlık olduğu, KPSS ve alan sınavının yeterli olduğu, amacına uygun yapılmadığı, mesleği ve öğretmen adaylarını olumsuz etkilediği, sözlü sınavın süresinin kısa olduğu görüşlerini ifade etmişlerdir. Sözlü sınavların öğretmen adaylarında, torpil, adam kayırma, haksızlık, sınavın amacından uzaklaşması gibi algılar oluşturduğu söylenebilir. Öğretmen seçiminde sözlü sınavın gerekli olduğu görüşünü sergileyen öğrenciler; öğretmen niteliğini ölçmek için, amacına uygun yapılmalı, adil yapılmalı, torpil ve haksızlık olmamalı, sorular meslekle ilgili olmalı, komisyon nitelikli olmalı görüşlerini ifade etmişlerdir. Karataş ve Güleş (2013: 116) yaptıkları çalışmada, öğretmen adaylarının KPSS'nin objektifliğinden yana bazı tereddütleri olduğunu, bu nedenle öğretmen adayları, öğretmen atamalarında KPSS'nin yanında sözlü sınavlar, mezuniyet derecesi gibi etkenlerin de dikkate alınması gerektiği yönünde görüş belirtmişlerdir. Bu sonuçlar araştırmadaki sonuçları destekler niteliktedir.

Araştırmaya katılan pedagojik formasyon eğitimi öğrencileri, öğretmen atamalarına ilişkin aranması kriter ve yetkinlik olarak; sunum, anlatım ve bilgiyi aktarma becerisi, alan bilgisi yeterli olmalı, kişilik özellikleri dikkate alınmalı, iletişim becerisi, diksiyon düzgün olmalı, KPSS (yazılı sınav) kriteri olmalı, yaratıcı ve yenilikçi olmalı, teknolojik yeterliliği olmalı, staj/uygulama değerlendirmesi olmalı, öğrenci psikolojisinden anlamalı, liyakat sahibi olmalı, ders verecek nitelikte olmalı, üniversite akademik başarısı, disiplin sahibi olmalı, farklı alanlarda donanımlı olmalı, sözlü sınav olmalı görüşlerini belirtmişlerdir. Öğretmen atamaları için aranacak kriter ve yetkinlikler arasında en çok dikkat çekenlerin alan bilgisi ve anlatım becerisi olduğu belirtilmiştir. Öğretmen adaylarının alanlarıyla ilgili yeterince bilgiye

sahip olmaları gerektiği ve bu bilgileri iyi bir şekilde aktarma becerisine sahip olmaları gerekir. Ayrıca mesleği severek ve isteyerek yapacak, sabırlı, iyi niyetli, merhametli, insancıl, anlayışlı kişiliklere sahip olması gerektiği ifade edilmiştir. Eraslan (2004: 27) yaptığı araştırmada, adayların KPSS'den elde ettikleri puana, fakülteye giriş puanı, mezuniyet derecesi gibi değişkenlerin de katılması gerektiği görüşüyle de örtüşmektedir. Erdem ve Soylu (2013: 233) yaptıkları çalışmada, öğretmen seçiminde lisans ağırlıklı genel not ortalamasının ve öğretmenlik uygulamalarının da değerlendirmeye alınması gerektiğini belirtmişlerdir. Bu sonuçlar araştırmadaki sonuçları destekler niteliktedir.

Öğretmen atama kriterlerine ilişkin;

- KPSS sınavının kapsamı branşlara göre yeniden yapılandırılması,
- Alan sınavlarının kapsamının daraltılması,
- Sözlü sınavın kaldırılması,
- Atanacak öğretmenlerin alan bilgisi, anlatım becerisini ölçecek şekilde kriterlerin

yeniden düzenlenmesi önerilebilir.

KAYNAKÇA

- Balcı, A. (2005). *Sosyal Bilimlerde Araştırma*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Çubukçu, Z., Özenbaş, D. E., Çetinkaya, N., Derya, S. A. T. I., & Şeker, Ü. Y. (2012). Yönetici, öğretmen, öğrenci ve veli gözünde öğretmenin sahip olması gereken değerler. *Pegem Eğitim ve Öğretim Dergisi*, 2(1), 25-37.
- Eraslan, L. (2004). Öğretmenlik mesleğine girişte kamu personeli seçme sınavı (KPSS) yönteminin değerlendirilmesi. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, 1(1), 1-31. <http://www.insanbilimleri.com/ojs/index.php/uiib/article/view/167> adresinden alınmıştır.
- Erdem, E., & Soylu, Y. (2013). Öğretmen Adaylarının KPSS ve Alan Sınavına İlişkin Görüşleri. *Çankırı Karatekin Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 4(1), 223-236.
- Gençtürk, E., Akbaş, Y., & Kaymakçı, S. (2012). Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının bakış açısıyla ideal öğretmenin özellikleri. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 12(2), 1559-1572.
- Gündoğdu, K., Çimen, N., & Turan, S. (2008). Öğretmen adaylarının kamu personeli seçme sınavına (KPSS) ilişkin görüşleri. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9(2), 35-43.
- Karasar, N. (2007). *Bilimsel Araştırma Yöntemi* (17.Baskı). Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Karataş, S., Güleş, H. (2013). Öğretmen atamalarında esas alınan merkezi sınavın (KPSS) öğretmen adaylarının görüşlerine göre değerlendirilmesi. *Kuramsal Eğitimbilim Dergisi*, 6(1), 102-119.
- Kavcar, C. (2002). Cumhuriyet döneminde dal öğretmeni yetiştirme. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 35(1-2), 1-14.
- Koroğlu, M., (2015). Öğretmen Adaylarının Özel Alan Yeterlikleri ve Öğrenme Stili Arasındaki İlişkinin İncelenmesi, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ahi Evran Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kırşehir.
- Kuran, K. (2013). Öğretmen Adaylarının Kpss Kursu Veren Dersanelere ve KPSS'ye İlişkin Görüşleri. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 9(18), 143-157.
- Memduhoğlu, H. B., Kayan, M. F. (2017). Öğretmen Seçme ve Atama Uygulaması Olarak Kamu Personeli Seçme Sınavına (KPSS) İlişkin Öğretmen Adaylarının Algıları. *Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 14(1), 1259-1288.
- Nartgün, Ş. S. (2008). Aday öğretmenlerin gözüyle Milli Eğitim Bakanlığına bağlı eğitim kurumlarına öğretmen atama esasları. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 8(2), 47-58.
- Olson, Joanne K. (2008). The crucial role of the teacher. *Science and Children*. 46(2), 45-49.
- Saban, A. (2008). Okula İlişkin Metaforlar. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 55, 459-496.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2011). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*, (8. Baskı). Ankara: Seçkin Yayıncılık.

EXTENDED ABSTRACT

Teaching is a divine profession which has a great importance and place in every society. In consideration of teaching, teachers are the most important element in the realization of the goals expected from education (Olson, 2008: 45). For this reason, in addition to provide high quality of teacher education programs, it is necessary to select candidates who are suitable for teaching. In the selection of teacher candidates, their characteristics and teacher competencies come to the fore. In order to apply for contract teacher position, candidates must meet the requirements of the law 657:48. These requirements are appropriateness of a program that candidate graduated; successful complementation of pedagogical formation education except for ones graduated from teacher education programs; certificate of equivalence for ones who graduated from abroad; adequate score from the Government Officials Selection Examination (KPSS); no penalty for dismissal from the civil service or teaching profession; and adequate score (above 60) from the oral examination. These teacher placement criteria of the Ministry of National Education are discussed for their appropriateness for teacher placement. It has become a problem whether the teacher placement criteria are adequate for the selection of qualified teachers and whether they are appropriate for the purpose. Therefore, it is important to determine the thoughts of the undergraduate students who took pedagogical formation education and ready for the placement. The aim of this study is to determine the thoughts of the students who received pedagogical formation education on the criteria of teacher placement.

In this study, phenomenological design in qualitative research methods is used. The study group consisted of 52 students receiving pedagogical formation education in the Faculty of Education at a university located in the eastern part of Turkey. For data collection, four open-ended questions were created based on the literature review. The questions were reviewed by four field experts in terms of scope, content and clarity. After the revisions, the questions were placed in semi-structured interview forms and administered to six teachers in order for content validity. After the final revisions, the questions were administered to the participants. The data were analyzed by using descriptive analysis. All interview forms were accepted as valid. The data was carefully examined by the researchers. Similar expressions and concepts have been placed under appropriate themes and sub-themes, and then analysis was conducted. In order to calculate the reliability of content analysis, the formula developed by Miles and Heberman was used and it was found to be 97.2. Interview forms were coded as Ö1, Ö2, Ö3,..., Ö52. The frequencies were determined and main themes and sub-themes are presented in the tables. Quotes related to themes/sub-themes are given.

The majority of the students who participated in the study stated that KPSS is not sufficient as a measurement tool for the teacher placement. Specifically, they stated the following comments

very often: teacher qualification is ignored; teacher candidates from different branches took the same exam; teacher qualification is measured with an exam that took a few hours; teaching is practice-oriented but this is ignored; it is not a fair selection tool; it does not measure real knowledge and practice related to teaching rather it focuses on academic achievement; an exam should not be a tool to use for teacher placement. On the other hand, a small number of students stated that it is sufficient. They stated that one who spends enough effort for the exam should be assigned as a teacher; the interview phases should be dismissed. Their rationale for these thoughts is the teacher education program they participated. In other words, they think that they already took enough courses related to teaching and they passed all exams related to those courses.

The majority of the students stated that the field exam is necessary. Those participants stated that the content knowledge is important for the teaching profession and thus the field exam is necessary to measure this knowledge. In addition, they stated that content knowledge is very complex referring to some fields and suggested to administer the field exam in several sessions. Also, they clearly stated unnecessary of KPSS. A small number of participants considered the field exam as unnecessary. They pointed out the complexity of content in all fields and stated that teachers should renew themselves continuously.

The majority of the students in Pedagogical Formation Education stated that oral examination was not necessary in the teacher placement. Those participants put emphasis on nepotism, injustice, and unfairness in oral exams. Also, they think that KPSS and field exam are enough for the selection of teacher placement. Moreover, they stated that the interviews were not done properly; it affected teacher candidates negatively; and its duration was short. Few students have stated that the oral exam is necessary if it serves for its purpose.

The participants pointed out the following qualifications to seek in teacher candidates: pedagogical knowledge, content knowledge, personal traits, communication skills, diction, creativity, innovativeness, technological knowledge, evaluation of teacher practicum, merit, understanding of discipline, interaction with students, general knowledge in other fields of life, and success in oral exam. Among those qualifications, pedagogical knowledge and content knowledge are the ones that received the most emphasis. In other words, they believed that teachers must have content knowledge and pedagogical skills to transfer that knowledge to learners. In addition, according to the participants, teachers must have characteristic traits including patience, faithfulness, compassionateness, humanism, and sympathy.

According to the results of the research, re-forming KPSS in regard to branches, revision in the scope of field exam, and removal of oral exam are suggested. Also, policymakers need to focus on teacher placement criteria by considering teacher candidates content and pedagogical knowledge more.