

Eğitim Teknolojisi

kuram ve uygulama

Yaz 2013
Cilt 3
Sayı 2

Summer 2013
Volume 3
Issue 2

Educational Technology

theory and practice

ISSN: 2147 - 1908

Cilt 3, Sayı 2, Yaz 2013
Volume 3, Number 2, Summer 2013

Genel Yayın Editörü / Editor-in-Chief: **Dr. Halil İbrahim YALIN**
Yardımcı Editör / Co-Editor: **Dr. Tolga GÜYER**

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü / Publisher Editor: **Dr. Sami ŞAHİN**
Redaksiyon / Redaction: **Figen DEMİREL UZUN**
Dizgi / Typographic: **Şeyma Büşra GÜLEN**
Kapak ve Sayfa Tasarımı / Cover and Page Design: **Dr. Bilal ATASOY**
İletişim / Contact Person: **Dr. Aslıhan KOCAMAN KAROĞLU**

Editör Kurulu / Editorial Board

Dr. Abdullah KUZU
Dr. Akif ERGİN
Dr. Ana Paula CORREIA
Dr. Aytekin İŞMAN
Dr. Buket AKKOYUNLU
Dr. Cem ÇUHADAR
Dr. Deniz DERYAKULU
Dr. Deepak SUBRAMONY
Dr. Eralp H. ALTUN

Dr. Feza ORHAN
Dr. H. Ferhan ODABAŞI
Dr. Hafize KESER
Dr. Halil İbrahim YALIN
Dr. Hyo-Jeong So
Dr. İbrahim GÖKDAŞ
Dr. KyongJee (KJ) KIM
Dr. M. Oğuz KUTLU
Dr. M. Yaşar ÖZDEN

Dr. Mehmet GÜROL
Dr. Michael EVANS
Dr. Michael THOMAS
Dr. Özcan Erkan AKGÜN
Dr. Özgen KORKMAZ
Dr. S. Sadi SEFEROĞLU
Dr. Sandie WATERS
Dr. Scott WARREN
Dr. Servet BAYRAM

Dr. Şirin KARADENİZ
Dr. Tolga GÜYER
Dr. Trena PAULUS
Dr. Yasemin GÜLBAHAR
GÜVEN
Dr. Yavuz AKPINAR
Dr. Yun-Jo AN

* Liste isme göre alfabetik olarak oluşturulmuştur. / List is created in alphabetical order.

Hakem Kurulu / Reviewers

Dr. Adile Aşkın KURT
Dr. Akif ERGİN
Dr. Arif ALTUN
Dr. Aytekin İŞMAN
Dr. Buket AKKOYUNLU
Dr. Cem ÇUHADAR
Dr. Deniz DERYAKULU
Dr. Ebru KILIÇ ÇAKMAK
Dr. Eralp H. ALTUN
Dr. Ertan ZEREYAK
Dr. Ertuğrul USTA

Dr. Feza ORHAN
Dr. H. Ferhan ODABAŞI
Dr. Hafize KESER
Dr. Halil İbrahim YALIN
Dr. Hasan ÇAKIR
Dr. Işıl KABAKÇI
Dr. İbrahim GÖKDAŞ
Dr. Levent ÇELİK
Dr. M. Oğuz KUTLU
Dr. M. Yaşar ÖZDEN
Dr. Mehmet GÜROL

Dr. Mehmet Akif OCAK
Dr. Mukaddes ERDEM
Dr. Necmi EŞGİ
Dr. Ömür AKDEMİR
Dr. Özcan Erkan AKGÜN
Dr. Özgen KORKMAZ
Dr. S. Sadi SEFEROĞLU
Dr. Sami ŞAHİN
Dr. Selçuk ÖZDEMİR
Dr. Semirai ÖNCÜ
Dr. Serçin KARATAŞ

Dr. Serpil YALÇINALP
Dr. Servet BAYRAM
Dr. Şener BÜYÜKÖZTÜRK
Dr. Şafak BAYIR
Dr. Şirin KARADENİZ
Dr. Tolga GÜYER
Dr. Yasemin GÜLBAHAR
GÜVEN
Dr. Yasemin Koçak USLUEL
Dr. Yavuz AKPINAR

* Liste isme göre alfabetik olarak oluşturulmuştur. / List is created in alphabetical order.

İletişim Bilgileri / Contact Information

Web: <http://www.etku.org>
E-Posta / E-Mail: info@etku.org
Telefon / Phone: +90 (312) 202 83 17
Belgegeçer / Fax: +90 (312) 202 83 87
Adres / Address: Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi, Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü, L-Blok / 308,
06500 Teknikokullar-ANKARA / TÜRKİYE

ÖĞRETİM ELEMANLARININ ÖĞRETİM AMAÇLI İNTERNET KULLANIMINA DAİR GÖRÜŞLERİ

Mohammed Q. MUSTAFA¹, Sami ŞAHİN²

Özet

Bu çalışmada, 2010-2011 eğitim-öğretim yılında Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesinde çalışmakta olan öğretim elemanlarının öğretim amaçlı İnternet kullanımına dair görüşleri bir anket yolu ile araştırılmıştır. Çalışmaya 100 öğretim elemanı katılmıştır. Ankette öğretim elemanlarının öğretim amaçlı İnternet kullanımına dair görüşlerine yönelik ifadeler yer almıştır. Öğretim elemanlarının öğretim amaçlı İnternet kullanımına dair görüşlerinde ortalama bir sıklıkta "kararsızım" seçeneğini kullandıkları görülmüştür. Öğretim elemanlarının öğretim amaçlı İnternet kullanımına dair görüşleri cinsiyete göre değişmemektedir. Bölümlere göre bakıldığında ise, bölümler arası farkın anlamlı olmadığı bulunmuştur. Ayrıca görüşler unvanlarına göre de anlamlı bir şekilde değişmemektedir.

Anahtar Kelimeler: İnternet ve eğitim, öğretimde İnternet kullanma, bilgi teknolojisi.

THE OPINIONS OF ACADEMICIANS CONCERNING İNTERNET USAGE FOR EDUCATIONAL PURPOSE

Mohammed Q. MUSTAFA, Sami ŞAHİN

ABSTRACT

In this study, the opinions of academicians employed in Gazi University Gazi Education Faculty during 2010-2011 Education-Education academic year about the İnternet usage for educational purposes are investigated by a survey. 100 academicians have been participated in the study. The survey includes statements regarding the opinions of the academicians regarding the İnternet usage for educational purposes. It is found out that on the average frequency, the academicians select "undecided" alternative for their opinions of İnternet usage for educational purposes. The opinions of the academicians regarding the İnternet usage for education purposes do not change due to gender. In the opinions according to the departments, it has been found out that interdepartmental variations were not meaningful. Besides, the opinions do not vary according to the titles of the academicians.

Key Words: İnternet and education, İnternet usage in education, information technology

* Bu çalışma Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsünde yazılan yüksek lisans tezinden üretilmiştir

¹ Doktora öğrencisi, Gazi Üniversitesi, Gazi Eğitim Fakültesi, BÖTE Bölümü, memedmustafa@gmail.com

² Doç. Dr. Gazi Üniversitesi, Gazi Eğitim Fakültesi, BÖTE Bölümü, sami@gazi.edu.tr

Summary

In this research, the İnternet usage for educational purposes of the academicians of Gazi University, Faculty of Education in 2010-2011 academic year has been investigated. 100 voluntary academicians who have participated in this study. 52% of the participants are female. 40% are research assistant; 4% are professors; 10% are associate professors; 32% are assistant professors; and 14% are other titles. The departments of the volunteers are as follows; 28% are from Department of Secondary Education Social Fields Education, 26% are from Department of Primary Education, 11% are from Department of Education of Foreign Languages, 10% are from Department of Education of Computer and Instructional Technologies, 8% are from Department of Turkish Education, 8% are from Department of Private Education, 6% are from Department of Educational Sciences, 2% are from Department of Science Mathematics Fields for Secondary School Education and 1% are from Department of Education of Fine Arts.

A survey has been developed as the instrument of data collection. In the survey, there were statements about the opinions of İnternet usage of the academicians for educational purposes. The validity of the survey articles have been confirmed by the participation of 25 specialists utilizing an "Expert Evaluation Form". The internal consistency of the articles of the survey has been evidenced by calculating Cronbach's Alpha value. In this respect, the Alpha value for 14 articles about the İnternet usage levels of the survey has been calculated as 0.73. Average, standard deviation, frequency, t-test and one-way variance analysis have been applied for the resolution of survey articles. SPSS 18 software program has been used during these processes.

In the analysis performed according to the departments, 1 instructor from Department of Education of Fine Arts and 2 academicians from Department of Science Mathematics Fields for Secondary School Education have not been included in the analysis resolutions, as it has been assumed that they couldn't represent their departments numerically. In the analysis performed due to titles, Professors and Associate Professors have been taken as one group as their percentage in participation of the research were low.

It has been found out that the academicians are generally undecided using the İnternet for educational purposes. Academicians think that İnternet facilitates the access if the students to course materials. Academicians are undecided regarding whether İnternet affects the absence of the students in the courses. It has been seen that academicians prefer the alternative I agree to "It increases the education quality". However, they prefer undecided alternative for the statement "It is suitable for all courses". They prefer I agree alternative for the statement "It increases the motivation of students", but they prefer undecided alternative for the statement "It makes the student more social". Academicians choose the alternative I agree for the statement "It provides faster and more detailed feedback in examinations". On the contrary they have chosen undecided to the statement "It strengthens the communication in class". They agree the statement "It enriches the content of the course". They are undecided regarding the statement "It is suitable for all types of students". Besides, they prefer undecided alternative for the statements "It increases the ability of students.", "It increases the role of teacher", "It increases student, school relationship." and "It increases the success of the student".

T-test has been used for the unrelated samples of mean comparisons of the Internet usage of academicians for educational purposes due to their gender. The mean show significant differences due to their gender. In one-way ANOVA results related to the mean comparison of Internet usage by academicians for educational purposes due to their titles, the point means do not vary due to their titles.

In one-way ANOVA results related to the mean comparison of the usage of Internet by academicians for educational purposes due to their departments, the most frequent Internet usages are performed by the academicians from Department of Education of Computer and Instructional Technologies, the minimum Internet are performed by the Department of Special Education. However, one-way ANOVA results show that the the differences are not significant.

GİRİŞ

Çağımızda bilgi teknolojilerinin yoğun olarak kullanılmasının yarattığı değişiklikler, bireylerin ve toplumların, hayatın tüm alanlarında teknoloji ile bütünleşmelerini gerekli kılmıştır. Bu teknolojilerin başında gelen bilgisayarların, öğretimde kullanımı aynı zamanda alışık olmadığımız şekilde bilgiye kolay ve hızlı ulaşmamızı da sağlamaktadır. Bilgi toplumunda bilgisayar teknolojisinin, çok hızlı bir gelişim göstermesinin yanı sıra özellikle İnternetin de keşfedilmesi ve gelişmesi, bu iki teknolojinin insan hayatının odak noktası haline gelmesine neden olduğu söylenebilir (Şahin ve Korkmaz, 2011).

Her şeyden önce İnternetin; yüz yüze etkileşim ortamı ve olanaklarının tam olarak elde edilememesi, öğrenme sürecinde karşılaşılan öğrenme güçlüklerinin anında çözülememesi, kendi kendine çalışma alışkanlığı olmayan ve bu yeteneği geliştirmemiş bireyler için planlama zorluğu, çalışan bireylerin kendilerine ayıracakları vakitte ders çalışma zorunluluğu, öğrenci sayısındaki fazlalık nedeni ile iletişimdeki yetersizlikler (Albayrak, Tonguç ve Pağaçlı, 2003) gibi sınırlılıkları olduğu ve kullanıcıların sosyal yaşamlarında hem olumlu hem de olumsuz etkiler oluşturma özelliğine sahip olduğu ve gerçek dünyadan farklı bir ortamda yani sanal dünyada, insanlar arası ilişkilerin değiştiği (Aslan, 2000) gibi sınırlılıkları olduğu belirtilmektedir.

İnternet, sadece reklam ve bilgi dağılım mekanizmasından daha fazla işlev içerir (Paksoy, Ürkmez ve Arıcıoğlu, 2003; Weiser, 2001). İnternet, aynı zamanda insanların sosyal etkileşimde bulunduğu bir iletişim aracıdır. Yani sadece bilgi toplama, e-posta kullanma ve alış-veriş yapmada değil İnternet, sosyal iletişim kurmada da önemli bir yere sahiptir (Lavano, Catania, Milio ve Romano, 2008). Üniversite öğrencilerinin büyük bir kısmı İnterneti haftada en az bir kere akademik ve sosyal sebeplerden dolayı kullanmaktadır: ödev yapma, araştırma yapma, aile ve arkadaşlarla iletişim (Scherer, 1997). En yaygın olarak kullanılan çevrimiçi servisler arasında e-posta, World Wide Web ve kütüphane erişimi yer almaktadır. İnternetin, öğretmenler tarafından da en fazla iletişim amaçlı (e - posta, sohbet gibi) kullanıldığı vurgulanmıştır (Akkoyunlu, 2002b).

İnternet teknolojilerinin gelişmesi ve yaygınlaşması eğitime ayrı bir hız kazandırmıştır ve son yıllarda İnternet ortamında eğitim veren okulların ve kurumların sayılarının artmasıyla e-öğrenme (e-learning) hayatımıza kadar girmiştir (Çallı, Torkul ve Taşbaşı, 2003). İnternetin

klasik öğretim ortamlarını destekleme amacıyla kullanım şekillerinden biri de ders web sayfalarının oluşturulması ve İnternet ortamında yayınlanmasıdır (Yavuz ve Karaman, 2003).

Öğrenme ortamında teknolojinin başka bir deyişle İnternetin öğretim teknolojisi aracı olarak kullanılmasıyla birlikte sınıflar, öğrencilerin aktif olarak sürece katıldığı, öğretmenlerin rehber olduğu, ekip çalışmasına dayalı öğrenmenin gerçekleştirildiği elektronik ortamlara dönüşmektedir. Eğitimde üzerinde önemle durulması gereken konulardan birisi de İnternetin eğitimde kullanımı ile ilgilidir. İnternetin eğitimde kullanılmasıyla birlikte, geleneksel öğrenci ve öğretmen kavramları değişmiştir. Öğrencinin rolü artık sadece kendisine sunulan bilgiyi almak değil, aynı zamanda bilgiyi arayıp bulmak, günlük hayatta kullanılabilir duruma getirmek ve ondan yararlanmaktır.

Eğitim yoluyla İnterneti etkili bir şekilde kullanma düzeyini arttırmada öğretmenlerin katkısı elbette büyük olacaktır (Oral, 2004). Bu durum, öğretmenlerin İnternet kullanmaları için hem İnternet kullanım bilgi ve becerisine sahip olmaları hem de İnternet kullanımını öğretim programlarına nasıl entegre edeceklerine ilişkin bilgi ve becerilere sahip olmalarını gerektirmektedir (Ravitz, 1999). Öğretmenlerin öğretim amaçlı İnternet kullanımını kazanmaları ve yararlandıkları geniş doküman, animasyon, deney ve yenilikleri öğrencilere aktararak, onların dünya çapında oluşturulmuş bu bilgi ağından yararlanmalarına yardımcı olmaları zorunlu hale gelmiştir.

İnternetin öğrenme ortamında kullanılması; bireyler arasında bilgileri karşılıklı paylaşma ortamı yaratmakta ve fikirlerini tartışma olanağı sunmaktadır. İnternetin öğretim amaçlı kullanılmasının artması öncelikle eğitimcilerin İnternet kullanımına bağlıdır. Bu konumda bulunan öğretmenlerin yetişmesinde çok büyük payları olan eğitim fakültesi öğretim elemanlarının önemli görevleri ve görüşleri olduğuna inanılmaktadır. Bu nedenle öğretim elemanlarının unvanları, bölümleri, kararları, deneyimleri, yaklaşımları ve görüşleri öğretimde İnternet kullanımını doğrudan etkilemektedir. Bu nedenle öğretim elemanlarının öğretim amaçlı İnternet kullanımlarına dair görüşleri belirlenmesi önemli görülmüştür. Bundan hareketle bu araştırmada Gazi Üniversitesi eğitim fakültesinin öğretim elemanlarının öğretim amaçlı İnternet kullanımlarına dair görüşleri araştırılmıştır. Öğretim elemanlarının öğretim amaçlı İnternet kullanımlarına dair görüşlerinin ortaya konarak hem gelinen mevcut durumun değerlendirilmesine hem de eksik görülen konularda gerekli iyileştirmelerin yapılmasına katkı sağlanacaktır. Ve bu yönde yapılacak gelecek araştırma ve çalışmalara kaynaklık edebilir. Çalışma çerçevesinde öğretim elemanlarının öğretim amaçlı İnternet kullanımlarına dair görüşleri ve görüşlerinin cinsiyet, unvan ve akademik bölümleri ile ilişkisi incelenmektedir.

YÖNTEM

Bu araştırmada, 2010-2011 eğitim yılında Gazi Üniversitesi Eğitim Fakültesinde çalışmakta olan öğretim elemanlarının öğretim amaçlı İnternet kullanımına dair görüşleri araştırılmıştır. Çalışmanın yöntemi betimsel taramadır. Çalışmaya katılan 100 gönüllü katılımcı öğretim elemanı araştırmanın örneklemini oluşturmaktadır. Araştırmaya katılan öğretim elemanlarının %52'si kadın, %40'ı araştırma görevlisi, %4'i profesör, %10'u doçent, %32'si yardımcı doçent, ve öğretim görevlisi ise %14 dür. Araştırmaya katılan öğretim elemanlarının bölümleri ise; %28 Ortaöğretim Sosyal Alanlar Eğitimi Bölümü, %26 İlköğretim Bölümü, %11 Yabancı Diller Eğitimi Bölümü, %10 Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi

Bölümü, %8 Türkçe Eğitimi Bölümü, %8 Özel Eğitim Bölümü, %6 Eğitim Bilimleri Bölümü, %2 Ortaöğretim Fen Matematik Alanları Eğitimi Bölümü Ve %1 güzel Sanatlar Eğitimi Bölümüdür.

Araştırmada veri toplama aracı olarak bir anket geliştirilmiştir. Ankette öğretim elemanlarının öğretim amaçlı İnternet kullanımına dair görüşlerine yönelik ifadeler yer almıştır. Anketi geliştirirken öncelikle kaynak taraması yapılarak benzer çalışmalardaki anket maddeleri incelenmiştir. Kaynak taraması ve uzman görüşünden sonra anket için 14 soru hazırlanmıştır. Anket maddelerinin kapsam ve uygunluk geçerliliği hazırlanan bir "Uzman Değerlendirme Formu" kullanılarak 25 uzmanın katılımı ile gerçekleştirilmiştir. Gelen dönütler doğrultusunda 14 madde tam olarak uygun bulunmuştur. Ayrıca anketin genel düzeni ve kullanılabilirliğine dair gelen dönütler doğrultusunda da düzeltmeler yapılmıştır. Anket maddelerinin iç tutarlılığına Cronbach's Alpha değeri hesaplanarak bakılmıştır. Buna göre, Alpha değeri anketin İnternet kullanımına dair görüşler düzeyine ilişkin 14 maddesi için 0.73 bulunmuştur. Bu değer anketin güvenilirliğinin yeterli olduğunu göstermektedir. Maddelere ait ölçek ise 1: Kesinlikle Katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım, 4: Katılıyorum, 5: Kesinlikle Katılıyorum şeklinde olmuştur. Ortalamaların yorumlanmasında 0-1.49 Kesinlikle Katılmıyorum, 1.50-2.49 Katılmıyorum, 2.50-3.49 Kararsızım, 3.50-4.49 katılıyorum, 4.50-5 Kesinlikle Katılıyorum olarak kabul edilmiştir.

Anketler öncelikle yüz-yüze ve e-posta yolu ile ulaşılabilen 200 öğretim elemanına verilmiş ancak 103 tane dönüt olmuştur. Alınan anketlerden 100 tanesi değerlendirmeye alınmıştır. Kalan 3 tanesi ise, eksik yanıtlardan dolayı değerlendirmeye alınmamıştır. Anket maddelerinin çözümlenmesinde ortalama, standart sapma, frekans, t-testi ve tek yönlü varyans analizi uygulanmıştır. Bu işlemlerin yapılmasında SPSS 18 paket programı kullanılmıştır.

Bölgümlere göre yapılan analizlerde Güzel Sanatlar Eğitimi bölümünden 1 öğretim elemanı ve Ortaöğretim Fen ve Matematik Alanları Eğitimi bölümünden 2 öğretim elemanı sayısal olarak bölümlerini temsil edemeyecekleri düşünülerek analiz çözümlenmelerine dahil edilmemişlerdir. Unvanlara göre yapılan analizlerde Profesör ve Doçent kadrosundaki öğretim elemanlarının araştırmaya katılımları az olduğu için bir gurup olarak alınmıştır.

BULGULAR

Öğretim elemanlarının öğretim amaçlı İnternet kullanımına dair görüşlerine ait ortalama ve standart sapmaları Tablo 1 de gösterilmiştir. Bulgulara bakıldığında, öğretim elemanlarının öğretim amaçlı İnternet kullanımına dair görüşlerinde kararsızım noktası etrafında dağıldıkları görülmektedir (M=3,36). Buna karşın öğretim elemanları İnternetin öğrencilerin ders materyallerine erişimini kolaylaştırdığını düşünmektedirler (M=3,95). Diğer taraftan öğretim elemanları, İnternetin derse devamsızlığını etkileyip etkilemediği konusunda kararsızım noktası etrafında dağıldıkları görülmektedir (M=2,82).

Öğretim elemanlarının İnternetin "Eğitim kalitesini yükseltir" ifadesine katılıyorum (M=3,69) seçeneğini tercih ettikleri görülürken, "Her ders için uygundur." ifadesine ilişkin kararsızım noktasında dağılım gösterdikleri (M=3,02) bulunmuşlardır. "Öğrencilerin motivasyonunu artırır." ifadesine ilişkin katılıyorum (M=3,55) tercihinde bulunan öğretim elemanları, diğer taraftan "Öğrenciyi daha sosyal hale getirir." ifadesine ilişkin kararsızım

(M=3,11) seçeneği etrafında dağılım gösterdikleri görülmüştür. Öğretim elemanlarının “Sınavlarda daha hızlı ve detaylı geribildirim imkânı sağlar.” ifadesine ilişkin katılıyorum (M=3,54) seçeneğini işaretledikleri görülmüştür. Buna karşın “Sınıf içi iletişimi güçlendirir.” ifadesine ilişkin kararsızım (M=3,24) demişlerdir. “Ders içeriğini zenginleştirir.” ifadesine ilişkin katılmaktadırlar (M=3,88). “Her seviyedeki öğrenci için uygundur” ifadesine ilişkin kararsız kalmaktadırlar (M=2,93). Ayrıca “Öğrencilerin iletişim yeteneğini artırır.” (M=3,21), “Öğretmenin rolünü artırır.” (M=3,36), “Öğrenci okul ilişkisini artırır.” (M=3,36) ve “Öğrencilerin başarısını artırır.” (M=3,34) ifadeleri için “Kararsızım” seçeneğini tercih ettikleri görülmüştür.

Tablo 1: Anket maddelerine ait ortalama ve standart sapmalar (N=100).

Maddeler	Ortalama	Standart sapma
Eğitim kalitesini yükseltir.	3,69	1,02
Öğrencilerin motivasyonunu artırır.	3,55	0,99
Sınıf içi iletişimi güçlendirir.	3,24	1,07
Öğrenciyi daha sosyal hale getirir.	3,11	1,03
Sınavlarda daha hızlı ve detaylı geribildirim imkanı sağlar.	3,54	1,17
Her ders için uygundur.	3,02	1,20
Her seviyedeki öğrenci için uygundur.	2,93	1,18
Derse devamsızlığı artırır.	2,82	1,09
Öğrencilerin iletişim yeteneğini artırır.	3,21	1,02
Öğretmenin rolünü artırır.	3,36	1,03
Öğrenci okul ilişkisini artırır.	3,36	1,03
Öğrencilerin başarısını artırır.	3,34	0,89
Öğrencilerin ders materyallerine erişimini kolaylaştırır.	3,95	1,05
Ders içeriğini zenginleştirir.	3,88	1,10
Genel ortalama	3,36	

Öğretim elemanlarının öğretim amaçlı İnternet kullanımına dair görüşlerinin cinsiyete göre ortalama karşılaştırmalarına ilişkisiz örneklem için t-testi ile bakılmıştır (Tablo-2). Bulgulara göre, ortalamalarda cinsiyete göre anlamlı bir fark yoktur ($t=0.82$, $p>0.05$). Erkek öğretim elemanlarının öğretim amaçlı İnternet kullanımına dair görüşleri (M=3,31) iken, kadın öğretim elemanlarının öğretim amaçlı İnternet kullanımına dair görüşleri (M=3,40) dır.

Tablo 2: Öğretim elemanlarının öğretim amaçlı İnternet kullanımına dair görüşleri anketi puan ortalamalarının cinsiyete göre t-testi sonuçları

Cinsiyet	N	Ortalama	Standart Sapma	T	P
Erkek	48	3,31	0,48		
Kadın	52	3,40	0,53	0,82	0,42

Unvanlara göre öğretim elemanlarının öğretim amaçlı İnternet kullanımına dair görüşlerine ait betimsel istatistikler Tablo-3a’da, ortalama karşılaştırmalarına ilişkin tek yönlü ANOVA sonuçları ise Tablo-3b’de verilmektedir. Bulgulara göre, puan ortalamaları unvanlara göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($f=1.32$, $p>0.05$).

Tablo 3a: Unvanlara göre betimsel istatistik sonuçları.

	N	Ortalama	Standart sapma
Profesör ve doçent	14	3,27	0,46
Yardımcı doçent	32	3,24	0,50
Öğretim görevlisi (okutman)	14	3,41	0,63
Araştırma görevlisi	39	3,46	0,47
Toplam	99	3,36	0,50

Tablo 3b: Unvanlarına göre ANOVA sonuçları

	Kareler toplamı	Kareler ortalaması	F	P
Guruplar arası	1,00	0,33		
Guruplar içi	23,99	0,25	1,32	0,27
Toplam	24,99			

Öğretim elemanlarının öğretim amaçlı İnternet kullanımına dair görüşleri anketi puan ortalamalarının bölümlere göre betimsel istatistikleri Tablo 4a'da, ortalama karşılaştırmaları için ANOVA sonuçları ise Tablo 4b'de verilmektedir. Buna göre, Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümünün öğretim elemanları İnterneti öğretim amaçlı en sık kullanan görüşe sahipken, Özel Eğitimi Bölümünün öğretim elemanları ise en az kullanan görüşe sahip olarak görülmektedir. Ancak tek yönlü ANOVA sonuçları bölümler arası farkın anlamlı olmadığını göstermektedir ($f=2,67$, $p>0.01$).

Tablo 4a: Bölümlere göre betimsel istatistik sonuçları.

	N	Ortalama	Standart sapma
Bilgisayar ve öğretim teknolojileri eğitimi bölümü	9	3,68	0,37
Eğitim bilimleri bölümü	6	3,23	0,61
İlköğretim bölümü	26	3,29	0,45
Ortaöğretim sosyal alanlar eğitimi bölümü	28	3,36	0,50
Özel eğitim bölümü	8	2,86	0,54
Türkçe eğitimi bölümü	8	3,34	0,55
Yabancı diller eğitimi bölümü	11	3,58	0,42
Toplam	96	3,35	0,51

Tablo 4b: Bölümlerine göre ANOVA sonuçları

	Kareler toplamı	Kareler ortalaması	F	P
Gruplar arası	3,72	0,62	2,67	0,02
Gruplar içi	20,66	0,23		
Toplam	24,38			

Sonuç ve Öneriler

Sonuç olarak öğretim elemanlarının öğretim amaçlı İnternet kullanımına dair görüşlerinde farklılıklar gösterdikleri ancak grup olarak bakıldığında ise kararsız oldukları görülmektedir. Buna karşın öğretim elemanları İnternetin öğrencilerin ders materyallerine erişimini kolaylaştırdığını düşünmektedirler. Diğer taraftan İnternetin derse devamsızlığını etkileyip etkilemediği konusunda da grup ortalaması olarak bakıldığında kararsızlardır.

Öğretim elemanlarının öğretim amaçlı İnternet kullanımının eğitim kalitesini yükseltir görüşüne katıldıkları görülmüştür. Bu durum, İnternetin öğretimde kullanılmasının faydalı olduğunu göstermektedir. Bu konuda Akkoyunlu'nun (2002b) yaptığı çalışmada da öğretmenlerin % 84'ünün İnternetin öğretim sürecine katkıda bulunduğu görülmektedir. Öğretim elemanlarının öğretim amaçlı İnternet kullanımının ders içeriğini zenginleştirdiği görüşüne katıldıkları görülmüştür. Bu durum, Eğitim-Öğretimi etkilemektedir. Bu sonuç, yapılan bir başka çalışmada (Akkoyunlu, Yılmaz, 2005), eğitim-öğretim sürecini etkileyen İnternetin bu süreci zenginleştirmekte olduğu ve de öğretmen ve öğrencilere zengin yaşantılar sunduğu bulgusu ile tutarlıdır.

Öğretim elemanları, İnternetin öğrencilerin motivasyonunu artırdığına ve sınavlarda daha hızlı ve detaylı geribildirim sağladığına dair görüşlere de katılmışlardır. Öte yandan öğrenciyi daha sosyal hale getirir görüşü konusunda da kararsız oldukları görülmüştür. Bu konuda yapılan başka bir araştırmada İnternet kullanımı, öğrencilerin sosyal ve akademik yaşamlarını etkilemektedir (Anderson, 2001; Yıldırım ve Bahar, 2008) sonucuna varılmıştır. Öğretim elemanlarının öğretim amaçlı İnternet kullanımının sınıf içi iletişimi güçlendirir ve öğrencilerin iletişim yeteneğini artırır görüşün konusunda kararsız oldukları görülmektedir. Fakat yapılan benzeri bir araştırmada (Bayraktar, Gün, 2007) öğrencilerin İnterneti eğlence ve iletişim amaçlı kullandıkları belirtilmiştir. Öğretim elemanları İnternetin; her ders için uygundur, her seviyedeki öğrenci için uygundur, öğretmenin rolünü artırır, öğrenci okul ilişkisini artırır ve öğrencilerin başarısını artırır gibi görüşlerde kararsız oldukları görülmüştür.

Öğretim elemanlarının cinsiyet, unvan ve bölümlerine göre öğretim amaçlı İnternet kullanımına dair görüşlerinin alındığı bu çalışmadan aşağıdaki sonuçlar elde edilmiştir.

Erkek öğretim elemanlarının cinsiyete göre öğretim amaçlı İnternet kullanımına dair görüşlerinde bir fark olmadığı görülmüştür. Öğretim elemanlarının öğretim amaçlı İnternet kullanımına dair görüşlerinde, unvanlarına göre farklılık göstermemektedir. Ayrıca, Öğretim elemanlarının öğretim amaçlı İnternet kullanımına dair görüşlerinde genel olarak görev yapıları bölümlere göre değişmemektedir. Demir de (2001) yaptığı bir araştırmada öğretim elemanlarının İnternet kullanım amaçlarını incelemiş ve görev yaptıkları bölümlere göre değişmediğini bulmuştur. Fakat öğretim elemanlarının öğretim amaçlı İnternet kullanımının öğretmenin rolünü artırır görüşüne ilişkin bölümlere göre bir farklılık göstermektedir. Diğer taraftan; bilgisayar ve öğretim teknolojileri eğitimi bölümü öğretim elemanlarının görüşü, ilköğretim bölümü öğretim elemanlarının görüşüne ve özel eğitim bölümü öğretim elemanlarının görüşüne göre daha olumlu olduğu belirlenmiştir. Bunun nedeni olarak bilgisayar ve öğretim teknolojileri eğitimi bölümünün öğretim elemanları bilgisayar ve İnterneti daha çok kullanmalarından kaynaklandığı düşünülebilir. Bu sonuç, Akkoyunlu'nun (2002b) yapmış olduğu İnternet kullanan öğretmenlerin zümrelere göre dağılımı çalışmasındaki, birinci sırada bilgisayar öğretmenlerinin (%52) yer aldığı sonucunu

desteklemektedir. Ayrıca ortaöğretim sosyal alanlar eğitimi bölümü öğretim elemanlarının görüşü, özel eğitim bölümü öğretim elemanlarının görüşüne göre daha olumlu olduğu belirlenmiştir. Öğretim elemanlarının öğretim amaçlı İnternet kullanımının öğrenci okul ilişkisini artırır görüşünde ise, bilgisayar ve öğretim teknolojileri eğitimi bölümü öğretim elemanlarının görüşü ve eğitim bilimleri bölümü öğretim elemanlarının görüşü, özel eğitim bölümü öğretim elemanlarının görüşüne göre daha olumlu olduğu belirlenmiştir.

Öğretim elemanlarının eğitim ve öğretimde İnternetten yararlanabilme ve İnternet kullanma konusunda olumlu tutumlar geliştirebilmeleri için ise yetiştikleri eğitim kurumları olan fakültelere çok önemli görevler düşmektedir. Bunlar; öğretim elemanlarına İnternete erişim olanaklarının sunulması; öğretim elemanlarının İnternetin öğretim sürecinde kullanımı (İnternet projeleri) konularında eğitimlerden geçirilmeleri; öğretim programı ile İnternetin bütünleştirilmesi; İnternet üzerinden etkileşimli öğretimin sağlanması; öğretmen yetiştiren kurumların programlarına İnternetin öğrenme ve öğretme sürecinde kullanımı konusunda dersler konularak, öğretmen adaylarını bu bilgi ve becerilerle yetiştirilmeleri; Yöneticilerin bu konuda destek ve lider olmaları sağlanabilir; öğretim elemanlarının İnterneti öğretim sürecinde kullanabilmelerine destek verecek kişilerin okullarda bulunması olarak sıralanabilir.

Kaynakça

- Akkoyunlu, B. (1995). Bilgi teknolojilerinin okullarda kullanımı ve öğretmenlerin rolü. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11, 105-109.
- Akkoyunlu, B. (2002b). Öğretmenlerin İnternet kullanımı ve bu konudaki öğretmen görüşleri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 22, 1-8.
- Akkoyunlu, B., Yılmaz, E. (2005). Öğretmen adaylarının bilgi okuryazarlık düzeyleri ile İnternet kullanım sıklıkları ve İnternet kullanım amaçları. *Eğitim Araştırmaları*, 19, 14.
- Albayrak, M., Tonguç, G., ve Pağaçlı, D. (2003, 28-30 May). *Kamu Kurumlarında Yeni Bir Hizmet İçin Eğitim Modeli: E-Eğitim*. Third International Education Technologies Symposium, Turkish Republic of Northern Cyprus, vol: I, (pp. 638).
- Anderson, K.J. (2001). İnternet use among college students: An exploratory study. *Journal of American College Health*, 50(1), 21-26
- Aslan, İ. (2000). *İnternet El Kitabı*. Ankara: Sistem Yayıncılık.
- Bayraktar, F., Gün, Z. (2007). Incidence and correlates of İnternet usage among adolescents in North Cyprus. *Cyber Psychology & Behavior*, 10(2), 191-197
- Çallı, İ., Torkul, O., Taşbaş, N. (2003). "İnternet Destekli Öğretimde Kullanılmak Üzere Web Erişimli Veri Tabanı Yönetim Sistemleri İle Ölçme ve Değerlendirme Sistemi Tasarımı." Third International Education Technologies Symposium (28-30 May 2003), Turkish Republic of Northern Cyprus: vol: I, pp. 563-569.
- Demir, S. (2001). *Öğretim Elemanları ve Öğrencilerin İnternet in Öğretim Amaçlı Kullanımına İlişkin Görüş ve Tutumlarının İncelenmesi*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Gaziantep.
- Karahan, M., İzci, E. (2001). Üniversite öğrencilerinin İnternet kullanım düzeyleri ve beklentilerinin değerlendirilmesi. *Milli Eğitim Dergisi*, Sayı 150. Web: http://yayim.meb.gov.tr/dergiler/150/karahan_izci.htm adresinden 31 Temmuz 2010 ' da alınmıştır.
- Lavanco, G., Catania, V., Milio, A., Romano, F. (2008). Learning and relationships in the cyberspace. Proceedings of World Academy of Science: *Engineering & Technology*, 28, 473-477
- Oral, B. (2004). Öğretmen adaylarının İnternet kullanma durumları. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*. 3(10). 01-10. (<http://www.e-sosder.com>) 11.06.2013 tarihinde alınmıştır.
- Özden, M. Y., Çağıltay, K., ve Çağıltay, N. E. (1997). Teknoloji ve eğitim: ülke deneyimleri ve Türkiye için dersler. 3. *Türkiye'de İnternet Konferansı*, İnet-tr 97 Ankara.

- Paksoy, T., Ürkmez, N.G., Arıcıoğlu, M.A. (2003). E-ticaretin Kobi'ler tarafından algılanışı ve rekabette bir araç olarak kullanımı: Konya Tarım Makineleri Sanayisi'nde bir uygulama. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 9, 539-557.
- Ravitz, J. L. (1999). *Conditions that facilitate teacher İnternet use in the schools with high İnternet connectivity: a national survey*. Unpublished Doctoral Dissertation, Syracuse University.
- Scherer, K. (1997). College life on-line: Healthy and unhealthy İnternet use. *Journal of College Student Development*, 38(6), 655-665.
- Şahin, C., Korkmaz, Ö. (2011) İnternet bağımlılığı ölçeğinin Türkçeye uyarlanması. *Selçuk Üniversitesi Ahmet Keleşoğlu Eğitim Fakültesi Dergisi*, 32, 101-115.
- Weiser, E.B. (2001). The functions of İnternet use and their social and psychological consequences. *Cyber Psychology & Behavior*, 4(6), 723-743.
- Yavuz, U., Karaman, S. (2003, 28-30 May). *Ders Web Sayfalarının Oluşturulması ve Yönetimi İçin Bir Yazılım*. Third International Education Technologies Symposium, Turkish Republic of Northern Cyprus, vol:1,(pp. 239-246).
- Yıldırım, S., Bahar, H.H. (2008). Eğitim fakülteleri öğrencileri ile meslek yüksek okulu öğrencilerinin İnternete karşı tutumları (Erzincan Üniversitesi örneği). *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 20, 653-663.