

ЭКОНОМИКА

УДК 338:242(575.3)

МОДЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И СОЧЕТАНИЕ ПЛАНА И РЫНКА В МАЛОЙ ОТКРЫТОЙ ПЕРИФЕРИЙНОЙ ЭКОНОМИКЕ ЕВРАЗИЙСКОГО ТИПА

Иброхимов Илхомуддин Раджабалиевич, канд. экон. наук, доцент,
Таджикский национальный университет <ilhomuddin@mail.ru>

Аннотация

В статье рассматривается роль государства в обеспечении функционирования рыночной экономической системы на основе различных концептуальных подходов. Приводятся точки зрения авторов, участвующих в дискуссии о сочетании плана и рынка в процессе государственного регулирования экономики, его целях, методах и степени участия. Приводится авторская трактовка понятия «государственное регулирование» и обзор национальных моделей государственного регулирования, а также основные характеристики национальных моделей экономики евразийского типа. Заостряется внимание на таджикском варианте сочетания плана и рынка в малой открытой экономике.

Ключевые слова: модель, периферийная, открытая, теория, концепция, гипотеза, национальная.

MODELS OF STATE REGULATION AND A COMBINATION OF PLAN AND MARKET IN A SMALL OPEN PERIPHERAL ECONOMY OF THE EURASIAN TYPE

Ibrohimov Ilhamuddin Rajabaliyev, PhD of Economics , Associate Professor,
Tajik National University <ilhomuddin@mail.ru>

Abstract

The article discusses the role of the state in ensuring the functioning of a market economic system based on various conceptual approaches. The points of view of the authors participating in the discussion about the combination of the plan and the market in the process of state regulation of the economy, its goals, methods and degree of participation are given. The author's interpretation of the concept of "state regulation" and a review of national models of state regulation, as well as the main characteristics of national models of the Eurasian economy, are given. Attention is focused on the Tajik version of the combination of a plan and a market in a small open economy.

Keyword: model, peripheral, open, theory, concept, hypothesis, national.

ЕВРАЗИЯ ТИБИНДЕГИ ЧАКАН АЧЫК ПЕРИФЕРИЯЛЫК ЭКОНОМИКАДА МАМЛЕКЕТТИК ЖӨНГӨ САЛУУ МОДЕЛДЕРИ ЖАНА ПЛАН МЕНЕН РЫНОКТУ АЙКАЛЫШТЫРУУ

Иброхимов Илхомуддин Раджабалиевич, экономика илимдеринин кандидаты, доцент,
Тажик улуттук университетинин <ilhomuddin@mail.ru>

Кыскача мүнөздөмө

Макалада ар кандай теориялык көз караштарга карата, мамлекеттин рыноктук экономиканын иштөөсүн камсыз кылуудагы ролу талкууланган. Ошондой эле, экономиканы мамлекеттик жөнгө салууда рыноктук система менен пландуу башкаруу системасын

айкалыштыруу боюнча өткөн дискуссияга катышкан авторлордун ойлору, мындай системанын максаттары, методдору жана мамлекеттин экономикага кийлигишүү даражасы тууралуу талкууга катышкан излдөөчүлөрдүн көз караштары сунушталган. Автордун "мамлекеттик жөнгө салуу" түшүнүгү боюнча жоромолу, жана да мамлекеттик жөнгө салуу боюнча өлкөлөрдүн модельдеринин жалпы анализи, ошондой эле евразия тибиндеги улуттук экономикалардын модельдериндеги негизги мүнздөмөлөр каралган. Чакан жана ачык экономикада пландык жана рыноктук экономика системаларын айкалыштыруу боюнча Тажикстандын тажрыйбасы мисал катары баса белгиленген.

Негизги сөздөр: модель сатуу, перифериялык, ачык, теория, концепция, гипотеза, улуттук.

В развитии современной экономической системы государство играет определяющую управленческую роль. Концептуальные подходы к государственному регулированию экономических процессов в основном базируются на следующих теориях:

1) теории общественного договора: «государству отводится роль третьей стороны, гарантирующей соблюдение условий договора» [1; 2]. Как показывает практика, общественные договоры нарушаются особенно часто между экономическими агентами (домашними хозяйствами и транснациональными корпорациями, и государство выражает интересы последних);

2) эксплуататорских теориях государства, «основной задачей вмешательства которых является перекачка дохода от членов общества в пользу властвующей группы или класса, а также из периферий и полупериферий в центры» [3; 4]. Изъятие ренты транснациональными корпорациями и обслуживающей их инфраструктурой – это направление экономического развития мировой экономики.

Мы придерживаемся второго концептуального подхода к государственному регулированию. Государство действительно отражает интересы классов и господствующих элит, если, конечно, это не социально ориентированное государство. Распределение и перераспределение доходов от богатых к бедным слоям населения обеспечивают социальные лифты, которые стимулируют прогнозируемый рост потребления.

В современных условиях развития экономики уже достаточно долгое время продолжают научные дискуссии «о сочетании плана и рынка в процессе государственного регулирования экономики» [5-10].

По мнению С. Тихонена, «неспособность государств является одним из главных препятствий для достижения экономических и социальных целей» [11]. В свою очередь, способность государства ставить и реализовывать цели социально-экономического развития возрастает с внедрением технологий электронного правительства, которое определяется как система государственного управления экономикой на основе информационных технологий, активизации институциональных способностей, новых сетевых отношений, сотрудничества и социальной ответственности. На наш взгляд, тотальный информационный контроль государства над рынком позволит в перспективе обеспечить планомерность регулирования рынков.

«Способность государства к формированию и практической реализации политики повышается с ростом дифференциации механизмов» [12]. Обоснование и реализация политики взаимодействия рынков связаны, по нашему мнению, также с планированием и контролем исполнения решений правительства.

А. И. Рыков пишет, что «государственное регулирование экономики – комплекс механизмов обеспечения экономического равновесия, исходя из действия экономических законов» [14]. С нашей точки зрения, для обеспечения такого равновесия государство применяет различные формы, методы и инструменты.

Заслуживает внимания также позиция Дж. Доузи, согласно которой «координация сложных экономических систем достижима только в динамике» [15]. С этим утверждением трудно не согласиться. Статических систем вообще не может быть, все экономические

системы, а значит, и их координация динамичны. Как отмечает К. Б. Шамсиев [16], «государство должно быть координатором происходящего процесса и обеспечивать управление саморегулирующей рыночной системой». В связи с этим возникает вопрос – каким образом государство может обеспечить управление саморегулирующимися рынками? Это возможно с помощью установления потолков цен, развития налогово-бюджетной политики, проведения протекционистской политики по отношению к отечественным производителям и инноваторам на основе стратегического планирования.

Ряд авторов сводит регулирование экономики к активизации предпринимательских структур и повышению их конкурентоспособности [17]. С нашей точки зрения, если не стимулировать потребление домашними хозяйствами, то и активизация предпринимательских структур невозможна из-за его отсутствия.

Определённое распространение получила точка зрения, где «общей целью государственного регулирования экономики является ограничение действия законов рынка и обеспечение баланса интересов различных социальных групп» [18]. Это основа любого социально ориентированного государства. Государственное регулирование экономики интерпретируется так же, как вариант государственного экономического программирования.

Одна группа экономистов считает, что «любая форма государственного регулирования рынков, даже самая либеральная – это форма движения плана» [19-24]. Действительно, на практике тенденция перехода успешных стран от составления чрезвычайных и целевых программ к государственному среднесрочному и долгосрочному общеэкономическому программированию прослеживается достаточно четко.

Другая же группа ученых [25-29] под государственным регулированием понимает проведение фискальной и монетарной политики и механизмов ограничений, и это узкое понимание сущности государственного регулирования. Сущность последнего заключается в программировании достижения экономического роста и социально-экономического развития.

Абсолютно «рыночных» и «плановых» экономик никогда не существовало и существовать не может. Государственное регулирование экономики рассматривается и как коррекция экономических процессов [25-29]. По нашему мнению, этот подход как метод государственного менеджмента используется во всех странах мира при различном сочетании плана и рынка. Мы считаем, что государственное регулирование – это комплекс механизмов и инструментов, направленных на обеспечение устойчивых связей и взаимодействия рынков и основанных на стратегическом планировании, исходя из действия экономических законов и функционирования формальных и неформальных институтов. Действительно, государственное регулирование – это, по существу, форма движения плана, и предпосылками его использования являются несоответствие объемов спроса и предложения, слабое взаимодействие на товарном и денежном рынках, а также рынке труда, рынке инноваций и международных рынках, определяющих внешнеэкономические связи страны.

Для нас особый интерес представляет государственное регулирование малой открытой экономики, которая не оказывает существенного влияния на мировые процессы, а именно на процентную ставку. Здесь любой субъект хозяйствования имеет полное право на осуществление внешнеэкономической деятельности.

В различных странах план и рынок, взаимодействия между рынками соотносятся по-разному. Практика показывает наличие широкого круга моделей регулирования рынка, носящих страновой характер, и во всех этих моделях нашли отражение различные теоретические концепции. Краткий систематизированный обзор известных национальных моделей государственного регулирования экономики представлен в табл. 1.

Современная американская модель управления экономикой основана на стимулировании концентрации финансового капитала, неограниченного выпуска и реализацией опционов и дериватов, с ориентацией на интересы транснациональных корпораций и повышение уровня их наукоёмкости за счет привлечения высококвалифицированных кадров из-за рубежа. Экономика США XXI в. – это экономика внутренних и внешних долгов, обусловленных

диспропорциями на товарном, денежном, внешнем рынках и рынке труда. Из-за воздействия неограниченного роста денежной массы товары, произведенные в США, не являются конкурентоспособными внутри страны и за рубежом. Двадцать семей богатейших американцев владеют капиталом большим, чем 152 млн. бедняков Америки, – 41%, а средний класс составляет менее 48% с доходами свыше 5000 долл. в месяц на человека [29]. Если к среднему классу относить людей, обладающих собственной квартирой, машиной и возможностью отдыха за рубежом, то их доля ещё меньше. Экономический рост и развитие в этой стране в основном обеспечиваются за счет инноваций и, самое главное, на основе расширения денежного рынка. В рейтинге глобального инновационного индекса «США заняли в мире четвертое место» [30].

Таблица 1. Национальные модели государственного регулирования экономики, характеризующиеся с учетом соотношения плановых и рыночных инструментов

Тип национальной модели	Основные характеристики
Американская	Стимулирование предпринимательской активности в приоритетных отраслях национальной экономики. Тотальный государственный контроль над процессом формирования доходной части бюджета и нецелевым использованием его расходной части, уровнем коррупции. Чередование применения административных и рыночных инструментов в процессе регулирования хозяйственной деятельности внутри страны и за рубежом.
Немецкая	Сочетание свободы предпринимательства с социальными обязательствами государства, которое призвано гарантировать каждому человеку минимальный уровень материального благополучия и создать условия для развития его личности. Жесткий государственный контроль над бюджетными доходами и расходами.
Южно-корейская	Наиболее гармоничное сочетание планового и рыночного регулирования хозяйственных процессов. Государственное регулирование в форме наличия авторитарных правительств, активной поддержки экспорта и заимствования технологий (как промышленного оборудования, так и «know how»), создания социальной инфраструктуры и государственного контроля цен на экспортную продукцию. Централизованное планирование с использованием целевых программ и строгой системой персональной ответственности.

Источник: составлено автором на основе OECD iLibrary: Organisation for Economic Cooperation and Development. – URL: <http://www.oecd-ilibrary.org>; European Union; URL: http://europa.eu/european-union/about-eu_en.

Немецкая модель государственного регулирования экономики базируется на стимулировании свободы предпринимательства и развитии многослойной институциональной структуры субъектов социальной политики.

Целью южнокорейской и японской концепций государственного регулирования является стимулирование качества продукции и труда. При этом планы представляют собой государственные целевые программы.

Помимо вышеупомянутых известных национальных моделей рыночной экономики особенности взаимодействия плановых и рыночных инструментов управления хозяйственными процессами прослеживаются и в других странах. В частности, специфика подобного взаимодействия в странах Евразийского региона даёт основание выделить особый вид хозяйственной системы – национальную экономику евразийского типа. По нашему

мнению, особенности национальной малой открытой периферийной экономики евразийского типа заключаются в том, что стабильного развития невозможно достичь без общих усилий по выходу из состояния периферии к полупериферии или от периферии к центру. В частности, разрешение общих проблем: сокращение ненаучемкого производства, сельского образа жизни, снижение уровня суеверий населения, увеличение уровня концентрации капитала, поддержание политической стабильности и др. Рассмотрим некоторые национальные варианты экономики евразийского типа (табл. 2).

Таблица 2. Национальные особенности государственного регулирования экономики в хозяйственных системах евразийского типа

Национальные варианты экономики евразийского типа	Основные характеристики
Китайский	Государственное регулирование, основанное на «трёх китах»: привлечение инвестиций, ориентация на экспорт и использование преимуществ дешевизны рабочей силы. Планомерная реализация концепции рыночного социализма. Жесткий государственный контроль над бюджетными доходами и расходами. Свободное распоряжение прибылью государственных предприятий. Развитие фондового рынка и его активное влияние на инвестиционную деятельность государственных предприятий путем акционирования. Государственная поддержка частного предпринимательства.
Российский	Поддержка развития ОПК и ТЭК как основных двигателей развития экономики. Относительно либеральный государственный контроль над движением финансовых и материальных ресурсов. Сочетание рынка и плана в форме программно-целевого планирования: реализация 48 федеральных целевых программ, являющихся основными инструментами распределения средств государственного бюджета. Смешанная форма собственности как инструмент взаимодействия между государством и частным бизнесом при реализации инвестиционных проектов, эксплуатации недвижимости и оборудования, осуществления отдельных видов коммерческой деятельности.
Узбекский	Стимулирование экспорта сырьевых ресурсов и протекция развития машиностроительного комплекса. Сильное государственное регулирование экономики при наличии значительного государственного сектора и жесткого государственного контроля, распространяемого на различные сферы деятельности хозяйствующих субъектов.
Туркменский	Сочетание плановых и рыночных инструментов регулирования хозяйственной деятельности. Государственное регулирование в форме обеспечения полной занятости и решения социальных вопросов населения (бесплатное обеспечение населения электроэнергией, природным газом, водой и солью).
Казахстанский	Либеральная экономическая система, сочетающая сырьевую направленность с некоторым стимулированием инновационных проектов. Государственное регулирование в форме индикативного планирования и селективной поддержки топливно-энергетических, металлургических предприятий, а также сельского хозяйства.

Кыргызский	Стимулирование реэкспорта и поддержка развития гидроэнергетики и легкой промышленности. Относительно либеральный государственный контроль над движением финансовых и материальных ресурсов.
------------	---

Источник: составлено автором по данным: Основные итоги социально-экономического развития Узбекистана за 2017 год [Электронный ресурс]: стат. сб. – URL: <http://stat.uz/ru/publikatsii/65-informatsiya/publikatsii/939-goskomstatom-vypushchen-statisticheskij-sbornik-uzbekistan-v-tsifrah>; Кыргызстан в цифрах [Электронный ресурс]: стат. сб. – URL: <http://www.stat.kg/media/publicationarchive/69a440d2-d831-43ff-a52a-53cd5309400c.pdf>; Основные итоги социально-экономического развития Туркменистана за 2017 год [Электронный ресурс]: стат. сб. – URL: <http://www.stat.gov.tm/ru/main/info/social-econ/esasy-soc/osnovnyie-itogi-soczialno-ekonomicheskogo-razvitiya-turkmenistana-za-yanvar-dekabr-2017-goda.pdf>; Основные макроэкономические показатели Туркменистана [Электронный ресурс]: стат. сб. – URL: <http://www.stat.gov.tm/ru/main/info/makro.pdf>; Социально-экономическое положение Республики Таджикистан // Статистический ежегодник. – Душанбе: ООП ГВЦ, 2018. – 482 с.

Государственное регулирование в Китае обеспечивает развитие конкуренции и противодействие монополизму, поддержание планомерного социально-экономического развития.

Российская экономика характеризуется повышением эффективности использования ресурсов и поддержкой развития оборонно-промышленного комплекса (ОПК) как двигателя инновационного развития многоукладной экономики [31]. Основа экономики РФ – топливно-энергетический комплекс и быстрорастущий агропромышленный комплекс. Сочетание системных задач по использованию новейших и перспективных технологий ОПК в сфере развития бизнеса, информационных технологий, связанных с производством средств производства, а именно машиностроением, станкостроением, авиа- и судостроением, новым модернизированным нефтегазовым комплексом, основанным на импортозамещении и конечном продукте, конкурентоспособном на внутреннем и внешнем рынках, который бы создал основу самообеспечения товарами, услугами и рабочими местами, а через развитую конкуренцию – постоянное обновление и качественное воспроизводство экономики, которое должно сочетаться с планомерной работой государства по привлечению технологических инвестиций в приоритетные отрасли. Средний класс в РФ составляет 40% населения.

Для узбекской экономики характерны стимулирование экспорта сырьевых ресурсов и поддержка развития машиностроительного комплекса (машиностроение и автомобилестроение), развитие химической, пищевой, фармацевтической, промышленности строительных материалов. Развита также хлопковый комплекс, ориентирующийся на экспорт готовой продукции.

Туркменский вариант представляет собой товарно-сырьевую экономику с ориентацией на обеспечение полной занятости за счет переработки сырья. Особенностью современного периода развития промышленности стал ускоренный рост перерабатывающих отраслей: химии, нефтехимии, машиностроения и металлообработки, легкой и пищевой промышленности. В сельском хозяйстве стратегическими отраслями являются хлопководство и зерноводство.

Для Казахстана характерна индустриально-аграрная экономика с сырьевой направленностью и развитие в перспективе инновационной экономики. Средний класс составляет 10-15%, а бедные слои – свыше 40%. В настоящее время валовой международный резерв этой страны на душу населения составляет 5294,1 долл. США. Вместе с тем в Казахстане поддерживается стимулирование модернизации высокотехнологичных отраслей. Это проекты в области зеленых технологий, альтернативной энергетики и энергосбережения.

В основе регулирования экономики Кыргызстана лежит стимулирование реэкспорта и поддержка развития гидроэнергетики и легкой промышленности с ориентацией на развитие агропромышленного комплекса, энергетики, горнодобывающей отрасли, транспорта,

туризма, а также на развитие приграничных районов, создание кластеров и устранение преград для предпринимательства.

Формирующийся таджикский вариант сочетания плановых и рыночных инструментов управления хозяйственными процессами в перспективе может представлять собой систему взаимодействия государственного целевого индикативного программирования и рыночного механизма на основе гибкой системы налогообложения и денежно-валютного регулирования с ориентацией на развитие приоритетных отраслей машиностроения и перерабатывающей промышленности, гидроэнергетики, органического сельского хозяйства и туризма. Согласно официальным данным уровень бедности в республике составляет 29,5% [32; 33, с. 28]. По оценкам ПРООН фактически этот показатель составляет более 50%, потому что измерение черты бедности по критериям ООН составляет 150 долл. США в месяц [34], когда этот показатель в Таджикистане принят на уровне 191 сомони [33, с. 85]. Снижение уровня бедности до 5%, увеличение среднего класса до 70%, а богатых до 25% – это стратегическая цель формирующейся таджикской модели государственного регулирования. Подавление инфляции путем сокращения денежной массы – метод устаревший. Использование эмиссии в кредитовании инноваций оздоравливает рынки и повышает конкурентоспособность страны. Применение политики дешевых денег в дисконтной политике стимулированием притока внутреннего капитала на рынки позволит оздоровить экономику в целом. Поддержка банков – это ущербный механизм для экономики в целом и рынков, в частности. На наш взгляд, государственную поддержку следует оказывать только производственному и инновационному секторам экономики. Банки аккумулируют прибыль предприятий реального сектора, банкротят их и игнорируют нужды инновационных предприятий. Необходимо отказаться от такой жесткой политики и проводить денежно-кредитную политику более гибкую с использованием регулирующих инструментов рынков.

В настоящее время отсутствует общепризнанная целостная концепция, которая объясняла бы целесообразность использования тех или иных государственных регулирующих инструментов и полностью раскрывала бы содержание факторов, обуславливающих результативность государственного регулирования рынков. Для выработки наиболее полного определения понятия «государственное регулирование рынков» необходимо использовать комплексный подход, то есть раскрыть содержание данного подхода с точки зрения его предпосылок, сущности, а также потенциальных результатов и форм проявления.

Переживаемый Республикой Таджикистан экономический кризис во многом обусловлен отсутствием возможностей эффективного контроля над механизмом и процессами функционирования экономических отношений и обеспечением пропорциональности развития. Государственное регулирование – это форма движения плана, предпосылками функционирования которого является несоответствие объемов спроса и предложения в экономике, это комплекс мер, направленных на установление реальных экономических связей и регулируемых процессов на товарном, денежном и внешнем рынках, рынках труда и инноваций.

Последствия мирового финансового кризиса 2008-2009 гг. привели к ухудшению условий торговли, кризису ликвидности в банковском секторе, повышению кредитной ставки предприятиям, падению производства, банкротству ряда организаций и предприятий, сокращению предпринимательской активности и, как следствие, снижению налоговых поступлений, росту темпов инфляции, снижению темпов роста экономики, девальвации курса национальной валюты и т.д. Для преодоления последствий мирового финансового кризиса необходимо объективно оценивать производственный сектор страны и проводить превентивную макроэкономическую политику.

Для совершенствования макроэкономического регулирования в Республике Таджикистан необходимо разработать концептуально-методологическую базу, которая должна включать ряд аспектов. Во-первых, предлагается интерпретация национальной экономики как комплекса взаимосвязанных рынков: рынка товаров и услуг, рынка денег, внешнего рынка,

рынка труда и рынка инноваций. Такая интерпретация представляет собой вариант развития теоретического подхода, лежащего в основе модели двойного равновесия (IS-LM-BP). Отличие состоит в том, что в сферу анализа, помимо рынка товаров и услуг, рынка денег и внешнего рынка, попадают также рынок труда и рынок инноваций. Во-вторых, необходимо учитывать тот факт, что взаимосвязь рынков имеет свои особенности в малых и больших открытых экономиках. Специфическая черта малой открытой экономики, в частности, заключается в том, что она подвержена существенному внешнему воздействию. Возможные варианты развития малой открытой экономики как комплекса взаимосвязанных рынков непосредственно вытекают из сценариев развития мирового хозяйства. В-третьих, хозяйственная система как комплекс взаимосвязанных рынков имеет национальные особенности. В нашей статье мы это подтвердили на примере национальной экономики Республики Таджикистан, которая по многим параметрам значительно отличается от других малых открытых экономик.

Государство же выступает гарантом, обеспечивающим эффективное функционирование рыночной экономики. Его воздействие на экономические явления, отношения и связи должно быть регулирующим, поддерживающим и стимулирующим процессы воспроизводства.

Использованные источники

1. Гоббс, Т. Философские основания учения о гражданине: монография. – Москва-Минск: АСТ, Харвест, 2010. – 304 с. – С. 158, 167-168.
2. Кукатас, Ч. Либеральный архипелаг. Теория разнообразия и свободы: монография / Пер. с англ. Н. Эдельмана; под науч. ред. А.В. Куряева; предисл. В. Новиков. – М.: Мысль, 2011. – 482 с. – С. 362.
3. Маркс, К. Капитал. Т.III, Т.23: Монография / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М.: ИПЛ, 1961. –изд. 2-е. – 920 с. – С. 857.
4. Валлерстайн, И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире: монография. – СПб.: Университетская книга, 2001. – 416 с. – С. 227. – С. 103.
5. Кадыров, Д. О формировании доходов населения при переходе к рыночным отношениям / Д.Кадыров, М. Нурмахмадов // Общество и экономика. – 2003. – № 12. – С. 198-203.
6. Каюмов, Н. К. Приоритеты и меры по стимулированию экономического развития Республики Таджикистан в переходный период // Экономика Таджикистана: Стратегия развития. – 2001. – №3. – С.10-16.
7. Малков, Е. Теория общего равновесия в советской экономической науке: библиометрический анализ // Вопросы экономики. – 2014. – №3. – С.106-107.
8. Меньшиков, С. М. Современный капитализм: экономика без будущего? Диалектика общего кризиса: монография. – М.: Мысль, 1986. – 221 с. – С.33-46.
9. Миропольский, Д. Ю. Рынок и план в условиях глобальной нестабильности // Государство и рынок: механизмы взаимодействия в условиях глобальной нестабильности экономических систем / Под ред. С. А. Дятлова, Д. Ю. Миропольского. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2014. – 706 с. - С.142-146.
10. Назаров, Т. Н. Таджикистан: стимулы экономического роста в контексте формирования и развития социально ориентированных рыночных отношений // Экономика Таджикистана: стратегия развития. – 2004. – №2. – С.34-58.
11. Tiihonen, S. From Governing to Governance. A process of change/S.Tiihonen. – Tampere: Tampere University Press, 2004. – 323 p. – URL: http://tampub.uta.fi/bitstream/handle/10024/68068/from_governing_to_governance_2004.pdf?sequence=3.
12. Jaeger, P. Deliberative democracy and the conceptual foundations of electronic government // Government Information Quarterly. – 2005. – Vol. 22. – № 4. – P.

- 702-719. – URL: https://www.researchgate.net/publication/248543899_Deliberative_democracy_and_the_conceptual_foundations_of_electronic_government.
13. Kjaer, A. M. *Governance (Key Concepts)*. – Cambridge, UK, Malden, MA: Polity Press, 2004. – 256 p. – URL: <https://www.bookdepository.com/Governance-Anne-Mette-Kjaer/9780745629797>
14. Рыков, А. И. *Избранные произведения: монография*. – М.: Экономика, 1990. – 496 с. – С. 20.
15. Дози, Дж. Экономическая координация и динамика: некоторые особенности альтернативной эволюционной парадигмы // *Вопросы экономики*. – 2012. – №12. – С. 31-60.
16. Шамсиев, К. Б. *Стратегия государственного регулирования и стимулирования развития предпринимательства // Экономика Таджикистана: стратегия развития*. – 2001. – №2. – С. 91-98.
17. Харламов, А. В. *Совершенствование государственного регулирования национальной экономики в условиях глобальной нестабильности / А. В. Харламов, А. Ф. Вунотропиди // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета*. – 2015. – № 3 (93). – С. 47-51.
18. Дубовик, М. В. *Институциональные сетевые эффекты саморегулирования / Государство и рынок: механизмы взаимодействия в условиях глобальной нестабильности экономических систем / Под ред. С. А. Дятлова, Д. Ю. Миропольского*. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2014. – 706 с. – С. 41-47.
19. Каюмов, Н. К. *Приоритеты и меры по стимулированию экономического развития Республики Таджикистан в переходный период*. – С. 10-16.
20. Миропольский, Д. Ю. *Рынок и план в условиях глобальной нестабильности*. – 706 с. – С.142-146.
21. Кураков, Л. П. *Стратегическое направление развития российской экономики: монография / Л. П. Кураков, Л. С. Тарасевич*. – М.: Вуз и школа, 2001. – 304 с. – С. 257.
22. Шамсиев, К. Б. *Стратегия государственного регулирования и стимулирования развития предпринимательства // Экономика Таджикистана: стратегия развития*. – 2001. – №2. – С. 91-98. – URL: <http://kshyms.com/ssilki32.html>.
23. Харламов, А. В. *Совершенствование государственного регулирования национальной экономики в условиях глобальной нестабильности*. – С. 47-51.
24. Улугходжаева, Х. Р. *Сущность налоговой политики, ее качественные характеристики, социально экономическая значимость // Вестник Таджикского национального университета*. – 2013. – № 2/5 (117). – С.156-160.
25. Кейнс, Дж. М. *Общая теория занятости, процента и денег: монография*. – М.: Экономика, 1993. – 347 с. – С. 240.
26. Дубовик, М. В. *Институциональные сетевые эффекты саморегулирования*. – 706 с. – С. 41-47.
27. Исмаилова, М. М. *Особенности моделей реформирования в странах с переходной экономикой // Известия Академии наук Республики Таджикистан. Серия: экономика и политология*. – 2002. – № 1. – С. 30-53.
28. Бердиев, Р. Б. *Институциональные инвесторы и привлечение инвестиционных ресурсов // Известия Академии наук Республики Таджикистан. Серия общественных наук*, 2011. – №2. – С. 55-59; Авезов, А. Х. *Валютно-финансовые и денежно-кредитные проблемы интеграции малой открытой экономики Таджикистана в мировое хозяйство // Известия Академии наук Республики Таджикистан. Серия: экономика и политология*. – 2003. – №3-4(8). – С.67-76.
29. *О глобальном финансовом развитии в 2015-2016 годах: долгосрочное кредитование [Электронный ресурс] /Доклад МВФ*. – URL: <http://www.worldbank>.

org/ru/news/press-release/2015/09/14/long-term-finance-shortage-post-2008-crisis-blunts-progress-in-developing-countries, <https://gtmarket.ru/news/2016/10/26/7312>.

30. The Global Innovation Index 2017 Winning with Global Innovation [Электронный ресурс]. – URL: http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2017.pdf.

31. Кураков, Л. П. Стратегическое направление развития российской экономики: монография / Л. П. Кураков, Л. С. Тарасевич. – М.: Вуз и школа, 2001. – 304 с. – С. 123-128.

32. Республика Таджикистан: изменяющаяся региональная среда: важно извлечь выгоду: Доклад об экономике. Отчет Всемирного банка / Весенний выпуск. – 2018. – С. 1.

33. Продовольственная безопасность и бедность // Информационный бюллетень. – Душанбе, ГУ ГВЦ, 2018. – №2. – 170 с. – С. 28, 85.

34. Бедность, неравенство и уязвимость в странах Европы и Центральной Азии с переходной и развивающейся экономикой: Отчет региональное бюро ПРООН по странам Европы и СНГ, Бюро ПРООН по поддержке политики и программ. – URL: <http://www.eurasia.undp.org/content/dam/rbec/docs/Poverty%20Inequality%20and%20Vulnerability%20%28Russian%29.pdf>; URL: <http://bankomet.com.ua/2015/04/oon-ustanovila-chertu-bednosti-pokazateli-ukraincev-v-4-raza-menshe/>