

## Değerler Eğitimi Dergisi'nin Bibliyometrik Profili (2009-2018)

### The Bibliometric Profile of the Journal of Values Education (2009-2018)

Beytullah KARAGÖZ, Sorumlu Yazar, Dr. Öğr. Üyesi.

Gaziosmanpaşa Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi Bölümü.

**E-mail:** beytullah.karagoz@gop.edu.tr

**ORCID:** 0000-0003-2966-8226

İzzet ŞEREF, Dr. Öğr. Üyesi.

Gaziosmanpaşa Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi Bölümü.

**E-mail:** izzet.seref@gop.edu.tr

**ORCID:** 0000-0002-2379-1373

ISSN: 1303-880X

e-ISSN: 2667-7504

<http://ded.dem.org.tr>

**Geliş/Received:** 03.01.2019

**Kabul/Accepted:** 08.04.2019

**Makale türü/Article type:**

Araştırma/Research

**Atıf/Citation:** Karagöz, B. & Şeref, İ. (2019). Değerler Eğitimi Dergisi'nin bibliyometrik profili (2009-2018). *Değerler Eğitimi Dergisi*, 17 (37), 219-246. **DOI:** 10.34234/ded.507761

**Öz:** Bilimsel dergiler, üretilen bilginin bilimsel ağ ile paylaşıldığı akademik ortamlardır. Dergiler bilimsel iletişim dizgesinde bağ kurmaya ve alanyazın oluşturmaya katkıda bulunur. Bu nedenle bilimsel dergilerin bibliyometrik özellikler açısından incelenmesi son derece önemlidir. Bu çalışmada değerler eğitimi alanında Türkiye’de ilk bilimsel dergi olan Değerler Eğitimi Dergisi’nin ve dergide yayımlanan makalelerin bibliyometrik profilini belirlemek amaçlanmıştır. Araştırma nitel araştırma desenlerinden durum çalışması şeklinde desenlenmiştir. Araştırma kapsamını DED’de 2009-2018 yılları arasında yayımlanan toplam 167 araştırma makalesi oluşturmaktadır. Veriler bibliyometrik analiz tekniği ile çözümlenmiştir. Elde edilen sonuçlara göre dergide yayımlanan makale sayısının her yıl belirli bir ortalamanın üzerinde olduğu belirlenmiştir. Yayınların 21-30 sayfa aralığında yoğunlaştığı görülmüştür. Dergideki makaleler çoğunlukla tek yazarlıdır. DED’e en çok katkı yapan kurumlar Sakarya Üniversitesi, Millî Eğitim Bakanlığı ve Marmara Üniversitesi’dir. Dergiye en çok katkı sağlayan araştırmacılar Dr. Öğr. Üyesi/Yrd. Doç. Dr. unvanlı akademisyenlerdir. Dergiye gönderilen yayınların 1-3 ay arasında kabul aldığı saptanmıştır. DED’deki makalelerin %23,9’u hiç atıf almamıştır. DED’de en çok atıf yapılan kaynak türü dergidir (makale).

**Anahtar Kelimeler:** Değerler Eğitimi Dergisi, Değerler eğitimi, Bibliyometrik analiz.

&

**Abstract:** Scientific journals are academic environments where the information produced is shared with the scientific network. The journals contribute to link the scientific communication system and to create the literature. For this reason, it is very important to examine scientific journals in terms of bibliometric characteristics. In this study the biometric profile of the The Journal of Values Education, which is the first scientific journal of its kind in the field of values education, will be analyzed. The research is designed as a qualitative case study. The research scope consists of 167 research articles published in The Journal of Values Education between 2009-2018. The data were analyzed by bibliometric analysis technique. According to the results obtained, it is found that the number of articles published in the journal is above a certain average each year and that the articles are mostly single-authored. The published manuscripts are between 21-30 pages and the institutions contributing the most to the Journal were Sakarya University, Ministry of National Education and Marmara University. Researchers who contributed most to the journal are holding Lecturer Dr./ Asst. Prof academic ranks. It was found that the publications sent to the journal were accepted in 1-3 months.

23.9% of the journal articles were never cited. The most cited source type in the journal is the article.

**Keywords:** Journal of Values Education, Values education, Bibliometric analysis

## **Giriş**

Bir toplumun anlam kökleriyle buluşarak varlığını koruyabilmesi, kendilik bilinciyle donanarak varlığını geleceğe taşıyabilmesi değerler eğitimi ile mümkündür. Değerler eğitimi aile, akran grupları, okullar, kitle iletişim araçları ve sivil toplum örgütleri olmak üzere farklı kaynaklardan beslenmektedir (Yazıcı, 2007). Bu eğitim sürecinde öncelikle aileye daha sonra okula büyük görevler düşerken (Karagöz, 2018), sivil toplum örgütleri de oldukça etkili bir rol oynar.

Değerler eğitimi konusunu odağına alan sivil toplum örgütlerinden biri de Değerler Eğitimi Merkezi'dir. Değerler Eğitimi Merkezi (DEM) uzun bir süredir değerler eğitimi konusunun Türkiye gündemine yerleşmesi adına çaba göstermektedir. Bu yönüyle sosyal bir kurum olarak değerlerin toplumsal katmanlarda yayılması noktasında önemli bir işlevi yerine getirmektedir. Kurumun misyonu, yarışmalar, projeler, dergiler aracılığıyla değerler eğitimi çalışmalarını teşvik etmektir. Bu çerçevede DEM her yıl Millî Eğitim Bakanlığı ile ortak bir protokol doğrultusunda Türkiye Değer Ödülleri yarışmasını düzenlemektedir. Türkiye Değer Ödülleri öğrencilerde ve toplumda ahlâki değerler yönünden farkındalık oluşturmayı, topluma ve kişiye yararlı olacak temel değerleri gündeme getirerek bilinç kazandırmayı, öğrencilerin sosyal ve duygusal gelişimini desteklemeyi, evrensel, kültürel ve manevi değerlere sahip olmanın bireyin kendisiyle barışık, mutlu ve başarılı bir kişilik kazandırdığını fark ettirmeyi, "Değer Ödülü" Kategorisinde başarılı olan öğrencilerin ise kendi yakın çevrelerine ve arkadaşlarına rol model olmalarını sağlayarak okullarda gündem oluşturmayı amaçlamaktadır. (<https://turkiyedegerodulleri.com/hakkinda>). Bununla birlikte kurum tarafından değerler eğitimi çalışmalarının bilimsel kimlik kazanmasına katkıda bulunmak amacıyla akademik bir dergi olan *Değerler Eğitimi Dergisi* yayımlanmaktadır.

Değerler Eğitimi Dergisi'nin (DED) ilk sayısı 2003 yılı Ocak ayında yayımlanmıştır. Derginin 1. ve 2. cildi yılda dört sayı (Ocak/Nisan/Temmuz/Ekim) olarak yayımlanmıştır. 3. cilt yılda iki sayı (Ocak/Temmuz) çıkmıştır. 4. ciltle birlikte dergi yılda iki sayı olarak (Kış/Aralık, Yaz/Haziran) yayımlanmaya başlamıştır. DED, ULAKBİM TR Dizin, EBSCOhost, Education Research

Complete, Education Source gibi ulusal ve uluslararası indekslerde taranmaktadır. Değerler eğitimi alanında disiplinler arası hakemli bir dergi olan *DED*'in ve yayımlanan makalelerin bibliyometrik göstergeler bakımından incelenmesi alandaki durum ve eğilimleri tespit etmek açısından son derece önem arz etmektedir.

Alanyazın taramasında bilimsel dergilerin bibliyometrik analizini amaçlayan araştırmalar olduğu görülmektedir (Al, Soydal ve Yalçın, 2010; Aydın ve Bulut, 2012; Çetinkaya Bozkurt ve Çetin, 2016; Fernandez-Alles ve Ramos-Rodríguez, 2009; Groneberg ve diğerleri, 2018; Jena, 2006; Karagöz ve Koç Ardıç, 2019; Kutluca ve Demirkol, 2016; Mandapur, Govanakoppa, ve Rajgoli, 2011; Rajev ve Joseph, 2016; Ramos-Rodríguez ve Ruiz-Navarro, 2004; Swain, 2014; Tonta, 2002; Ullah ve diğerleri, 2016; Uysal, 2009; Wang, Yu ve Ho, 2009). Buna karşılık alanyazında değerler eğitimi üzerine tek bilimsel dergi olan *DED*'i çalışmanın yapıldığı tarih itibarıyla bibliyometrik göstergeler bakımından inceleyen herhangi bir araştırmaya rastlanmamıştır.

*DED*, modern eğitim süreçlerinde göz ardı edilen değerlere ve değerler eğitimi bilincinin gelişmesine akademik ortam hazırlamaktadır. Bu bağlamda dergi, değerler eğitimi alanının bilimsel bir zemin kazanması açısından önemlidir. Bu çalışma, *DED*'in ve dergide yayımlanan makalelerin bibliyometrik profilini belirlemek ve derginin gelişimsel sürecini ortaya koymak amacıyla yapılmıştır. Değerler eğitimi alanında 2003 yılından bu yana kesintisiz olarak yayımlanan derginin bibliyometrik incelemeye tabi tutulması değerler eğitimi alanyazınına ve bu konuda çalışma yapan bilim insanlarına katkı sağlayacaktır. Buna göre değerler eğitimi çalışmalarına bilimsel üretim olanağı ve ortamı sağlayan *DED*'in bibliyometrik göstergeler açısından incelenmesi önemli ve gereklidir. Bu doğrultuda çalışmada yanıtı aranacak araştırma soruları şunlardır:

- *DED*'de yayımlanan makalelerin yıllara göre sayısal dağılımı nasıldır?
- *DED*'de yayımlanan makalelerin yazarlarının çalıştıkları kurumların dağılımı nasıldır?
- *DED*'de yayımlanan makalelerin yazarlarının unvan dağılımı nasıldır?
- *DED*'de yayımlanan bir makalenin ortalama değerlendirme süresi nedir?
- *DED*'de yayımlanan makalelerdeki kaynak türlerinin dağılımı nasıldır?
- *DED*'de yayımlanan makalelerin almış olduğu atıf sayıları nedir?
- *DED*'de yayımlanan makaleler arasında en sık atıf alan yayınlar hangileridir?

- *DED*'de yayımlanan makalelerin konularına göre dağılımı nasıldır?
- *DED*'de yayımlanan makalelerdeki anahtar kelimeler ve güncel konular nelerdir?
- *DED*'de en üretken yazarlar kimlerdir?

## **Yöntem**

Çalışmanın bu bölümünde; araştırma deseni, araştırma kapsamı, veri toplama süreci ve verilerin analizine yer verilmiştir.

### **Araştırma Deseni**

Çalışma nitel araştırma desenlerinden durum çalışması biçiminde desenlenmiştir. Durum çalışması sınırlı bir sistemin derinlemesine betimlenmesi ve incelenmesi, güncel bir olgunun gerçek bağlamında ele alınmasıdır (Merriam, 2013; Yin, 2003). “Nitel durum çalışmasının en temel özelliği bir ya da birkaç durumun derinliğine araştırılmasıdır” (Yıldırım ve Şimşek, 2011: 77). Bu çalışmada *DED* ve *DED*'deki makaleler bibliyometrik göstergeler açısından incelenip durum tespiti yapılmak istendiği için çalışma durum çalışması yaklaşımıyla yapılandırılmıştır.

### **Araştırma Kapsamı**

Araştırma kapsamı *DED*'de 2009-2018 yılları arasında yayımlanan araştırma makalelerinden oluşmaktadır. Tarama sonucunda dergide 2009-2018 yılları arasında toplam 167 araştırma makalesi yayımlandığı görülmüştür. *DED*, 2009 yılından itibaren ULAKBİM TR Dizin'de taranmaya başlamıştır (<https://trdizin.gov.tr/statistics/listAcceptedJournals.xhtml>). Bu nedenle *DED*'de 2009-2018 döneminde yayımlanan makaleler çalışma kapsamına dâhil edilmiştir.

### **Verilerin Toplanması ve Analizi**

*DED*, TR Dizin Sosyal ve Beşeri Bilimler Veri Tabanı Dergi Listesi'nde yer alan bir dergidir. Derginin yayımlanmış tüm sayılarına “<http://dergipark.gov.tr/ded>” adresinden ulaşılmıştır. Derginin arşiv bölümünde yayımlanan 167 araştırmanın tamamı -pdf- formatında kayıt altına alınmıştır.

Çalışmada veri analizi tekniği olarak bibliyometrik analiz kullanılmıştır. Bibliyometrik analiz sayesinde dergiler, konu kategorileri, kurumlar ve ülkeler gibi veri kaynaklarından alınabilecek bilimsel yayınlar hakkında bilgi elde etmek

mümkündür (Glänzel, 2003). Bu teknik yayımlanmış makalelerin sayısı, yazarlık durumları, yazarın coğrafi konumu, yazar üretkenliği, yazarın kurumu, makale konusu ile alıntı sayılarını temel almaktadır (Ullah ve diğerleri, 2016). Bibliyometrik analiz, bir dergideki bilimsel üretkenliği ve etkiyi değerlendiren ölçümler geliştirmek için kullanılabilir (Reaves ve diğerleri, 2017). Böylece daha özel olarak, tek bir dergi bibliyometrik olarak incelendiğinde, yüzeyselin ötesinde iç görü sunan ve açıklama sunan bir dergi portresi ortaya çıkar (Anyi, Zainab ve Anuar, 2009). Buna göre çalışmada *DED*'deki makalelerin yıllara göre dağılımı, sayfa sayıları, yazarlık durumları, yazarların çalıştıkları kurumlar, yazarların unvanı, değerlendirme süreleri, kaynak türleri, kaynakça sayıları, almış olduğu atıf sayıları, konu dağılımı, üretken yazarlar gibi bibliyometrik göstergeler değerlendirilmiştir.

Çalışmada 2009-2018 yılları arasında *DED*'de yayımlanmış olan 167 yayının, 10 bibliyometrik gösterge altında incelenerek kategorize edilmiştir. Veriler birbirinden bağımsız iki araştırmacı tarafından toplanmış ve karşılaştırma yapılmıştır. Sapma gösteren veriler tekrar gözden geçirilerek nihai rakamlara ulaşılmaya çalışılmıştır. Bu kapsamda dergide yayımlanmış makalelere ilişkin bilgiler Microsoft Excel tabloları olarak kaydedilmiş ve tüm analiz işlemleri bu tablolar aracılığıyla gerçekleştirilmiştir. Elde edilen veriler tablo, grafik ve şekil biçiminde sunulmuştur.

*DED*'de yayımlanmış makalelerin akademik konu alanları, eğitim bilimleri başvuru kaynakları üzerinden belirlenmeye çalışılmıştır (Bakırcıoğlu, 2012; Güneş, 2015; Öncül, 2000). Eğitim bilimleri alanıyla ilgili kavram ve sınıflandırmalar belirtilen çalışmalar temel alınarak ortaya konulmuştur. Böylece sistematik ve anlamlı bir temalaştırma olanağı elde edilmiştir.

Dergide en çok atıf yapılan makalelerin belirlenmesi için *Publish or Perish 6* programı kullanılmıştır. “Publish or Perish akademik atıfları analiz eden bir yazılımdır. Ham veriler Google Scholar aracılığıyla elde edilmektedir. Bu veriler kullanılarak toplam yayın sayısı, toplam atıf sayısı, yayın başına düşen ortalama atıf sayısı, Hirsch'in h-indeksi ve ilgili parametreler, Egghe'nin g-indeksi, yayın başına düşen yazar sayısı gibi istatistikler elde edilebilmektedir” (Al, Sezen ve Soydal, 2012: 13). Program yardımıyla dergide en sık atıf yapılan makaleler, atıf sayıları, yayın yılları ve dergideki makalelerin aldığı atıf sayıları gibi bibliyometrik göstergelere erişilmiştir.

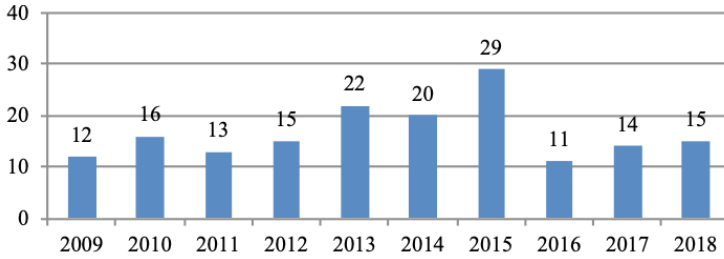
Dergideki araştırma yönelimlerini ve konularını belirlemek için tanımlayıcı bibliyometrik göstergelerden olan anahtar kelime analizi yapılmıştır. Bu amaç-

la, *WordArt* çevrimiçi kelime bulutu yazılımı kullanılarak bibliyometrik veriler görselleştirilmiştir.

## Bulgular

Çalışmanın bu bölümünde araştırma sorularına ilişkin bulgular tablo, grafik ve şekillerle gösterilmiştir.

### DED'de Yayımlanan Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı



**Grafik 1.** DED'de yayımlanan makalelerin yıllara göre dağılımı

Grafik 1'de 2009-2018 yılları arasında DED'de yayımlanan makalelerin yıllara göre dağılımı gösterilmiştir. Buna göre DED'de en fazla makale 2015 (n=29) yılında yayımlanmıştır. Daha sonra en fazla makale yayımlanan yılların 2013 (n=22) ve 2014 (n=20) olduğu görülmüştür. En az makale yayımlanan yıl ise 2016 (n=11) olmuştur.

### DED'de Yayımlanan Makalelerin Yazarlık Durumları

Bu bölümde DED'de yayımlanan makalelerin yazarlık durumları incelenmiştir. Bu amaçla makalelerin kaç yazar tarafından kaleme alındığı belirlenmiştir. Ulaşılan veriler aşağıdaki tabloda sunulmuştur.

**Tablo 1:** DED'de Yayımlanan Makalelerin Yazarlık Durumları

Makaleler	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	To- plan
Tek yazarlı makale sayısı	<sup>5</sup>	12	8	7	7	11	11	4	6	4	75
İki yazarlı makale sayısı	<sup>2</sup>	2	4	6	8	4	12	4	6	7	55
Üç yazarlı makale sayısı	<sup>4</sup>	-	1	2	6	5	2	3	2	3	28
Dört yazarlı makale sayısı	<sup>1</sup>	2	-	-	1	-	2	-	-	1	7
Beş yazarlı makale sayısı		-	-	-	-	-	2	-	-	-	2

167



**Grafik 2.** DED’de yayımlanan makalelerin yazarlık durumlarının yüzdelik dağılımı

Yukarıdaki tablo ve grafikte DED’de yayımlanan makalelerin yazar kadrolarına ilişkin bilgiler sunulmaktadır. Bulgulara göre 75 makalenin tek yazarlı, 55 makalenin iki yazarlı, 28 makalenin üç yazarlı, 7 makalenin dört yazarlı, 2 makalenin ise beş yazarlı olduğu görülmektedir. Genel bir değerlendirme yapıldığında makalelerin %45’inin tek yazarlı, %55’inin iki ve daha fazla yazarlı olduğu anlaşılmaktadır.

### DED’de Yayımlanan Makalelerin Sayfa Sayıları

Çalışmanın bu bölümünde incelenen makalelerin sayfa sayılarına dair bilgiler sunulmaktadır. Aşağıda verilen tabloda makalelerin yıllara göre sayfa sayılarını betimleyen veriler yer almaktadır.

**Tablo 2:** DED’de yayımlanan Makalelerin Sayfa Sayıları

Sayfa sayıları ve yıllar	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Toplam
10-20 sayfa	8	7	2	7	4	4	2	3	1	3	41
21-30 sayfa	3	4	7	5	8	11	14	5	6	6	69
31-40 sayfa	1	3	3	3	10	3	10	2	5	4	44
41-50 sayfa	-	2	1	-	-	2	2	1	1	1	10
50 ve üzeri sayfa	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1	3
<b>Toplam</b>											<b>167</b>

DED’de yayımlanan makalelerin sayfa sayıları ile ilgili yukarıdaki tabloya göz atıldığında 41 makalenin 10-20, 69 makalenin 21-30, 44 makalenin 31-40, 10 makalenin 41-50, 3 makalenin 50 ve üzeri sayfadan oluştuğu görülmektedir. Bir başka ifadeyle makalelerin %41,31’inin 21-30, %26,3’ünün 31-40, %24,5’inin 10-20, %5,9’unun 41-50, %1,7’sinin 50 ve üzeri sayfadan oluştuğu belirlenmiştir.



**DED’de Yayımlanan Makalelerin Yazarlarının Kurumları**

DED’de yayımlanan makalelerin yazarlarının kurumları incelenerek ulaşılan veriler aşağıda verilmiştir. Tabloda yazar sayısı 3 ve 3’ün üzerinde olan kurumlar gösterilmiştir. Yazar sayısı 1 ve 2 olan kurumlar ile üniversiteler dışındaki özel-resmî kurumlar “Diğer” başlığı altında toplanmıştır.

<b>Tablo 3: DED’de Yayımlanan Makalelerin Yazarlarının Kurumlara Göre Dağılımı</b>	
<b>Kurum Adı</b>	<b>Yazar Sayısı</b>
Sakarya Üniversitesi	36
Milli Eğitim Bakanlığı (MEB)	33
Marmara Üniversitesi	31
Selçuk Üniversitesi	14
Necmettin Erbakan Üniversitesi	13
İnönü Üniversitesi	9
Bülent Ecevit Üniversitesi	8
Erciyes Üniversitesi	7
İstanbul Üniversitesi	7
Gazi Üniversitesi	6
Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi	6
Anadolu Üniversitesi	5
Fırat Üniversitesi	5
Karadeniz Teknik Üniversitesi	5
Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi	5
Dicle Üniversitesi	4
Dumlupınar Üniversitesi	4
Hitit Üniversitesi	4
Uludağ Üniversitesi	4
Atatürk Üniversitesi	3
Cumhuriyet Üniversitesi	3
Harran Üniversitesi	3
Kastamonu Üniversitesi	3
Okan Üniversitesi	3
Diğer	43
<b>Toplam Kurum Sayısı</b>	<b>104</b>

Tablo 3’te DED’de yayımlanan makalelerin yazarlarının kurumları gösterilmiştir. 2009 yılından itibaren dergiye toplamda 104 farklı kurumdan makale gönderildiği belirlenmiştir. Makale gönderilen kurumların 102’sinin (%98) Türkiye adresli; 2’sinin (%2) ise yurt dışı adresli olduğu görülmüştür.

Dergiye katkıda bulunan kurumlar sıralamasına göre Sakarya Üniversitesi (n=36) listenin başında yer almaktadır. Ardından sırasıyla Millî Eğitim Bakan-

lığı (n=33), Marmara Üniversitesi (n=31), Selçuk Üniversitesi (n=14) ve Necmettin Erbakan Üniversitesi (n=13) gelmektedir.

### **DED’de Yayımlanan Makalelerin Yazar Unvanları**

DED’de yayımlanan makalelerin yazar unvanları incelenerek ulaşılan veriler aşığıda gösterilmiştir.

Unvanlar	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Toplam
Prof. Dr.	-	2	4	3	5	1	3	2	8	1	29
Doç. Dr.	2	3	4	4	5	5	16	3	2	5	49
Dr. Öğr. Üyesi/ Yrd. Doç. Dr.	8	6	5	5	12	9	15	4	6	10	78
Öğr. Gör. Dr.	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	2
Dr. Arş. Gör.	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	3
Dr.	7	7	-	1	9	1	1	-	-	1	27
Öğr. Gör.	-	-	-	-	-	1	-	-	2	-	3
Arş. Gör.	2	2	2	3	5	10	6	5	-	2	37
Okutman	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Öğretmen	-	1	-	3	6	7	9	1	4	2	33
Doktora Öğrencisi	2	3	2	1	-	-	2	-	-	1	11
Yüksek Lisans Öğrencisi	4	-	1	-	-	-	4	-	1	7	17
Uzm.Psk. Dan.	-	-	1	1	1	-	2	2	-	-	7
Diğer	-	-	-	-	-	-	-	1	-	3	4
<b>Toplam</b>											<b>300</b>

Not: 2017 yılında YÖK tarafından yapılan değişiklik göz önüne alınarak Yrd. Doç. Dr. unvanı Dr. Öğr. Üyesi unvanı başlığı ile birlikte değerlendirilmiştir.

Tablo 4’e göre DED’de en çok Dr. Öğr. Üyesi/Yrd. Doç. Dr. unvanlı yazarların makaleleri yayımlanmıştır. Dr. Öğr. Üyesi/Yrd. Doç. Dr. unvanlı yazarları sırasıyla Doç. Dr. (n=49), Arş. Gör. (n=37) unvanlı yazarlar izlemektedir.

DED’de bugüne kadar toplam 300 unvan ile makale yayımlanırken; 14. ciltte “Eđt. Uzm.”, 5. ciltte “uzman” ifadeleri unvan olarak kullanılmıştır. Ayrıca 1 yazarın unvanına makale içinde yer verilmemiş ve elde bulunan verilerle (isim, kurum bilgisi) yazarın unvan bilgisine erişilememiştir.

## DED'de Yayımlanan Makalelerin Değerlendirme Süreleri

DED'de yayımlanan makalelerin değerlendirilme süreleri ele alınarak veriler aşağıda sunulmuştur. Yapılan incelemede dergide 2018 öncesinde yayımlanan makalelerin değerlendirme sürelerine yer verilmediği belirlenmiştir. Dergide makale kabul bilgileri ilk kez 16. cilt 35. sayı ile birlikte verilmeye başlanmıştır.

**Tablo 5:** DED'de Yayımlanan Makalelerin Değerlendirme Süreleri

Değerlendirme Süresi	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Toplam
1 ay	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1-3 ay	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	6
4-6 ay	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	5
7-9 ay	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2
9 ay ve üstü	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2
Süre Belirtilmemiş	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Toplam Makale Sayısı</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	<b>15</b>	<b>15</b>

Tablo 5'e göre DED'de yayımlanan toplam makale sayısı 167'dir. Makalelerin yalnızca %8,9'unun değerlendirme süresi verilmiştir. Makalelerin %91,1'inin değerlendirme süresi bilgisine erişilememiştir. Ulaşılan verilere göre, dergiye gönderilen makalelerin çoğunluğu 1-3 ay (n=6) içerisinde değerlendirilerek kabul almaktadır. Bunu 4-6 ay (n=5) içinde kabul alan makaleler izlemektedir.

DED'de en uzun makale değerlendirme süresi 11 ay 9 gündür. Bu makale Haziran 2018 (16/35) sayısında yayımlanmıştır. Dergide en kısa makale değerlendirme süresi ise 2 ay 1 gün olarak belirlenmiştir. Bu makale ise Haziran 2018 (16/35) sayısında yer almaktadır.

## DED'de En Çok Atıf Alan Makaleler

DED'de yayımlanan makaleler arasında en çok atıf alan makaleler incelenerek ulaşılan veriler aşağıda gösterilmiştir.

**Tablo 6:** DED'de En Çok Atıf Alan İlk On Makale

Sıra	Yayın Başlığı	Atıf Sayısı	Yayın Yılı
1	Öğretmenlerin Değer Tercihlerinin Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi	75	2009
2	Üniversite Öğrencilerinin Öz-Anlayışları İle Değer Tercihlerinin İncelenmesi	67	2009
3	Okul Ortamında Değerler Eğitimi Konusunda Öğretmen ve Öğrenci Görüşleri	52	2013

4	Kişisel ve Sosyal Bir Değer Olarak Okuryazarlık	51	2009
5	İlköğretim Öğrenci Velilerinin Okullarda Kazandırılmasını Arzuladığı Değerler	50	2010
6	Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi Programları ve Öğretmenlerine Göre Değerler Eğitimi	41	2011
7	Sınıf Öğretmenlerinin Değer Yönelimleri	41	2010
8	Benlik Saygısı ve Akılcı Olmayan İnançlar Bakımından Üniversite Öğrencilerinin Stresle Başa Çıkma Yaklaşımlarının Analizi	36	2009
9	Öğretmen Adaylarının Demokratik Değerleri ile Öğretme ve Öğrenme Anlayışları	25	2011
10	İlköğretim Okulu Öğretmenlerinin Sınıf Yönetimi Tarzları ile Demokratik Değerlere İlişkin Görüşleri Arasındaki İlişki	25	2011

Tablo 6’da *DED*’de en çok atıf alan ve alana etki eden yayınlar verilmiştir. Tablodaki veriler 25.03.2019 tarihinde *Publish or Perish 6* programına ait çevrimiçi tarama sonuçlarını yansıtmaktadır. Dergide yayımlanmış akademik yayınlar arasında en çok atıf alan referans makaleler Yılmaz (2009) ile Dilmaç, Deniz ve Deniz’e (2009) aittir. Ercan YILMAZ’ın yazarı olduğu “Öğretmenlerin Değer Tercihlerinin Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi” başlıklı makale 2009 (7/17) yılında yayımlanmıştır. Toplamda 43 bibliyografik referanstan oluşup 1 yazar öz atıf içeren makale bugüne kadar 75 atıf almıştır.

Bülent DİLMAÇ, Metin DENİZ ve M. Engin DENİZ’e ait olan “Üniversite Öğrencilerinin Öz-Anlayışları İle Değer Tercihlerinin İncelenmesi” başlıklı araştırma 2009 (7/18) yılında yayımlanmıştır. 36 bibliyografik referans taşıyan makale 3 yazar öz atıfı toplam 67 atıf almıştır.

### ***DED*’de Yayımlanan Makalelerin Almış Olduğu Atıflar**

*DED*’de yayımlanan makalelerin aldığı atıf sayıları incelenerek ulaşılan veriler aşağıda gösterilmiştir.

Atıf Sayısı	n	%
0	40	23,9
1	18	10,7
2	20	11,9
3	11	6,5
4	11	6,5
5	14	8,3
6	7	4,1
7	7	4,1
8	2	1,1
9	6	3,5
10	3	1,7
11	5	2,9
12	3	1,7
13	2	1,1
14	3	1,7

17	1	0,5
18	1	0,5
19	2	1,1
20	1	0,5
25	2	1,1
36	1	0,5
41	2	1,1
50	1	0,5
51	1	0,5
52	1	0,5
67	1	0,5
75	1	0,5
<b>Toplam</b>	<b>167</b>	<b>97,5</b>

Tablo 7'de *DED*'de yayımlanan makalelerin almış olduğu atıf sayılarına göre dağılımı gösterilmiştir. Buna göre en çok sayıda atıf alan makale 75 defa atıf almıştır. Makalelerin %23,9'una hiç atıf yapılmadığı görülmüştür.

### ***DED*'de Yayımlanan Makalelerin Konuları**

*DED*'de yayımlanan makalelerin konularını belirlemek için yayımlanmış makalelerdeki anahtar sözcükler Excel tablosuna aktararak çözümlenmiştir. Yapılan sayım sonucunda toplam 682 anahtar sözcük kullanıldığı belirlenmiştir. Bu kapsamda her bir makalede ortalama (4,20) anahtar sözcük kullanımı olduğu görülmüştür. Makalelerin konu alanları için Bakırcıoğlu (2012), Güneş (2015) ve Öncül'ün (2000) kaynak eserlerinde belirtilen temel tanımlar ve bunlara ilişkin açıklama ve kodlar dikkate alınmıştır. Anahtar kelimelerde geçen ülke, coğrafi bölge, dil ve kişi adları değerlendirme dışı tutulmuştur. Ardından anahtar sözcük temelli yapılan değerlendirme sonuçlarına göre dergide yayımlanan makalelerin konu alanları belirlenmiştir.

*DED*'de yayımlanan makalelerin konu alanlarına göre ulaşılan bulgular aşağıda gösterilmiştir.

**Tablo 8:** *DED*'de Yayımlanan Makalelerin Konularının Yıllara Göre Dağılımı

Konular	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Toplam
Değerler Eğitimi	8	3	1	5	10	6	14	4	5	6	62
Eğitim Bilimleri	1	2	7	6	7	7	5	5	6	6	52
Din Eğitimi	1	5	2	1	2	2	4	1	2	1	21
Felsefe ve Din Bilimleri	1	3	2	3	2	3	3	1	1	-	19
Karakter Eğitimi	1	3	1	-	1	2	3	-	-	2	13
<b>Toplam</b>	<b>12</b>	<b>16</b>	<b>13</b>	<b>15</b>	<b>22</b>	<b>20</b>	<b>29</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>167</b>

Tablo 8'de *DED*'de yayımlanan makalelerin konu dağılımı yer almaktadır. Buna göre, *DED*'de yayımlanan makalelerde en çok çalışılan konu alanı Değer-

ler Eğitimi'dir (n=62). 2009-2018 yılları arasındaki veriler esas alındığında Değerler Eğitimi çalışmalarından sonra en yoğun çalışılan konular sırasıyla Eğitim Bilimleri (n=52), Din Eğitimi (n=21) ve Felsefe ve Din Bilimleri'dir (n=19). Makalelerde en az çalışılan konu ise Karakter Eğitimi'dir (n=13).

## Makalelerdeki Anahtar Kelimeler ve Aktif Konuların Dağılımı

DED'de yayımlanan makalelerdeki anahtar kelimeler ve aktif konuların dağılımını incelenerek ulaşılan veriler aşağıda sunulmuştur.



**Şekil 1.** Anahtar kelime görselleştirmesi (Kaynak: Yazarlar tarafından, tagul.com kullanılarak hazırlanmıştır.)

Şekil 1'de makalelerdeki anahtar kelimelerin dağılımı vardır. Buna göre, en fazla kullanılan anahtar kelimeler sırasıyla Değerler (n=118), Din Eğitimi (n=68), Değerler Eğitimi (n=48), Eğitim (n=27), Öğretmenlik (n=15), İlköğretim'dir (n=14).

DED'de kullanılan anahtar kelimeler kelime bulutu üzerinde görselleştirilmektedir. En sık kullanılan anahtar kelimeler kelime bulutunda en koyu olacak biçimde, diğer kelimelerde koyudan açığa doğru bir düzende gösterilmiştir. Yazının kalınlığı ve büyüklüğü işlenen konunun yoğunluk derecesini ortaya koymaktadır.

## DED'de En Üretken Yazarlar

DED'e en çok katkı sağlayan yazarların dağılımını incelenerek ulaşılan veriler aşağıda sunulmuştur.

**Tablo 9:** En Üretken Yazarların Sayısal Dağılımı

Yazar Adı	Yayın Sayısı
Halil EKŞİ	10
Bülent DİLMAÇ	10
Recep KAYMAKCAN	8
Hasan MEYDAN	4
Mahmut ZENGİN	4
İbrahim AŞLAMACI	3

Not: 3 ve daha fazla makale yayımlayan yazarlar

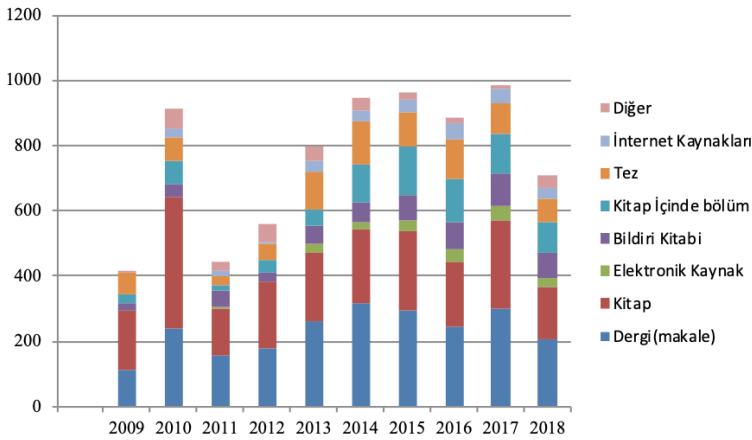
Tablo 9'da *DED*'de en çok yayın yapan yazarların sayıları verilmiştir. 2009-2018 yılları arasında *DED*'de 104 farklı kurumdan 300 yazarın makale yayımladığı belirlenmiştir. Buna göre dergide makale yayımlayan yazarlar arasında en üretken araştırmacıların Halil EKŞİ ve Bülent DİLMAÇ (n=10) olduğu görülmüştür. Bu araştırmacıları Recep KAYMAKCAN (n=8) takip etmektedir.

### ***DED*'de Yayımlanan Makalelerde Kullanılan Kaynak Türleri**

*DED*'de yayımlanan makalelerdeki kullanılan kaynak türlerinin dağılımını incelemek için aşağıda sunulmuştur.

**Tablo 10:** *DED*'de Yayımlanan Makalelerdeki Kaynak Türlerinin Dağılımı

Dergi (Makale)	2310
Kitap	2241
Tez	862
Kitap içinde bölüm	825
Bildiri kitabı	585
Diğer (Ders kitabı, rapor, sözlük, gazeteler, toplantı notları vb.)	315
İnternet kaynakları	279
Elektronik kaynak	203
<b>Toplam</b>	<b>7620</b>

**Grafik 3.** *DED*'de yayımlanan makalelerin kaynak türlerinin dağılımı

Yukarıdaki tablo ve grafikte *DED*'de yayımlanan makalelerdeki toplam kaynak türü sayıları gösterilmiştir. Buna göre *DED*'deki makalelerin kaynak türü sayısının 7620 olduğu belirlenmiştir. Araştırmada derginin (makale) (n=2310) en sık atıf yapılan kaynak türü olduğu görülmüştür. Kitap (n=2241), tez (n=862) ve kitap içinde bölüm (n=825) dergiden (makale) sonra en sık atıf yapılan kaynak türleridir.

## Sonuç, Tartışma ve Öneriler

Bu çalışma, *DED*'i ve dergideki makaleleri bibliyometrik göstergeler açısından analiz etmek amacıyla gerçekleştirilmiştir. Çalışmada Türkiye'de değerler eğitimi araştırmalarına yönelik ilk bilimsel dergi olan *DED*'in bibliyometrik özellikleri (sayfa sayıları, yazarlık durumları, yazarların çalıştıkları kurumlar, yazarların unvanı, değerlendirme süreleri, kaynak türleri, kaynakça sayıları, almış olduğu atıf sayıları, konu dağılımı, üretken yazarlar gibi) ele alınmıştır.

Dergide yayımlanan makale sayısının 2009-2011-2016 yılları dışında, her yıl belirli bir ortalamanın üzerinde olduğu görülmektedir. 2015 yılında makale sayısında görülen artış, anılan yılda bir özel sayı çıkarılması ile ilişkili olabilir. *DED*'in yılda iki sayı olarak yayımlanmasına karşılık bu durum son derece olumlu bir göstergedir. Değerler eğitimi çalışma alanının Türkiye ve dünyada kazandığı önem düşünüldüğünde dergide yayımlanan makale sayısının belirli bir ortalamanın üstünde olması *DED*'in araştırmacılar tarafından tercih edilen bir dergi olduğunu ortaya koymaktadır.

*DED*'deki makalelerin yazar sayıları incelendiğinde, makalelerin çoğunlukla tek yazar tarafından üretildiği sonucuna ulaşılmıştır. Bu bulgu ürettikleri yayınlarla dergiye katkı sunan araştırmacıların tek yazarlı olarak yayın yapmayı tercih ettiklerini göstermektedir. Bu durum sosyal bilimler alanındaki araştırmacıların yayın yapma eğilimleri ile örtüşmektedir. Daha önceki çalışmalarda da benzer sonuçlara ulaşıldığını görmek mümkündür (Becerikli, 2013; Çiçek ve Kozak, 2012; Şeref ve Karagöz, 2019; Yalçın, 2010).

*DED*'deki yayınların sayfa sayıları incelendiğinde yoğunluğun 21-30 sayfa ve 31-40 sayfa aralığında olduğu görülmektedir. Bu sonuç üzerinde, alan araştırmacılarının Sosyal ve Beşerî Bilimlerin doğasından ileri gelen daha çok sayfa sayısında yayın yapma eğiliminin etkili olduğu düşünülmektedir. Bununla birlikte dergide yazarlar için herhangi bir sayfa sınırlamasına gidilmemiş olması da bu sonuca neden olmuş olabilir.



Dergiye katkıda bulunan kurumlara bakıldığında 104 farklı kurumdan *DED*'e katkı sağlandığı belirlenmiştir. Katkı sağlayan kurum karşılaştırmalarında, dergiye daha çok Türkiye adresli kurumlardan makale gönderildiği saptanmıştır. Türkiye dışından katkı sağlayan iki kurumdan birinin Romanya, diğerinin İngiltere adresli olduğu görülmüştür. Bununla beraber yurt dışı kaynaklı kurumlardaki araştırmacıların da Türkiye adresli araştırmacılarla iş birliği yapan Türk bilim insanları olduğu dikkat çekmektedir. Bu bulgu derginin ulusal boyutunu ortaya koyması açısından önemlidir. *DED*'e en çok katkı sağlayan ilk üç kurum sırayla Sakarya Üniversitesi, MEB ve Marmara Üniversitesi'dir. MEB'in ilk üç sırada yer alması oldukça dikkate değer bir bulgudur. Dergide MEB adresli yayınların sayıca fazla olmasında, üniversitelerde görevli araştırmacıların lisansüstü öğrenim gören öğretmenlerle birlikte yayın yapmalarının etkili olduğunu belirtmek mümkündür.

Dergiye katkıda bulunan yazarların unvanlarına bakıldığında dergiye en çok katkı sağlayan araştırmacılar, Dr. Öğr. Üyesi/Yrd. Doç. Dr. unvanındadır. *DED*'in ULAKBİM TR Dizin'de taranması, ULAKBİM TR Dizin'de yayın yapmanın Doçentlik Değerlendirme Kriterleri'nde temel koşullardan biri olması ve akademik yükselmelerde ULAKBİM TR Dizin'de taranan yayınların dikkate alınması Dr. Öğr. Üyesi/Yrd. Doç. Dr. unvanındaki yoğunlaşmayı açıklar niteliktedir. Alanyazında da benzer sonuçları görmek mümkündür (Aydın, 2014; Beşel, 2017; Evren ve Kozak, 2012; Tayfun ve diğerleri, 2016).

*DED*'de yayımlanan makalelerin kabul süreleri incelendiğinde; 2018 yılından önceki makalelerin kabul sürelerinin verilmediği görülmüştür. *DED*'e gönderilen yayınların ortalama kabul süresinin 1-3 ay arasında olduğu belirlenmiştir. Gönderilen aday makalenin değerlendirilme süresi oldukça önemlidir. Bu süre ne kadar kısa olursa yazar için o kadar iyidir (Hamurcu ve Eren, 2017). Buna göre *DED*'in makale kabul sürelerinin araştırmacılar açısından uygun olduğunu belirtmek mümkündür.

*Publish or Perish 6* programı kullanılarak elde edilen Google Scholar sonuçlarına göre *DED*'de 2009-2018 yıllarında yayımlanan 167 makaleye 1199 atıf yapıldığı, makale başına 7.17 atıfta bulunduğu görülmüştür. Bu bulgu *DED*'in alanyazında bilimsel iletişime etkide bulunduğunu ortaya koymaktadır. Buna karşılık Türkçe yayımlanan makalelere diğer ülkelerde yayımlanan dergilerde çıkan makalelerden atıf yapılma olasılığı nispeten daha düşüktür. Bu durum yerel bir atıf ağının oluşmasına neden olmaktadır (Tonta, 2017). Bu nedenle *DED*'in Web of Science (WoS), Scopus gibi aboneli veri tabanlarında

dizinlenmesi daha fazla sayıda atıf alma ve derginin uluslararası görünürlüğünü artırma noktasında oldukça önemlidir. Buna ek olarak belirtilen veri tabanlarında yapılan çevrimiçi taramalarda “değerler eğitimi” alanında müstakil bir derginin olmadığı belirlenmiştir. Bu yönüyle *DED*, hem dergide yayımlanan makalelerin aldığı atıflar, hem de alanyazında değerler eğitimine odaklanan bir derginin olmayışı nedeniyle Türkiye’de ve dünyada değerler eğitimi alanına yön veren bilimsel dergilerinden biri olmaya adaydır.

*DED*’de yayımlanan makalelerin almış olduğu atıf sayıları incelendiğinde; makalelerin dörtte birlik kısmına hiç atıf yapılmadığı belirlenmiştir. Yapılan atıfların ise daha çok Türk yazarlar tarafından Türkiye adresli dergilerde olduğu görülmüştür. Derginin ulusal boyutu dikkate alındığında bu durum son derece doğaldır. “Çünkü henüz atıf almamış bu yayınların atıf alabilmesi için belli bir süre geçmesi gerekmektedir” (Al, Sezen ve Soydal, 2012: 38).

*DED* eğitime ve onun temel hedeflerinden biri olan değerler eğitimine ulusal ve uluslararası bilimsel katkı sağlamayı amaçlamaktadır (DergiPark, 2018). *DED*’de yayımlanan makalelerin konu dağılımı incelendiğinde odak araştırma konularının değerler eğitimi ve eğitim bilimleri çalışmaları olduğu görülmektedir. Bu bulgu *DED*’in amaçlarında belirtilen “değerler eğitimi” ve “din eğitimi” konularına odaklanmakla birlikte, sosyal bilimler alanında birçok disipline dair konuları da ele almaktadır.”(Dergipark, 2018) ifadesi ile örtüşen bir görünüm sergilemektedir.

Bilimsel araştırmalarda yazarın kullandığı anahtar kelimeler çalışmanın yapı ve içeriğini anlamak açısından belirleyicidir. Bu kapsamda *DED*’de yayımlanmış makalelerdeki anahtar kelimelerin incelenmesiyle ortaya çıkan kelime bulutu alanda kullanılan terim ve kavramlar ile dergide yoğun olarak çalışılan konular hakkında bilgi sağlamaktadır. Buna göre *DED*’deki makalelerin anahtar kelimelerine bakıldığında, en popüler araştırma konuları değerler ve din eğitimidir. “Eğitim” ve “öğretmenlik”, gelecekte dergide inceleme alanı olabilecek önemli araştırmaya başlıkları hâline gelebilir.

Üretken yazar analizi, alana yön veren araştırmacıların belirlenmesinde son derece önemlidir. *DED*’de makale sayısı bakımından en üretken yazarlar, Halil EKŞİ ile Bülent DİLMAÇ’tır. En üretken yazarların “Eğitim Bilimleri ve Öğretmen Yetiştirme” temel alanından araştırmacılar olduğu dikkati çekmektedir.

Çalışma kapsamında *DED*’de 2009-2018 yılları arasında yayımlanmış olan 167 makalenin kaynakçaları sistematik olarak incelenmiş ve atıf yapılan kay-

nak türlerinin sayısal dağılımı belirlenmiştir. Buna göre makale kaynakçalarında toplam 7620 yayın olduğu görülmüştür. Dergide ağırlıklı olarak atıf yapılan kaynak türünün dergi (makale) olduğu gözlenmiştir. Bununla birlikte, atıf yapılan dergi (makale) sayısı ile kitap sayısı birbirine çok yakındır. Bu durum Sosyal ve Beşerî Bilimler çalışmalarında atıf kaynağı olarak çoğunlukla kitabın tercih edilmesinden kaynaklanıyor olabilir.

Çalışmanın temel bir sınırlılığı bulunmaktadır. *DED*, 2003 yılında yayımlanmaya başlamış olmasına rağmen, ULAKBİM TR Dizin'de 2009 yılında taranmaya başlamıştır. Bu nedenle derginin 2009 öncesindeki sayıları araştırma kapsamına dâhil edilmemiştir.

## **Kaynakça**

- Al, U., Sezen, U. ve Soydal, İ. (2012). Türkiye'nin bilimsel yayınlarının sosyal ağ analizi yöntemiyle değerlendirilmesi (Proje No. SOBAG 110K044). TÜBİTAK, ULAKBİM web sitesinden erişilen adres: [http://uvt.ulakbim.gov.tr/uvt/index.php?cwid=9&vtadi=TPRJ&ano=148763\\_5bfd45f7c15921f84b92a17425cbb301](http://uvt.ulakbim.gov.tr/uvt/index.php?cwid=9&vtadi=TPRJ&ano=148763_5bfd45f7c15921f84b92a17425cbb301)
- Al, U., Soydal, İ., ve Yalçın, H. (2010). Bibliyometrik özellikleri açısından bilig'in değerlendirilmesi. *Bilig*, 55, 1-20.
- Anyi, K. W. U., Zainab, A. N., ve Anuar, N. B. (2009). Bibliometric studies on single journals: A review. *Malaysian Journal of Library & Information Science*, 14(1), 17-55.
- Aydın Ü. ve Bulut A. (2012). ADO Klinik bilimler dergisinin bibliyometrik analizi. *ADO Journal of Clinical Sciences*, 6, 1067-1075.
- Aydın, B. (2014). Yükseköğretim kurulu tez merkezinde (yöktez) yiyecek içecek işletmeciliği alanında kayıtlı bulunan tezlerin bibliyometrik analizi. *Disiplinlerarası Akademik Turizm Dergisi*, 2(1), 23-38.
- Bakırcıoğlu, R. (2012). *Ansiklopedik eğitim ve psikoloji sözlüğü*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Becerikli, S. Y. (2013). Türkiye'de sağlık iletişimi üzerine yazılan lisansüstü tezlerin bibliyometrik analizi: Eleştirel bir bakış. *Ankara Sağlık Hizmetleri Dergisi*, 12(2), 25-36.
- Beşel, F. (2017). Türkiye'de maliye alanında yapılmış lisansüstü tezlerin bibliyometrik analizi (2003-2017). *International Journal of Public Finance*, 2(1), 27-62.

- Çetinkaya Bozkurt, Ö. ve Çetin, A. (2016). Girişimcilik ve kalkınma dergisi'nin bibliyometrik analizi. *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*, 11(2), 229-263.
- Çiçek, D. ve Kozak, N. (2012). Anatolia: Turizm Araştırmaları Dergisi'nde yayımlanan hakem denetimli makalelerin bibliyometrik profili. *Türk Kütüphaneciliği*, 26(4), 734-756.
- Değerler Eğitimi Dergisi (2019, 25 Mart). Erişim adresi: <http://dergipark.gov.tr/ded>
- Dilmaç, B., Deniz, M., ve Deniz, M. E. (2009). Üniversite öğrencilerinin öz-anlayışları ile değer tercihlerinin incelenmesi. *Değerler Eğitimi Dergisi*, 7(18), 9-24.
- Evren, S. ve Kozak, N. (2012). Türkiye'de 2000-2010 yılları arasında yayımlanan turizm konulu makalelerin bibliyometrik analizi. N. Kozak ve M. Yeşiltaş (Yay. Haz.). VI. Lisansüstü turizm öğrencileri araştırma kongresi bildiri kitabı (s. 250-267) içinde. Ankara: Detay Yayıncılık.
- Fernandez-Alles, M., ve Ramos-Rodríguez, A. (2009). Intellectual structure of human resources management research: A bibliometric analysis of the journal human resource management, 1985–2005. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 60(1), 161-175.
- Glänzel, W. (2003). Bibliometrics as a research field. A Course on theory and application of bibliometric indicators. (Course handouts). Erişim: [http://nsdl.niscuir.res.in/jspui/bitstream/123456789/968/1/Bib\\_Module\\_KUL.pdf](http://nsdl.niscuir.res.in/jspui/bitstream/123456789/968/1/Bib_Module_KUL.pdf).
- Groneberg, D. A., Fischer, A., Klingelhöfer, D., Bendels, M. H., Quarcoo, D., ve Brüggmann, D. (2018). The story behind oncotarget? A bibliometric analysis. *Scientometrics*, 117(3), 2195–2205.
- Güneş, H. (2015). *Eğitim bilimleri terimleri sözlüğü*. Ankara: Ütopya Yayıncılık.
- Hamurcu, M. ve Eren, T. (2017). Science citation index (SCI) kapsamında Dergi seçimi için analitik ağ süreci yönteminin kullanılması. *Harran Üniversitesi Mühendislik Dergisi*, 2, 54-70.
- Jena, K. L. (2006). A bibliometric analysis of the journal 'Indian journal of fibre and textile research, 1996-2004'. *Annals of Library and Information Studies*, 53, 22-30.
- Karagöz, B. (2018). Emin Özdemir'in çocuk kitaplarına değerler eğitimi bağlamında bir bakış: Bir çözümleme çalışması. *Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 31, 63-85.
- Karagöz, B. ve Koç Ardıç, İ. (2019). Ana dili eğitimi dergisinde yayımlanan makalelerin bibliyometrik analizi. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 7(2), 419-435.
- Kutluca, T. ve Demirkol, M. (2016). Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi dergisinin bibliyometrik analizi. *Dicle Üniversitesi Ziya*

*Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi*, 28, 108-118.

- Mandapur, G.M.N., Govanakoppa, R.A. ve Rajgoli, I.U. Baltic Astronomy (2000-2008): A bibliometric study (2011). *Annals of Library and Information Studies*, 58, 34-40.
- Merriam, S. B. (2013). *Nitel araştırma: Desen ve uygulama için bir rehber*. (3. Basım). Ankara: Nobel akademik yayıncılık.
- Öncül, R. (2000). *Eğitim ve eğitim bilimleri sözlüğü*. İstanbul: MEB Yayınları.
- Rajev, M. K. G., ve Joseph, S. (2016). A bibliometric analysis on Malaysian journal of library and information science. *International Research: Journal of Library and Information Science*, 6(1), 159-174.
- Ramos-Rodríguez, A. R., ve Ruiz-Navarro, J. (2004). Changes in the Intellectual structure of strategic management research: A bibliometric study of the strategic management journal, 1980-2000. *Strategic Management Journal*, 25(10), 981-1004.
- Reaves EJ, Valle R, Chandrasekera RM, Soto G, Burke RL, Cummings JF, Bausch DG, Kasper MR. (2017). Use of bibliometric analysis to assess the scientific productivity and impact of the global emerging infections surveillance and response system program, 2006-2012. *Military Medicine*, 182(5), 1749–1756.
- Swain, D. K. (2014). Journal bibliometric analysis: A case study on quality assurance in education. *Indian Streams Research Journal*, 4(4), 1-14.
- Şeref, İ. ve Karagöz, B. (2019). Scopus veri tabanına dayalı bibliyometrik değerlendirme: Mevlâna Celâleddin Rumî üzerine yapılan araştırmalar. *RumeliDE Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi*, (14), 298-313.
- Tayfun, A., Küçükergin, F. N., Aysen, E., Eren, A., ve Özekici, Y. K. (2016). Turizm alanında yazılan lisansüstü tezlere yönelik bibliyometrik bir analiz. *Gazi Üniversitesi Turizm Fakültesi Dergisi*, 1(1), 50-69.
- Tonta, Y. (2002). Türk kütüphaneciliği dergisi, 1987-2001. *Türk Kütüphaneciliği*, 16(3), 282-320.
- Tonta, Y. (2017). Türkiye’de yayımlanan ve web of science’ta dizinlenen dergilerle ilgili bir değerlendirme. *Türk Kütüphaneciliği*, 31(4), 449-482.
- TR Dizin Dergi Listesi. (2019, 25 Mart). Erişim adresi: <https://trdizin.gov.tr/statistics/listAcceptedJournals.xhtml>.
- Türkiye Değer Ödülleri Hakkında. (2019, 25 Mart). Erişim adresi: <https://turkiyedegerodulleri.com/hakkinda>
- Ullah, S., Jan, S. U., Jan, T., Ahmad, H. N., Jan, M. Y., ve Rauf, M. A. (2016). Journal of the College of Physicians and Surgeons of Pakistan: Five

- Years Bibliometric Analysis. *Journal of the College of Physicians and Surgeons Pakistan*, 26(11), 920-923.
- Uysal, Ö. Ö. (2009). Muhasebe ve bilim dünyası dergisi (2004-2006) üzerinden muhasebe araştırmalarının bibliyometrik analizi, *XXVIII. Türkiye Muhasebe Eğitimi Sempozyumu*, 181-198.
- Wang, M. H., Yu, T. C., and Ho, Y. S. (2009). A bibliometric analysis of the performance of water research. *Scientometrics*, 84(3), 813-820.
- Yalçın, H. (2010). Millî folklor dergisinin bibliyometrik profili (2007-2009). *Millî Folklor*, 22(85), 205-211.
- Yazıcı, S. (2007). Değerler eğitimi. *Çoluk Çocuk Dergisi*, 66(11), 48-51.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2011). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. (8. Basım). Ankara: Seçkin Yayınları.
- Yılmaz, E. (2009). Öğretmenlerin değer tercihlerinin bazı değişkenler açısından incelenmesi. *Değerler Eğitimi Dergisi*, 7(17), 109-128.
- Yin, R. K. (2003). *Case study research: Design and methods (3rd ed.)*. Thousand Oaks, CA: Sage.

Extended Abstract

## The Bibliometric Profile of the Journal of Values Education (2009-2018)

---

Beytullah KARAGÖZ, Corresponding Author. Assistant Professor.  
Tokat Gaziosmanpaşa University, Faculty of Education, Department of Turkish and Social Sciences Education.

**E-mail:** beytullah.karagoz@gop.edu.tr

**ORCID:** 0000-0003-2966-8226

İzzet ŞEREF, Assistant Professor.

Tokat Gaziosmanpaşa University, Faculty of Education, Department of Turkish and Social Sciences Education.

**E-mail:** izzet.seref@gop.edu.tr

**ORCID:** 0000-0002-2379-1373

### Introduction

Values education is fed with different sources, including family, peer groups, schools, mass media and non-governmental organizations (Yazıcı, 2007). In this acquisition process, firstly the family has a big role in the school (Karagöz, 2018) and civil society organizations play a very effective role. In this context, the Ministry of National Education (2014) signed protocols for cooperation with non-governmental organizations for conducting values education training in educational institutions in order to equip students with love and educate them as moral individuals.

In the related literature review, there are studies aiming bibliometric analysis of scientific journals (Al, Soydal and Yalçın, 2010; Aydın and Bulut, 2012;

Çetinkaya Bozkurt and Çetin, 2016; Fernandez-Alles and Ramos-Rodríguez, 2009; Groneberg et al, 2018; Jena, 2006; Karagöz and Koç Ardiç, 2019; Kutluca and Demirkol, 2016; Mandapur, Govanakoppa, and Rajgoli, 2011; Rajev and Joseph, 2016; Ramos-Rodríguez and Ruíz-Navarro, 2004; Swain, 2014; Tonta, 2002; Ullah et al., 2016; Yu and Ho, 2009). On the other hand, in the literature, there is no single study investigating a scientific journal on values education in terms of bibliometric indicators.

### **Aim of the Research**

This study was conducted to analyze the bibliometric profile of the articles published in the Journal of Values Education and to reveal the developmental process of the journal. In this direction, the research questions to be answered in the study are as follows:

- what is the numerical distribution of the journal articles published over the years?
- What is the distribution of the institutions of the authors contributed to the journal?
- What is the title distribution of the authors of the authors contributed to the journal?
- What is the average rating period of an article published in the journal?
- What is the distribution of source types in articles published in the journal?
- What is the citation rate of the articles published in the journal?
- What is the most frequently cited article in the journal ?
- What is the distribution of the articles according to their subjects?
- What are the key words and current issues included in the articles?
- Who are the most productive authors in the articles?

## **Method**

### **Research Design**

The research is designed as a qualitative case study. The case study is an in-depth description an examination of a limited universe of a current phenomenon within a real context (Merriam, 2013; Yin, 2003). In the most important feature of the qualitative case study is to investigate the depth of one or more situations



(Yıldırım & Şimşek, 2011: 77). Since this study is aiming to examine the articles published in the journal in terms of their bibliometric indicators, a case study approach is employed.

### **Scope of Research**

The scope of the research consists of the research articles published in the Journal of Values Education between 2009-2018. As a result of the screening of a total of 167 research articles that were published in the journal between 2009-2018. The year 2009 is the year that the journal started to be scanned at UL-AKBİM TR Index (<https://trdizin.gov.tr/statistics/listAcceptedJournals.xhtml>).

### **Data Collection and Analysis**

Bibliometric analysis was used as the data analysis technique. By bibliometric analysis, it is possible to obtain information about scientific publications which can be obtained from data sources such as magazines, subject categories, institutions and countries (Glänzel, 2003). This technique is based on the number of published articles, authorship status, author's geographical location, author productivity, author's institution, article subject and quotations (Ullah et al. 2016). Bibliometric analysis can be used to develop measurements that assess scientific productivity and impact of a journal (Reaves et al. 2017). Thus, more specifically, when a single journal is examined bibliometrically, beyond its superficial view, a portrait that presents insight and explanation is revealed (Anyi, Zainab and Anuar, 2009).

Academic subject areas of the articles published in the journal at hand have been tried to be determined through reference sources of educational sciences (Bakırcıoğlu, 2012; Güneş, 2015; Öncül, 2000).

Publish or Perish is a software that analyzes academic citations. The raw data is obtained via Google Scholar. Using these data statistics such as; total number of publications, total number of citations, average number of citations per publication, Hirsch's h-index and related parameters, Egghe's g-index, number of authors per publication, could be obtained (Al, Sezen and Soydal, 2012: 13).

## **Findings**

When the distribution of the articles in the journal examined according to years, it is seen that the maximum number of articles published in 2015 (n = 29). It was found that the most published articles were 2013 (n = 22) and 2014 (n =

20). The least published article was 2016 (n = 11). In terms of the number of authors, it is seen that 75 articles are single-authored, 55 articles have two authors, 28 articles have 3 authors, 7 articles have four authors and 2 articles have five authors. When a general evaluation is made, it is understood that 45% of the articles are single authored and 55% are co- authored articles.

Page numbers of 41 articles in the journal range from 10-20, 69 articles, 21-30, 44 articles 31-40, 10 articles 41-50, 3 articles consist of 50 pages and more. In other words, 41.31% of the articles are 21-30, 26.3% are 31-40, 24.5% are 10-20, 5.9% are 41-50, 1.7% are found to have 50 or more pages. On the other hand, it has been understood from the year 2009 that a total of 104 different articles have been sent to the journal. Article sent from institution based in Turkey are 102 (98%) while; 2 (2%) was found to be from overseas. Sakarya University (n = 36) is at the top of the list according to the ranking of institutions contributed to the journal. Then comes, the Ministry of National Education (n = 33), Marmara University (n = 31), Selçuk University (n = 14) and Necmettin Erbakan University (n = 13).

In the Journal of Values Education, most contributors have Lecturer DR. Member and Asst. Assoc. Prof. academic ranks . Dr. Lecturer. Authors with Asst. Assoc. Prof. represent (n = 49) while authors with Lecturer Dr. represent (n = 37). Examining the evaluation period, only 8.6% of the articles are evaluated. 91.4% of the articles have not been evaluated. According to the data obtained, the majority of articles submitted to the journal are accepted within 1-3 months (n = 6). This is followed by articles accepted within 4-6 months (n = 5).

The most cited articles among the published research in the journal are Yılmaz (2009) and Dilmaç, Deniz and Deniz (2009). The article titled “Investigation of Teachers’ Value Preferences in terms of Some Variables” was published in 2009 (7/17) by Ercan YILMAZ. A total of 43 bibliographic references, including 1 self-citation, has received 75 citations to date. 23.9% of the articles were never cited.

The most covered subject area in the articles published in the journal is values education(n = 62). When the data between the years 2009-2018 are taken into consideration, the most studied subjects after the values education are Education Sciences (n = 52), Philosophy and Religious Studies and Religious Education (n = 19). The least subject that covered in the articles is Character Training (n = 13).

The most productive researchers were Halil EKŞİ and Bülent DİLMAÇ (n = 10). These researchers are followed by Recep KAYMAKCAN (n = 8).

The total number of different sources used in articles are 7620. Article (n = 2310) was the most commonly referred source form The book (n = 2241), the thesis (n = 862) and the chapter in a book (n = 825) comes after article form as the most commonly cited source.

## **Conclusion, Discussion and Suggestions**

This study was conducted to analyze articles published in the Journal of Values Education in terms of their bibliometric indicators. It is the first scientific journal in Turkey that publishes in the field of values education. And in our study the bibliometric characteristics of published articles in the journal (number of pages, writing cases, institutions they work the authors, author of the title, the evaluation period, resource type, reference number, the number of citations that have received, subject distribution, such as productive authors, will be analyzed.

The authors that contributed the most to the journal are the ones with Lecturer Dr. / Asst. Assoc. Prof. academic titles. Having the journal in ULAKBİM TR Index, being one of the basic conditions for promotion to Associate Professor. This explain the fact that most of the contributors in ULAKBİM TR Index are the ones who hold Dr./Asst. Assoc. Prof titles. Same results in related literature could be found (Aydın, 2014; Beşel, 2017; Evren and Kozak, 2012; Tayfun, et al. 2016).

When the period of acceptance in the journal is examined; It was seen that the acceptance period of the articles before 2018 was not given. The acceptance period of the articles published in the journal was started to be given for the first time with 35 volume. It was determined that the period of admission to the journal was between 1 and 3 months. Actually, The evaluation period of the submitted candidate article is very important. The shorter the period, the better for the writer (Hamurcu and Eren, 2017). Accordingly, it is possible to state that the journal's admission times could be regarded as appropriate for the researchers.

For this reason, screening of journal in subscriber database such as Web of Science (WoS) and Scopus is important in increasing the number of citations and increasing the visibility of the journal. In addition, it is found that there is no other journal in the field of values education that could be found on the online databases. In this respect, takin into consideration the citation frequency

with the absence of other journals published in the field of values education, the Journal of Values Education could be regarded as having a pioneering role in the field both in Turkey and internationally.

When the citation rate is examined, one-quarter of the articles published in the journal are not cited at all. Most of the citations were found to be Turkey-based. This is very natural, given the national dimension of the journal. “Because Turkey entered the citation index in the recent years, and time is needed for this under cited publications to gain frequency in citation” (Al, Sezen and Soydal, 2012: 38).

One of the main objective of the Journal of Values Education is to provide national and international scientific contribution to the field of values education (DergiPark, 2018). When the journal is examined in terms of subject matters and issues distribution, it is seen that beside covering ‘values education’ and ‘religious education’, many issues related to social sciences are included also” (Dergipark, 2018).

When the keywords used in the articles are analyzed ‘values education’ with ‘religion education’ are taking the lead, yet ‘education’ and ‘teaching’ may become among the most important topics in the future.

The study has basic limitation; although the Journal of Values Education started to be published in 2003, it is started to be indexed in ULAKBİM in 2009. Therefore, publications before 2009 have not been included in the research.