

Belediyelerde sosyal politika uygulamaları: Bakırköy Belediyesi örneği

Gülten TOZANLI*

Geliş tarihi / Received: 23.02.2017

Düzeltilerek geliş tarihi / Received in revised form: 27.02.2017

Kabul tarihi / Accepted: 06.03.2017

Özet

Sosyal politika, sosyal devlet olmanın gereklerini yerine getirmek için uygulanan politikadır. Gelişmiş ülkelerde, merkezi idare ve yerel yönetimlerin uyguladıkları politikalar, bütünü açısından “sosyal devlet” kavramıyla nitelendirilebilir. Kentleşme ile birlikte yerel yönetimlerin sosyal politika uygulamalarındaki rolleri ön plana çıkmıştır. Bu çalışma ile yerel yönetimlerin sosyal belediyecilik uygulamalarında yapılan hizmet alanları ve türleri irdelenmiştir. Yerelleşme eğiliminin bir ürünü olan yerel yönetimlerin en önemli birimi belediyelerdir. Bu kapsamda yerel yönetim kavramı ve Türkiye’deki sosyal belediyecilik faaliyetleri Bakırköy Belediyesi’nin çalışmaları örnek alınarak araştırılmıştır. Belediyenin 2004-2014 yılları arasında periyodik olarak yayınlanan faaliyet raporları incelenmiş ve sosyal belediyecilik konusunda önemli hizmetler verdiği görülmüştür. Diğer belediyelerle karşılaştırıldığında gerek ilçe halkına vermiş olduğu hizmet gerekse çalışanların yaşam standartlarının iyi durumda olduğu farkı gözlemlenmiştir. Bununla beraber bu çalışma göstermiştir ki, ülkemizde sosyal devlet kavramı ve politika uygulamaları istenilen düzeye henüz ulaşmamıştır.

Anahtar kelimeler: sosyal politika, yerel yönetim, sosyal belediyecilik.

* Gülten Tozanlı E-posta: gultentozanli88@gmail.com Tel: (0539) 211 0088
Adres: Yeşilyurt mahallesi Orkide sok. No.10/A Daire 5 Bakırköy

Social policy applications in the local governments: A case study of Bakirkoy Municipality

Abstract

Social policy is the policy applied to fulfill the requirements of becoming a social state. In developed countries, the policies implemented by central administration and local governments can be considered as “social state” in terms of the whole. With the urbanization, the role of local governments in the implementation of social policy has come to the forefront. In this study, the service areas and types of services performed in the social municipality applications of the local governments are examined. The municipalities are the most important unit of local government, which is a product of tendency of localization. In this context, the concept of local government and the social municipality activities in Turkey have been researched by taking Bakırköy Municipality’s studies as an example. The municipality’s periodic reports of activities between 2004 and 2014 were reviewed and it was seen that it provided important services in social municipality. When compared to other municipalities, it is observed that both the living standards of the employees and the service given to the people of the district are in good condition. However, this study has shown that the concept of social state and policy implementations in our country have not yet reached the desired level.

Keywords: *socialpolicy, localgovernment, socialmunicipality.*

Giriş

Sosyal politika içerik bakımından benzer politikaların belli bir seviyeye çıkartılıp, bunların icra edilmesinde etkin olan kurumlar ve örgütler açısından tam olarak kapsamı belirlenmemiş bir araştırma alanıdır (Koray, 2012). Dünyada sosyal politikanın başlangıcı gibi görülen 18. yüzyılda ki Sanayi Devrimi, ekonomide büyük gelişmeler sağlamış ve sosyal yapıda köklü değişiklikler ortaya çıkarmıştır. Bu durum da yeni sınıf ve toplum kesimlerinin, yeni yönetim ve örgütlenme biçimlerinin ve yeni kurumların meydana geldiği bir dönemi başlatmıştır. Bu dönemde ekonomik üretim çok

hızlı artarken nüfus da çok hızlı bir Şekilde artmıştır. Bu artıŐ aynı zamanda sınıf ve toplum kesimlerinin ayrıŐmasına ve toplumlarda yoksulluk, sefalet, iŐsizlik ve adaletsizlik gibi büyük sorunların oluŐmasına neden olmuştur. II. Dünya SavaŐı bitiminden sonrada dünyada oluŐan fakirlik ve eŐsitsizliklerle ilgili ciddi mücadeleler verilmiŐ, yoksulluk ve fakirliğin iyileŐtirilmesi için sosyal politika uygulamalarına önem verilmiŐtir. Fakat 1970’li yıllardan sonra uygulanan sosyal politikalar devletlere büyük mali yükler getirmiŐ, bu mali yükler beraberinde krizlere sebebiyet vermiş, devletler sosyal devlet olmanın gereklerini yerine getiremez duruma gelmiŐlerdir.

Günümüze kadar yapılan araŐtırmalarda, sosyal politika uygulamaları için gerekli olan Őartların oluşturulmasında devlet örgütünü kapsamayan kurumların iŐtiraki ve desteğinin çoğunlukla görmezden gelindiği, sosyal politikanın genellikle merkezi idareler aracılığı ile faaliyete konulduğu gözlenmiŐtir. Bu gözleme ek olarak sosyal politika alanında merkezi idareler dışında da en az onlar kadar gönüllü kuruluŐlar, yerel idareler, dini organizasyonlar, özel sektör ve diğer örgütlerde bu alan içinde yer almaktadırlar. Ancak sosyal politika uygulamalarında merkezi yönetimlerin sağladığı fayda, devlet dıŐındaki diğer bahse konu kurumların sosyal politikaların uygulanmasındaki faydadan daha fazladır. Ülkemizde ise söz konusu uygulamalarda sadece devlet ibaresinin kullanılması, İl zel İdareleri, Belediyeler ve köylerden oluŐan yereldeki kamu yönetimlerinin yapmıŐ olduğu hizmetlerin göz ardı edilmesine sebep olmaktadır (Ersöz, 2012).

Sosyal politikanın kapsamı

Sosyal politika, merkezi idare tarafından, sosyo-ekonomik düzenin sağlandığı, sağlık, eğitim, istihdam, hak ve özgürlükler için uygulanan politikalarlardır. Kentleşme ise yerel yönetimleri, sosyal politika alanında her geçen gün daha aktif iŐlevler üstlenmeye iten bir olgu olarak ortaya çıkmıştır. 1929 ekonomik krizin ardından devlet, toplumsal yaŐamda yeniden ağırlıklı bir rol üstlenmiŐtir. Bu dönemde yerel yönetimler merkezi yönetimin politikalarının uygulama birimleri olarak görülmektedir. İkinci Dünya SavaŐı öncesinde baŐlayan

bu görev, savaşla birlikte sosyal devlet anlayışının gelişmesine bağlı olarak devletin ekonomik ve sosyal yaşama müdahalesini de arttırmıştır. Devlet, sosyal politikaların uygulanmasında çok etkin bir şekilde görev yüklenmiş, buna paralel olarak yerel yönetimlerde sosyal politikaların uygulanmasında önemli bir araç haline gelmiştir. Sosyal devlet anlayışında yerel yönetimler merkezi yönetimce tespit edilen ulusal iktisadi ve toplumsal kalkınma planlarının çok önemli birer uygulayıcısı olmuşlardır. 1970 dünya ekonomik krizinden sonra kentlerde ve diğer yerleşim yerlerinde sosyal politikalara duyulan ihtiyaç artmıştır. Bu durum sosyal devlet anlayışının yerel yönetimlerin sosyal politika uygulamalarını yerine getirebilmek için ekonomik kaynakların yeniden dağıtılmasında bir araç olarak kullanmıştır (Yıldırım, 2014). Sosyal politika uygulamaları dinamik bir yapıya sahip olup, ekonomik, politika ve sosyal politika araçlarını içermektedir. Bununla birlikte sosyal politikaların araçları ve uygulanan ekonomik politikaları, yasal ve kurumsal düzenlemelerle oluşmaktadır. Günümüzde sosyal güvenlik ve vergi politikası, gelirin yeniden dağıtımını sağlamaya çalışırken, sosyal hizmet ve sosyal yardım politikaları ise gelir dağılımının olumsuz sonuçlarını telafi edici niteliktedir. Ulusal düzeydeki bu araçların yanında, yerel yönetimlerin de uyguladıkları imar düzenlemeleri, vergiler, harçlar, hizmet fiyatları, kentsel alanların yönetimi, yerel düzeyde gelirin yeniden dağıtılması, sosyal politika uygulamaları ve faaliyetleridir. Bütün bu araçlar dışında yerel yönetimler hem aktif hem de pasif nitelikli sosyal ve ekonomik politikalar üretmek olanağına sahip kuruluşlardır (Nacar, 2005).

- Sosyal yardımlar

Hiçbir geliri olmayan ya da yardıma muhtaç bireyin ve ailesinin asgari düzeyde geçimini sağlamak ve hayatını idame ettirmek için devlet tarafından karşılıksız olarak sağlanan maddi yardımlardır (Seyyar, 2002).

Sosyal yardımların bireylerde din, dil, ırk ve sınıf ayrımı yapılmadan toplumun her kesimine eşit ulaştırılması ve hizmetlerin belirli standartta olması, sosyal yardımların amacı doğrultusunda

yapıldığını göstermektedir. Bu bakış açısıyla değerlendirildiğinde kavram, sosyal güvenlik kavramıyla doğrudan ilintilidir (Güzel ve Okur, 2002).

Sosyal güvenlik, elde edilen gelire göre toplumdaki kişilerin kendi istekleri dışında oluşan ve bireylerin mal varlığında, gelirlerinde ve işgücünde meydana gelen azalmalara sebep olan, öncelikle kendisi ve bununla birlikte ailesine maddi-manevi sorumluluğunu yerine getiremeyen veya sosyal risklerin sonuçlarını yok etmek ya da azaltmak amacı ile alınması ngrlmş tedbirler bütünüdür (Kocaoğlu, 1997).

Sosyal yardımlar ve sosyal hizmetler, gönüllü kuruluşlar ve devletin vatandaşlardan aldığı vergilerle desteklenen fonlardan elde edilen gelirlerle, devlet tarafından yerine getirilirken; sosyal güvenlik ise esas itibariyle çalışan ve çalıştıranların ödediği primlerle ve devlet katkısıyla finanse edilir (Tuncay, 2002).

- Sosyal hizmetler

Sosyal hizmetler, nedeni ne olursa olsun, sosyal, ekonomik ve yoksunluklar içinde olan bireylere ve ailelere destek olmayı, sosyal açıdan insan onuruna uygun yaşam biçiminin hayata geçmesine katkı sağlamayı hedeflemektedir. Fakirlik nedeniyle olsun ya da olmasın, toplumdaki mevcut ortalama yaşayış ve algılayış düzeyini, kendilerinden kaynaklanmayan nedenlerle devamlı ya da süreli olarak elde edemeyip sosyal ve ekonomik açıdan finanse edilme ihtiyaı olan kişilere nakdi ya da ayn olarak verilen desteklerdir. Bu destekler karşılıklı ya da karşılıksız olarak yapılmaktadır (Çengelci, 1996).

Sosyal politikanın uygulanmasında görev alan kurumlar ve fonksiyonları

Devletin bütün kurumları sosyal politikaların devamlılığının sağlanmasında ve devam ettirilmesinde ve toplumsal barışın sağlanmasında görev almaktadır. İktisadi, toplumsal ilerlemeler, sosyal problemler ve sosyal huzur hizmetlerine dair isteklerin

çoğalmas ve çeşitlilik oluşturmaları, devletin geleneksel işlevlerinin yanı sıra olumlu işlevlerinin “en mühimi sosyal devlet anlayışıdır” oluşturulmasına neden olmuştur. Son yıllarda ise kamu alanıyla birlikte Sivil Toplum Kuruluşları (STK) ve özel sektör gibi kurumların da bu uygulamaların oluşturulmasında ciddi çalışmaları yaptığı görülmektedir. Bu kurumların sosyal huzurun oluşturulması ve müşterek çalışmaların karşılanabilmesindeki uygulamaları birbirlerinden farklıdır (URL3).

- Merkezi idarenin fonksiyonları

Sosyal politika kavramının kapsamı içinde bulunan konular, çoğunlukla merkezi yönetimin tespitiyle, ülkenin milli çıkarları ve amaçları doğrultusunda oluşturulmaktadır. Merkezi ve yerel sosyal politikaların amaçları benzer olmakla birlikte, merkezi sosyal politika genellikle kanuni düzeni meydana getirmeye yönelik olmaktadır. Yerel sosyal politikacılar ise bölgelerine ait olan sosyo-ekonomik koşullarına ve sosyal düzene elverişli olarak uygulamaktadırlar.

- Yerel yönetimlerin fonksiyonu

Yerel yönetimlerin görevi yoksulluğa karşı vatandaşların korunmasını sağlarken, yoksulluğun nedenlerine karşı da kapsamlı sosyal politikalar üretmektir. Aynı zamanda ekonomik ve sosyal sorunların olumsuz sonuçlarını önlemek için mutlaka çaba göstermelidirler. Ancak yoksulluğu ve sosyal sorunları ortadan kaldırarak kalkınmayı hedefleyen aktif nitelikli ekonomik ve sosyal politikalar uygulamak yerel yönetimlerin en önemli faaliyet alanı olmalıdır (Akpınar ve ark., 2012).

Ülkemizde yerel yönetimler, il özel idareleri, belediyeler ve köylerden oluşmakta olup, merkezi idareden daha çok kamu hizmetlerinin yerine getirilmesinde rol aldıkları görülmektedir. Yerel yönetimler, merkezi idare ile birlikte kamu hizmetlerini karşılarken genellikle geniş alanda sosyal siyasetin kapsamında bulunan hizmetlerin yerine getirilmesinde de yer almışlardır.

Yerel yönetimlere ilişkin yasal düzenlemeler, bu yönetimlere gelir dağılımlarını düzenleyici ve gelir dağılımını adaletini sağlayıcı birçok yetki ve uygulama aracı vermesine karşın, yerel yönetimler gerek kaynak gerek nitelikli yönetim ve nitelikli personel gibi sorunları nedeniyle bu alanda yeterince etkinlik gösterememektedir (Ersöz, 2012).

- Gönüllü kuruluşlar: Sivil toplum kuruluşları

STK'ların sosyal fonksiyonları, toplum hayatında mevcut problemler ve bu problemlerin çözümlerinde halkı aydınlatmakla birlikte siyasi erkin sahip olduğu olumsuz siyasi ve haksız iktisadi uygulamalara muhalefet etmektedir. Böylece sivil toplum kuruluşları yapılan yanlış kamu politikalarının tekrar gözden geçirilmesini sağlamaktadırlar. Gerçek demokrasinin olduğu yerde gönüllü STK'ların da yer alması, iletişime açık bir kamu düzeni olduğunu gösterir.

Her şeye rağmen Türkiye'de STK'ların sosyal politikayı etkilemek adına gerçekleştirdikleri bazı çabalar umut vericidir.

Genel olarak Türkiye'deki durumu özetlemek gerekirse; STK'ların önündeki engeller devlet ile STK'lar arasındaki diyaloğun işlevsizliği, devletin STK'lara yaklaşımı ve samimiyetsizliği, STK'ların kapasite yetersizliği, STK'ların birbirleriyle sağlıklı bir şekilde işbirliği yapmamalarıdır (URL5).

Yerel yönetimler

Yönetim bir işi veya hizmeti düzenlemek ve yürütmek; bir işi çekip çevirmek bir topluluğun başında bulunmak veya bir kurumu sevk ve idare etmektir.

Merkezi yönetimin yanında, merkezi yönetime yardımcı olmak amacıyla yerel yönetim (mahalli idare) adı altında oluşturulmuş idarelerdir. Merkezi idareler tüm ülke vatandaşlarının gereksinimlerini gidermeye dair çalışmalar yaparken, yerel yönetimler mahallindeki halkın gereksinimlerini gidermeyi amaç edinmiş ve hizmet alanları kendi sınırları ile sınırlandırılmıştır (Keleş, 2009).

Yerel yönetimlerin hedefleri, yerel toplumun bireylerinin müşterek ihtiyaçlarına cevap verebilmektir. Çalışmaları çoğunlukla yetki ile kendi disiplini ve sorumluluğunda ve yerel toplumun faydalarına yöneliktir. Bu anlamda yetkilerini kullanarak görevlerini, ilkeyle yapan; yerine getiren; işleyişin şeffaflığı, insan haklarını, çoğulcu ve katılımcı demokrasi ilkelerini uygulayan; kanunla donatılmış olan yetkilerini yerel topluma en yakın yönetim birimlerince kullanan, kamu tüzel kişiliği olan otonom ve demokratik bir idaredir. Yerel yönetimlere gereklilik duyulmasına neden olan unsurlar, toplumun güveni, desteği ile katılımcı, demokratik yollarıyla toplumun arzu ve teklifleri doğrultusunda çalışmalar ortaya koymaktadır.

- Adem-i merkezîyet ve yerel yönetimler

Adem-i merkezîyet günümüzde yaygın olarak kullanılan “yerinden yönetim” tabiridir (URL2). Adem-i merkezîyet, “idari” ve “siyasi” adem-i merkezîyet olmak üzere ikiye ayrılmaktadır (Keleş, 2009). Yönetimin kuruluş ve işleyişini belirleyen temel esasın “üniter” veya “federal” olması, adem-i merkezîyetin içeriğini tamamen farklılaştırmaktadır (URL4). İdari adem-i merkezîyet ile temel esasın üniter olmasına, siyasi adem-i merkezîyet ile de temel esasın federal olmasına atıf yapılmaktadır (Nalbant, 1997).

- Hizmette yerellik ilkesi

Yerellik; yetki ikamesi, yetki paylaşımı, yardımcı devlet, hizmette yerellik, hizmette halka yakınlık olarak ifade edilebilmektedir (Canatan, 2001). İlke olarak hizmette yerellik, birçok düzeyde etkin olabilecek duruma göre örgütlenmiş yapıların eyleme geçmesi için, alt düzeylerin sorumluluklarını yapamadıkları zamanlarda devreye girmeleri gereğini öngörmektedir.

- Yerel yönetimlerin önemi ve dayandığı değerler

Yerel yönetimler, kamusal hizmet sunulmasında etkin bir role sahiptirler. Altyapı, eğitim, sağlık gibi hizmetlerin etkin bir şekilde yerine getirilmesinde, yerel yönetimlerin ileri düzeyde bir paya sahip oldukları söylenebilir. Yerel yönetimlerin varlık nedenlerini açıklayan hukuki, siyasal ve ekonomik nedenler vardır (Sezer ve Vural, 2010).

Hukuki yönden varlık nedeni, hizmetin merkezden ayrı teŖekkllere grdrlmesidir. Bu idareler hüküm verirken merkez için değil kendisi için karar verir. Siyasal açıdan yerel yönetimlerin varlık nedeni ise; kiŖilerin veya toplumun gereksinim duyduğu ihtiyaçların giderilmesi için mal ve hizmetlerin, kamu ekonomisi veya piyasa ekonomisince sağlanmasıdır. İdari açıdan kamu ekonomisi üreticileri ile birlikte mahalli idarelerin de varlık göstermesi, toplumu ilgilendiren durumlarda etkili kararlara imza atmasına ve alınan kararlara hayata geçirmesine olanak sağlar (ncel, 1992).

- Türkiye'de sosyal belediyeçilik

Sosyal belediyeçilik, yerel yönetimlerin sosyal alanda yapacakları planlama ve iyileŖtirme alıŖmaları ile hedeflerinin belirlenmesi olup, kamu harcamalarının eğitim, sağlık, konut ve çevrenin korunması sahalarını kapsamıŖ bir sosyal hedefe yneltilmesidir. Bu sistem muhtaçlara destek verilmesi, sosyal dayanıŖmanın sağlanması ve sosyal, kültürel faaliyetlerin yapılması için gerekli olan alt yapının oluŖmasını sağlayan, sosyal güvenlik ve adaleti sağlam bir temele oturtma hedefiyle yerel yönetimlere sosyal kontrol görevlerini veren bir yapıdır (Akdoğan, 2002).Ancak, Türkiye gibi ülkelerde i dinamiklerin ve sosyal devletçiliğin gelmiŖ olduğu nokta geliŖmiŖlik değil, idari bir seçim olarak bilinmektedir (Koray, 2012).

- Sosyal belediyeçiliğin iŖlevleri:

Sosyal belediyeçiliğin iŖlevleri; sosyalleŖtirme, sosyal kontrol ve iyileŖtirme, mobilize etme ve rehberlik, yardım ve gözetim, meslek edindirme, istihdam ve yatırımlardır.

- Sosyal politika hizmeti olarak sosyal yardımlar

Sosyal yardımlar, hiçbir karŖılık beklemeden, bireylerin muhtaçlık derecelerine göre devlet tarafından yapılan yardımlardır. Öncelikle bireylerin hayatta kalabilmesi ve asgari düzeyde geçimini sağlaması için geçici veya devamlı yapılmaktadır. Ayrıca ğrencilere burs verilmesi, yoksullara yemek evlerinin oluŖturulması, tıbbi malzemeler, kuru gıda, giyecek ve yakacak yardımı eŖitleri olup, yaŖlı ve engelliler için yapılan faaliyetler, mesleki ve yetenek

kursları, geniş çerçeveli sosyal ve kültürel faaliyetlerin yapılması ve kadınlara yönelik barınma merkezlerinin oluşunu gibi hizmetlerde yardımın bir çeşidini oluşturmaktadır. Bu hizmetler zamanla gelişmiş, büyümüş, çeşitlenmiş ve en önemlisi hemen hemen hepsi kurumsallaşmıştır.

- Sosyal politikalara ilişkin hizmet alanları

Sosyal hizmet ve sosyal yardımlar, sosyal güvenlik çatısı altında bulunan bir sosyal politika aracıdır ve sosyal politika açısından çok önemlidir.  nk  sosyal hizmet ve sosyal yardımlar, toplumun genellikle dışlanmış, yoksul, hasta gruplarına yöneliktir. Bu gruplar her toplumda risk teşkil eden gruplardır. Dolayısıyla sosyal devlet bu grupları, topluma kazandırmaya yönelik çalışmalar yürütmektedir.

Sosyal politikaya verilen önem hem ekonomik hem de sosyal gelişmeyi sağlar. Sadece ekonomik alanda sağlanacak bir ilerleme devletin varlığını devam ettirmesi için yeterli değildir. Dolayısı ile sosyal politikanın araçları sosyal hizmet ve sosyal yardımlardır (URL 1).

Sosyal yardımlar: Yaşamını asgari düzeyde geçindirecek ihtiyaç sahiplerine yapılan yardımlar, yaşlılara yönelik uygulamalar, engellilere yönelik uygulamalar,  ocuk ve gençlere yönelik uygulamalar kadınlara yönelik uygulamalardır.

Sosyal hizmetler: Kültürel alanda verilen hizmetler, eğitim alanında verilen hizmetler, sağlık alanında verilen hizmetler, spor alanında verilen hizmetlerdir.

Bakırköy Belediyesi'nin hedefleri

Genel tarama yöntemiyle yapılan bu çalışmada, yerel yönetim statüsünde olan Bakırköy Belediyesi'nin 2004-2014 yılları arasında periyodik olarak yayınlanan faaliyet raporları ve vermiş olduğu hizmetler incelenmiştir. Bu inceleme sonucunda Bakırköy Belediye'sinin hedefinin;  ağdaş, insan odaklı hizmet sunan, halk ve sivil toplum kuruluşlarıyla birlikte yerinden yönetim anlayışını

esas olarak güvenilir bir ortam yaratmak olduğu görülmüstür. Aynı zamanda kaliteli hizmet odaklı sosyal belediyecilik prensibinden hareketle; gelecekte daha iyi hizmet verebilmek için projeler üreten, gereksinimleri önemseyen, tüm negatifflikleri ortadan kaldıracak alternatif çözümler yaratan ve temel sloganı ‘Bakırköy’de Geri Dönüş Yok’ prensibini kabullenmiş bir kuruluş olduğu görülmektedir (Anonim, 2013).

Bu amaçla;

Demokrasi ve insan hakları konularında fazlasıyla hassas, kişi başına düşebilecek yeşil alan oranının artmasını sağlayan, kişi başına daha çok sanatsal ve kültürel faaliyetlerin oluşturulduğu görülmektedir. Sağlıkta Dünya Sağlık rgt kriterlerini yakalayan, kentli vatandaşının dünya kriterlerinde eğitim seviyesine ulaşmasına yardımcı olmayı hedefleyen, eğitimli, iř bilgi ve becerisine sahip, ahlaki değerleri yüksek, güler yzly personelinde desteği ve yeterli araç ve ekipmanlarla en iyi hizmeti vermeyi hedeflemiştir.

Bakırköy Belediyesi’nin genel hizmetleri

Bakırköy Belediyesi’nin hedefi, hizmetin niteliğinde gerilemeye yer vermeden, en kaliteli hizmeti sağlayan, devamlı bir ilerleme ve kalkınma hedefinde nderliği ve yöneticiliği benimseyen bir kurum ve tüzel kişilik olmaktır. Bakırköy Belediyesi olarak üstlenilen misyonu harekete geçirebilmek, vizyonu oluşturabilmek amacı ile önem verilmesi gereken temel değerleri řu şekilde sıralanabilir: Tarafsızlık; şeffaflık ve hesap verebilirlik; etkinlik; katılımcılık; işbirliği; profesyonellik; vatandaş odaklı hizmet anlayışı; saygı; sosyal belediyecilik.

- Bakkart

Bakırköy Belediyesi’ni hizmetleri açısından diğer belediyelerden sosyal belediyecilik konusunda ayıran en önemli zellik, ‘‘Bakkart’’ uygulamasıdır.

Sağladığı olanaklarla büyük bir başarıya ulaşmış ve başka kurumlarca da örnek alınmış bir proje olan Bakkart, Bakırkyly vatandaşların kullandığı sosyal güvenlik kartıdır.

- Sosyal hayatı destekleme projesi

İstanbul Emniyet Müdürlüğü ve Narkotik Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğünün, Bakırköy Belediyesi ile birlikte ilçe dâhilindeki ortaöğretim kurumlarında uygulanması planlanan “Sosyal Hayatı Destekleme Projesi” kapsamında, gençleri madde kullanımı probleminde karşı bilgilendirmek, gençlere daha sağlıklı bir ortam oluşturmada yardımcı olmaktır.

Sonuç ve öneriler

Sosyal politika, sosyal devlet olmanın gereklerini yerine getirmek için uygulanan politikadır. Devletin halkı için sosyo-ekonomik alanda sağlık, eğitim, istihdam, hak ve özgürlüklerde ise dil, din, cinsiyet ve ırk ayrımı yapmadan yapılan tüm hizmetler sosyal politikanın ana kriterlerini oluşturmaktadır. Gelişmiş ülkelerde, merkezi idare ve yerel yönetimlerin uyguladıkları politikaları bütünü açısından “sosyal devlet” veya “sosyal refah devleti” kavramıyla nitelendirilirken, ülkemizde sosyal devlet anlayışı hala istenilen düzeye gelememiştir.

Bugün adı “sosyal belediyecilik” olarak ifade edilen hizmetler, aslında Türkiye’de kültürel ve geleneksel anlamda sahip olunan yardımlaşma ve dayanışmadır.

Yerel yönetimler yetki çerçevelerini sonuna kadar kullanarak hizmet verdiği alanın coğrafi koşulları, yaşayan halkın demografik özellikleri ve sosyal farklılıklarını belirleyerek bölgenin ve halkın belediyeden beklentilerini hizmetlere yansıtmalı ve tüm vatandaşlara eşit şekilde ulaştırmalıdır. Aynı zamanda etkin bir sosyal belediyecilik hizmeti vermeyi hedefleyerek, sosyal devlet anlayışının ve uygulamalarının eksikliklerini asgari düzeye çekmelidirler.

Yerel yönetimlerden olan Bakırköy Belediyesi, sosyal belediyecilikteki önemli hizmetleri yerine getirmek için sosyal ve kültürel faaliyetlerini, vatandaşların talep ve önerilerini dikkate alarak düzenlemekte ve yaygınlaştırılmaktadır. Türkiye’deki diğer belediyelerle karşılaştırıldığında, ilçede yaşayanlara verilen hizmetler

ve uygulanan sosyal politikalar ile çalışanlarının yaşam standardını yakalayabilmeleri hususunda uyguladığı ücret politikalarının da iyi durumda olduğu görülmektedir. Ancak gelişmiş ülke örnekleriyle kıyaslandığında ve mevcut sorunlar düşünüldüğünde, ülkemizde sosyal belediyeceiliğin tam olarak uygulanmadığını da belirtmek uygun olacaktır.

Kaynaklar

- [1] Akdoğan, Y., (2002). Ulusal soruna yerel zm: Sosyal belediyeceilik. *Eminönü Bülteni*, İstanbul. s.10
- [2] Akpınar, M., şahin, A. ve Zengin, E., (2012). Sosyal yardımların yerel düzeyde sunulması: sorunlar ve çözüm nerileri. *Uluslararası Alanya İşletme Fakültesi Dergisi*, 3, s,21-28.
- [3] Anonim (2013). *Bakırköy Belediyesi, Faaliyet raporu*, s.3.
- [4] Canatan, B., (2001). *Düşünce Tarihinde Kamu Hukukunda - Avrupa Birliği 'nde Yerellik İlkesi*, Galeri Kültür Yayınevi. Ankara s.16.
- [5] engelci, E., (1996). *Cumhuriyet Türkiye 'sinde Sosyal Hizmetlerin rgtlenmesi*. şafak Matbaacılık, Ankara. s.4.
- [6] Ersöz, H.Y., (2012). Sosyal refah devleti-yerel yönetim ilişkisi. *İktisat Fakültesi Mecmuası*, 55: 764.
- [7] Güzel, A. ve Okur, A. R., (2002). *Sosyal Güvenlik Hukuku*. Beta Basım, İstanbul. s.2
- [8] Keleş, R., (2009). *Yerinden yönetim ve siyaset*, Cem Yayınları, İstanbul, Genişletilmiş 6. Basım, s. 22-23.
- [9] Kocaoğlu, M., (1997). *Sosyal Politika*, s.226, Nadir Kitap, Ankara.
- [10] Koray, M., (2012). *Sosyal Politika*, s.23, İmge Kitap Evi Yayınları, İstanbul.
- [11] Nacar, B., (2005). Yerel vergi düzeni: kuramsal temelleri ve Türkiye uygulaması üzerine bir değerlendirme. *İstanbul Üniversitesi, İktisat Fakültesi Maliye Araştırma Merkezi Konferansları*, 47. Seri, İstanbul.
- [12] Nalbant, A., (1997). *niter Devlet Blgeselleşmeden Küreselleşme.*, s.40-4, Yapı Kredi Yayınları, İstanbul.
- [13] ncel, Y., (1992). *Mahalli İdareler Maliyesi*, s.17-19, Filiz Kitabevi, İstanbul.
- [14] Seyyar, A., (2002). *Sosyal Siyaset Terimleri (Ansiklopedik Sözlük)*, s;298, Beta Yayınları, İstanbul..

- [15] Sezer, Ö ve Vural T., (2010). Kamu hizmetlerinin sunumunda devletin değişen rolü ve merkezi yönetim ile yerel yönetimler arasındaki yetki ve görev Paylaşımı. *Maliye Dergisi*, 19,203.
- [16] Tuncay, C. A., (2002). *Sosyal Güvenlik Hukuku Derleri*. Beta Yayınları, İstanbul. s.50.
- [17] Yıldırım, S., (2014). Sosyal dışlanma ve Avrupa Birliği yaklaşımı. *Siyaset, Ekonomi ve Yönetim Araştırmaları Dergisi*, 2, s.91-108.

İnternet kaynakları

- [18] URL1 Atatürk Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi, (t.y.). Sosyal Hizmet Kavramının Genel Çerçevesi, <http://www.ataaof.edu.tr/wpcontent/uploads/SosyalHizmetBilimineGiris.pdf>
Erişim Tarihi:12.05.2016
- [19] URL2 Bilsin, V. Türkiye’de Yerel Yönetimlerin Güçlendirilmesi: Fransa Modeli. <http://www.bilgesam.org/Images/Dokumanlar/0-349-2015021201188.pdf> Erişim tarihi: 15.02.2016
- [20] URL3 Ciğerdelen, T. (2016). STK, Özel Sektör, Halkla İlişkiler ve Sosyal Sorumluluk, <http://siviltoplumakademisi.org.tr/index.php?option=com.content&view=article&id=410stk-özel-sektör&catid=54:sivil-toplum-bilinci&Itemid=132>
Erişim tarihi: 15.02.2016.
- [21] URL4 Güler, B. A. (y.y). Yerinden Yönetimde İki Tür: Üniterlik ile Federallik, , <http://www.yayed.org/id83-incelemeler/yerinden-yonetimde-iki-tur-uniterlik-ile-federallik.php>.
Erişim tarihi: 15.01.2015.
- [22] URL5 Sivil Toplum Geliştirme Merkezi (STGM). (2008). VI. Danisma Kurul ToplantisiSonuc Belgesi, Adana, <http://stgm.org.tr>. Erişim tarihi: 18.03.2015.