



MERSİN ÜNİVERSİTESİ KILIKIA ARKEOLOJİSİNİ ARAŞTIRMA MERKEZİ
MERSIN UNIVERSITY PUBLICATIONS OF THE RESEARCH CENTER OF CILICIAN ARCHAEOLOGY

KAAM
YAYINLARI

OLBA
VIII
(Özel Sayı)



MERSİN
2003

KAAM YAYINLARI
OLBA
VIII
(Özel Sayı)

© 2003 Mersin/Türkiye
ISSN 1301-7667

OLBA dergisi hakemlidir ve Mayıs-Haziran aylarında olmak üzere,
yılda iki kez basılmaktadır.
Published each year in May and June.

KAAM'ın izni olmadan OLBA'nın hiçbir bölümü kopya edilemez.
Alıntı yapılması durumunda dipnot ile referans gösterilmelidir.
It is not allowed to copy any section of OLBA without the permit of KAAM.

OLBA'ya gönderilen makaleler aşağıdaki web adresinde yada KAAM tarafından dağıtılan
broşürlerde bildirilmiş olan formatlara uygun olduğu takdirde basılacaktır.
Articles should be written according the formats mentioned in the following web address
or brochures distributed by KAAM

Yayınlanması istenilen makalelerin, her yılın sonuna kadar aşağıda belirtilen
iletişim adreslerine teslim edilmiş olması gerekmektedir.
Articles should be sent to the following correspondence addresses till the end of the year.

OLBA'nın yeni sayılarında yayınlanması istenen makaleler için yazışma adresi:
Correspondance addresses for sending articles to following volumes of OLBA:

Prof. Dr. Serra Durugönül
Mersin Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi
Arkeoloji Bölümü
Çiftlikköy Kampüsü
33342-MERSİN
TURKEY

Diğer İletişim Adresleri
Other Correspondance Addresses
Tel:00.90.324.361 00 01 (10 Lines)/162-163
Fax: 00.90.324.361 00 46
web mail: www.kaam.mersin.edu.tr
e-mail: kaam@mersin.edu.tr



MERSİN ÜNİVERSİTESİ
KILIKIA ARKEOLOJİSİNİ ARAŞTIRMA MERKEZİ
(KAAM)
YAYINLARI-VIII

MERSIN UNIVERSITY
PUBLICATIONS OF THE RESEARCH CENTER OF
CILICIAN ARCHAEOLOGY
(KAAM)-VIII
(Özel Sayı)

Editör

Serra DURUGÖNÜL
Murat DURUKAN

Bilim Kurulu

Prof. Dr. Serra DURUGÖNÜL
Prof. Dr. Coşkun ÖZGÜNEL
Prof. Dr. Tomris BAKIR
Prof. Dr. Hayat ERKANAL
Prof. Dr. Sencer ŞAHİN
Prof. Dr. Yıldız ÖTÜKEN



MERSİN
2003

Prof. Dr. Jale İnan
ve
Ord. Prof. Dr. Ekrem Akurgal' ı kaybettik,
saygıyla anıyoruz...

OLBA' nun Basılması İçin Vermiş OlduĐu Desteklerden Dolayı
Mersin Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. UĐur Oral' a
Teşekkür Ederiz.

İçindekiler/Contents

Marcello Spanu <i>Roman Influence in Cilicia through Architecture</i>	1
Suna Güven <i>Evolution of Colonnaded Avenues in the Roman Cityscape: Role of Cilicia</i>	39
Fikret K. Yegül <i>Cilicia at the Crossroads: Transformations of Baths and Bathing Culture in the Roman East</i>	55
Burcu Ceylan <i>Temple-Church in OLBA and the Reuse of Antique Monument in Late Antiquity</i>	73
Ayşe Aydın <i>Der Ambon der Kirche "A" in Tapureli</i>	83
Mark Wilson <i>Was Paul a Cilician, a Native of Tarsus? A Historical Reassessment</i>	93
Turhan Kaçar <i>Cilician Bishops and Fourth-Century Church Politics</i>	109
Paolo Desideri <i>The presence of Cilicia and its towns in the Greek writers of the Roman Empire (I-II Cent. A.D.)</i>	129
Murat Özyıldırım <i>İlkçağ ve Erken Hıristiyanlık Kaynaklarında OLBA Sözcüğünün Değişik Kullanımları</i>	145
Erendiz Özbayoğlu <i>Notes on Natural Resources of Cilicia: A Contribution to Local History</i>	159
Hugh Elton <i>The Economy of Cilicia in Late Antiquity</i>	173
Mustafa Adak <i>Welche Trachäer Bekämpfte Veranius?</i>	183
Murat Arslan <i>Piracy on the Southern Coast of Asia Minor and Mithridates Eupator</i>	195

Nevzat Çevik	
<i>Anadolu'daki Kaya Mimarlığı Örneklerinin Karşılaştırılması ve Kültürlerarası Etkileşim Olgusunun Yeniden İrdelenmesi</i>	213
Ümit Aydınöğlü	
<i>The Settlement Patterns of the Olbian Territory in Rough Cilicia in the Hellenistic Period</i>	251
Giovanni Salmeri	
<i>Processes of Hellenization in Cilicia</i>	265

WELCHE TRACHÄER BEKÄMPFTE VERANIUS?

(LEV. 37)

Mustafa ADAK*

ÖZET

Veranius Hangi Trakheialılar'a Karşı Savaştı?

Çağının en yetenekli komutanlarından birisi olarak kabul edilen Roma senatörü Quintus Veranius (İ.S. ~12-59), ününü öncelikle Likya'daki halk ayaklanmalarını bastırmakla kazanmıştır. Roma Kenti'nin yakınlarında bulunan (olasılıkla kızının) Latince mezar yazıtında, Veranius'un Likya Valisi iken (İ.S. 43-47) "Trakheialılar'a" karşı sefer düzenleyip, onların müstahkem bir yerleşimini ele geçirdiği ve tahrip ettiği belirtilmektedir. Bilim dünyasında bu Trakheialılar, Dağlık Kilikya halklarıyla, özellikle İ.S. 36 ve 52 yıllarında ayaklanan *Kietis* Bölgesi'nin sakinleriyle özdeşleştirilmektedir. Söz konusu ayaklanmaların kökeninde, bölgeyi yöneten yabancı kralların, hakimiyetlerini güçlendirmek amacıyla düzenledikleri kentleşme ve vergi toplama girişimlerine karşı yerli halkın gösterdiği tepki yatmaktadır.

Ancak, Veranius'un yönetiminden sorumlu olduğu bölge, Kilikya'ya askeri bir müdahale için uygun değildi. Yetki sahibi olduğu Likya Eyaleti Dağlık Kilikya'dan uzakta bulunmaktaydı ve bu iki bölgeyi birbirinden ayıran Pamfilya Bölgesi hâlâ Galatya Eyaleti'ne bağlıydı. Dağlık Kilikya'nın kuzey ve batı sınırını Galatya Eyaleti, doğu sınırını ise, Ovalık Kilikya'nın da dahil olduğu Suriye Eyaleti oluşturmaktaydı. Bu coğrafi durumdan dolayı Galatya veya Suriye valisinin Dağlık Kilikya Bölgesi'ne müdahale etmesi Roma'nın idari anlayışına daha yatkındı. Nitekim, İ.S. 36 ve 52 yıllarında bölgedeki ayaklanmaları bastırmak üzere Roma birlikleri Suriye Valisi tarafından gönderilmiştir. Ayrıca, iç savaşların yarattığı anarşik ortamın kaldırılması ve Roma otoritesinin sağlanması, Veranius'un zaman ve enerjisini Likya'ya sarf etmesini gerektiriyordu. Eğer, zaten fazla olmayan askeri birliklerinin bir bölümüyle Dağlık Kilikya'ya sefer düzenleyip, aylarca eyaletinden uzak kalmış olsaydı, Likya'da kurduğu düzeni tehlikeye sokmuş olurdu.

Bütün bu nedenlerden, yazıtta geçen Trakheialılar'ı Dağlık Kilikyalılar'ın yerine, Batı Toros halklarıyla özdeşleştirmek daha uygun gözükmektedir. Veranius, Likya'yı, Kibyatis Bölgesi'ni de içerecek şekilde bir eyalet olarak düzenlerken, birçok kentte direnişle karşılaşmış ve ayrıca haydutlara karşı harekete geçmiştir. Söz

* Doç. Dr. Mustafa Adak, Akdeniz Üniv. Fen-Edebiyat Fak. Eskiçağ Dilleri ve Kültürleri Bölümü TR-Antalya.

konu Trakheialılar, yazıtın eksik kısmında yer alan “Likya’nın filanca bölgesinde” gibi bir ifadeyle daha yakından tanıtılmış olmalıydılar. Yukarıda sözü edilen Roma yazıtında, Trakheia sözcüğünün Dağlık Likya halkları için de kullanılmış olması, olasılıkla Likya sözcüğünün yazıtta sık tekrar edilmesinin istenmemesinden kaynaklanmaktadır. Bu durum, yazıtın dilinde gözlemlenen edebi üslupla örtüşmektedir.

Der Senator Q. Veranius (ca. 12-59 n. Chr.) galt als einer der fähigsten Feldherren seiner Zeit. Erworben hat er diesen anscheinend weit anerkannten Ruf als *vir militaris* in erster Linie durch die Bekämpfung und Niederwerfung der Aufstände in Lykien in den Jahren 43-48 n. Chr. Bekanntlich sorgte der Militärhistoriker Onosander dafür, daß dieser Ruhm auch der Nachwelt erhalten blieb, indem er seine Schrift über den “Feldherrenkunst” (Στρατηγικός) dem kriegserfahrenen Konsul widmete.¹

Wichtige Momente in der beachtlichen Karriere des Veranius sind festgehalten in der vieldiskutierten Grabinschrift aus Pratolungo, auf die Arthur E. Gordon im Jahre 1948 im Garten des Museo Nazionale Romano aufmerksam wurde und der er anschließend eine ausführliche Untersuchung widmete.² Die Inschrift setzt im erhaltenen Teil mit der Ernennung des Veranius zum Statthalter von Lykien ein, die fünf Jahre dauerte, und nennt anschließend bis Z. 6: Erstürmung und Zerstörung einer befestigten Ortschaft der *-acheotae*; Schleifung von Stadtmauern und anschließend mit *[totam provinciam a latroni]b[us] pacavit* die Befriedigung eines Volkes, womit doch wohl nur die Lykier gemeint sein können.³ Es schließen sich an die Designierung des Veranius zum consul im Jahre 48 und die Übernahme des ordentlichen Konsulates, die am 1. Januar 49 erfolgte. Aus der Fortsetzung der Inschrift, die mit der Entsendung des Veranius in den Kriegsschauplatz Britannien im

¹ Zu Onosander, seinem Werk und seiner Beziehung zu Veranius s. zuletzt Le Bohec 1998, S. 169ff.

² Gordon 1952; weitere Editionen: Oliver 1954, S. 207; Smallwood 1967, S. 68, Nr. 231c; H. Zosel in Helbig 1969, S. 101-104, Nr. 2180; Birley 1981, S. 50; Gordon 1983, S. 119-121, Nr. 45; Remy 1989, S. 279f., Nr. 229/14; CIL VI, 41075.

Diese 1926 an der via Tiburtina (10 km nördlich von Rom) gefundene Inschrift stammt wohl nicht aus dem Grabmal des Veranius selbst, der in Britannien fiel, wo er wohl auch bestattet worden sein dürfte (so schon Reynolds 1954, S. 313); vielmehr gehört sie dem Grab der jung verstorbenen Veranius-Tochter, deren Name in der letzten Zeile deutlich größer eingemeißelt war. Sie hieß laut einer Ehreninschrift aus dem Letoon Verania Octavilla (Balland 1981, S. 98, Nr. 39).

³ Vorschlag von Syme 1995, S. 273; *a latroni]b[us] pacavit* entspricht der Wendung ἀπαλλογ[έ]υ[τε]ς ... λησ[τ]ειῶν im Stadiasmus Patarensis (Şahin/Adak 2003). Auf der Frontseite dieses Monuments wird Claudius dafür geehrt, daß er durch die Entsendung des Veranius nach Lykien deren Bewohner nicht nur vom Bürgerkrieg und Anarchie, sondern auch vom Räuberwesen befreite.

Jahre 58 und dessen dort eingetretenen Tod abschließt, wird deutlich, daß wir es mit dem sehr ausführlich gefaßten *cursus honorum* des Verstorbenen in aufsteigender Reihenfolge zu tun haben. Schon aus dem chronologischen Aufbau der Inschrift ist zu folgern, daß die in den Zeilen 2-6 genannten militärischen Leistungen des Veranius in die Jahre fielen, in denen er Statthalterlegat über Lykien war.

Ein Hindernis zur vollständigen Erschließung der Inschrift bildet nicht nur der große Ausfall im Stein, sondern auch der Text selbst, der in einer ganz und gar untechnischen, stereotype Formulierungen vermeidenden Ausdrucksweise verfaßt ist. Daher sind die Lösungsvorschläge des Erstherausgebers, etwa über die Rolle der Ritter und des Volkes bei der Übertragung der *cura* über die heiligen Gebäude und die öffentlichen Bauwerke und Plätze an Veranius oder über den Zusammenhang zwischen den von Veranius geleiteten *ludi* und seiner Ernennung zum Statthalter von Britannien, nicht ohne Vorbehalte akzeptiert worden.⁴ Problematisch sind auch Gordons Ergänzungen der Zeilen 1-6, um die es im Folgenden geht.

Die erste der im lückenhaften Text fest greifbaren Taten des Veranius ist die Erstürmung und Zerstörung einer Ortschaft der *-acheotae* (Z. 3). Gordon hat unter Berücksichtigung aller in Frage kommenden Ethnika evident erschlossen, daß hier nur Trachäer gemeint sein können.⁵ Folgerichtig war daher seine Vermutung, daß sich der Feldzug des Veranius gegen die ungestümen Bergstämme der Kilikia Tracheia richtete, die damals unter der Herrschaft des Antiochos IV. von Kommagene standen.⁶

⁴ Oliver 1954, S. 206ff.; Reynolds 1954, S. 313; Birley 1981, S. 53; Gordon 1983, S. 119ff.

⁵ Gordon 1952, S. 246ff.

⁶ Belege zur Herrschaft des Antiochos von Kommagene zusammengestellt bei Jones 1971, S. 205ff.; Shaw 1990, S. 229ff.

Das als Kilikia Tracheia bekannte Gebiet westlich des Kalykadnos wurde von Augustus nach der Schlacht von Actium dem galatischen König Amyntas überlassen. Nach dessen Tod erhielt es bald nach 25 v. Chr. Archelaos von Kappadokien (Shaw 1990, S. 228f.) zusammen mit dem nördlich anschließenden Isaurien, deren Bewohner bei den Römern als Nomaden galten, die lieber vom Raub als vom Ackerbau lebten (Mitchell 1999, S. 156f. mit Belegnachweis). Das Desinteresse Roms, das Gebiet zu annektieren, zeigt sich in den Ereignissen nach dem Tod des kappadokischen Königs. Während sein Stammland eingezogen wurde, überließ Tiberius die Tracheia seinem Sohn Archelaos II. (Tac. ann. 2.78.3; Remy 1986, S. 32). Der letzte König, der über die Tracheia herrschte, war der von Claudius 41 eingesetzte Antiochos von Kommagene, bis Vespasian 72 den Schritt wagte, es zu annektieren und zusammen mit der Kilikia Pedias, die bis dahin einen Teil der Provinz Syrien bildete, zu einer Doppelprovinz zu schließen.

Sowohl Antiochos als auch seine Vorgänger, allesamt von Rom eingesetzte, landesfremde Klientelkönige, haben versucht, zur Festigung ihrer Herrschaft, in der zerklüfteten Region eine Infrastruktur aufzubauen (Ausbau des Wegenetzes, Maßnahmen zur Förderung des Urbanisierungsprozesses u.a.), und den Raum nach römischem Modell zu ordnen, was Tributzahlungen nach census mit einschloß.⁷ Diese Maßnahmen der Könige stießen bei der einheimischen Bevölkerung der Tracheia und Isauriens, die nach wie vor in alten Stammensverbänden lebten und die Transhumanz pflegten, auf Widerstand, der bisweilen zu Rebellion ausartete.

Größere Aufstände gegen die fremden Landesherren sind für die Jahre 6, 36 und 52 n. Chr. belegt. Der Aufstand des Jahres 6 ging von den Isauriern aus und wurde vom Kappadokierkönig Archelaos I. anscheinend mit römischer Unterstützung blutig niedergeschlagen.⁸ Als Anlaß für die die Rebellion des Jahres 36, die von den Kieten, dem größten Stamm der Kilikia Tracheia, geführt wurde, nennt Tacitus ausdrücklich den Versuch Archelaos II., die Stämme mit Tribut zu belegen und sie nach census zu erfassen.⁹ Im dritten Aufstand unternahmen die Kieten sogar Raubzüge an die Küste und belagerten die Stadt Anamurion.¹⁰ Keiner der Könige war in der Lage, die Rebellionen aus eigener Kraft zu unterdrücken, sondern forderte römische Hilfe an.

⁷ Der Romanisierungsprozeß ist deutlich herausgearbeitet bei Lenski 1999, S. 413ff.

⁸ C. Dio 55.28.3: *Ἰσαυροὶ τε γὰρ ἐκ ληστείας ἀρξάμενοι καὶ ἐς πολέμου δεινότητα προήχθησαν, μέχρις οὗ καταδαμάσθησαν.*

⁹ Tac. ann. 6.41: “Per idem tempus Cietarum natio Cappadoci Archelao subiecta, quia nostrum in modum deferre census, pati tributa adigebatur, in iuga Tauri montis abscessit locorumque ingenio sese contra imbelles regis copias tutabatur, donec M. Trebellius legatus, a Vitellio praeside Syriae cum quattuor milibus legionariorum et delectis auxiliis missus, duos collis, quos barbari insederant - minori Cadra, alteri Davara nomen est -, operibus circumdedit et erumpere ausos ferro, ceteros siti ad deditionem coegit”.

¹⁰ Tac. ann. 12.55: “Nec multo post agrestium Cilicum nationes, quibus Cietarum cognomentum, saepe et alias commotae, tunc Troxoboro duce montes asperos castris cepere, atque inde decursu in litora aut urbes vim cultoribus et oppidanis ac plerumque in mercatores et navicularios audebant. obsessaque civitas Anemuriensis, et missi e Syria in subsidium equites cum praefecto Curtio Severo turbantur, quod duri circum loci peditibusque ad pugnam idonei equestre proelium haud patiebantur. dein rex eius orae Antiochus blandimentis adversum plebem, fraude in duces cum barbarorum copias dissociasset, Troxobore paucisque primoribus interfectis ceteros clementia composuit”. Vgl. Magie 1950, S. 509f.; 1364f. Anm. 40. 550; 1408f. Anm. 31; Gordon 1955, S. 945; Syme 1995, S. 272; Hopwood 1999, S. 181f.

Aufgrund der Beteiligung römischer Truppen an der Unterdrückung der oben paraphrasierten Aufstände lag für Gordon der Schluß nahe, daß auch in den 40er Jahren Römer um militärische Unterstützung gebeten wurden, als sich wieder einmal die westkilikischen Bergstämme erhoben. Diese Aufgabe sei Veranius zugefallen, sind doch dessen Erfolge gegen die Trachäer in der Grabinschrift aus Pratulungo genannt. An der Historizität eines von Veranius gegen die kilikischen Trachäer geleiteten Feldzuges, der seit Gordons Veröffentlichung der Inschrift als abgemacht gilt, kommen jedoch einige ernsthafte Zweifel auf.

Aus den Angaben des Tacitus fällt zunächst auf, daß die von den Klientelkönigen geforderte militärische Unterstützung zur Unterdrückung der Aufstände von 36 und 52 jeweils aus Syrien kam. Das hat auch seinen guten Grund, zumal nur der syrische Statthalter über die nötigen Truppen verfügte, von denen er ein Teil bei Bedarf in die betreffende Unruheregion entsenden konnte. Hinzu kommt, daß er der Kilikia Tracheia geographisch am nächsten lag, weil sein Herrschaftsbereich die Kilikia Pedias mit einschloß.¹¹ Allerdings hat keiner der syrischen Statthalter das Unternehmen selbst geleitet, sondern in die Unruheregion jeweils einen Legionslegaten (M. Trebellimus i. J. 36) bzw. Reiterpräfekten (Curtius Severus i. J. 52) abkommandiert. In der Inschrift aus Pratulungo heißt es aber, daß Veranius als Statthalter das aktive Kommando selbst führte. Sein Verdienst, eine befestigte Ortschaft der Trachäer erstürmt und zerstört zu haben, wird ihm als ein großer militärischer Erfolg angerechnet.

Gordon war sich bei der Rekonstruktion des Veranius-Feldzuges gegen die kilikischen Bergstämme auch deswegen so sicher, weil er irrtümlich glaubte, daß der Verwaltungsbereich des Statthalters neben Lykien auch Pamphylien mit einschloß, seine Machtbefugnisse also bis an die Grenzen der Kilikia Tracheia reichten.¹² Eine Fülle von Indizien beweist jedoch in aller Deutlichkeit, daß Claudius Lykien als eine eigenständige Provinz einrichten ließ, Pamphylien hingegen weiterhin innerhalb der Provinzgrenzen

¹¹ C. Dio 49.22.3; Syme 1939, S. 325; Magie 1950, S. 418. 1271f. Anm. 44; Ziegler 1999, S. 137.

¹² Gordon 1955, S. 944f.: "Cilicia Tracheia, die bergige Westhälfte Kilikiens, lag sozusagen Tür an Tür mit Lycia-Pamphylia ... Unter diesen Umständen ist es sehr gut möglich, daß der römische Statthalter der benachbarten Provinz ... römische Truppen einsetzte, um ein castellum tracheotischer Bergbewohner zu stürmen und zu zerstören ...".

Galatiens beließ. An diesem Zustand hat sich bis Vespasian nichts geändert, der im Rahmen seiner weitläufigen Neuorganisation des Reiches Lykien und Pamphylien zu einer Doppelprovinz zusammenlegte.¹³

Somit ist klar, daß Veranius aufgrund seiner geographischen Position für die Leitung einer militärischen Operation im Rauhen Kilikien, das mehrere Hundert km von den Grenzen seiner eigenen *provincia* entfernt lag, ungeeignet war.¹⁴ Zudem brauchte er die Truppenabteilungen, die ihm für die Niederwerfung Lykiens wahrscheinlich ohnehin vom Statthalter Syriens gestellt worden waren und die darüber hinaus nicht allzu zahlreich gewesen sein dürften, um den hart erkämpften Frieden in seiner eigenen Provinz aufrechtzuerhalten. Nach dem, was über die Verwaltungstätigkeit des Veranius in Lykien bekannt ist, erforderte die Unterwerfung und Neuordnung des von Bürgerkriegen schwer betroffenen Landes einen hohen Aufwand an Zeit und Arbeit.¹⁵ Ein militärischer Einsatz in Kilikien hätte ihn aber mehrere Monate lang von seinem eigentlichen Herrschaftsgebiet ferngehalten. Außerdem mußten sich bei einem Einsatz des Veranius die Statthalter von Galatien und Syrien übergangen fühlen. Nach römischer Amtsauffassung wäre eine militärische Intervention im Rauhen Kilikien eher diesen zugefallen, reichte doch ihre Verwaltungsbereich bis an die Grenzen des betreffenden Gebietes heran. Daher ist zu bezweifeln, daß sich die kaiserliche Zentrale in Rom ausgerechnet für Veranius entschieden haben sollte.¹⁶

¹³ Das Thema ist in der endgültigen Publikation des Wegweisermonumentes aus Patara, die demnächst in Form einer Monographie in der Reihe der "Inschriften aus griechischen Städte in Kleinasien" unter dem Titel "S. Şahin - M. Adak, Stadiasmus Patarensis. Itinera provinciae Lyciae" erfolgen wird, ausführlich behandelt; vgl. vorläufig Brandt 1992, S. 98f.; Şahin 1999, S. 43f., Nr. 24; Şahin 2003, Nr. 466 mit neuen Belegen.

¹⁴ Veranius hätte, um mit dem Heer in das Rauhe Kilikien zu gelangen, Pamphylien und Teile Pisidiens überqueren müssen, die zum *imperium* des galatischen Statthalters gehörten, es sei denn, man nahm den Seeweg und lief in einem der kilikischen Häfen (z.B. Korakesion oder Anamurion) ein.

¹⁵ S. dazu Şahin/Adak, Stadiasmus Patarensis (s. Anm. 13).

¹⁶ Daran ändert auch die Tatsache nichts, daß Veranius bei Claudius in hoher Gunst stand, was teilweise durch die Verdienste seiner Vorfahren um die kaiserliche Familie herrührt. Mehr dazu s. Şahin/Adak, Stadiasmus Patarensis (s. Anm. 13).

Aufgrund dieser Einwände ist der Feldzug des Veranius gegen die Trachäer in den westlichen Taurus zu verlegen und am ehesten mit der Annektion Lykiens und der Organisation des Landes als römische Provinz in Zusammenhang zu stellen. Im Abschluß seiner Leistungen als Statthalter von Lykien wird in Zeile 6 derselben Inschrift aus Pratulungo die Rolle des Veranius als *pacator* hervorgehoben, hat er doch nach römischer Auffassung die Bewohner der Halbinsel, wie es in der neuen Stadiasmos-Inschrift aus Patara heißt, von Bürgerkrieg (στάσις), Anarchie (ἀνομία) und Räuberwesen (ληστεία) befreit und ihnen die Eintracht (ὁμόνοια), die Gleichheit aller in der Rechtssprechung (ἴση δικαιοδοσία) und die väterlichen Gesetze (πάτριοι νόμοι τῆς πολιτείας) zurückgebracht.¹⁷ Als die römischen Truppen unter seinem Befehl im Jahre 43 in Lykien einmarschierten, regierten offensichtlich in vielen Städten in den Quellen nicht näher definierte “Usurpatoren”, die mit Hilfe des Volkes die traditionelle Herrschaft der romtreuen Oligarchie beendet und ihre Mitglieder ums Leben gebracht oder in die Verbannung getrieben hatten. Daher bestand die erste Aufgabe des Statthalterlegaten darin, deren unerwünschten Herrschaft ein Ende zu setzen. Nicht alle Städte werden sich dem Veranius kampflös ergeben haben, sondern, wie möglicherweise das nordlykische Oinoanda, hartnäckig Widerstand geleistet haben.¹⁸

Veranius war auch in der Landschaft Kibyratís, die sich im Norden an Lykien anschließt und ein Teil der Provinz Asia bildete, tätig.¹⁹ Dieser Eingriff des lykischen Statthalters läßt sich am ehesten mit politischen Unruhen erklären, die sich von Lykien aus auf die Kibyratís ausgeweitet hatten. Verwundern kann dies nicht, da zwischen Kibyra und den nordlykischen Städten, die einst eine politische Gemeinschaft unter der Führung Kibyras gebildet hatten, trotz der Provinzgrenze eine intensive Beziehung bestand.²⁰ Auf den Bürgerkrieg unter den Kibyratén ist im Ehrendekret für Q. Veranius Philagrus hingewiesen, wo von einer “großen

¹⁷ Şahin/Adak 2002.

¹⁸ In Oinoanda verläuft das unter Vespasian gebaute Aquädukt durch einen verbrannten Befestigungsabschnitt. Die mutwillige Zerstörung des Mauerabschnittes könnte unter Veranius erfolgt sein; vgl. Milner 1998, S. 120.

¹⁹ Belege bei Erkelenz 1988, S. 82ff.

²⁰ Heiratsbeziehungen zwischen Kibyra und den nordlykischen Städten ist in der berühmten Liciniii-Inschrift aus Oinoanda klar belegt; Hall et. al. 1996, S. 124f.

Verschwörung, die der Stadt aufs Härteste zusetzte”, die Rede ist.²¹ Für die Niederschlagung dieser *μεγάλη συνωμοσία* war Veranius aufgrund seiner geographischen Nähe besser geeignet als der Statthalter von Asia.²² Anscheinend wurde er bei dieser Operation von Philagros, einem der reichsten und mächtigsten Bürger der Stadt, logistisch unterstützt, wofür er ihn zum römischen Bürgerrecht verhalf. Daß die Verdienste des Veranius in der Kibyrtis in der Grabinschrift aus Pratolungo verschwiegen wurden, ist kaum anzunehmen.²³

Als eine Begleiterscheinung des Bürgerkrieges kam es in Lykien und der Kibyrtis wahrscheinlich zur Ausbreitung des Räuberwesens.²⁴ Der Gebirgscharakter des Landes war der Bildung von Räuberbanden förderlich, da es vielenorts Unterschlupfmöglichkeiten gewährte. Aktivitäten von Räuberbanden sind zu verschiedenen Zeiten vor allem in den nördlichen und östlichen Grenzregionen Lykiens bezeugt.²⁵ Veranius könnte im Rahmen seiner Säuberungsmaßnahmen eine berühmte Bergfeste

²¹ Corsten 2002, S. 56, Nr. 41, Z. 9f.: *καὶ καταλύσαντα συνωμοσίαν μεγάλην τὰ μέγιστα λυποῦσαν τὴν πόλιν* (vgl. auch Nollé 1982, S. 267f.). Magie 1950, S. 1456 Anm. 15 vermutet hinter der Verschwörung „some sort of a social uprising”.

²² Die ungünstige Lage Kibyrtis innerhalb der Provinz Asia ist hervorgehoben bei Erkelenz 1998, S. 89ff.

²³ Veranius hat zudem in Kibyra im Auftrag des Claudius die Ausführung irgendwelcher nicht näher spezifizierte *σεβαστὰ ἔργα* überwacht (Corsten 2002, S. 48, Nr. 36). Daß zu diesen auch der in der Inschrift aus Pratolungo erwähnte Wiederaufbau der Stadtmauern gehörte, ist immer wieder angenommen worden (Gordon 1952, S. 252; Smallwood 1967, S. 68 Nr. 231c, Z. 5f.; Syme 1995, S. 273; Levick 1990, S. 178). Da aber in den vorangehenden und nachfolgenden Zeilen die militärischen Erfolge des Veranius in Lykien gerühmt werden, dürfte sich die betreffende Stelle eher auf die Schleifung von Mauern als auf deren Wiederaufbau bezogen haben, weswegen an Stelle von *restitutio* das Wort *dirutio* vorzuziehen wäre. In diesem Fall ist der Ergänzung von Kibyra der Boden entzogen.

²⁴ Sofern sich das Wort *ληστεία* im Stadiasmus Patarensis (Şahin/Adak 2003) nicht auf die Usurpatoren bezieht, muß Veranius auch gegen Räuberbanden vorgegangen sein.

²⁵ Im lykisch-pisidischen Grenzgebiet unternahmen die Mnariten in spätklassischer Zeit von ihrer Bergfeste Kavak Dağı aus regelmäßig Raubüberfälle auf das Gebiet von Phaselis (Diod. 17.28; Arr. an. I.24.6). Im Osten Lykiens gründete ein gewisser Zeniketes im frühen 1. Jh. v. Chr. einen “Räuberstaat”, der mehrere lykisch-pamphyliche Städte (Olympos, Korykos, Phaselis und Attaleia) mit einschloß (mehr dazu Adak 2003). Ein Beispiel für die Existenz von Räuberbanden auch während der *pax romana* ist der Brief des Kaisers Commodus an die Bürger von Bubon, wo diese Ergreifung von Banditen gelobt werden (Schindler 1972, S. 11ff., Nr. 2). Eine Gruppe von Inschriften aus Ovacık berichten von Banditeneinfällen in der Milyas im späten 3. Jh. n. Chr. (Mitchell 1999, S. 161ff.)

eingenommen haben, die ein Hauptsitz der Räuber war und deren Bezwingung Veranius besonders großen Ruhm einbrachte.

Es läßt sich mit einiger Gewißheit sagen, daß das *oppidum* oder *castellum* der Trachäer, gegen die Veranius zu Felde zog, nicht in Kilikien, sondern entweder in Lykien oder in der Kibyris lag. Allerdings sind wir außer Stande, eine genauere Lokalisierung vorzunehmen, weil keine näheren Anhaltspunkte zur Verfügung stehen und das Lokativ, das die Trachäer näher definierte, im Text ausgefallen ist. Auch läßt sich nicht entscheiden, ob diese Trachäer einfache Räuberbanden waren oder Anhänger jener Bürgerkriegspartei, die der alten Adelsherrschaft ein Ende gesetzt hatten und somit eine militärische Intervention Roms provoziert hatten. Der Auftraggeber, zu denken ist am ehesten an die Witwe des Senators, wollte mit dem Wort *Trjacheotae* (“die Rauhen”) zum Ausdruck bringen, daß die Landschaft, in der Veranius militärisch operierte, ziemlich rauh und beschwerlich gewesen ist; und diese Eigenschaft erfüllt Lykien genauso gut wie Kilikien. Eine Ausweitung des Namens “Trachäer” von den Kilikiern auf die Bewohner des westlichen Taurus, wie sie uns hier entgegentritt, ist ansonsten nicht greifbar. Der Verfasser der Inschrift hat sich des öfteren die Mühe gegeben, auf Ausdrücke und Formulierungen zurückzugreifen, die aus dem Rahmen des für die Darstellung von Beamtenlaufbahnen üblichen Wortschatzes abweichen.

Literaturverzeichnis und Abkürzungen

- Adak 2003 Adak, M., EMA X: Olympos und Korykos in Ostlykien, *Epigraphica Anatolica* 35, 2003 (im Druck)
- Balland 1981 Balland, A., *Inscriptions d'époque impériale du Létôon*, Paris 1981 (Fouilles de Xanthos 7)
- Birley 1981 Birley, A., *The Fasti of Roman Britain*, Oxford 1981
- Brandt 1992 Brandt, H., *Gesellschaft und Wirtschaft Pamphyliens und Pisidiens im Altertum*, Bonn 1992 (Asia Minor Studien 7)
- Corsten 2002 Corsten, T., *Die Inschriften von Kibyra I*, Bonn 2002 (IK 60)
- Erkelenz 1998 Erkelenz, D., *Zur Provinzzugehörigkeit Kibyras in der römischen Kaiserzeit*, *Epigraphica Anatolica* 30, 1998, 81-95
- Gordon 1952 Gordon, A.E., *Quintus Veranius, Consul A.D. 49. A Study Based upon His Recently Identified Sepulchral Inscription*, Berkeley - Los Angeles 1952 (University of California Publications in Classical Archaeology 2, Nr. 5, S. 231-352)
- Gordon 1955 Gordon, A.E., Art. Veranius (3), *RE VIII A1* (1955), 938-959
- Gordon 1983 Gordon, A.E., *Illustrated Introduction to Latin Epigraphy*, Berkeley - Los Angeles 1983
- Hall et. al. 1996 Hall, A.S. – Milner, N.P. – Coulton, J.J., *The Mausoleum of Licinnia Flavilla and Flavius Diogenes of Oinoanda: Epigraphy and Architecture*, *Anatolian Studies* 46, 1996, 111-145
- Helbig 1969 Helbig, W., *Führer durch die öffentlichen Sammlungen klassischer Altertümer in Rom*, Bd. 3. *Die staatlichen Sammlungen*, Tübingen 1969 (4. Aufl., hrsg. v. H. Spier)
- Hopwood 1999 Hopwood, K., *Bandits Between Grandees and the State: The Structure of Order in Roman Rough Cilicia*, in: Ders. (Hrsg.), *Organised Crime in Antiquity*, London 1999, 177-206
- Jones 1971 Jones, A.H.M., *The Cities of the Eastern Roman Provinces*, Oxford 21971
- Le Bohec 1998 Le Bohec, Y., *Que voulait Onesandros?*, in: Y. Burnand, Y. Le Bohec, J-P. Martin (Hrsgg.), *Claude de Lyon, empereur romain. Actes du colloque Paris-Nancy-Lyon, novembre 1992*, Paris 1998, 169-179
- Lenski 1999 Lenski, N., *Romanization and Revolt in the Territory of Isauria*, *Journal of the Economic and Social History of the Orient* 42, 1999, 413-465
- Levick 1990 Levick, B., *Claudius*, London 1990
- Magie 1950 Magie, D., *Roman Rule in Asia Minor I-II*, Princeton 1950 (ND Princeton 1975)

- Milner 1998 Milner, N.P., A Roman Bridge at Oinoanda, *Anatolian Studies* 48, 1998, 117-123
- Mitchell 1999 Mitchell, S., Native Rebellion in the Pisidian Taurus, in: K. Hopwood (Hrsg.), *Organised Crime in Antiquity*, London 1999, 155-175
- Nollé 1982 Nollé, J., Epigraphica Varia 1. Eine Inschrift aus Cibyra (IGR IV 914), *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 48, 1982, 267-273
- Oliver 1954 Oliver, J.H., Rez. Gordon 1952, *American Journal of Philology* 75, 1954, 206-210
- Rémy 1986 Rémy, B., *L'Évolution administrative de l'Anatolie aux trois premières siècles de notre ère*, Lyon 1986
- Rémy 1989 Rémy, B., *Les carrières sénatoriales dans les provinces romaines d'Anatolie au Haut-Empire (31 av. J.-C. - 284 apr. J.-C.)*, Istanbul - Paris 1989
- Şahin 1999 Şahin, S., *Die Inschriften von Perge I*, Bonn 1999 (IK 54)
- Şahin 2003 Şahin, S., *Die Inschriften von Perge II*, Bonn 2003 (im Druck)
- Şahin – Adak 2003 Şahin, S., – Adak, M., *Stadiasmus Patarensis. Ein zweiter Vorbericht über das claudische Straßenbauprogramm in Lykien*, in: R. Frei-Stolba (Hrsg.), *Siedlung und Verkehr im römischen Reich. Römerstraßen zwischen Herrschaftssicherung und Landschaftsprägung. Akten des Internationales Kolloquiums zu Ehren von Heinz E. Herzig*, Bern 27-30 Juni 2001, Bern 2003 (im Druck)
- Schindler 1972 Schindler, F., *Die Inschriften von Bubon (Nordlykien)*, Wien 1972 (Sitzungsberichte der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, philosophisch-historische Klasse 278)
- Shaw 1990 Shaw, B.D., *Bandit Highlands and Lowland Peace: The Mountains of Isauria-Cilicia*, *Journal of the Economic and Social History of the Orient* 33, 1990, 199-233; 237-465
- Smallwood 1967 Smallwood, E.M., *Documents Illustrating the Principates of Gaius, Claudius and Nero*, Cambridge 1967
- Syme 1939 Syme, R., *Observations on the Province of Cilicia*, in: W.M. Calder - J. Keil (Hrsgg.), *Anatolian Studies presented to W. Buckler*, Manchester 1939, 299-332 (wiederabgedruckt in R. Syme, *Roman Papers I*, Oxford 1979, 120-148)
- Syme 1995 Syme, R., *Anatolica. Studies in Strabo*, hrsg. v. A. Birley, Oxford 1995
- Ziegler 1999 Ziegler, R., *Das Koinon der Eparchie Kilikien, Isaurien und Lykaonien*, in: *Studien zum antiken Kleinasien IV*, Bonn 1999 (*Asia Minor Studien* 34), 136-151



Fig. 1

- 1 [] quinq[ue]nnio pr[a]efui[t],
 2 [] in pot[est]at[em] Ti. Claudii Caesaris Aug.
 3 [] Tr]acheotarum expugnatum delevit
 4 [] Ti.] Claudii Caesaris Augusti Germanici
 5 [] utionem moenium remissam et interceptam
 6 []]b[.] pacavit, propter quae auctore
 7 []] consul designatus, in consulatu nominatione
 8 []]ni augur creatus, in numerum patriciorum adlectus est;
 9 [] Aug. Germ]anici aedium sacrorum et operum locorumque
 10 [] o]rdo et populus Romanus consentiente senatu ludis
 11 [] p]etierit, ab Augusto principe, cuius liberalitatis erat minister
 12 []]ici provinciae Britanniae. In qua decessit.
 13 [Verania Octavilla, filia Q. Ve]rani vixit annis VI et mensibus X

[als Statthalter] leitete er [die Provinz Lycia] fünf Jahre lang. [In dieser Zeit brachte er ... in die] Gewalt des Ti(berius) Claudius Caesar Aug(ustus) [Germanicus], zerstörte [— eine Befestigung der Tr]achäer, die er vorher eingenommen hatte; [im Auftrag und auf das Schreiben des Senats und des römischen Volkes und des Ti(berius)] Claudius Caesar Augustus Germanicus [vollendete er — den Ab]riß der Mauern, der aufgeschoben und unterbrochen worden war, [—] befriedete er. Wegen dieser (Verdienste) wurde er auf Veranlassung [des Ti(berius)] Claudius Caesar Augustus Germanicus] zum Konsul designiert, in seinem Konsulat wurde er auf Vorschlag [des N.N. an Stelle des verstorbenen —]nus zum Auguren gewählt und in die Zahl der Patrizier aufgenommen; [gemäß dem Urteil des Nero Augustus Germ]anicus [übertrugen ihm der Ritterstand] und das römische Volk mit Zustimmung des Senates [die Verwaltung] der heiligen Gebäude und der [öffentlichen] Bauwerke und Plätze. [Die Leitung der] ludi [maximi] wurde ihm vom Kaiser [übertragen, um die er nicht nach]gesucht hatte; er war ein Gehilfe der kaiserlichen Freigebigkeit. [Er wurde Statthalter des Nero Augustus Germani]cus in der Provinz Britannia, in der er verstarb.

[Verania Octavilla, die Tochter des Q(uintus) Ve]rani, lebte 6 Jahre und 10 Monate