

HomerOS

Cilt / Volume 2, Sayı / Issue 2, 2019, pp. 55-60

E - ISSN: 2667-4688

URL: <http://www.ratingacademy.com.tr/ojs/index.php/homerOS>

DOI: <https://doi.org/10.33390/homerOS.2.007>

« КАК ЧЕЛОВЕКУ ЧЕЛОВЕКОМ БЫТЬ? »

(ПРОБЛЕМА ГУМАНИЗМА В ТВОРЧЕСТВЕ ЧИНГИЗА АЙТМАТОВА)

"HOW CAN A PERSON BE A HUMAN BEING?"

(THE PROBLEM OF HUMANISM IN THE WORKS OF CHINGIZ AITMATOV)

МУСАЕВА Б.С.*

(*Musayeva B.S.*)*

* Ph.D., Prof., Baku Slavic University, Azerbaijan

* (д.ф.н., проф., Бакинский славянский университет)

E-mail: bella-musayeva@rambler.ru

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5704-2891>

Received: 5 December 2018; Accepted: 20 April 2019

АННОТАЦИЯ

Выдающийся писатель современности Чингиз Айтматов поднимает проблемы волнующие всех, кто населяет наш общий дом - Землю и актуальны во все времена. Добро и Зло, Жизнь и Смерть, Любовь и Ненависть, Честь и Бесчестье, Память и Забвение – вот вопросы, которые находят свое художественное воплощение в творчестве писателя. В статье обращается внимание на то, что то, что все эти серьезные и важные проблемы Айтматов раскрывает на материале родной киргизской действительности. В творениях Айтматова красота, любовь, добро оказываются неразрывно связанными друг с другом. Человек в высоком смысле этого слова в представлении Айтматова чутко восприимчив к красоте, умеет искренне, самозабвенно любить, умеет ценить Добро и совершать Добро. Сочетание этих свойств можно видеть у многих героев, в которых воплощен идеал писателя. В статье в этом ключе сопоставлены герои повести « Белый пароход » и романа « Когда падают горы. Вечная невеста ». Ответ на вопрос « Как человеку человеком быть? » который можно было бы поставить эпиграфом ко всему творчеству писателя, дается посредством различных художественных средств, и наиболее важным из них является широкое использование фольклорных мотивов.

Ключевые слова: гуманизм, писатель, добро, зло, легенда, идеал, красота, фольклор

ABSTRACT

Chinghiz Aitmatov, an eminent modern writer, raises problems of concern to all who inhabit our common home, the Earth, and are relevant at all times. Good and Evil, Life and Death, Love and Hate, Honor and Disgrace, Memory and Oblivion - these are questions that find their artistic expression in the creative work of the writer. The article draws attention to the fact that Aitmatov reveals all these

serious and important problems on the material of his native Kyrgyz reality. Beauty, love, kindness are inextricably linked with each other in Aitmatov's works. A person in the high sense of the word in Aitmatov's presentation is sensitive to beauty, can sincerely, selflessly love, can appreciate GOOD and do GOOD. The combination of these features can be seen in many heroes who embody the ideal of the writer. The article gives comparison of the heroes from the story "The White Steamer" and the novel "When the mountains fall. The Eternal Bride." against the backdrop of the above traits. The answer to the question "How can a person be a human being?", which could be put as an epigraph to all the creative work of the writer, is given through various artistic means, and the most important of them is the extensive use of folklore motifs.

Keywords: *humanism, writer, good, evil, legend, ideal, beauty, folklore*

Введение

12 декабря 1928 года... В этот, казалось бы, самый обычный зимний день в далеком селе Шекер Таласской области Кыргызстана на свет появился мальчик, которого нарекли Чингизом. И вряд ли кто тогда мог догадаться, что этому младенцу суждено в будущем завоевать весь мир. Но не мечом и кровью, как его знаменитый тезка Чингис хан, а силой художественного слова, своими творениями, в которых он стремился постичь миссию Человека на земле.

Произведения великого киргиза Чингиза Айтматова переведены почти на все языки мира, по результатам опросов он стал одним из самых читаемых писателей в мире. Главная притягательная сила творчества Чингиза Айтматова в том, что оно насквозь пронизано проблемой гуманизма, проблемой человека, его понимания сущности Добра и Зла, отношением к извечной борьбе между этими силами. Писатель поднимает проблемы так волнующие всех, кто населяет наш общий дом – Землю, и так актуальны во все времена. Добро и Зло, Жизнь и Смерть, Любовь и Ненависть, Честь и Бесчестие, Память и Забвение – с этими важными проблемами, как известно, встречаются люди независимо от времени, общественного устройства, национальности и вероисповедания.

56

1. Природа и человек в произведениях Ч. Айтматова

«Как человеку человеком быть?» Этот вопрос, который задает писатель в пьесе «Восхождение на Фудзияму», можно было бы поставить эпиграфом ко всему творчеству Ч. Айтматова. Кто такой человек, какими особенностями должен обладать, каким ценностям должен служить, чтобы иметь право называться гордым словом Человек? Писатель стремится дать ответ на эти животрепещущие, общечеловеческие вопросы в каждом своем произведении, начиная с маленьких рассказов 60-х годов и завершая большим романом «Когда падают горы. Вечная невеста», ставшим последним в его творчестве. Привлекает внимание то, что все эти серьезные и важные проблемы Айтматов раскрывает на материале родной киргизской действительности. Хотя он писал в основном на русском языке, но дух родного народа, киргизской жизни ощущался на всех уровнях произведений, на их художественной специфике.

Выдающийся английский писатель Дж.Олдридж, с которым Айтматова связывали дружеские отношения, писал: «Те, кто знаком с творчеством Айтматова, не могут не восхищаться умением автора донести колорит тех мест, которые он описывает. Это люди, традиции, природа, которые его окружают. Их психология, их ценности, их внутренний мир чем-то уникальны. Айтматову удалось тонко уловить психологию своего народа» (Горький, 1949: с. 78)

У А.Сент-Экзюпери есть такие слова: «Быть человеком — это чувствовать свою ответственность. Чувствовать стыд перед нищетой, которая, казалось бы, и не зависит от тебя. Гордиться каждой победой, одержанной товарищами. Сознать, что, кладя кирпич, и ты помогаешь строить мир». Переключаясь с этим мнением, Айтматов считает, что Человеком в полном смысле этого слова можно назвать того, кто честен и чист, кто открыт всему хорошему в мире, кто предан народу и родине, кто умеет беззаветно и искренно любить. Такой человек не может быть равнодушным к чужому горю, не приемлет Зло, отвергает его, он не поступится совестью для достижения своих корыстных целей, он будет бороться с несправедливостью до конца, следовать своим идеалам даже ценой собственной жизни. Именно таковы герои его произведений - Дюйшен («Первый учитель»), Танабай («Прощай, Гюльсары»), Едигей («Буранный полустанок») и др. Высокое мастерство и величие Чингиза Айтматова заключалось в том, что судьба его героев вызывала сопереживание читателя, заставляла его задуматься над смыслом жизни

Великий Достоевский говорил: «Красота спасет мир», великому азербайджанскому поэту-романику принадлежат слова «Красота и любовь - вот мой Бог». В творениях Айтматова же красота, любовь, добро оказываются неразрывно связанными друг с другом. Человек в высоком смысле этого слова в представлении Айтматова чутко восприимчив к красоте, умеет искренне, самоотверженно любить, умеет ценить Добро и совершать Добро. Сочетание этих свойств мы видим у многих героев, в которых воплощен идеал писателя, который он доносит до читателя посредством различных художественных средств, и одним, наиболее важным, на наш взгляд, является широкое использование фольклорных мотивов. Мифы и легенды, песни и плачи проходят через все произведения писателя, и это не случайно: ведь он родился и вырос в Таласе - очаге древней культуры киргизов. Если в Азербайджане говорят, что Карабах – родина музыки, то для киргизов Талас – родина поэзии. Много сказаний, преданий, легенд рассказывают в краю, где прошло детство будущего писателя. Они навсегда вошли в его кровь и плоть, найдя впоследствии свое отражение в его творчестве. «Легенда о рогатой Матери-Оленихе («Белый пароход»), «Плач верблюдицы по верблюжонку», легенда о манкурте («И дольше века длится день»), «Белое облако Чингисхана» и пр. - все они несут в себе мощный воспитательный заряд и учат тому, как оставаться человеком при любых обстоятельствах. «А ведь перед каждым человеком стоит задача – быть человеком: сегодня, завтра, вчера», - пишет Айтматов в романе «Плаха». Через легенду о рогатой Матери-Оленихе- прародительнице киргизского рода, включенной в пронзительное повествование о судьбе семилетнего ребенка - повесть «Белый пароход», Ч. Айтматов раскрывает важные гуманистические идеи добра и справедливости, братства и дружбы между людьми. Как отмечает исследователь творчества Ч. Айтматова П. М. Мирза-Ахмедова: «Легенда о прародительнице киргизского народа Рогатой Матери- Оленихе написана мастерски, смысл ее по своей многозначительности выходит за границы киргизского предания. Память народа сохранила эту сказку в назидание потомкам, а художник рассказал ее в поучение всем людям. Речь идет о прародительнице всех людей – природе» (Мирза-Ахмедова, 1980: с.45)

Природа в легенде ассоциируется с красотой, а красота оказывается в неразрывной связи с понятиями добра, гуманизма. Необыкновенно красива Мать-Олениха, несущая людям радость, исполнение желаний, красивы ее дети, которым «завидовали звезды в небе».

Отношение к природе для Айтматова является показателем нравственных качеств человека. Мог ли жестокий, злой, корыстный Орозкул оценить могущественную

красоту заповедного леса, мерцающие, как звезды, глаза оленят или гордую осанку Матери-Оленихи? Нет, конечно Для него природа ничто иное, как средство обогащения или же Он и ему подобные, убивая маралов, вырубая великолепные многовековые заповедные леса, губили и красоту. Вот почему такое грустное звучание приобретают выдержанные в песенно-поэтическом стиле народных сказаний слова повествователя, завершающие рассказ о горькой судьбе маралов: «И не стало маралов. Опустели горы. Не услышать маралов ни в полночь, ни на рассвете. Не увидеть ни в лесу, ни на поляне, как он пасется, как скачет, запрокинув на спину рога, как перемахивает через пропасть, точно птица в полете. Народились люди, которые за всю свою жизнь ни разу не видели марала. Только слышали о них сказки да видели рога на гробницах» (Айтматов, 2014: с. 508) В этих словах слышна тревога за нравственность будущих поколений – ведь истребляется природа, значит истребляется и красота, не потеряют ли люди будущего и красоту души?

В «Белом пароходе» есть еще один важный персонаж, посредством которого автор дает ответ на вопрос «Как человеку человеком быть?» Это дед Момун, к которому автор относится с явным сочувствием. Добрый, услужливый старик, без участия которого не проходило ни одно событие в заповеднике, резко отличается от Орозкула. Если Орозкул вырубал и продавал редкие деревья в заповеднике, то дед Момун относился к каждому дереву бережно, как к живому существу. Однако быть человеком – это еще и уметь отстаивать собственное достоинство, уметь поднять свой голос против Зла, что начисто отсутствует в Момуне. Глаза его вечно вопрошают: «Что я могу для тебя сделать?», он готов услужить каждому, даже если его об этом не просят. Его чрезмерная мягкотелость, неумение постоять за себя приводят к тому, что он не только не пользуется авторитетом среди окружающих, но над ним подтрунивают и даже помывают им. Но самое страшное даже не это, а то, что его рабская психология, непротивление Злу в лице Орозкула в конечном итоге приводят к поражению Добра. Момун, который сам рассказал внуку легенду о прекрасной Матери-Оленихе, сам искренне, хоть и наивно, верил в то, что возвращение Матери-Оленихи принесет в мир их жизни справедливость, радость, исполнение заветных желаний, по приказу Орозкула убивает олениху. Выполняя кощунственный приказ, он думает, что сможет смягчить гнев Орозкула против жены, дочери Момуна, которую тот нещадно избивал. Думает он и о внуке, которого Орозкул явно недолюбливал. Однако, совершив зло во имя добра, он посягнул на память предков, на свою совесть. И возмездие за это было страшное – убив олениху, он обрек любимого внука на гибель.

2. От Мальчика («Белый пароход») к Арсену Саманчину («Когда падают горы»)

Интересно сопоставить героев повести «Белый пароход», написанной в 1970 году, и последнего романа писателя «Когда падают горы». Казалось бы, что общего между семилетним мальчишкой, затерянным в далеком заповеднике, и умудренным опытом журналистом Арсеном Саманчиным? Надо сказать, что это общее обусловлено самим трагическим пафосом, которым проникнуты оба произведения. Сюжет их построен на трагическом конфликте, т. е. на борьбе героя с непреодолимым препятствием, заведомо обреченной на поражение. Мальчик был бессилен перед силой Орозкула, который, зверски расправившись с оленихой, убил его мечту, его веру в справедливость. Так же бессилен и Арсен перед мощной организованной группой дельцов. Охота на снежных барсов, представляющих большую ценность и гордость киргизской фауны, организованная местными чиновниками для арабов и сулящая им большие деньги, вызывает в душе Арсена бурю противоречивых чувств. С одной стороны он сам участвует в этой сделке, пусть даже просто как переводчик, но с другой – все естество

его противостоит этому кощунственному истреблению родной природы, а также преступному замыслу бывшего одноклассника, и в последний момент он, оставаясь верным своему нравственному стержню, неожиданно для всех дает резкий отпор охотникам: « Слушайте, слушайте мой приказ, пришлые зарубежные охотники! Руки прочь от наших снежных барсов! Немедленно убирайтесь вон отсюда! Я не дам уничтожить наших зверей! Прочь с наших священных гор! Убирайтесь немедленно, иначе вам конец, Всех перестреляю» (Айтматов, 2014: с. 204), чем подписывает себе смертный приговор.

Как мы видим, сходство двух героев - в активном неприятии Зла. Если у Мальчика оно еще выражено неосознанно, и он ушел из жизни, не думая о смерти и веря, что уплывает из мира Зла в мир Добра, связанном в его представлении с Белым пароходом, то Арсен твердо знал, что его ждет неминуемая гибель, причем от руки близких людей, односельчан, которые не смогли бы простить ему то, что он оставил их без прибыли, нанес урон их благосостоянию. В трудные 90-е годы, когда началась переоценка ценностей, когда грань между Добром и Злом все больше стиралась, когда рыночная экономика отравляла сознание неподготовленных к ней людей, приводила к падению нравов, когда подлинное искусство стало вытесняться массовой культурой и шоу-бизнесом Чингиз Айтматов не смог остаться равнодушным к происходящему, и роман «Когда падают горы. Вечная невеста» стал художественной реакцией писателя на то, что он не в силах был принять.

Таким образом, смерть и Мальчика, и Арсена Саманчина - это вызов самой человеческой сущности. Они категорически отвергают Зло, с которым так часто мирятся люди. И в то же время гибель и Мальчика, и Арсена – свидетельство их морального превосходства. И пусть Зло в этот момент оказалось выше Добра, но ведь фактически арабам не удалось охотиться на снежных барсов, а про Мальчика автор пишет: «Ты отверг то, с чем не мирилась твоя детская душа. Ты был как молния, однажды сверкнувшая и погасшая. А молнии высекаются небом. А небо вечное. И в этом мое утешение. И в том еще, что детская совесть в человеке - как зародыш в зерне, а без зародыща зерно не прорастает. И что бы ни ждало нас на свете, правда пребудет вовеки, пока рождаются и умирают люди». (Айтматов, 2014: с. 590) Можно сказать, что во взрослом Арсене продолжились и развились качества, заложенные в Мальчике, проросли зерна совести, делающие человека Человеком.

Еще одна важная черта, по мнению Ч.Айтматова, отличает истинного человека. Это умение любить. Любить искренне, бескорыстно, самоотверженно, самозабвенно, стирая на пути все препятствия, отвергая все предрассудки. Такова любовь Джамили и Данияра из повести «Джамилия», которую так высоко оценил Луи Арагон, назвав «самой прекрасной на свете повестью о любви»: «Короткая, но великая повесть. Повесть любви, где нет ни одного лишнего слова, ни одной фразы, не встречающей отклика в душе». (Горький, 1949: с. 47)

3. заключение: Чингиз Айтматов – писатель и Человек

Основные черты творчества Ч.Айтматова нераздельно связаны с его личностью. Думается, что на вопрос: «Как человеку человеком быть?» самый верный ответ дает жизненный путь, жизненная позиция писателя. К нему с полным правом можно отнести слова, сказанные о великом Л.Н.Толстом: «Какая глыба! Какой матерый человечище!». И как писатель, и как гражданин, и как человек он достиг совершенства и остался на высоте.

Сила Айтматова заключалась в том, то он оставался верен собственному мнению, не жил чужими, навязанными ему представлениями. Как писал А. Адамович, «Дар

писательский от природы. Гражданином стать – надо иметь характер. Гражданские чувства, распространенные не только на свой народ, на судьбы страны, но и всего человечества – к этому Айтматов шел через всю свою жизнь, по ступеням своих знаменитых повестей, романов». А венгерский литературовед Г.Мальнар очень верно отметил: « В процессе своего творческого развития Айтматов сумел сохранить свой писательский суверенитет. Он не стал на службу исполнения писательских задач, намечавшихся политическими руководителями. Он не стремился к легко достижимым лжеуспехам, к фальшивому блеску. Он изображал действительность, ту жизнь, Которую создавал народ, его борьбу и страдания. Он включал в свои произведения и радость, и горе. Айтматов подтвердил позиции реализма, реализма без всяких, искажающих его лозунгов». (Горький, 1949: с. 60)

Здесь хотелось бы несколько остановиться на оценке романа « Когда падают горы» в критике. Очень трудно согласиться с теми, кто упрекал Ч. Айтматова в снижении художественности, в чрезмерной назидательности и публицистичности, слишком пространных рассуждениях. Прежде всего надо сказать, что Ч.Айтматов и здесь остался верен себе. Да, возможно, он несколько пространно, иногда растянуто излагает свои мысли, свои рассуждения, но они искренни, они проникнуты болью человека неравнодушного, не принимающего дикие законы предпринимательства, идущие вразрез с человеческой совестью, с веками выработанными нравственными нормами; человека, отторгающего подмену искусства пошлостью. Этот роман – крик души писателя, не смирившегося с отрицательными сторонами новой жизни, с падением нравов. Так мог писать только Айтматов – писатель, патриот, Человек. Что же касается художественности, то и тут Айтматов не снизил планку. Художественное мастерство писателя позволило ему создать необыкновенно сильные, впечатляющие параллели между жизнью и судьбой некогда могущественного, но теперь уже старого, теряющего силы украшения киргизской природы - снежного барса Жаабарса и Арсеном Саманчиным, выкинутым из полнокровной жизни новыми обстоятельствами, новыми условиями. А как психологически тонко представлены внутреннее состояние и внутренние борения Саманчина, сколько тонкого лиризма в описании зарождающейся любви Арсена и Эрес!

М. Горькому принадлежат слова: « Любовь к людям есть крылья, на которых человек поднимается выше всего». (Айтматов, 2014: с.56) Этой любовью дышит каждое произведение писателя, который уже при жизни заслужил право называться классиком литературы.

ЛИТЕРАТУРА

АЙТМАТОВ Ч. Соч.в 4-х тт., т. 1 М.: Центр книги Рудомино, 2014. – 592с.

АЙТМАТОВ Ч. Соч.в 4-х тт., т. 1 М.: Центр книги Рудомино, 2014. – 592с

ГОРЬКИЙ М. Собрание сочинений в тридцати томах. , т.10 М.: Художественная литература,1949. – 528 с.

Мир читает Айтматова. Бишкек.: Шам, 2003. – 328 с.

МИРЗА-АХМЕДОВА П.М. Национальная эпическая традиция в творчестве Ч Айтматова. Ташкент, 1980. – 345 с.

СЕНТ-ЭКЗЮПЕРИ А. Планета людей. М.: Эксмо,2009. – 224 с.