

## Zaman Kullanımından Memnuniyet Üzerinde Etkili Olan Faktörlerin Araştırılması: Atatürk Üniversitesi Öğrencileri Örneği

Kenan ORÇANLI (\*)

Erkan OKTAY (\*\*)

Merve PİRİM (\*\*\*)

**Öz:** Zaman yönetimi ve zamanı etkin kullanma kavramları, günümüzde bireyler için oldukça önemli kavramlar arasında yer almaktadır. Bu iki kavram, kişilerin sadece okul veya çalışma hayatı bakımından değil, aynı zamanda tüm yaşamları için çok önemlidir. Bireyler, genellikle zamanlarını etkin kullandığını ve şahsi zaman yönetimlerini iyi yaptığını düşünmektedir, ancak bu iki kavramı ideali ile gerçekleştirmek o kadar kolay bir iş değildir ve başarılmasında birçok faktör etkilidir. Özellikle üniversitelerde okuyan öğrencilerin çalışma hayatına atılmadan önce okul sıralarında zamanı etkin kullanmayı ve zaman yönetimini öğrenmek zorundadır. Çünkü okul sıralarında bu konuları alışkanlık haline getirmeleri, onların iş yaşamında daha başarılı olmalarını sağlar. Bu kapsamda yapılan çalışmanın amacı, Atatürk Üniversitesinde okuyan öğrencilerinin genel olarak zaman kullanımından memnuniyet üzerinde etkili olan faktörleri belirlemektir. Araştırmada kullanılan veriler, anket yöntemine dayalı olarak elde edilmiştir. Geliştirilmiş anket geçerlilik testine tabi tutulmuş ve anketin Cronbach Alpha ( $\alpha$ ) katsayısı, 0,749 olarak hesaplanmıştır. Çalışmada kurulan matematiksel modelin kurulmasında ise sıralı lojistik regresyon modeli kullanılmıştır. Çalışmanın sonunda; Atatürk Üniversitesinde okuyan öğrencilerin genel olarak zaman kullanımından memnuniyet üzerinde etkili faktörlerin kişinin aylık geliri, yaşadığı yer temizliği, uyanırken yatakta kalma zamanı, kütüphane, spor aktiviteleri, sosyal ortada internet, gece eğlenceleri, tatilde kültürel etkinlik, tatilde aile ile zaman geçirme, tatilde arkadaş ile zaman geçirme değişkenlerinin olduğu tespit edilmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Zaman, Memnuniyet, Sıralı Lojistik Regresyon Analizi

### Investigation of Factors Affecting Satisfaction with Time-Use: Example of Atatürk University Students

**Abstract:** The concepts of time management and effective time-use are among the most important concepts for individuals today. These two concepts are important not only in school or working life, but also in all life. Individuals generally think that they use their time effectively and do good time management, but it is not so easy to realize these two concepts with the ideal, and many factors are effective in achieving it. In particular, students in universities must learn to use time effectively and to manage time in school before they start working life. Because effective time-use at school makes them more successful in business life. The aim of this study is to determine the factors affecting the time use of the students of Atatürk University. The data used in the study were obtained based on the questionnaire method and the developed questionnaire was subjected to

\*) Öğr.Gör.Dr. Milli Savunma Üniversitesi, Kara Harp Okulu, As.Bil.Böl. (e-posta: korcanli@kho.edu.tr)

\*\*) Prof.Dr. Atatürk Üniversitesi, İİBF, Ekonometri Bölümü (e-posta: erkanoktay@hotmail.com)

\*\*\*) Yüksek Lisans Öğrencisi, Atatürk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü (e-posta: merve.pirim@ogr.atauni.edu.tr)

validity test. The Cronbach Alpha ( $\alpha$ ) coefficient was calculated as 0,749. In order to establish the mathematical model, ordinal logistic regression model was used. At the end of the study; It was determined that the effective factors were monthly income of the person, place cleaning, awake time in bed, library, sports activities, internet in the middle of the Internet, night entertainment, cultural activity on holiday, spending time with family on vacation, spending time with friends on vacation.

**Keywords:** Time, Satisfaction, Ordinal Logistic Regression Analysis

**Makale Geliş Tarihi:** 19.03.2018

**Makale Kabul Tarihi:** 22.10.2018

## I. Giriş

Drucker (2006)'e göre zaman az bulunan bir kaynaktır. Eğer o doğru yönetilmiyorsa hiç bir şey yönetilmiş sayılmaz. Zaman ile ilgili olarak yapılacak tek şey, zamanın verimli ve etkin kullanılmasıdır (Yılmaz ve Aslan, 2002). Zamanı iyi kullanamayan insanların yaşam dengelerinin bozulduğu ve asıl yapılması gereken işlerine daha az zaman ayırdıkları görülmektedir. Bundan dolayı zaman, insanların kendilerini planlamak, hayatlarını organize etmek ve yaptığı planlara uymak için kullandığı en önemli kavramdır (Güçlü, 2001; Kurar ve Baltacı, 2014).

Zaman kavramı Türk Dil Kurumu tarafından "bir işin, bir oluşun içinde geçtiği, geçeceği veya geçmekte olduğu süre, vakit", Bilim Araştırma Vakfı tarafından "duyu organlarımız tarafından art arda gelen birtakım olaylar neticesinde hissedilen, tarifi son derece güç olan bir tür algı" (Başak, Uzun ve Arslan, 2008), Şimşek, Çelik ve Soysal (2007) tarafından "hareket ve her türlü varoluşu çevreleyen, her tür var oluşun içinde cereyan eden kozmik akış", Adair ve Adair (1993) tarafından "değişimlerin meydana geldiği ve göreceli sürekliliklerle dengelenen bir boyuttur" ve Demirel ve Ramazanoglu (2005) tarafından "insanın duyu organlarıyla algılayamadığı fiziksel, felsefi, psikolojik ve sosyolojik boyutları olan bir kavram" olarak tanımlanmıştır (Kömürcüoğlu, 2017). Yerli ve yabancı literatürde zaman ile ilgili olarak bu şekilde yapılan birçok tanım bulunmaktadır ve dolayısıyla bu tanımlar çoğaltılabilir. Ancak yapılan tanımların ortak ve önemli noktalarından biri zamanın çok değerli ve telafisi olmayan bir süreç ve algı meselesi olduğu; verimli ve etkin yönetilmesi gerektiğidir.

Yukarıda zaman kavramı ile ilgili olarak yapılan tanımlar incelendiğinde, ortaya çok önemli bir kavram çıkmaktadır. Bu kavram, zaman yönetimi kavramıdır. Zaman yönetimi kavramı, kökeni Danimarka'ya dayanan ve günümüzde insan yaşantısının olmazsa olmazı haline gelmiş bir kavramdır. Burada çeşitli görüşler ileri sürülmekle birlikte bunlar içerisinde en dikkat çeken zamanın yönetilmesinin insanın kendisini yönetmesi anlamına geldiği şeklinde olmaktadır. Literatürde zaman yönetimi ile ilgili yapılmış olan çeşitli çalışmalar olmakla birlikte konuya ilişkin ilk çalışma 1970'li yılların başında Henry Mintzberg tarafından yapılmıştır. Zaman yönetimi genel olarak zamanı verimli ve etkin bir biçimde kullanma ve denetleme faaliyetidir. Zaman

yönetiminin amacı, belirli bir zaman dilimi içerisinde hedeflenen amaçlara ulaşmak için kişinin ve işlerin yönlendirilmesidir (Kömürçüoğlu, 2017).

Zaman yönetimi, her bir bireyin ilgilenmesi gereken zorunlu bir kavramdır (Karagöz, Kınır, Mesci ve Akbaş, 2010). Zaman yönetiminin önemi yalnızca çalışma hayatından değil, tüm yaşamı verimli ve etkili hale getirmesinden de kaynaklanmaktadır (Çitken, 1998:6). İnsanlar tüm zamanını çok iyi planlamalı ve zaman yönetimini etkin kılmalıdır. Ancak zaman yönetiminde insanlar kendileri için moral ve motivasyonlarını artıracak belli zamanları da mutlaka kendilerine ayırmaları gerekir. Bu durum insanlar açısından boş zaman olarak ortaya çıkmaktadır. Özellikle şehir yaşamında bir ihtiyaç haline gelen boş zaman değerlendirme konusu bireylerin günlük harcamalarında önemli bir yer tutan fizyolojik ihtiyaçların içinde yükselen bir eğilim olarak görülmektedir. Boş zaman genellikle, bireyin rutin işleri bırakıp, onun yerine hoş giden ve zevkli etkinliklerle ilgilenmesini içerir. Diğer bir deyişle boş zaman bireyin iş, aile ve toplum ödevlerini ve hayatını devam ettirebilmesi için zorunlu olan faaliyetleri yerine getirdikten sonra, toplumsal yaşama gönüllü olarak katılma, kendi iradesiyle yapabileceği eğlenme, bilgi ve becerilerini geliştirme, dinlenme gibi unsurların gerçekleştirilebileceği zaman dilimidir (Argan, 2013; Kurar ve Baltacı, 2014). Örneğin, üniversite öğrencilerinin boş zamanlarını verimli şekilde kullanmaları, üniversite dönemi süresinde okulların kendilerine sunduğu imkânlar çerçevesinde yarı örgütlü bir şekilde gerçekleşmektedir. Bu bağlamda üniversiteler öğrencilerinin eğitimleri dışında kalan boş zamanlarını da iyi ve verimli bir biçimde değerlendirmeleri için teşvik edici bir rol üstlenebilmektedirler (Balcı, 2003; Karaçar ve Paslı, 2014).

Bu doğrultuda, zaman yönetiminin bir insanın hayatının her aşamasında karşısına çıkan bir kavram olduğunu görüyoruz. Diğer bir deyişle zaman yönetimi bireylerin hem okul yaşantısında, hem iş yaşantısında, hem boş zamanlarında, hem aile ile geçirilen zaman diliminde, hem şahsi olarak dinlenme zamanında ve hem de boş zamanlarında harcanan zaman diliminde etkili bir şekilde düzenlenmesi gereken bir kavramdır. Zaman yönetiminin bireylere anneler, babalar ve diğer aile bireyleri tarafından küçük yaşlardan itibaren öğretilmeye başlatılıyor olmasına rağmen bir bireyin proaktif olarak zaman yönetimi kavramını hayatına uyguladığı dönem genellikle üniversite dönemi olmaktadır. Hizmet veriminin ve kalitesinin sağlanması açısından çok önemli olan zaman yönetimi becerisi, üniversite öğrencilerine okul yaşamındayken kazandırılmaya başlanmaktadır. Bu kapsamda yapılan çalışmanın amacı, Atatürk Üniversitesinde lisans seviyesinde okuyan öğrencilerinin zaman kullanımına ilişkin memnuniyet düzeyleri üzerinde etkili olan faktörlerin belirlenmesidir. Öğrencilerin genel olarak zamanın kullanımına ilişkin memnuniyet düzeylerini belirlemek için anket uygulanmış ve söz konusu memnuniyeti etkileyen faktörlerin belirlenmesi amacıyla literatürde bu kapsamda yapılan çalışmalarda yaygın olarak kullanılan sıralı lojistik regresyon modelleri kullanılmıştır.

## 2. Literatür Taraması

Yerli ve yabancı literatürde zaman, zaman yönetimi, zamanın etkin kullanılması ve zamanın etkin kullanılmasını etkileyen faktörlerin neler olduğuna dair çeşitli alanlarda birçok çalışma yapılmıştır. Zaman kullanımı ile ilgili olarak yapılan araştırmaların çoğunda;

- Boş zamanın kullanım biçimleri (sosyalleşme, televizyon izleme, radyo ve müzik dinleme, kitap okuma),
- Medya kullanımı ve televizyonun etkisi,
- Çocuk bakımına ayrılan zamanın cinsiyet, çalışma durumu, çocuk sayısı,
- Sosyal iletişim ve bu iletişim biçimlerindeki uluslararası farklılıklar,
- Sosyal farklılaşma temelinde boş zaman aktivitelerinin seçimi,
- Teknolojik ilerlemedeki değişikliklere bağlı olarak kişilerin zaman kullanımlarındaki değişimlerin etkisi konuları araştırılmıştır (United Nations Statistical Division, 2005). Bu kapsamda literatürde konumuz ile ilgili elde edilen literatür taraması sonuçları özet olarak aşağıya çıkarılmıştır.

Kaufman, Lane ve Lindquist (1991) tarafından bireylerin zaman stilleri ile organizasyonların uyguladıkları zaman stilleri arasındaki ilişkinin incelendiği bir çalışma yapılmıştır. Yapılan çalışma sonucunda; bireylerin ve organizasyonların zamanı kullanma stilleri birbirine uygun olduğunda performans, başarı ile iş ve genel hayat kalitesinde bir artış olduğu tespit edilmiştir (Karagöz, Kınır, Mesci ve Akbaş 2010).

Macan (1994) tarafından performans değerlendirmesinde zaman yönetiminin önemini inceleyen bir çalışma yapılmıştır. Yapılan çalışma sonucunda; kısa vadedeki planlar ile başarı için gösterilen çaba arasında ve yüksek motivasyon koşulları altında iş performansı ile zaman yönetimi arasında ilişkinin olduğu sonucu elde edilmiştir (Karagöz, Kınır, Mesci ve Akbaş 2010).

Miranda, Peeters ve Rutte (2005) tarafından yüz yirmi üç lise öğretmeni üzerinde yapılan çalışmada, öğretmenlerin zaman yönetimi, iş yükü, tükenmişlik düzeyi arasındaki ilişki incelenmiştir. Yapılan çalışma sonucunda; zaman yönetimini etkin kullanan öğretmenlerde düşük yorgunluk ve yüksek başarı sağlandığı, iş yükü ile duygusal yorgunluk arasında önemli bir ilişkinin olduğu, iş yükü ile başarı arasında bir ilişkinin olmadığı tespit edilmiştir (Karagöz, Kınır, Mesci ve Akbaş 2010).

Misra ve McKean (2000) tarafından iki yüz kırk dokuz üniversite öğrencisinin kaygı, stres ve boş zamanlarındaki memnuniyetleri arasındaki ilişki durumu ile yaş ve cinsiyet açısından akademik zaman yönetimini inceleyen bir çalışma yapılmıştır. Yapılan çalışma sonucunda;

- Akademik zaman yönetimi alanında yapılan uygulamalarında stresin boş zaman aktivitelerine göre daha fazla neden olduğu,

- Bayanların zaman yönetimi esaslarına erkeklere göre daha iyi uyguladığı, ancak erkeklere göre akademik alandaki kaygı ve stres düzeylerinin daha yüksek olduğu,
- Erkeklerin, boş zaman aktivitelerinden daha çok faydalandığı,
- 1'inci ve 2'nci sınıf öğrencilerinin daha küçük olanlara ve 4'üncü sınıf öğrencilerine göre strese karşı daha duyarlı olduğu (Karagöz, Kınır, Mesci ve Akbaş 2010) tespit edilmiştir.

Kocabaş ve Erdem (2003) tarafından hastane yöneticilerinin zamanı etkin kullanım alışkanlıkları incelenmiştir. Yapılan çalışma sonucunda; kadınların erkeklere göre zamanlarını daha iyi yönettikleri, hastane çalışanlarının zamansız ziyaretleri zaman kaybettiren unsur olduğu ortaya konulmuştur.

Başak, Uzun ve Arslan (2008) tarafından Ankara'da bulunan bir Üniversitenin Hemşirelik Yüksek Okulu'nda öğrenimlerine devam eden üç yüz yirmi üç öğrencinin zaman yönetimi becerilerinin belirlenmesine yönelik bir çalışma yapılmıştır. Yapılan çalışma sonunda; öğrencilerin zaman planlama konusunda kendilerini geliştirmeye ihtiyacının bulunduğu ve yaşı büyük olan öğrencilerin yaşı küçük olan öğrencilere göre daha iyi zaman yönetim becerisine sahip olduğunu ve Zaman Yönetimi Envanteri puanı arttıkça öğrencilerin akademik başarısı puanının arttığı sonucuna ulaşılmıştır.

Çağlıyan ve Göral (2009) tarafından üniversite öğrencilerinin zaman yönetimi becerilerinin belirlenmesini amaçlayan bir çalışma yapılmıştır. Yapılan çalışma sonunda;

- Üniversite öğrencilerinin zaman yönetimi kabiliyetlerinde öğrenim türlerine, öğrenim gördükleri sınıfa ve öğrencilerin mezun oldukları lise türlerine göre anlamlı farklılıkların olmadığı,
- Üniversite öğrencilerinin cinsiyete ve sınavına girdikleri alanlara göre zaman yönetim kabiliyetlerinde anlamlı farklılıkların oluştuğu,
- Üniversite sınav puan türlerine göre sayısal alandan sınava bayanların diğer alanlarda sınava giren bayanlara göre zaman yönetimi becerilerinden daha yüksek puan aldıkları,
- Öğrencilerin zaman yönetimi konusunda bireysel çabaları olmakla birlikte bu çabaların yetersiz kaldığı ve profesyonel olarak zamanı etkin ve verimli kullanamadıkları ve bu süreci yönetemedikleri tespit edilmiştir.

Karagöz, Kınır, Mesci ve Akbaş (2010) tarafından bir üniversitede görev yapan dört yüz otuz altı akademik ve üç yüz yirmi beş idari personelden oluşan gruba zamanın etkin kullanımına yönelik faktörlerin belirlenmesi ile ilgili bir çalışma yapılmıştır. Yapılan çalışma sonunda; zamanın etkin kullanımına ilişkin yargılar ile hizmet süresi, katılım düzeyleri, görev türü, yaş, cinsiyet, gelir düzeyi ve eğitim durumu değişkenleri arasında farklılıkların olduğu tespit edilmiştir.

Önal (2017) tarafından Atatürk Üniversitesinde öğrenim görmekte olan öğrencilerin boş zaman aktivitelerine karşı tutumları ile boş zamanlarda yapılan aktivitelere engel

olan faktörler arasındaki ilişkinin incelenmesi amacıyla bir çalışma yapılmıştır. Yapılan çalışma sonunda; araştırmaya katılan bireylerin boş zaman aktivitelerine karşı tutumları ile boş zaman aktivitelerini engelleyen faktörler arasında pozitif anlamlı bir ilişki olduğu ve rekreatif faaliyetlerin yapılacağı tesislerdeki eksikliklerin, yapılacak olan faaliyet hakkında bilgi seviyesi yüksek olan bireylerde faaliyete katılımı engelleyici bir faktör olmadığı tespit edilmiştir.

### 3. Lojistik Regresyon Modeli

Regresyon modelleri ile kurulan matematiksel modellerde bağımlı değişken sürekli nicel bir değişken olduğunda genellikle basit regresyon modelleri kullanılmaktadır ve basit regresyon modellerinin parametreleri en küçük kareler yöntemi ile hesaplanmaktadır. Ancak matematiksel modelde bağımlı değişken kategorik olarak ayrılan bir değişken olduğunda en küçük kareler yöntemi ile hesaplanan tahminler yetersiz olmaktadır. Bu durumlarda kurulan matematiksel modellerde lojistik regresyon modelleri kullanılmaktadır (Alpar, 2012).

Lojistik regresyon modelleri, bağımlı değişkenin iki veya daha çok sayıda kategoride gözlemlendiği durumlarda açıklayıcı değişkenlerle ilişkisini belirlemek için literatürde ve uygulamada yaygın olarak kullanılan bir tekniktir. Lojistik regresyon modelleri, oluşturulan lojistik fonksiyonlarına göre parametre tahminleri yapan ve araştırmacılara olasılık kurallarına uygun olarak sınıflama olanağı sağlayan bir yöntemdir. Lojistik regresyon modelleri, bağımlı değişkenin kategori sayısına ve kategorilerin sırasız veya sıralı olmasına göre çeşitli isimler almaktadır. Matematiksel modellerde kullanılan lojistik regresyon modeli, bağımlı değişkenin iki kategorili olması durumunda iki kategorili lojistik regresyon modeli, ikiden çok kategorili ve sırasız olması durumunda çok kategorili lojistik regresyon modeli, ikiden çok kategorili ve sıralı olması durumunda ise sıralı lojistik regresyon modeli olarak adlandırılır (Ayhan, 2006).

#### 3.1. Sıralı Lojistik Regresyon Modeli

##### 3.1.1. Genel

Sıralı lojistik regresyon modeli, bağımlı değişkenin kategorilerinin sıralı ölçekle ölçüldüğü durumlarda uygulanan bir tekniktir. Sıralı lojistik regresyon analizinde, bağımsız değişkenlerin tümünün sürekli veya kategorik olmasına ilişkin herhangi bir ön koşul yoktur. Ancak sürekli bağımsız değişkenlerin tercih edilmesi önerilmektedir (Özçomak, Oktay ve Özer, 2005).

##### 3.1.2. Sıralı Lojistik Regresyon Modelinin Elde Edilmesi

Sıralı lojistik regresyon modeli, McCullagh (1980) tarafından geliştirilmiş bir matematiksel modeldir. Bu matematiksel model, gözlemlenebilir bir kategorik değişkenin altında gözlemlenemeyen bir gizli değişkenin olduğu varsayımına dayandırılmaktadır. Bu modelde, gözlenebilir sıralı kategorik bağımlı değişkenin ( $Y$ ) altında  $-\infty$  ve  $+\infty$  aralığında değerler alabilen gözlemlenemeyen gizli bir değişkenin ( $Y^*$ )

olduğu varsayılır (Memiş 2012).  $Y^*$  gizli değişkeni,  $X$  bağımsız değişkenleri ve  $u$  hata terimi ile açıklanmaktadır.  $Y^*$  gizli değişkeni;

$$Y_i^* = \beta' x_i + u_i$$

gibi ifade edilmektedir. Bu kapsamda sıralı lojistik regresyon modeli ise genel olarak;

$$link(\gamma_j) = \tau_j - \sum \beta_k' x_k$$

şeklinde oluşturulmaktadır. Ancak bağımsız değişkenlerin farklı değerleri bağımlı değişkenin farklı kategorilerinde daha yüksek oranda yer alıyorsa genelleştirilmiş sıralı lojistik regresyon modeli kullanılır. Bu regresyon modeli sıralı bağımlı değişkenin kategori sayısı üç ve daha büyük olduğu durumlarda geçerlidir (Ishwaran ve Gatsonis, 2000). Genelleştirilmiş sıralı lojistik regresyon modeli;

$$link(\gamma_j) = \frac{\tau_j - (\beta_0 + \dots + \beta_k x_k)}{\exp(\theta_0 + \dots + \theta_l z_l)}$$

şeklinde ifade edilir. Formülde  $\gamma_j$ ,  $j$ . kategori için birikimli olasılık değeri;  $\tau_j$ ,  $j$ . kategorinin eşik değeri;  $\beta_0, \dots, \beta_k$ , regresyon katsayıları;  $x_1, \dots, x_k$ , bağımsız değişkenler ve  $k$  açıklayıcı değişken sayısıdır.  $\beta$  ve  $\theta$  bilinmeyen yer ve ölçek parametreleri vektörüdür. Ayrıca  $\tau_j$  bilinmeyen kesme noktaları vektörü ve  $z_l$  ölçek parametreleri için açıklayıcı değişkenlerdir (Memiş 2012). Genelleştirilmiş sıralı lojistik regresyon modeli için detaylı bilgilere McCullagh (1980) tarafından hazırlanmış olan yayına bakılabilir.

### 3.1.3. Sıralı Lojistik Regresyon Analizinde Bağlantı Fonksiyonu

Bağlantı fonksiyonu, sıralı lojistik regresyon modelinin yapılandırılmasında kullanılan olasılık fonksiyonudur (Şerbetçi ve Özçomak, 2013). Literatürde sıralı lojistik regresyon modelinin yapılandırılmasında yaygın olarak kullanılan ve Tablo-1'de verilen beş çeşit bağlantı fonksiyonu bulunmaktadır (Eygü ve Güllüce, 2017).

**Tablo-1:** Bağlantı Fonksiyonları

Fonksiyonlar	Matematiksel Gösterimi	Açıklama
Logit	$\log(x/1-x)$	Bütün kategorilerin olasılık değerleri eşit dağılır.
Tamamlayıcı log-log	$\log(-\log(1-x))$	Yüksek kategoriler daha olasıdır.
Negatif log-log	$-\log(-\log(x))$	Düşük kategoriler daha olasıdır.
Probit	$F^{-1}(x)$	Normal dağılmış gizli değişken var ise kullanılır.
Couchit	$\tan(\pi(x - 0.5))$	Değişken aşırı değerlere sahiptir.

Burada  $x$ , bir olayın meydana gelme olasılığıdır.

Sıralı lojistik regresyon modelinde genellikle hangi bağlantı fonksiyonunun seçileceğine ilişkin kesin bir düşünce yoktur. Kategorilerin birikimli olasılık

değerlerinde ani değişim olmuyorsa probit ve logit fonksiyonları ve eğer kategorilerin birikimli olasılık değerlerinde ani değişim oluyorsa diğer model seçenekleri kullanılmalıdır. Probit ve logit fonksiyonları kullanılarak elde edilen modeller genelde benzer sonuçlar vermektedir. Ancak iki modeli birbirinden ayıran belirli özellikler vardır (Kılıçbay, 1980).

### 3.1.4. Sıralı Lojistik Regresyon Modeli Varsayımları

Sıralı lojistik regresyon modellerinin kurulmasından önce sağlanması gereken varsayım paralel eğriler varsayımının sağlanmasıdır. Paralel eğriler varsayımı belirlenen regresyon katsayılarının sıralı kategorik değişkenin tüm kategorilerinde eşit olduğunu varsayar (Şerbetçi ve Özçomak, 2013). Sıralı lojistik regresyon modelinden elde edilen bilginin doğruluğu ve güvenilirliği için paralel eğriler varsayımının kesinlikle sağlanması gerekir (Koç, 2009).

Paralel eğriler varsayımının test edilmesinde sıfır ve alternatif hipotezler aşağıda açıklandığı şekilde kurulur.

$H_0$ : Paralel eğriler varsayımı sağlanmaktadır.

$H_1$ : Paralel eğriler varsayımı sağlanmamaktadır.

Bu varsayımın geçerliliğini ve güvenilirliğinin ölçülmesi amacıyla literatürde Wald Ki-kare Testi, Olabilirlik Oran Testi gibi çeşitli yöntemler kullanılmaktadır (Eygü ve Güllüce, 2017; Özdiñç, 1999). Belirtilen testler, yerli ve yabancı literatürde yapılan çalışmalarda yaygın olarak kullanılmaktadır.

### 3.1.5. Modelin Uygunluğunun Test Edilmesi

Matematiksel modelin kurulması aşamasından sonra yapılacak olan işlem kurulan modelin uygunluğunun test edilmesi aşamasıdır. Modelin uygunluğunu test etmek amacıyla kurulan hipotez testi aşağıda sunulmuştur.

$H_0$ : Model veriler ile uyumludur.

$H_1$ : Model veriler ile uyumlu değildir.

Bu aşamada oluşturulan hipotezlerin testi ile değerlendirilmesi ve modeller arasında en uygun modelin seçilebilmesi için tüm gözlem değerlerini temsil edecek bir istatistiksel değer gerekir. Bu kapsamda sıralı lojistik regresyon analizinde bu işlemi gerçekleştirmek amacıyla literatürde genellikle kullanılan istatistikler Pearson  $\chi^2$  istatistiği, Cox ve Snell  $R^2$  istatistiği, Mc Fadden  $R^2$  istatistiği ve Nagelkerke  $R^2$  istatistiğidir. Bu istatistik değerlerinin sıfıra yaklaşması uyumun azlığına işaret eder. Ancak  $R^2$  değerleri lojistik regresyon analizinde iyi bir ölçüt olmadığı için bu analizlerde düşük çıkmaktadır (Akın ve Şentürk, 2012). Literatürde genellikle bu değerlerin %10-%30 arasında olursa modelin yeterli olduğu kabul edilmektedir. Söz konusu istatistikler ile ilgili detaylı bilgilere Alpar (2012), Long ve Freese (2001) ve Özdiñç (1999) tarafından hazırlanmış yayınlarda bulunmaktadır.

### 3.1.6. Model Parametrelerin Yorumu

Sıralı lojistik regresyon modelinde matematiksel model varsayımları ile uygunluğu kontrol edilip kurulduktan sonra yorumlama işlemi yapılmaktadır. Bu kapsamda söz konusu matematik modelinin yorumlanması üç ayrı şekilde yapılmaktadır (Long, 1997; Tansel ve Güngör, 2004). Bunlar standartlaştırılmış katsayılara göre yapılan yorumlar, tahmin edilen olasılıklara göre yapılan yorumlar ve kesikli değişmeye göre yapılan yorumlardır. İstatistiksel olarak bağımlı değişkenler üzerindeki etkileri anlamlı pozitif çıkan bağımsız değişkenlerin değeri bir birim arttırıldığında, her bir değişken, bağımlı değişken düzeyinde sahip olduğu parametre değeri kadar artışa neden olacaktır. Benzer şekilde parametre değeri istatistiksel olarak anlamlı negatif işaretli olan bağımsız değişkenlerin değeri bir birim arttırıldığında, her bir değişken, bağımlı değişken düzeyinde sahip olduğu parametre değeri kadar azalışa neden olacaktır.

Sıralı lojistik regresyon analizinde diğer bir yorumlama yöntemi ise Wald istatistiğinin "e<sup>β</sup>" şeklinde hesaplanarak odds oranına ulaşılması şeklinde yapılmasıdır. Parametre anlamlılıklarının incelenmesi için bu şekilde yapılan yöntemde odds oranına bakılarak yapılan yorumlama denir. Odds oranının yorumlanmasında;

- Odds oranı değerinin birden büyük olması, bağımlı değişkende artma,
- Odds oranı değerinin birden küçük olması, bağımlı değişkende azalma meydana gelir şeklinde yorumlanır (Garson, 2012).

Sıralı lojistik regresyon modelinde kurulan matematik modelin yorumlamada kullanılan bu yöntemler ile ilgili detaylı bilgilere Long (1997) tarafından hazırlanmış "Regression Models for Categorical and Dependent Variables" isimli yayına bakılabilir.

## 4. Uygulama

### 4.1. Uygulamanın Amacı

Bu çalışmanın amacı, Erzurum Atatürk Üniversitesi öğrencilerinin günlük yaşamlarında zamanı genel olarak nasıl kullandıklarının araştırılması ve bu durum üzerinde etkili olan faktörleri bulmaktır. Bu kapsamda Atatürk Üniversitesinde lisans seviyesinde okuyan öğrencilere bir anket uygulanmış ve anket sonucunda elde edilen verileri sıralı lojistik regresyon modeli ile matematiksel model kurularak söz konusu zaman kullanımını etkileyen faktörler tespit edilmeye çalışılmıştır.

### 4.2. Uygulama Yöntemi ve Veri Toplama Teknikleri

Verilerin analizinde SPSS 23 (Statistical Package for the Social Sciences) yazılımının yer alan sıralı regresyon modelinin modülü kullanılmış ve anket esnasında kullanılan ölçeklerin geçerliliği ile güvenilirliğinin analizi ise Cronbach  $\alpha$  katsayısı değerine bakılarak yapılmıştır. Cronbach  $\alpha$  katsayısı, toplam puanlar üzerine kurulu likert türü bir ölçeğin güvenilirliğinin hesaplanmasında sıklıkla kullanılır. İlgili ölçeğin alfa katsayısı ne kadar yüksek olursa "bu ölçekte bulunan maddelerin o ölçüde birbirleriyle tutarlı ve aynı özelliğin öğelerini yoklayan maddelerden oluştuğu ya da tüm maddelerin o ölçüde

birlikte çalıştığı" şeklinde yorum yapılır (Haberal, 2012). Bu çalışmada kullandığımız 5'li Likert tipi ölçeğin iç tutarlılığının ölçüsünü veren Cronbach Alfa güvenilirlik katsayısı Tablo-2'de gösterildiği üzere 0,749 olarak hesaplanmıştır. Söz konusu elde edilen istatistiğin yorumlanmasında ise Tablo-3 kullanılmıştır.

**Tablo-2:** Anketin Geçerlilik İstatistiği

Cronbach's Alpha	Madde Sayısı
0,749	55

**Tablo-3:** Cronbach's Alpha Katsayısının Yorumlanmasında Kullanılan Tablo

Cronbach's Alpha	Açıklama
0,80-1	Geliştirilen test/ölçek yüksek güvenilirliğe sahiptir.
0,60-0,79	Geliştirilen test/ölçek oldukça güveniliridir.
0,40-0,59	Geliştirilen test/ölçeğin güvenilirliği oldukça düşüktür.
0-0,39	Geliştirilen test/ölçek güvenilir değildir.

Kaynak: Alpar R. (2012), Uygulamalı İstatistik ve Geçerlilik-Güvenirlik, Detay Yayıncılık, Ankara.

Bu değer Tablo-3'de yer alan değerlere göre kullanılan ölçeğin iç tutarlılığının oldukça güvenilir olduğunu, ayrıca ölçeğin maddelerinin aynı özelliğin öğelerini ölçen maddeler olduğunu göstermektedir (Özdamar, 2013).

### 4.3. Evren ve Örneklem Seçimi

Yapılan çalışmada kullanılan veri setini oluşturmak amacıyla oluşturulan anketin uygulaması, Atatürk Üniversitesinde 2017-2018 Eğitim ve Öğretim Yılı içinde lisans seviyesinde okuyan öğrencilerden yüz yüze anket tekniği ile elde edilen birincil verilere dayanılarak yapılmıştır. 2017-2018 Eğitim ve Öğretim Yılı içinde Atatürk Üniversitesinde lisans seviyesinde 69.417 öğrenci (ikinci öğretim:17.221 kişi, örgün öğretim: 52.196 kişi (A.Ü. Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı, 2017)) eğitimini sürdürmüştür. Çalışmada kullanılacak veri seti, yatay kesit verilerinden oluşmaktadır. Anket uygulanacak örnek kütlelerin büyüklüğünün belirlenebilmesi için;

$$n = \frac{NPQZ^2}{(N-1)d^2 + PQZ^2}$$

biçimindeki oran için örnek büyüklüğünün tahmini formülünden yararlanılmıştır (Eygü ve Güllüce, 2017). Bu formüldeki,  $n$ =Örnek kütle büyüklüğü,  $N$ =Ana kütle hacmi (Atatürk Üniversitesinde 2017-2018 Eğitim ve Öğretim Yılı içinde lisans seviyesinde okuyan öğrenci sayısı),  $P$ =Zaman kullanımından memnun öğrencilerin oranı,  $Q$ =Zaman

kullanımından memnun olmayan öğrencilerin oranı  $(1 - P)$ ,  $Z = \frac{d}{\sqrt{\frac{P(1-P)}{n}}}$  düzeyinde Z test değeri,  $\alpha$ =Önem düzeyi,  $d$ =Hata (tolerans) payıdır. Mümkün olduğunca büyük örneklerle çalışmak için Atatürk Üniversitesinde 2017-2018 Eğitim ve Öğretim Yılı içinde lisans seviyesinde okuyan öğrencilerin zaman kullanımından memnun ve memnun olmama oranları 0,5 olarak alınmış, %5 önem düzeyinde %5 hata payı ile ana kütleyi temsil edecek örnek büyüklüğü,

$$n = \frac{69.417 * 0,5 * 0,5 * 1,96 * 1,96}{17.354 + 0,96} = 384$$

olarak hesaplanmıştır. Araştırmada hedeflenen minimum örnek büyüklüğü 384'dür. Ancak eksik ve hatalı doldurulmuş anketlerin olabileceği düşünülerek 1.050 adet anket sahaya sürülmüştür. Anket uygulaması yapıldıktan sonra eksik ve boş olan anketler ayıklanmış ve geriye 950 anket kalmıştır. Bu sayı hedeflenen 384 sayısından fazladır. Bu şekilde araştırmadaki  $\alpha$  ve  $d$  hatası daha düşük bir seviyeye indirgenmiştir (Orçanlı ve Özdemir, 2012).

#### 4.4. Katılımcıların Demografik Profili

Anket uygulamasına katılanların anket sorularına verdikleri cevaplar kapsamında elde edilen frekanslar ve yüzdelik değerlerin olduğu betimsel istatistikler Tablo-4'de sunulmuştur.

**Tablo-4:** Betimleyici İstatistikler (Ankete katılan kişi sayısı 950'dir. Aşağıda yer alan rakamların toplamı ile katılan sayısı arasındaki fark ilgili soruya cevap vermeyenlerin sayısıdır.)

Değişkenler		Frekans	Değişkenler		Frekans
Cinsiyet	Erkek	:547 kişi	Yaş	18'den az	:37 kişi
	Kadın	:403 kişi		19-22	:675 kişi
Öğrenim	1.Öğrenim	:706 kişi		23-25	:197 kişi
	2.Öğrenim	:244 kişi		26'dan fazla	:38 kişi
Sınıfı	1.Sınıf	:263 kişi	İlişki Durumu	Flört	:276 kişi
	2.Sınıf	:241 kişi		Sözlü	:68 kişi
	3.Sınıf	:252 kişi		Nişanlı	:22 kişi
	4.Sınıf	:184 kişi		Evli	:581 kişi
Aile İkametgâhı	İl	:131 kişi	Ana Bilim Dalı	Sosyal B.	:351 kişi
	İlçe	:331 kişi		Fen B.	:204 kişi
	Belde	:254 kişi		Eğitim B.	:254 kişi
	Köy	:124 kişi		Sağlık B.	:131 kişi
Aile Toplam Gelir	1000'den az	:73 kişi	Aile Fert Sayısı	1-3	:79 kişi
	1001-2000	:243 kişi		4-6	:679 kişi
	2001-3000	:259 kişi		7-9	:158 kişi
	3001-4000	:209 kişi		10'dan fazla	:31 kişi
	4001-5000	:75 kişi	Aylık Ortalama Gelir	200 ve altı	:86 kişi
	5000'den çok	:84 kişi		201-400	:233 kişi
		401-600		:297 kişi	
		601-800		:126 kişi	
		801-1000	:86 kişi		
		1001 ve üstü	:115 kişi		

Aile Reisinin Mesleği	Memur	:209 kişi	Aile Reisinin Eğitim Durumu	O/Y değil	:17 kişi	
	İşçi	:159 kişi		Okur yazar	:65 kişi	
	Esnaf	:131 kişi		İlk	:185 kişi	
	Serbest M.	:215 kişi		Orta	:202 kişi	
	İşsiz	:27 kişi		Lise	:266 kişi	
Barınma Yeri	Emekli	:209 kişi	Burs Durumu	Üniversite	:206 kişi	
	Devlet Yurdu	:320 kişi		Evet	:296 kişi	
	Özel Yurt	:122 kişi		Hayır	:654 kişi	
	Evde aile	:331 kişi		Maddi Sıkıntı	Evet	:479 kişi
	Evde arkadaş	:142 kişi			Hayır	:470 kişi
Evde tek	:21 kişi	İşte Çalışma	Evet		:105 kişi	
Akraba yanı	:13 kişi		Hayır	:834 kişi		

#### 4.5. Çalışmada Kullanılan Bağımlı ve Bağımsız Değişkenler

Çalışmada bağımlı değişken olarak “genel olarak zamandan memnuniyet” değişkeni bağımlı değişken, diğer değişkenler ise bağımsız değişken olarak kabul edilmiştir. Bağımlı değişken 1= Hiç memnun değil, 2=Memnun değil, 3=Kararsız, 4=Memnun ve 5=Çok memnun şeklinde sıralı bir şekilde kodlanmıştır. Bağımsız değişken olarak belirlenen değişkenler ise Tablo-5’de sunulmuştur.

**Tablo-5:** Bağımsız Değişkenler

Bağımsız Değişkenler	
1. bağımsız değişken:	:cinsiyet
2. bağımsız değişken	:öğrenimşekli
3. bağımsız değişken	:yaş
4. bağımsız değişken	:ilişkidurumu
5. bağımsız değişken	:sınıfı
6. bağımsız değişken	:anabilimdah
7. bağımsız değişken	:aileninikametyeri
8. bağımsız değişken	:fertsayısı
9. bağımsız değişken	:aileninaylıkgeliri
10. bağımsız değişken	:kişiyılgeliri

11. bağımsız değişken :babamesleği
12. bağımsız değişken :babanneğitim
13. bağımsız değişken :yaşanılanyer
14. bağımsız değişken :burs
15. bağımsız değişken :kredi
16. bağımsız değişken :maddisikntı
17. bağımsız değişken :parttimeçalışma
18. bağımsız değişken :işplanlama
19. bağımsız değişken :yaşanılanyerindüzeni
20. bağımsız değişken :yaşanılanyertemizliği
21. bağımsız değişken :ibadet
22. bağımsız değişken :dersçalışmak
23. bağımsız değişken :internet
24. bağımsız değişken :kitapokuma
25. bağımsız değişken :aileilevakitgeçirme
26. bağımsız değişken :uyumasüresi
27. bağımsız değişken :uyanıkkenyatakakalma
28. bağımsız değişken :mutfaktakisüre
29. bağımsız değişken :tvizlemesüresi
30. bağımsız değişken :dersiçinkul
31. bağımsız değişken :arkadaşıçinokul
32. bağımsız değişken :kantindekisüre
33. bağımsız değişken :okuldakiinternetsüresi
34. bağımsız değişken :dersdışındakiokulsüresi
35. bağımsız değişken :kütüphane
36. bağımsız değişken :genelolarakokuldakisüre
37. bağımsız değişken :sosyalortamdarakadaş

38. bağımsız değişken	:alışveriş
39. bağımsız değişken	:sporaktiviteleri
40. bağımsız değişken	:cafekahvehane
41. bağımsız değişken	:lokantapastahane
42. bağımsız değişken	:sosyalortadainternet
43. bağımsız değişken	:genelsosyalortamsüresi
44. bağımsız değişken	:oyunoynama
45. bağımsız değişken	:sinematiyatro
46. bağımsız değişken	:dinigörev
47. bağımsız değişken	:gecegeçlenceleri
48. bağımsız değişken	:kişiselbakım
49. bağımsız değişken	:kültürelfaaliyetler
50. bağımsız değişken	:tatildekültürelgezi
51. bağımsız değişken	:tatildekendiniziçinzaman
52. bağımsız değişken	:tatildekültüretkinlik
53. bağımsız değişken	:tatildeailelezaman
54. bağımsız değişken	:tatildearkadaşilezaman

#### 4.6. Uygulamanın Sınırlılıkları

Bu çalışma, Atatürk Üniversitesinde lisans seviyesinde okuyan öğrenciler, lisans seviyesinde okuyan öğrencilere uygulanan anket soruları ve SPSS 23 paket programı ile sınırlıdır.

#### 4.7. Bulgular

Bağımlı değişken olarak kullanılan *genelolarakzamandanmemnun* değişkeni ile ilgili betimleyici istatistikler Tablo-6'da sunulmuştur. Tablo-6 incelendiğinde ankete 950 kişinin katıldığı ancak veri eksikliği nedeniyle yapılan analize söz konusu ankete katılanlardan 774 kişi değerlendirmeye alınmıştır. Ankete katılan ve değerlendirmeye katılan kişiler tarafından genel olarak kullandığı zamandan 94 kişi (12,1%) hiç memnun değil, 154 kişi (19,9%) memnun değil, 241 kişi (31,1%) kararsız, 220 kişi (28,4%) memnun ve 65 kişi (8,4%) çok memnun olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu kapsamda Atatürk Üniversitesinde yönetim tarafından öğrencilerin daha iyi zaman geçirmesini

sağlayıcı tedbir alınması ve öğrencilerin zamanı etkin olarak kullanmalarını sağlama için zaman kullanmayı etkileyen faktörlerin belirlenmesi önem arz etmektedir.

**Tablo-6:** Bağımlı Değişken Özet İstatistikleri

Bağımlı Değişken	Kategoriler	Frekans	Yüzdeler
genelolarak zamandan memnun	Hiç memnun değil	94	12,1%
	Memnun değil	154	19,9%
	Kararsız	241	31,1%
	Memnun	220	28,4%
	Çok memnun	65	8,4%
Geçerli veri sayısı		774	100,0%
Değerlendirmeye alınmayan veri sayısı		176	
Toplam veri sayısı		950	

#### 4.7.1.Paralel Eğriler Varsayımının Kontrolü

İlk olarak kurulan sıralı lojistik regresyon modelinin paralellik varsayımını sağlayıp sağlamadığının kontrolü;

$H_0$ : Paralel eğriler varsayımı sağlanmaktadır.

$H_1$ : Paralel eğriler varsayımı sağlanmamaktadır.

kurulan hipotez ve ki-kare testi ile test edilmiştir. Bu kapsamda yapılan analiz sonucunda kurulan logit bağlantılı sıralı lojistik regresyon modelin paralel eğriler varsayımının değerlendirilmesi için mevcut veriler çerçevesinde elde edilen sayısal değerler Tablo-7'de verilmiştir.

**Tablo-7:** Model Uyum Bilgisi

Model	-2 Log Likelihood	Ki-kare	sd	P
Kesişim	2331,574			
Final	2098,308	233,266	54	0,120
Null Hypothesis	2098,308			
General	1778,309	319,999	162	0,120

Bağlantı Fonksiyonu: Logit.

Tablo-7'de yer alan sonuçlar incelendiğinde, tahmin edilen regresyon katsayılarının bağımlı değişkenin her bir kategorisinde aynı olduğunu ve paralel eğriler varsayımının sağlandığını ( $p(0,120) > 0.05$ ) göstermektedir.

#### 4.7.2.Modelin Uygunluğunun Test Edilmesi

Kurulan modelin paralellik varsayımının kontrol edilmesini müteakip yapılacak diğer bir işlem modelin uygunluğunun test edilmesidir. Modelin uygunluğunun test edilmesi

işlemi, tahmin edilen parametrelerin anlamlılığı açısından bilgi sunmaktadır (Uğurlu, Usta ve Şimşek, 2018). Modelin uygunluğunu test etmek amacıyla kurulan hipotez testi aşağıda sunulmuştur.

$H_0$ : Model veriler ile uyumludur.

$H_1$ : Model veriler ile uyumlu değildir.

Yapılandırılan modelin uygunluğunu belirlemek amacıyla ki-kare uyum iyiliği testi yapılmıştır. Pearson ki-kare ve sapma istatistikleri gözlenen ve beklenen değerler arasındaki farkı kullanarak modelin uyumunu değerlendirir (Şenel ve Atlı, 2014:40). Modelin uygunluğunun test edilmesi işlemi esnasında elde edilen değerler Tablo-8'de yer almaktadır.

**Tablo-8:** Model Uyum İyiliği

	Ki-kare	sd	P
Pearson	3216,408	3034	0,011
Sapma	2098,308	3034	1,000

Bağlantı Fonksiyonu: Logit.

Modelin uygunluğunu incelemek amacıyla bakılması gereken istatistiklerden bir diğeri modelin belirlilik katsayısına bakmaktır. Bu kapsamda kurulan matematiksel modelin hesaplanan belirlilik katsayısı istatistikleri yani Pseudo  $R^2$  istatistikleri Tablo-9'da yer almaktadır.

**Tablo-9:**Pseudo  $R^2$  İstatistikleri

$R^2$ İstatistikleri	Değerler
Cox and Snell	0,260
Nagelkerke	0,274
McFadden	0,100

Bağlantı Fonksiyonu: Logit.

Tablo-9'da yer alan Pseudo  $R^2$  istatistikleri incelendiğinde Cox and Snell  $R^2$  istatistiğine göre bağımsız değişkenler bağımlı değişkeni %26, Nagelkerke  $R^2$  istatistiğine göre bağımsız değişkenler bağımlı değişkeni %27,4 ve McFadden  $R^2$  istatistiğine göre bağımsız değişkenler bağımlı değişkeni %10 oranında açıklamaktadır. Lojistik regresyon literatüründe bu oranın %10-30 arasında olması yeterli kabul edilmektedir. Dolayısıyla Tablo-9'da yer alan değerler uygun olarak kabul edilen değerler arasındadır.

Gerekli analizler yapıldıktan sonra elde edilen verilere uygulanan sıralı lojistik regresyon analizi sonrasında elde edilen sonuçlar Tablo-10'da yer almaktadır.

**Tablo-10** :Parametre Tahminleri

Sabit ve Bağımsız Değişkenler		Tahmin (β)	Std. Sapma	Wald	e <sup>β</sup>	P
Eşik Değerler	[genelolarak zamandan memnun = 1]	1,949	1,065	3,347		0,067
	[genelolarak zamandan memnun = 2]	3,357	1,066	9,911		0,002
	[genelolarak zamandan memnun = 3]	4,946	1,074	21,203		0,000
	[genelolarak zamandan memnun = 4]	7,182	1,092	43,264		0,000
	Cinsiyet	0,173	0,158	1,196		0,274
	Öğrenim şekli	-0,120	0,162	0,546		0,460
	Yaş	-0,229	0,139	2,720		0,099
	İlişki durumu	-0,029	0,051	0,323		0,570
	Sınıfı	-0,029	0,072	0,162		0,687
	Anabilim dalı	0,004	0,065	0,005		0,945
	Ailenin kameteryeri	-0,073	0,085	0,727		0,394
Bağımsız Değişkenler	Fertsayısı	-0,186	0,116	2,573		0,109
	Ailenin aylık geliri	-0,005	0,067	0,005		0,942
	Kişiy aylık geliri	0,138	0,056	6,148	1,147	0,013
	Babamesleği	-0,063	0,041	2,382		0,123
	Babanın eğitim	-0,032	0,062	0,260		0,610
	Yaşanılan yer	-0,002	0,065	0,001		0,979
	Burs	0,270	0,162	2,763		0,096
	Kredi	0,133	0,146	0,839		0,360
	Maddisikinti	0,043	0,146	0,086		0,769
	Parttime çalışma	0,176	0,194	0,822		0,365
	İş planlama	0,078	0,082	0,902		0,342

Yaşanılan yerindüzeni	0,093	0,090	1,080		0,299
Yaşanılan yer temizliği	-0,162	0,072	5,131	0,85	0,024
İbadet	0,113	0,088	1,650		0,199
Ders çalışmak	0,126	0,075	2,850		0,091
İnternet	-0,053	0,074	0,504		0,478
Kitap okuma	0,012	0,065	0,032		0,858
Aile ile vakit geçirme	-0,035	0,077	0,209		0,648
Uyum süresi	0,016	0,086	0,036		0,850
Uyanıkken yataktan kalkma	-0,161	0,066	5,887	0,851 7	0,015
Mutfaktaki süre	0,022	0,067	0,107		0,743
Tv izleme süresi	-0,061	0,064	0,915		0,339
Ders için kul	0,085	0,083	1,030		0,310
Arkadaş için kul	0,178	0,097	3,398		0,065
Kantindeki süre	-0,155	0,084	3,391		0,066
Okuldaki internet süresi	0,012	0,074	0,026		0,872
Ders dışındaki okul süresi	0,078	0,063	1,525		0,217
Kütüphane	0,128	0,062	4,269	1,136	0,039
Genel olarak okuldaki süre	0,018	0,088	0,042		0,838
Sosyal ortamda arkadaş	-0,047	0,095	0,244		0,622
Alışveriş	-0,027	0,085	0,104		0,747
Spor aktiviteleri	0,196	0,064	9,266	1,21	0,002
Cafekahvehane	-0,066	0,079	0,687		0,407
Lokantapastahane	0,023	0,089	0,065		0,799
Sosyal ortada internet	-0,217	0,078	7,813	0,805	0,005
Genel sosyal ortam süresi	0,067	0,089	0,576		0,448
Oyun oynama	-0,006	0,064	0,009		0,926

Sinematiyatro	0,051	0,074	0,474	0,491	
Dinigörev	0,143	0,085	2,839	0,092	
Gecegeçlenceleri	0,143	0,063	5,152	1,153	0,023
Kişiselbakım	0,074	0,075	0,966	0,326	
Kültürelfaaliyetler	0,122	0,084	2,102	0,147	
Tatildekültürelgezi	0,022	0,072	0,095	0,758	
Tatildekendinizçinzaman	-0,009	0,077	0,013	0,911	
Tatildekültürelaktiflik	0,164	0,074	4,933	1,177	0,026
Tatildeaileilezaman	0,289	0,070	16,886	1,33	0,000
Tatildearkadaşilezaman	0,168	0,085	3,924	1,182	0,048

Tablo-10 incelendiğinde eşik değerlerinin hepsi ( $p(0,067, 0,002, 0,000, 0,000) < 0,05$ ), *kişiyaylıkgeliri* ( $p(0,013) > 0,05$ ), *yaşanılan yertemizliği* ( $p(0,024) < 0,05$ ), *uyanıkken yataktakalma* ( $p(0,015) < 0,05$ ), *kütüphane* ( $p(0,039) < 0,05$ ), *sporaktiviteleri* ( $p(0,002) < 0,05$ ), *sosyal ortadainternet* ( $p(0,005) < 0,05$ ), *gecegeçlenceleri* ( $p(0,023) < 0,05$ ), *tatildekültürelaktiflik* ( $p(0,026) < 0,05$ ), *tatildeaileilezaman* ( $p(0,000) < 0,05$ ), *tatildearkadaşilezaman* ( $p(0,048) < 0,05$ ) değişkenleri anlamlı değişken olarak bulunmuştur.

#### 4.7.3. Modelin Kurulması ve Yorumlanması

Zaman kullanımından memnuniyet bağımlı değişkeni ile söz konusu anlamlı değişkeni etkileyen anlamlı bağımsız değişkenler ile kurulan matematiksel model aşağıda sunulmuştur.

$$\text{genelolarak zamandan memnun} = (0,138 * \text{kişiyaylıkgeliri}) + (-0,162 * \text{yaşanılan yertemizliği}) + (-0,161 * \text{uyanıkken yataktakalma}) + (0,128 * \text{kütüphane}) + (0,196 * \text{sporaktiviteleri}) + (-0,217 * \text{sosyal ortadainternet}) + (0,143 * \text{gecegeçlenceleri}) + (0,164 * \text{tatildekültürelaktiflik}) + (0,289 * \text{tatildeaileilezaman}) + (0,168 * \text{tatildearkadaşilezaman})$$

Kurulan model incelendiğinde; *genelolarak zamandan memnun* bağımlı değişkeni üzerinde *kişiyaylıkgeliri*, *kütüphane*, *sporaktiviteleri*, *gecegeçlenceleri*, *tatildekültürelaktiflik*, *tatildeaileilezaman* ve *tatildearkadaşilezaman* bağımsız değişkenlerinin artı yönde ve *yaşanılan yertemizliği*, *uyanıkken yataktakalma*, *sosyal ortadainternet*, bağımsız değişkenlerinin ise eksi yönde bir etkisinin olduğu tespit edilmiştir.

-Parametre değerine göre yorum: *kişiyaylıkgeliri* değişkeni kategorilerindeki bir kategori değişmesi durumunda (bir kategoriden bir üst kategoriye) *genelolarakzamandanmemnun* bağımlı değişkeni olasılığını 0,138 birim artırmaktadır.

Odds Oranına göre yorum: *kişiyaylıkgeliri* değişkeninin odds oranına bakıldığında; odds oranının 1,147 yani 1'den büyük olduğu ve bu durum, *kişiyaylıkgeliri* değişkeninde kategorilerindeki bir kategori değişmesi durumunda (bir kategoriden bir üst kategoriye) *genelolarakzamandanmemnun* bağımlı değişkeni olasılığını 1,147 kat artırdığını ortaya koymaktadır.

-Parametre değerine göre yorum: *yaşanılanbertemizliği* değişkeni kategorilerindeki bir kategori değişmesi durumunda (bir kategoriden bir üst kategoriye) *genelolarakzamandanmemnun* bağımlı değişkeni olasılığını 0.162 birim azaltmaktadır.

Odds Oranına göre yorum: Ayrıca, *yaşanılanbertemizliği* değişkeninin odds oranına bakıldığında; odds oranının 0,85 yani 1'den küçük olduğu ve bu durum, *yaşanılanbertemizliği* değişkeni kategorilerindeki bir kategori değişmesi durumunda (bir kategoriden bir üst kategoriye) *genelolarakzamandanmemnun* bağımlı değişkeni olasılığını 0,85 kat azalttığını ortaya koymaktadır.

-Parametre değerine göre yorum: *uyanıkkenyataktakalma* değişkeni kategorilerindeki bir kategori değişmesi durumunda (bir kategoriden bir üst kategoriye) *genelolarakzamandanmemnun* bağımlı değişkeni olasılığını 0.161 birim azaltmaktadır.

Odds Oranına göre yorum: *uyanıkkenyataktakalma* değişkeninin odds oranına bakıldığında; odds oranının 0,8517 yani 1'den küçük olduğu ve bu durum, *uyanıkkenyataktakalma* değişkeni kategorilerindeki bir kategori değişmesi durumunda (bir kategoriden bir üst kategoriye) *genelolarakzamandanmemnun* bağımlı değişkeni olasılığını 0,8517 kat azalttığını ortaya koymaktadır.

-Parametre değerine göre yorum: *kütüphane* değişkeni kategorilerindeki bir kategori değişmesi durumunda (bir kategoriden bir üst kategoriye) *genelolarakzamandanmemnun* bağımlı değişkeni olasılığını 0.128 birim artırmaktadır.

Odds Oranına göre yorum: *kütüphane* değişkeninin odds oranına bakıldığında; odds oranının 1,136 yani 1'den büyük olduğu ve bu durum, *kütüphane* değişkeni kategorilerindeki bir kategori değişmesi durumunda (bir kategoriden bir üst kategoriye) *genelolarakzamandanmemnun* bağımlı değişkeni olasılığını 1,136 kat artırdığını ortaya koymaktadır.

-Parametre değerine göre yorum: *sporaktiviteleri* değişkeni kategorilerindeki bir kategori değişmesi durumunda (bir kategoriden bir üst kategoriye) *genelolarakzamandanmemnun* bağımlı değişkeni olasılığını 0.196 birim artırmaktadır.

Odds Oranına göre yorum: *sporaktiviteleri* değişkeninin odds oranına bakıldığında; odds oranının 1,21 yani 1'den büyük olduğu ve bu durum, *sporaktiviteleri* değişkeni kategorilerindeki bir kategori değişmesi durumunda (bir kategoriden bir üst kategoriye)

*genelolarakzamananmemnun* bağımlı değişkeni olasılığını 1,21 kat artırdığını ortaya koymaktadır.

-Parametre değerine göre yorum: *sosyalortadainternet* değişkeni kategorilerindeki bir kategori değişmesi durumunda (bir kategoriden bir üst kategoriye) *genelolarakzamananmemnun* bağımlı değişkeni olasılığını 0.217 birim azaltmaktadır.

Odds Oranına göre yorum: *sosyalortadainternet* değişkeninin odds oranına bakıldığında; odds oranının 0,805 yani 1'den küçük olduğu ve bu durum, *sosyalortadainternet* değişkeni kategorilerindeki bir kategori değişmesi durumunda (bir kategoriden bir üst kategoriye) *genelolarakzamananmemnun* bağımlı değişkeni olasılığını 0,805 kat azalttığını ortaya koymaktadır.

-Parametre değerine göre yorum: *geceeglenceleri* değişkeni kategorilerindeki bir kategori değişmesi durumunda (bir kategoriden bir üst kategoriye) *genelolarakzamananmemnun* bağımlı değişkeni olasılığını 0.143 birim artırmaktadır.

Odds Oranına göre yorum: *geceeglenceleri* değişkeninin odds oranına bakıldığında; odds oranının 1,153 yani 1'den büyük olduğu ve bu durum, *geceeglenceleri* değişkeni kategorilerindeki bir kategori değişmesi durumunda (bir kategoriden bir üst kategoriye) *genelolarakzamananmemnun* bağımlı değişkeni olasılığını 1,153 kat artırdığını ortaya koymaktadır.

-Parametre değerine göre yorum: *tatildekultureletkinlik* değişkeni kategorilerindeki bir kategori değişmesi durumunda (bir kategoriden bir üst kategoriye) *genelolarakzamananmemnun* bağımlı değişkeni olasılığını 0.164 birim artırmaktadır.

Odds Oranına göre yorum: *tatildekultureletkinlik* değişkeninin odds oranına bakıldığında; odds oranının 1,177 yani 1'den büyük olduğu ve bu durum, *tatildekultureletkinlik* değişkeni kategorilerindeki bir kategori değişmesi durumunda (bir kategoriden bir üst kategoriye) *genelolarakzamananmemnun* bağımlı değişkeni olasılığını 1,177 kat artırdığını ortaya koymaktadır.

-Parametre değerine göre yorum: *tatildeaileilezaman* değişkeni kategorilerindeki bir kategori değişmesi durumunda (bir kategoriden bir üst kategoriye) *genelolarakzamananmemnun* bağımlı değişkeni olasılığını 0.289 birim artırmaktadır.

Odds Oranına göre yorum: *tatildeaileilezaman* değişkeninin odds oranına bakıldığında; odds oranının 1,33 yani 1'den büyük olduğu ve bu durum, *tatildeaileilezaman* değişkeni kategorilerindeki bir kategori değişmesi durumunda (bir kategoriden bir üst kategoriye) *genelolarakzamananmemnun* bağımlı değişkeni olasılığını 1,33 kat artırdığını ortaya koymaktadır.

-Parametre değerine göre yorum: *tatidearkadaşilezaman* değişkeni kategorilerindeki bir kategori değişmesi durumunda (bir kategoriden bir üst kategoriye) *genelolarakzamananmemnun* bağımlı değişkeni olasılığını 0.168 birim artırmaktadır.

Odds Oranına göre yorum: *tatidearkadaşilezaman* değişkeninin odds oranına bakıldığında; odds oranının 1,182 yani 1'den büyük olduğu ve bu durum,

*tatildearkadaşilezaman* değişkeni kategorilerindeki bir kategori değişmesi durumunda (bir kategoriden bir üst kategoriye) *genelolarakzamandanmemnun* bağımlı değişkeni olasılığını 1,182 kat artırdığını ortaya koymaktadır.

### 5.Sonuç ve Öneriler

Günümüzde herhangi bir bireyin veya toplumun başarılı olmasında zaman anlayışının rolü büyüktür. Zaman kavramı konusunda bilinçlenmiş ve gelişmiş, sosyal ilişkileri ile iş yaşamını bu bilincin ışığında düzenleyip yürütmeye koymuş bireyler veya toplumlar diğerlerine oranla daha fazla gelişmiştir (Yılmaz ve Aslan, 2002). Bu kapsamda zaman yönetimi oldukça önemli bir rol oynar. Yapılan çalışmada, zaman yönetimi konusunda kendi zamanlarını düzenleyen ve uygulayan Atatürk Üniversitesinde lisans seviyesinde okuyan öğrencilere zaman kullanımından genel olarak memnun olup olmadıkları ve bu durumu etkileyen faktörlerin neler olduğu araştırılmıştır. Bu kapsamda; öğrencilerin %36,8'inin memnun olduğu, öğrencilerin %36,8'inin kararsız olduğu ve öğrencilerin %36,8'inin memnun olmadığı tespit edilmiştir. Müteakiben zaman kullanım memnuniyet durumunu, kararsızlık durumunu ve memnuniyetsizlik durumunu oluşmasında etkili faktörlerin araştırılması ise sıralı regresyon yöntemi ile analiz edilmiştir. Analiz esnasında bağımlı değişken olarak *genelolarakzamandanmemnun* değişkeni seçilmiş ve bu değişkeni açıklayan 54 adet bağımsız değişken ile model kurulmaya çalışılmıştır. Yapılan analiz sonucunda *genelolarakzamandanmemnun* bağımlı değişkeni üzerinde *kişiyaylıkgeliri*, *yaşanulanyertemizliği*, *uyanıkkenyataktakalma*, *kütüphane*, *sporaktiviteleri*, *sosyalortadainternet*, *gecegeçlenceleri*, *tatildekültürelaktiflik*, *tatildeailelezaman*, *tatildearkadaşilezaman* değişkenlerinin olduğu tespit edilmiştir. Çalışmanın bu konu ile ilgili olarak çalışma yürütecek kişilere bir başlangıç noktası olması açısından faydalı ve temel bir araştırma olduğu değerlendirilmektedir ve ayrıca gelecekte zaman kullanımı konusunda çalışmalar yürütecek kişi/kişilere, zaman kullanımını etkileyen faktörler ile ilgili olarak çözüm önerileri sunulabilmesi konusunda çalışmalar yapabilecekleri önerilmektedir.

### Kaynaklar

- Adair, J. ve Adair, T. (1993). Zaman Yönetimi, B. Güngör (Çev.). Ankara: Öteki Yayınevi.
- Akın, H. ve Şentürk, E. (2012). Bireylerin Mutluluk Düzeylerinin Ordinal Lojistik Regresyon Analizi ile İncelenmesi. *Öneri Dergisi*, 10 (37), 183-193.
- Alpar, R. (2012). Uygulamalı Çok Değişkenli İstatistiksel Yöntemler, Detay Yayıncılık, Ankara.
- Argan M. (2013). Rekreasyon Yönetimi, Anadolu Üniversitesi Web-ofset Tesisleri, Eskişehir.

- Atatürk Üniversitesi Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı (2017). <https://atauni.edu.tr/aktif-ogrenci-sayilari>, Erişim tarihi:02 Eylül 2017.
- Ayhan, S. (2006). Sıralı Lojistik Regresyon Analiziyle Türkiye'deki Hemşirelerin İş Bırakma Niyetini Etkileyen Faktörlerin Belirlenmesi, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Osmangazi Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- Balcı, V. (2003). Ankara'daki Üniversite Öğrencilerinin Boş Zaman Etkinliklerine Katılımlarının Araştırılması, Milli Eğitim Dergisi, 158, 161-173.
- Başak, T., Uzun, Ş. ve Arslan, F. (2008). Hemşirelik Yüksek Okulu Öğrencilerinin Zaman Yönetimi Becerileri, TAF Preventive Medicine Bulletin, 7(5), 429-434.
- Çağlıyan, V. ve Göral, R. (2009). Zaman Yönetimi Becerileri: Meslek Yüksek Okulu Öğrencileri Üzerine Bir Değerlendirme, Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, 17, 174-189.
- Çitken, P. (1998). Zaman Yönetimi ve İşletme Yöneticileri üzerine Bir Araştırma Yüksek lisans Tezi, Yıldız Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Demirel, E.T. ve Ramazanoğlu F. (2005). Yöneticiler Açısından Etkin Zaman Yönetimi Tekniklerinin Değerlendirilmesi, Doğu Anadolu Bölgesi Araştırmaları Dergisi, 4(1), 30-35.
- Drucker, P.F. (2007). Innovation and Entrepreneurship: Practice and Principles, HarperCollins,
- Eygü, H. ve Güllüce, A.Ç. (2017). Determination of Customer Satisfaction in Conservative Concept Hotels by Ordinal Logistic Regression Analysis, Journal of Financial Risk Management, 6, 269-284.
- Garson, G.D. (2012). Sampling, Statistical Publishing Associates, USA.
- Güçlü, N (2001). Zaman Yönetimi, Gazi Üniversitesi, Gazi Eğitim Fakültesi, 25, Ankara
- Haberal, E.B. (2012). Hasta ve refakatçi tatmini: Bir eğitim araştırma hastanesinde uygulama, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Başkent Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Ishwaran, H. ve Gatsonis, C.A. (2000). A General Class of Hierarchical Ordinal Regression Models with Applications to Correlated ROC Analysis, The Canadian Journal of Statistics, 28.
- Karaçar E. Paslı M.M. (2014). Turizm ve Otel İşletmeciliği Programı Öğrencilerinin Rekreasyonel Eğilimleri ve Rekreasyonel Etkinliklere Katılımına Engel Olan Faktörler. Turizm Akademik Dergisi, 1(1), 29-38.
- Karagöz, Y., Kingır, S., Mesci, M. ve Akbaş, Z. (2010). Zamanın Etkin Kullanımını Sağlayan Faktörlerin Belirlenmesine Yönelik Bir Araştırma, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 23, 25-35.

- Kaufman, C.F., Lane, M.P., Lindquist D.J. (1991). Time Congruity in The Organization: A Proposed Qualityof-Life Framework, *Journal of Business and Psychology*, 6 (1), 79-107.
- Kılıçbay, A. (1980). *Ekonometrinin Temelleri*, İstanbul: Has Kutulmuş Matbaası.
- Kocabaş, İ. ve Erdem, R. (2003). Yönetici Adayı Öğretmenlerin Kişisel Zaman Yönetimi Davranışları, *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 13(2), 203-210.
- Koç, E. (2009). Kansei mühendisliği kullanılarak müşteri odaklı ürün tasarımı: Web sayfası tasarımında uygulanması, *Yayımlanmamış Doktora Tezi*, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- Kömürçüoğlu, E. (2017). İşletme Yönetiminde Etkin Zaman Kullanımı ve Zaman Planlamanın Önemi, *Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi*, İstanbul Arel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Kurar, İ. ve Baltacı, F. (2014). Halkın Boş Zaman Değerlendirme Alışkanlıkları: Alanya Örneği, *International Journal of Science Culture and Sport*, Özel Baskı, DOI: 10.14486/IJSCS177
- Long, J.S. (1997). *Regression Models for Categorical and Dependent Variables*. London: Sage Publications.
- Long, J.S. ve Freese, J. (2001). *Regression Models For Categorical Dependent Variables Using Stata*, A Stata Press Publication, Texas.
- Macan, T..H. (1994). Time management: Test of a process model, *Journal of Applied Psychology*, 79, 381-391.
- McCullagh, P. (1980). Regression Models for Ordinal Data, *Journal of the Royal Statistical Society*, 42, 109–142.
- Memiş, Y. (2012). İlköğretim 7. ve 8. Sınıf Öğrencilerine Yönelik Negatif Tamsayılarla İlişkin Tutum Ölçeği Geliştirilmesi ve Lojistik Regresyonla Analiz, *Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi*, Anadolu Üniversitesi / Fen Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- Miranda, A.G., Peeters, M.A. ve Rutte, C.G. (2005). Time Management Behavior as a Moderator for the Job Demand–Control Interaction, *Journal of Occupational Health Psychology*, 10 (1), 64–75.
- Misra, R. ve McKean, M. (2000). College Students' Academic Stress and its Relation to Their Anxiety, Time Management, and Leisure Satisfaction. *American Journal of Health Studies*, 16(1), 41–51.
- Önal, L. (2017), Atatürk Üniversitesi Öğrencilerinin Boş Zaman Tutumları İle Boş Zaman Aktivitelerine Katılımını Engelleyen Faktörlerin İncelenmesi, *Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi*, Atatürk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzurum.

- Özçomak, M.S., Oktay, E. ve Özer, H. (2005). Erzurum İlinde Potansiyel Doğalgaz Talebini Etkileyen Faktörlerin Tespiti, EKEV Akademi Dergisi, 10(27), 309-321.
- Özdamar, K. (2013). Paket Programlar ile İstatistiksel Veri Analizi-1, Seçkin Yayınları, Ankara.
- Orçanlı, K. ve Özdemir, A. (2012). Kredi Kartı Seçimine Yönelik Bir Karar Modeli ve Uygulama: Analitik Hiyerarşi Prosesi(AHP)-ELECTREYöntemi, Çankırı Karatekin Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi 4(1): 077-106
- Özdiñç, Ö. (1999). Derecelendirme Sürecinde Ekonometrik Bir Değerlendirme, Piyasası Yayın Kurulu Yayın No:130, Ankara.
- Şenel, S. ve Alatl, B. (2014). Lojistik Regresyon Analizinin Kullanıldığı Makaleler Üzerine Bir İnceleme, Eğitimde ve Psikolojide Ölçme ve Değerlendirme Dergisi, 5(1), 35-52.
- Şerbetçi, A. ve Özçomak, M.S. (2013). “Sıralı Lojistik Regresyon Analizi ile İstatistik ve Ekonometri Derslerinde Başarıyı Etkileyen Faktörlerin Belirlenmesi: Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Öğrencileri Üzerine Bir Uygulama”, Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, 3(1), 89 – 110.
- Şimşek, M.S., Çelik A. ve Soysal A. (2007). Zaman Yönetimi ve Yönetmel Zamanda Etkinlik (2. Baskı). Ankara: Gazi Kitabevi.
- Tansel, A. ve Güngör, D.N. (2004). Türkiye’den Yurt Dışına Beyin Göçü: Ampirik Bir Uygulama, ERC Working Paper in Economic, 4(2), 1-10.
- Uğurlu, C.T., Usta, H.G. ve Şimşek, A.S. (2018). Üniversite Öğrencilerinin Devamsızlık Eğilimleri: Lojistik Yordayıcılık. Kastamonu Education Journal, 26(2), 345-354.
- United Nations Statistical Division. (2005), “Guide to Producing Statistics on Time Use: Measuring Paid and Unpaid Work”. (Vol. 93). United Nations Publications.
- Yılmaz, A. ve Aslan, S. (2002). Örgütsel Zaman Yönetimi, C.Ü. İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi, 3(1), 25-46.

### Sevgili Öğrenciler,

Bu çalışmanın amacı, Erzurum Atatürk Üniversitesi öğrencilerinin günlük yaşamlarında zamanı nasıl kullandıklarının araştırılmasıdır. Çalışma tamamen bilimsel amaçlı olup, amaca ulaşılabilmesi için vereceğiniz bilgilerin doğruluğu çok önemlidir. Vereceğiniz bilgiler üçüncü kişilerle paylaşılmayacaktır. Soruları cevaplamada gösterdiğiniz sabır ve samimiyet için teşekkür eder, derslerinizde başarılar dilerim.

1	Cinsiyet	① Erkek	② Kadın				
2	Öğrenim şekliniz	① 1. Öğretim	② 2. Öğretim				
3	Yaşınız	① 18 ve az	② 19 – 22	③ 23 – 25	④ 26 ve +		
4	İlişki durumunuz hangisine uygundur	① Flört	② Sözlü	③ Nişanlı	④ Evli		
5	Sınıfı	① 1	② 2	③ 3	④ 4 ve +		
6	Okuduğu bölüm hangi anabilim dalı ile ilişkilidir?	① Sosyal B.	② Fen B.	③ Eğitim B.	④ Sağlık B.		
7	Ailenizin ikamet ettiği yerleşim birimi	① İl	② İlçe	③ Belde	④ Köy		
8	Ailenizdeki toplam fert sayısı (siz dâhil) kaçtır?	① 1-3	② 4-6	③ 7-9	④ 10+		
9	Ailenizin toplam aylık geliri kaç TL'dir?	① 1000 ve altı	② 1001-2000	③ 2001-3000	④ 3001-4000	⑤ 4001-5000	⑥ 5001 ve +
10	Aylık ortalama geliriniz kaç TL'dir?	① 200 ve altı	② 201-400	③ 401-600	④ 601-800	⑤ 801-1000	⑥ 1001 ve +
11	Aile reisinin mesleği hangisidir?	① Memur	② İşçi	③ Esnaf	④ Serbest M.	⑤ İşsiz	⑥ Emekli
12	Aile reisinin eğitim durumu hangisidir?	① O-Y değil	② Okur-yazar	③ İlk	④ Orta	⑤ Lise	⑥ Üniversite
13	Barındığınız yer hangisidir?	① Devlet yurdu	② Özel yurt	③ Evde aile			

		④ Evde arkadaş	⑤ Evde tek	⑥ Akraaba yanı		
14	Burs alıyor musunuz?	① Evet	② Hayır			
15	Öğrenim kredisi alıyor musunuz?	① Evet	② Hayır			
16	Maddi sıkıntı yaşıyor musunuz?	① Evet	② Hayır			
17	Herhangi bir işte çalışıyor musunuz?	① Evet	② Hayır			
18	<b>Barındığınız Yerde İken Kullandığınız Zaman</b>					
		<b>Hiç</b>	<b>Çok az</b>	<b>Az</b>	<b>Fazla</b>	<b>Çok Fazla</b>
	İşlerinizi planlamak ayırdığınız süre	①	②	③	④	⑤
	Yaşadığınız yerin düzeni için ayırdığınız süre	①	②	③	④	⑤
	Evinizin temizliği için ayırdığınız süre	①	②	③	④	⑤
	İbadet etmek için günlük kullandığınız süre	①	②	③	④	⑤
	Ders çalışmak için ayırdığınız süre	①	②	③	④	⑤
	İnternet için ayırdığınız süre	①	②	③	④	⑤
	Kitap okumak için kullandığınız süre	①	②	③	④	⑤
	Ailenizle vakit geçirmek için ayırdığınız süre	①	②	③	④	⑤
	Günlük uyuduğunuz süre	①	②	③	④	⑤
	Uyanırken yatakta geçirdiğiniz süre	①	②	③	④	⑤
	Mutfakta geçirdiğiniz süre	①	②	③	④	⑤
Televizyon izleme süreniz	①	②	③	④	⑤	
19	<b>Okulda İken Kullandığınız Zaman</b>					
	Derslere katılmak için okulda geçirdiğiniz süre	①	②	③	④	⑤
	Okulda arkadaşlarınız ile geçirdiğiniz süre	①	②	③	④	⑤
	Kantinde geçirdiğiniz süre	①	②	③	④	⑤
	Okul ortamında internette geçirdiğiniz süre	①	②	③	④	⑤
	Ders dışında okulda bulunduğunuz süre	①	②	③	④	⑤

	Kütüphanede geçirdiğiniz süre	①	②	③	④	⑤
	Genel olarak okulda geçirdiğiniz süre	①	②	③	④	⑤
	<b>Sosyal Ortamda Kullandığınız Zaman</b>					
	Gün boyunca arkadaşlarınızla geçirdiğiniz süre	①	②	③	④	⑤
	Alışveriş yapmak için harcadığınız süre	①	②	③	④	⑤
	Spor aktiviteleri için harcadığınız süre	①	②	③	④	⑤
	Cafe veya kahvehanelerde harcadığınız süre	①	②	③	④	⑤
	Lokanta ve pastanelerde harcadığınız süre	①	②	③	④	⑤
20	Sosyal ortamda internette geçirdiğiniz süre	①	②	③	④	⑤
	Genel olarak sosyal ortamlarda geçirdiğiniz süre	①	②	③	④	⑤
	Oyun oynamak için kullandığınız süre	①	②	③	④	⑤
	Sinema ve Tiyatroya ayırdığınız süre	①	②	③	④	⑤
	Dini görevleri yerine getirmek için kullandığınız süre	①	②	③	④	⑤
	Gece eğlenceleri için ayırdığınız süre	①	②	③	④	⑤
	Kişisel bakım hizmetleri için kullandığınız süre	①	②	③	④	⑤
	Kültürel faaliyetler için kullandığınız süre	①	②	③	④	⑤
	<b>Tatilde İken Kullandığınız Zaman</b>					
21	Kültürel gezileriniz için kullandığınız süre(tatil turlar, günlük geziler, vs.)	①	②	③	④	⑤
	Kendiniz için ayırdığınız süre(kitap, müzik, film, spor, vs.)	①	②	③	④	⑤
	Kültürel etkinlikler için ayırdığınız süre (dil, sanat, dini aktiviteler, vs.)	①	②	③	④	⑤
	Aile ve akrabalarınızla geçirdiğiniz süre	①	②	③	④	⑤
	Eş, dost ve arkadaşlarınızla geçirdiğiniz süre	①	②	③	④	⑤

<b>22</b>	<b>Genel Olarak Zaman Verimli Kullanmaktan Memnuniyet</b>	①Hiç Memnun Değil ②Memnun Değil ③Kararsız ④Memnun ⑤Çok Memnun
<b>Not: Ankete eklemek istediğiniz düşüncelerinizi burada belirtiniz.</b>		