**Türk kültüründe Kurban Kültü ve ‘Misafir Kurbanı’**
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**ÖZ:** Kurban kültü, çok eski zamanlardan beri Türk kavimleri arasında önemli bir kültür unsuru olarak yaşayagelmiş, medeniyet dairesi değiştirdiklerinde de yeni kültür çevresine taşınmıştır. Bu kültün, toplum hayatında işlevi devam ettiği sürece yeni içeriklere sahip olarak farklı isimlerle anıldığı görülmektedir. Temelde kutsama ve kutlama eksenli olan kurban kültü, zaman içerisinde dünyevî ve bireysel uygulamalarda saygı, kutlama ve ikram ile yüceltme esaslı başka bir tür olarak karşımıza çıkmakta, tarihî ve yakın döneme ait bazı kaynaklarda izleri sürülebilmektedir. Türkiye’de Güney Anadolu Türkmenleri arasında “misafir kurbanı” olarak isimlendirildiği tespit edilmektedir.
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**Sacrıfıce cult and ‘guest sacrıfıce’ ın turkısh culture**

***Abstract:*** *Since ancient times, the cult of sacrifice has lived among Turkish tribes as an important cultural element, and when they changed between cultural circles, it has moved to the new cultural environment. As long as it functions in the life of society, it has adapted new content and has been referred with different names. The sacrificial cult, which is basically the center of consecration and celebration, can be also traced in some historic and recent resources as another kind of ritual to demonstrate respect, to celebrate, and to glorify through offering in the worldly and individual applications. Among the Southern Anatolian Turkmen in Turkey, it is known as “guest sacrifice”.*

***Key words:*** *Turkish culture, sacrifice cult, guest sacrifice*

Türklerin İslâmlık öncesi inançları hakkında çeşitli kaynaklarda verilen bilgilerde birtakım çelişkilerin olduğu bilinir. Bu çelişkilerin başında Türklerin eski inançlarının ‘şamanlık’ olduğu hususu gelir. Öncelikle ‘şaman’ kelimesinin Türkçede kullanılmadığını, bu terimin temasta bulunulan kavimlerin kültürlerinden geçtiği tespit edilmektedir. Terimin aslının Hint-İran kökenli olduğunu kaydeden İbrahim Kafesoğlu (1986: 287-296) Gök-Tanrı’ya inanan eski Türklerin inançlarındaki şamanlığın yerinin sınırlı olduğunu belirtir ve geç devirlerde Türkler arasında yayılan şamanlık inancının işlevsel olarak Gök-Tanrı inancını etkileyemediğini ifade eder.

Türk toplum hayatında çok eskiden beri ‘kurban’ın dînî, sosyal ve folklorik bir yerinin olduğu bilinmektedir. Batılıların, eski Türk dînini ‘Şamanizm’ olarak değerlendirdikleri ve bu terimin Türkiye’de de belirli bir süre kullanıldığı malumdur. Bu konuda Eliade’nın (1993) çalışmalarının etkili olduğu söylenebilir. Ancak XX. yüzyılın daha başlarında Türklerin eski dîninin ‘Toyonizm’ veya ‘Nom’ olduğu görüşü Gökalp (1976: 40-41) tarafından ortaya konmuştur. 1960 Sonrası bir kısım uzman araştırmacıların yayınlarında Türklerin Şamanist olduğu kanaati bilimsel olarak reddedilmiştir. Bu hususta Tanyu (1978:21) “*Türklerde Şamanlık diye bir ad ve dîn yoktur”* demektedir. Şamanizm (Şamanlık) terimi yerine *Kamlık* demeyi tercih edenler de vardır (Gömeç, 1998: 38).

Türk boylarındaki birçok uygulamanın eski inanç bakiyelerinin izlerini taşıdıkları sosyo-kültürel bir gerçektir (Esin,1978: 100 vd). Fakat zamanla, eski inanç bakiyelerinin mahiyetlerinde değişmeler olmuş; yeni mahiyetlerle var olmayı sürdürmüşlerdir. Bugünkü Müslüman Türk topluluklarında hayvan kurban etmek, öncelikli olarak İslâm dininin bu husustaki kurallarına dayanmaktadır. Bütün kanlı ve kansız kurbanların dinî boyutunun yanı sıra bir  *iletişim* boyutunun da olduğu malumdur. (Yetkiner, (2017: 329-340).

Kurban Bayramı dışındaki ‘adak/nezir kurbanı’ ve benzeri uygulamalarda Türk kültürünün çok eski çağlardan beri gelen ve yaşayan izlerine günümüzde de rastlamak mümkündür. Türk kültürünün tarihî derinliği ve coğrafî genişliği içinde ‘kurban kültü’ başlı başına bir inceleme konusudur ve bu hususta bazı çalışmalar da yapılmıştır. ( Bekki,1996:16-28; Erginer, 1997; Yavuzer, 1998: 11-15; Karaoğlan, 2007:133-149; Aslan, 2017:51-62).

 Biz bu makalemizde, diğer kurbanlarla bağlantılı olarak Türk kültürü coğrafyasındaki ‘misafir kurbanı’ üzerinde duracağız. Türkler, tarihî süreç içinde dinî ve sosyal içerikli toplantılarında daima kurban kesmişlerdir. Günümüzde de bu gelenek farklı amaçlarla sürdürülmektedir. İslâmlık öncesi inançları döneminde Türk kavimlerinin âyin ve törenlerini:

a) Belirli zamanlarda yapılan âyin ve törenler,

 b)Tesadüfî olaylar dolayısıyla yapılan özel âyin ve törenler olmak üzere iki grupta toplamak mümkündür.

Eski Türk imparatorlukları devrinde bu âyinlerin devletin resmî-dinî bayramları olduğu Çin kaynaklarının verdiği bilgiler arasındadır. Bu törenlerde baş yönetici hiç şüphesiz Türk hakanı idi. (İnan, 1986: 97; Tanyu, 1978: 29). Bu tören ve âyinlerin en belli başlı uygulaması ise kanlı kurbanlardı.

Eski Türkler, yılın belli dönemlerinde, savaşlardan ve antlaşmalardan sonra kutsal saydıkları mekânlarda (Tanyu, 1978: 30) kurban keserlerdi. Bir kişinin hakan ilan edilmesi sırasında da kurban kesildiği bilinmektedir. (Kafesoğlu, 1997: 295). Ayrıca dağlara, ormanlara, atalar ruhuna, ağaçlara da kurban adandığı, tarihî kaynaklarda geçmektedir.

Türkler Müslümanlığı kabul ettikten sonra da İslâmî inançlara uygun olarak kurban kesmeye devam etmişler ve bu arada İslâm’ın yasaklamadığı bazı âdetlerini de sürdürmüşlerdir. Hatta Müslümanlık dışında Hıristiyanlık ve Musevîliği benimsemiş bazı Türkler, eski âdetleri olan kurban kesmeyi dinlerinde olmasa bile devam ettirmektedirler. Hıristiyanlıkta âdet olmadığı halde Gagavuz Türklerinin kurban kesip bunu yoksullara dağıttıkları (Tanyu, 1997: 98), asırlardan beri Mûsevîliği benimsemiş olan Karaim Türklerinin gelinlerinin ayakları dibinde koç kurban ettikleri (Tanyu, 1997: 97) bilinen hususlar arasındadır.

Eski Türkler ile bugün eski inançlarını devam ettiren veya karma inançlara sahip bazı Türk boylarındaki kurbanlar kanlı ve kansız kurbanlar olarak iki çeşittir. Kansız kurbanlar genellikle bir hayvanı serbest bırakma (ıdık/ızık) veya birtakım sıvıların (su, şarap, rakı vb.) serpilmesi biçimindeki uygulamalardır. Bu araştırmada ‘ikram’ eksenli bir tür olan ‘misafir kurbanı’ ele alınmıştır. Anadolu alevîleri ‘cem’ merkezli kurban törenleri yaparlar ve özelliklerine göre “görgü kurbanı, Muharrem kurbanı, düşkün kurbanı’ vb. terimlerle ifade ederler. (Karaoğlan, 2007:133-149; Aslan, 2017: 51-62).

‘Misafir kurbanı’nın Türk tarihi ve coğrafyasındaki yaygınlığı hususunda elimizde yeterince belge bulunmamakla birlikte yine de konuyu ortaya koyacak kadar bazı bilgilere sahip olduğumuzu söyleyebiliriz. Türk kültüründeki *şölen ve toy* uygulamalarında ikram için kesilen hayvanların cinsiyetlerine, fiziksel özelliklerine yapılan vurgular, bu ikramların ardında dinî-mistik bir amacın varlığına da işarettir. Hattâ kesilen hayvanların vücut kısımlarının ikramdaki sunuluş sırası ve biçimi bizi arka plânda sosyal ve töresel bir içeriğe yönlendirir. ‘Misafir kurbanı’nın toy ve şölenlerin yanı sıra yuğ (ölü aşı) törenleriyle de bağlantılı olabileceği düşünülebilir. Sadece ölen kişiye değil; bu tür törenlerde *kutsama ve kutlama,* bir topluluğun katılımıyla gerçekleştiğinden bu törenlere iştirak edenlere de ikram edilmiş oluyor. Bu uygulamaların, ölüm yıldönümlerinde de tekrar edildiği düşünülünce, kuvvetli bir ‘ikram’ özelliği taşıdığı kolayca anlaşılır.

*“Aş (yoğ) töreni ulusların kültür seviyeleriyle mütenasip olur.. çok eski devirlerde bile “aş” töreninin muhtelif Bozkır uluslarında çok tekâmül ve inkişaf ettiğini görüyoruz.”* (İnan, 1986:191).

Dede Korkut hikâyelerinde ziyafet amacıyla “attan aygır, deveden buğra, koyundan koç” kesilir (Ergin, 2011: 77-78). Bunların bir çeşit kurban olduğu hayvanların cinsiyetlerinden açıkça anlaşılmaktadır. Çünkü Türkler tarih boyunca genellikle erkek hayvanı kurban olarak tercih etmişler, hattâ onun rengine bile özen göstermişlerdir. Hikâyelerde bahsedilen hayvanların üzerinde durduğumuz ‘misafir kurbanı’ ile ilgili oldukları kolayca tahmin edilebilir. Tarihî bazı bilgilerle günümüzdeki bazı tespitler bizi böyle düşünmeye yönlendirir:

XV. Yüzyılın başlarında Timur Han’la görüşmeye giden İspanyol elçilik heyetindeki Clavijo, heyetin her gittiği yerde büyük ilgi gördüğünü, zengin sofralar kurulduğunu, Timur ve üst düzey yöneticilerince kendileri için kesilen atların sofraya *başıyla birlikte pişirilerek* getirildiğini kaydetmektedir. (Clavijo, 2016: 106 vd.). İspanyol elçisinin hatıralarında anlattıkları, Türklerdeki misafirperverliğin bir göstergesi olan misafir kurbanından başka bir şey olmasa gerek.

Taşkent’te yaşayan Türk-Kazaklar, Rus istilâsından önce (1865) yılın hangi mevsiminde olursa olsun, gelen misafirlere koyun keserlerdi. (Bacon, [tarihsiz]:57) Aslında bu âdete Türklerin yüzyıllar boyu birlikte yaşadıkları bütün bölgelerde, mesela Balkanlarda, bugün de rastlanmakta, ancak kurban terimi kullanılmamaktadır.

‘Misafir kurbanı’nı bize net bir şekilde anlatan örnek, XX. yüzyılın ilk yarısında Güney Anadolu Türkmenleri arasında derlenmiştir. Görevi icabı Anadolu’yu gezen Ali Rıza Bey, misafir olduğu bir Türkmen evinde, kendisi için kesilen kuzunun başı ve kuyruğunun da kızartılmış, içi doldurulmuş olarak sofraya getirildiğini ve ev sahibi Hacı’nın şu malumatı verdiğini kaydetmektedir:

*“Azizim, buna biz misafir kurbanı deriz. Bu kurbanın başı ile kuyruğunu mutlaka misafirin önüne koruz. Misafir için kesilmiş kuzuların başı muhakkak sofrada ve misafirin önünde bulundurulur. Bizim bazen alelade eğlence için yaptığımız seybana [gezinti] zamanlarında soframızda kurban kesilmeye değer misafir bulunmazsa baş ve kuyruk evde, kadınlar arasında kalır.” (Yalman [Yalkın], 1977: 14-15).*

Sonuç olarak diyebiliriz ki, Türklerde çok eski çağlardan beri dinî kurbanların yanı sıra bir de ‘misafir kurbanı’ âdeti vardır. Dinî kurban âyin ve törenleri dışında, sadece misafire verilen değeri göstermek, onu memnun etmek, mutlu bir şekilde ayrılmasını sağlamak amacıyla kesilen bu kurban, başı ve kuyruğu ile birlikte pişirilerek sofraya getirilir ve ikram edilir. Ancak, uygulamanın süreğenliğine karşılık, tarihî süreç içinde bunun bir terimle ifade edildiğine rastlanmadığını da ifade etmemiz gerekiyor. Sadece Güney Anadolu Türkmenleri arasında XX. yüzyılın ortalarında varlığını bir terim olarak tespit etmekteyiz. Günümüzde de Anadolu insanı kırsal kesimde değer verdiği misafir için, imkânları müsaitse, hayvan kesmeyi sürdürmektedir. Türk dünyasında yapılacak yeni araştırma ve derlemelerle bu âdetin, belki, çeşitli bölgelerde hâlâ yaşamakta olduğu ve başka terimlerle ifade edildiği tespit edilebilir.
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